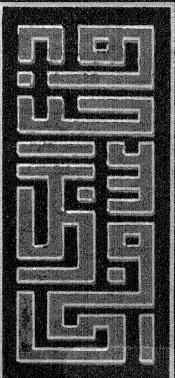
ted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

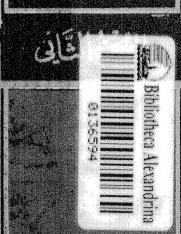
ورائد لفدند مقارندلام لطعو والبئها ورائد لفدند مقارندلام لطعو والبئها الرازه موالنا الطاف للشيخ الكلمني

> تَألِيفُكُ دَامِرْهَا شِمْ جَبَيْلِعِمَدِي



مكانية للاسان لاقالاتن











onverted by 11ff Combine - (no stamps are applied by registered ver







وفائ عرائط في

ر الله المعاربة الله المالي المالية المارة المارة المارة المالية المارية المارية المارية المارية المارية المارة ا

المجزءالتاني

تَالَيفُكْ ثَامِرْهُا شِمْ جَبَيْلِعِمَيْدِي

مَكُوْلِنِينَ لِلسِّلِسُاتِ لِيُسْلِامِيَّة



مركز الغدير للدراسات الإسلامية

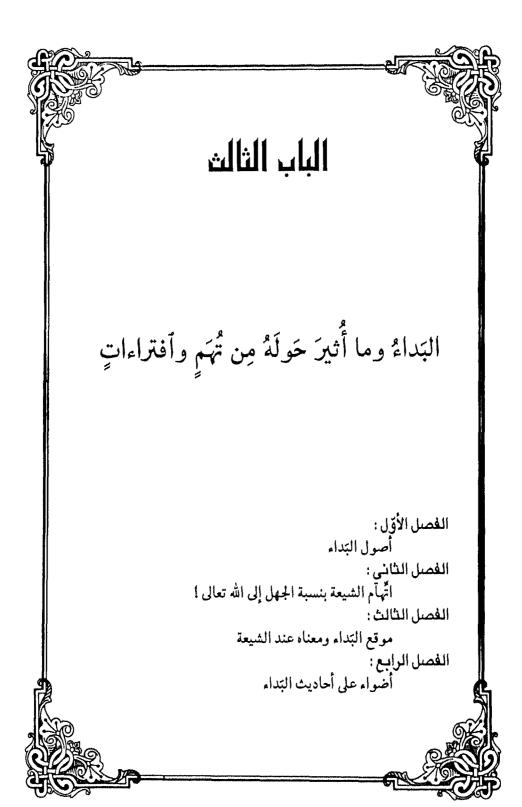
الطبعة الأولىٰ ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م

الكتاب: دفاع عن الكاني تأليف: ثامر هاشم العميدي الناشر: مركز الغدير للدراسات الإسلامية مطبعة من المراسخة طبع منه ٣٠٠٠ نسخه

حقوق الطبع محفوظة للناشر

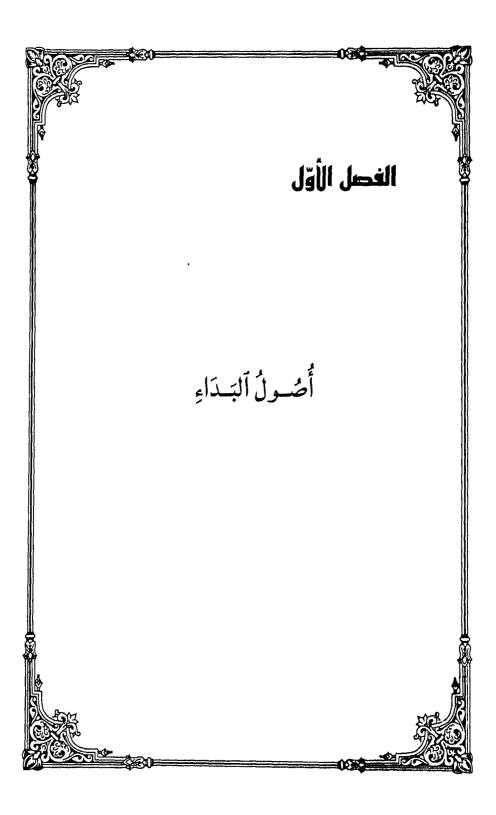








verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)





البَداء في اللغة والاصطلاح

البداء _بالفتح والمد _لغة: ظهور الشيء بعد خفائد، وهو مصدر الفعل الثلاثي (بَدَا)، يقال: بَدَا الشيء يَبْدُو بَدُوا وَبُدُوا وَبَدَاءً، أي: ظهر ظهوراً بيّنا (١٠٠٠)، ومنه هذا الأمر بَدَاءٌ، أي: تغيّر رأيه عمّا كان عليه بعد أن ظهر له فيه رأي آخر (٢٠)، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَبَدَا لَهُمْ سَيِّقَاتُ مَا عَمِلُوا وَحَاقَ بِهِم مَاكَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِوُونَ ﴾ (٣٠)، أي: ظهرت لهم قبائح أعالهم أو عقوبات أعالهم، ومنه أيضاً قوله تعالى: ﴿ . . وَبَدَا لَهُم سَيّئاتُ مَا كَسَبُوا وَحَاقَ بِهِم مَّا كَانُوا بِهِ مِسْتَهْزِوُونَ ﴾ (١٠)، أي: ظهر هم من سخط الله عِنْ وعـذابه ما لم يكـن قـط في يَسْتَهْزِوُونَ ﴾ (١٠)، أي: ظهر لهم من سخط الله عِنْ وعـذابه ما لم يكـن قـط في حسابهم ولم يحدّثوا به أنفسهم من قبل.

ومنشأ البَداء ـبهذا المعنىٰــ هو الجهل بعواقب الأُمور، لأنّه يعني حصول العلم بالشيء بعد الجهل به، والله سبحانه يتنزّه عن ذلك، قال تعالىٰ :

﴿ وَعِندَهُ مَفَاتِحُ ٱلغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي ٱلبَرِّ وَٱلبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِن

⁽۱) كتاب العين ٨: ٨٣، جمهرة اللغة ١: ٣٠٢، تهذيب اللغة ١٤: ٢٠٢، صفردات الراغب: ٤٠. لسان العرب ١٤: ٦٥، تاج العروس ١٠: ٣١.

⁽٢) مجمل اللغة ١: ١١٩، القاموس المحيط ٤: ٣٠٢، كليات أبي البقاء : ٢٤٨، مجمع البحرين ١: ٤٥. (٣) الجاثية : ٣٣/٤٥.

⁽٤) الزمر: ٤٧/٣٩ ـ ٤٨

وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلُمَاتِ ٱلأَرْضِ وَلَا رَطْبِ وَلَا يَـابِسِ إِلَّا فِـي كِـتَابِ مُّبِينٍ ﴾ (١). وغيرها من الآيات الكثيرة التي تؤكَّد أنَّ علم الله تعالى بالأشياء بعد كونها كعلمه بها قبل كونها. ولهذا سنرئ تصريح الكافي بكفر من يطلق البداء بمعناه اللغوي بحقه تعالىٰ مع وجوب البراءة منه لخروجه عن الإسلام.

أمًا في الاصطلاح: فقد عرّفه بعضهم بأنَّه أثر يصدر عنه تعالى لم يعلم أحد من خلقه قبل صدوره عنه أنَّه يصدر عنه^(٢)، وله معان أُخرىٰ يصح إطلاقها جمـيعاً بحقه تعالى كما سيأتي بيانها في: (معنى البداء عند الشيعة الإمامية).

(١) الأنعام: ٦/٩٥

⁽٢) شرح الأُصول والروضة /المازندراني ٤: ٣١٦، بحار الأنوار ٤: ٩٣ هامش/٢.

إساءة فهم البداء

تمهيد

إنَّ من يطَّلع على حقيقة ما تقوله الشيعة الإمامية بمسألة البداء _وعلى ضوء ماصرَّح به أعلامهم وما رووه عن أهل البيت المِيِّلا _ لا يشك في أنَّ لغة البحث لم تكن هادفة في إبراز الحقائق كما هي عند من شنّع على الشيعة الإمامية بهذه المسألة في غابر الزمان وحاضره، ورماهم بما هم براء منه.

بل وحتى من لم يطّلع على تلك الحقيقة وعرف عقيدة الشيعة في صفات الله تعالى وتنزيهه عن التشبيه بمخلوقاته، وردّ القول بالتجسيم، والرؤية، والحلول، والجيء، والاستواء، ونفي كلّ نقص عنه تعالى، واتفاقهم جميعاً على وصفه سبحانه بالكمال المطلق، لايشك أيضاً في أنَّ مسألة البداء قد دُرست بعيداً عن الموضوعية، ولوّنها التعصب بلونه القاتم، وأخرجها عن إطارها المعقول في عقيدة الشيعة الإمامية.

وممًا يزيد الأمر وضوحاً هو إهمال آراء علماء الشيعة تماماً في البداء، مع اقتصارهم على معناه اللغوي كما يظهر من كلام الأشعري، والبلخي، والرازي، والآمدي، والشهرستاني وغيرهم. ذلك المعنى الذي يرفضه جميع الشيعة، ويكفّرون من يطلقه بحقه تعالى بلا تأويل.

ومن الغريب أن يقتني الباحثون ـ بنقدهم روايات الكافي في البداء ـ آثار من

تقدَّمهم من سلفهم، تلك الآثار التي لم يتثبت أصحابها من صحَّتها، مع تركهم آراء علماء الشيعة أيضاً، المسجلة في عشرات الكتب والرسائل والبحوث التي تحمل عنوان: (البداء) كما يبدو من إحصائها في الذريعة (۱)، ناهيك عن كثرة ورود مصطلح البداء في كتب العقائد الإمامية، ووفرة ما كتبه المفسِّرون، وأوضحه الأصوليون كما في مباحث النسخ وسجِّله المحدِّثون من أحاديث تكشف عن حقيقة البداء ومعناه.

ولعلَّ من أكثر المؤآخذات على هؤلاء الباحثين هو التجنِّي على كتاب الكافي ومؤلفه، إذ أخذوا ما أُجمل في (باب البداء) منه، وتركوا ما فصّل هذا الإجمال. واستعانوا بما أُبهم، وتناسوا الواضح والمبين!!

هذا مع إنكارهم مثبتات القول بالبداء في الإسلام ، وإرجاعهم فكرة القول بالبداء إلى أصول غير إسلامية تارة ، وإلى اتهام (أئمة الرافضة) بوضع مقولة البداء _ كما يزعمون _ تارة أخرى ، متخذين من أحاديث الكافي مبرراً لهذا الطعن وغيره ، وهذا هو ما سنقف عليه _إن شاء الله تعالى _ بهذا الفصل مبتدئين بدراسة وتقويم ما ادّعوه ، وعلى النحو الآتي :

⁽١) راجع: الذريعة / الطهراني ٣: ٥١- ١٣١/٥٧ ـ ١٥١، ١١٠ ، ٧٩٠/١٢٠ ، ٢٦: ٤١٩/٨٧ ، وهمناك بعض الكتب التي أُلفت مؤخراً في مسألة البداء، مثل: البداء عند الشيعة / السيد على الفاني الأصفهاني، والبداء عند الشيعة الإمامية / السيد محمد على كلانتر، والبداء في ضوء الكتاب والسُنّة / الشيخ جعفر السبحاني، وهناك رسالتان في البداء إحداهما للشيخ البلاغي، والأُخرى للإمام الحوثي المناهما وتحقيقها السيد محمد على الحكيم.

إِدِّعاء أنَّ البداء عقيدةً موديةً

المشهور شهرة واسعة عند الشيعة الإمامية أنَّ من بين الأسباب المؤدية إلى قسكهم بالقول بالبداء وإصرارهم عليه هو الردِّ على اليهود الذين أنكروا البداء وما يترتب على هذا الإنكار من سلب القدرة عن الله تعالى ومنحها إلى جبروت القدر وسلطانه في كلّ شيء.

بيد أنَّ أصحاب هذا الادِّعاء يدَّعون على عكس ذلك تماماً، ويرْعمون أنَّ عقيدة الشيعة في البداء هي عقيدة يهودية محضة استعارتها الشيعة منهم تخلّصاً من تبعة دعوىً من دعاويها، وإليك نصّ كلهاتهم:

١ ـ قال في الوشيعة بعد هجومه على روايات البداء في الكافي وغيره، ونقده هذه العقيدة عند الشيعة في الصحائف ١٠٤ و ١٠١ و ١١١ و ١١١ و الصحائف ١١٤ ـ ١١٨ ما لفظه: «وبداء الشيعة في كتبها عقيدة يهودية محضة سلكته الكتب عن ألسِنة الأئمة في قلوب الشيعة تخلّصاً من تبعة دعوىٰ من دعاويها، وأدب الأئمة خالص من كلّها بريء»(١).

وهو في الوقت الذي ينزِّه ساحة الأئمة ﴿ عَنْ هَذَهُ العقيدة اليهودية _ بزعمه_ ويتُّهم شيعتهم بترويجها، تراه قد نسب هـذه الفـرية _قـبل ذلك_ إلى الأئمـة ﴿ لِللَّا

⁽١) الوشيعة/ موسىٰ جار الله: ١٢٠.

أنفسهم، فقال: «حدثت في مذهب الإسلام عقيدة يهودية محضة: عقيدة البداء لله، فإذا قال إمام قولاً، أو أخبر أنَّه سيكون له قوة وظهور، ثم لا يقع ما قاله أو يقع خلافه، فكان الإمام يقول: بدا لله في ذلك الأمر فأتى بغيره» (١) !!

وهذا يكشف عن مدى تناقضه في تنزيه الأئمة المنظ تارة، واتم امهم تارة أُخرى بوضعهم مفهوم البداء في شريعة الإسلام، متأثراً بما نقلناه عن الرازي في باب التقية ولم يشر إليه حيث قال في كتابه المحصل: «ولنختم هذا الكلام بما يحكمى عن سليان بن جرير الزيدي أنَّه قال: إنَّ أَعُمة الرافضة وضعوا مقالتين لشيعتهم لا يظفر معها أحد عليهم:

الأولى [الأُولى]: القول بالبداء، فإذا قالوا إنَّه سيكون لهم قـوة وشـوكة، ثم لا يكون الأمر على ما أخبروه، قالوا: أبدأ [بدا] لله تعالى فبه ــثم نقل أبياتاً لزرارة وقال ــ:

والثانية]: التقية، فكلَّما أرادوا أشياءً [شيئاً] يتكلَّمون به، فإذا قـيل لهم: هذا خطأ، وظهر بطلانه قالوا: إنما قلناه تقية »(٢) !!

ثم أكَّد صاحب الوشيعة علىٰ أنَّ عقيدة البداء مستعارة من اليهود، وأنَّ قـول الشيعة: بأنَّ اليهود أنكرت البداء، هو من القول الباطل في زعمه واستدلَّ عِما جاء في التوراة من التصريح بالبداء، فقال:

« تقول كتب الشيعة: إنَّ القول بالبداء هو ردٌّ لليهود، إذ يقولون: إنَّ الله قد فرغ

⁽١) الوشيعة : ١٠٤.

⁽٢) محصل أفكار المتقدمين والممنأخرين من العلماء والحسكماء والمستكلمين/الرازي: ٣٦٥، ونـقل هـذا الكلام من غبر الأبيات الشهرستاني في الملل والنحل ١: ١٥٩ ـ ١٦٠، واكتنى الآمدي في الإحكام في أُصول الأحكام ٣: ١٠٢ بنقل الأبيات فقط.

من الأمر. وهذا القول من الشيعة خدعة وحيلة في إغفال الجاهل، ونقوّل على اليهود باطل، وقد قدّمت في ص (١١٢) آيات التكوين في هذه المسألة، وما استعارات الشيعة عقيدة البداء إلَّا من أسفار التوراة، فدعوى الردِّ بالبداء كفران للنعمة المستعارة»(١).

٢ ـ وقال محمد مال الله عن عقيدة البداء ـ بعد أن استدلَّ على وجودها في التوراة بعدد من آيات التكوين في التوراة نفسها ـ : «ولقد تسرَّبت تلك العفيدة الفاسدة إلى الفكر الشيعي، أو بمعنى أصحّ: استعارتها منهم، وتسمّىٰ تلك العفيدة عند الشيعة بالبداء، وهو عبارة عن استصواب شيءٍ عُلِم بعد أن لم يُعلَم» (١)، ثم كذب بوقاحة على الشيخ محمد الحسين كاشف الغطاء بما لم يقله ـ كما سيأتي في محلّه ـ وعرض بين يدى بحثه نموذجاً من روايات الكافى في البداء.

(١) الوشيعة : ١١٥.

⁽٢) موقف الشيعة من أهل السُنّة / محمد مال الله: ٢٧.

جواب هذا الادّعاء

أولاً ـ الدليل لا يدلّ على المدعى:

المعروف عن اليهود أنهم لا يعتقدون ببعض ما في التوراة، إذ أنكروا بعض ما أنزله الله تعالى على نبيهم موسى الله جهلاً وعناداً وبغياً منهم. حتى إنَّ القرآن الكريم ذلك الكتاب العظيم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه قد وصفهم بأدق الوصف لما كانوا عليه، فقال تعالى: ﴿ مَثَلُ اللَّذِينَ حُمِّلُواْ التَّوْراةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَاراً بِعْسَ مَثَلُ القَوْمِ اللَّذِينَ كَذَّبُواْ بِآيَاتِ اللهِ وَاللهُ لَا يَقْدِي اللَّهِ وَاللهُ لَا يَهْدِي القَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ (١).

فكما أنَّ الحمار لا يدرك ما حمّل عليه من النفائس والأعلاق، ولا يفرِّق بـين التبر والتبن فكذلك مثل اليهود، لا يعلمون بما في هذه التوراة من هداية ونور.

فقد بشَّرت سائر الأديان والكتب الساوية بمجيء نبينا محمد مَلَّ بِعَافِي ذلك التوراة، ولكنَّ اليهود _لعنهم الله تعالىٰ _ حرَّفوا ذلك وأنكروه، كها وقع النسخ في توراتهم، ولكنَّهم أنكروا جوازه على الله تعالىٰ، كها أنكره بعض المسلمين، ويأتي في مقدِّمتهم عالم المعتزلة ومفسِّرهم في عصره محمد بين بحر المعروف بأبي مسلم الأصفهاني (ت/٣٢٧ه)، ولا أحد يقول ممن ينتمي إلى الإسلام بتسرّب إنكار جواز النسخ إلى المسلمين من قبل اليهود. أو استعارته منهم.

وهذا القياس مع الفارق ؛ لأنَّ أدلة إنكار النسخ عند من أنكر جوازه من المسلمين مع سبق اليهود إلى بعضها هي ليست كأدلة إثبات البداء بالمعنى الذي يقول به علماء الشيعة، كما أنَّ نسبة القول بالبداء إلى اليهود هي (تقوُّل على اليهود باطل) لأنَّهم ما أنكروا النسخ إلَّا لاعتقادهم بأنَّه من البداء، كما صرَّحت بذلك كتب التفسير والأُصول عند أهل السُنّة، وهذا ما سيتَّضح في الفقرة الشانية من فقرات جواب هذه الدعوى.

ثم ، إنَّ ما نَقل من التوراة لدعم هذه الفرية ، لم يكن خافياً على علماء الشيعة وكتّابهم قديماً وحديثاً ، ولكن قد خني على المستدلّ بأنَّ مثل هذا الاستدلال لا يوجب طعناً في عقيدة البداء عند الشيعة حتى مع فرض اعتقاد اليهود بالبداء ؛ لأنّ الكلام المستدلّ به من التوراة لا يخلو من أحد افتراضين:

فهو إمَّا أن يكون محرَّفاً، وإمَّا غير محرَّف. ولا يوجب أيّ من الافتراضين طعناً في عقيدة البداء عند الشيعة الإمامية، ولا يلزمهم إنكاره، كما يلزم اليهود ضرورة الإقرار به وعدم إنكاره -كما سيأتي إثباته لوجوده في توراتهم كما هو المدّعى.

وعلى التقدير الأوّل فرض وقوع التحريف فإنَّ علماء الشيعة قاطبة تُكفِّر من يقول بصحَّة ما جاء في التوراة من نسبة الجهل إلى الله تعالى، أو الندامة، أو السآمة، ولا تقول بهذا المعنى للبداء، وتعتقد اعتقاداً خالصاً بأنَّ تلك الآيات التكوينية قد حرِّفت وُبدِّلت وما أنزل الله تعالى بها من سلطان. إذ كيف يصح عند من ينز الباري عِن عن كل شائبة ونقص أن يُصدِّق بنسبة الجهل والغفلة والنسيان، أو التعب والندامة إلى الله تعالى، ويتخذها عقيدة له ؟!! كما هو ظاهر بعض آيات التكوين التي استدل بها صاحب الوشيعة وغيره على اعتقاد اليهود بمسألة البداء، ومن ثم تسرّبها إلى عقائد الشيعة الإمامية!

نعم، إنَّ علماء الشيعة وكتَّابهم إذ يقولون بمسألة البداء لا يخفي عليهم ما حرَّفه

اليهود وما وضعه زنادقة أحبارهم ليضلوا به الناس من غير علم، وممّا يستدلون به على وقوع التحريف والتبديل المستمرين من قبل اليهود هو اختلاف الآبة الواحدة من هذا القبيل في نسخ التوراة المطبوعة، فضلاً عن كونها تصف الله تعالى بصفات النقص التي هي من لوازم المخلوق ويتعالى عنها الخالق علوّاً كبيراً.

وسنذكر مثالاً واحداً لآية واحدة في نسختين مطبوعتين من التوراة، إحداهما باللغة الفارسية ـ طبع فاضل خان ـ لندن ١٨٥٦م ـ ١٢٧٢ه. والأُخرى باللغة العربية ـ طبع بيروت ١٨٨١م.

فقد جاء في الأولى كما في الإصحاح السادس من سفر التكوين ما نصّه: «پس خداوند از براى ساختن انسان در زمين تغيير بارادهٔ خود داد ودر قلب خود رنج كشيد پس خداوند گفت انسانى كه خلق كردهام از روى زمين محو مينايم از انسان واز بهائم واز حشرات تا بمرغان هوا زيرا كه در خصوص ساختن ايشان تغيير به اراده ام دادم »(۱).

وترجمته هي: حين خلق الرَّب الإنسان على الأرض بإرادته قام بالتغيير وقلبه يتعذّب، ولهذا قال الله: سأمحو ما خلقته على الأرض من: الإنسان، والبهائم، والحشرات، وحتى طير الهواء؛ لأنَّه تغيرت إرادتي بخصوص ما صنعته.

بينا جاء النصّ المذكور في النسخة الثانية _العرببة_ هكذا: «فحزن الرَّب؛ لأنَّه عمل الإنسان في الأرض، وتأسَّف في قلبه، فقال الرَّب: أمحو عن وجه الأرض؛ الإنسان الذي خلقته، مع بهائم، ودبابات، وطيور الساء؛ لأني حزنت أني عملتهم» (۱).

⁽١) نقلاً عن: البداء عند الشيعة / السيد على الفاني الأصفهاني: ٣٤.

⁽٢) نقلاً عن: البداء عند الشيعة: ٣٤.

ومن مقارنة هذا النصّ مع ترجمته السابقة عن الأصل الفارسي، أو مفارنة الأصل المذكور مع ترجمة هذا النصّ إلى لغته يظهر مدى الاختلاف الحاصل في آبة واحدة من التوراة، فكيف حال التوراة كلّها بعدئذ ؟!

وإليك ترجمة النصّ العربي إلى الفارسية: (او انسان را ساخت در زمين ودر قلب خود متأسف شد پس خداوند گفت محو مينايم از روى زمين انسانى را كه آفريده ام او را انسان با حيوانات وجانوران و پرندگان آسمان براى اينكه من از ساختن آنها محزون هستم).

إذاً وجود البداء بهذه الصورة في التوراة، مع إجماع اليهود على إنكاره كما يبدو من تصريح علماء أهل السُنّة بذلك، وتأكيدالقرآن الكريم بأنَّهم رفضوا قدره الله نعالى بقولهم: ﴿ يَدُ اللهِ مَعْلُولَةٌ ﴾ (١)، يقطع بجهل المستدلّ على أنَّ البداء عقبدة يهوديه.

وأمًّا على التقدير الثاني _ فرض عدم التحريف _ فلا بُدّ من تأويل ما في هذه الآيات لكي ينسجم المعنى مع تفرّده سبحانه بالكمال المطلق، كها هو الحال في وجوب تأويل بعض الآيات القرآنية الكريمة التي يبدل ظاهرها على نسبة الانفعالات النفسية إليه عزّ شأنه، كالتحسّر والتأسّف وأمثالها، كها في قوله تعالى: ﴿ يَا حَسْرَةً عَلَى آلعِبَادِ مَا يَأْتِيهِم مِّن رَّسُولٍ إِلَّا كَانُواْ بِهِ يَسْتَهْزِؤُونَ ﴾ (٢)، وكقوله تعالى: ﴿ فَلَمَّا آسَفُونَا آنتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ (٣).

ناهيك عن كثرة ما ورد في القرآن الكريم ودلَّ بظاهره على التشبيه والتجسيم، كــقوله تــعالىٰ: ﴿ يَـدُ اللهِ فَـوْقَ أَيْدِيهِمْ ﴾ (١٤)، أو الاستواء، كــقوله نـعالىٰ:

⁽١) المائدة: ٥/٤٦.

⁽۲) یس: ۳۰/۳٦.

⁽٣) الزخرف: ٥٥/٤٣

⁽٤) الفيح ١٠/٤٨.

﴿ ثُمَّ آسْتَوَىٰ عَلَى آلْعَرْشِ يُدَبِّرُ آلاَّمْرَ ﴾ (١) أو الحلول والجيء كما في قوله تعالىٰ: ﴿ وَجَاءَ رَبُّكَ وَآلمَلَكُ صَفًا صَفًا ﴾ (٢) وما إلىٰ ذلك من أُمور أُخرىٰ هي من صفات المخلوقين.

وإذا تقرر هذا المعنى فلا ضير على المسلم أن يعتقد الاعتقاد الصحيح بما كان مشتركاً بين الأديان وأمثلته لا حصر لها كالاعتقاد بعدالة الله سبحانه، وإحاطته بكلِّ شيءٍ علماً، وقدرته المطلقة على التصرّف في سلطانه، مع الاعتقاد بصدق الأنبياء عليها ، والبعث والنشور، والعقاب والثواب في الآخرة، وما إلى ذلك من عقائد وأحكام مشتركة بين سائر الأديان السماوية، لا فرق فيها بين التوراة والإنجيل، والقرآن.

وهذا هو ما صرَّح به علماء أهل السُنّة أنفسهم.

قال الشاطبي: «وكثير من الآيات أُخبر فيها بأحكام كلية كانت في الشرائع المتقدِّمة، وهي في شريعتنا، ولا فرق بينهما»(٣).

كما غفل من استدلّ على تسرّب عقيدة اليهود بالبداء إلى الشيعة عن عدم اجتماع القول بإنكار النسخ مع القول بالبداء ؛ لأنّ كلا المعنيين عند اليهود _ يفيدان التغيير والتبديل، ولا فرق بين النسخ والبداء عندهم كما سيتّضح من:

ثانياً - إنكار اليهود للنسنخ والبداء:

إنَّ السبب الحقيقي وراء إنكار اليهود جواز النسخ هو للبقاء علىٰ دينهم، وعدم الأخذ بما جاء به نبينا محمد الشي والذي جعله الله تبارك وتعالىٰ خاتمة لسائر

⁽۱) يونس: ۲/۱۰.

الأديان. قال تعالى: ﴿ وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ ٱلإِسْلَامِ دِيناً فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي ٱلآخِرَةِ مِنَ ٱلخَاسِرِينَ ﴾ (١)، وإلّا فيلزمهم عدم التعبد بشريعة نبيهم موسى ﷺ.

والذي يظهر من تصريح أرباب الأصول وغيرهم من أهل السنة كالغزالي، والرازي، والفقيه المالكي ابن الحاجب، والبيضاوي، والبدخشي، والأسنوي، والأرموي، وابن أمير الحاج وغيرهم، بأنَّ إنكار اليهود جواز النسخ إنا هو لاعتقادهم بأنَّه خلاف الحكمة، ولا يصدر إلَّا عن جهل بالمصالح والمفاسد (٢)، وهذا المعنى الذي فهمه اليهود من النسخ لا يلغي السبب الحقيقي وراء إنكار جوازه؛ لأنه سيؤدى إلى بقائهم على شريعتهم.

ولما كان البداء ـبمعناه السلبي ـ يلتق مع فهم اليهود للنسخ، فلا بُدّ وأن يكون عندهم دالاً علىٰ خلاف الحكمة كالنسخ أيضاً، وإلّا فمن غير المعقول أن يـؤمنوا بالبداء ويرفضوا النسخ مع أنَّ شبهتهم في البداء أوْلىٰ!

ومن هنا جاء تصريح علماء أهل السُنّة بعدم تفريق اليهود بين النسخ والبداء فأنكروا الإثنين معاً، وإليك طائفة من أقوالهم:

صرَّح السرخسي في أُصوله بأنَّ رفض اليهود النسخ إِنَّا هـو لاعـتقادهم بأنَّ القول بجوازه يعني القول بجواز البداء، وذلـك إِنَّما يُتصور بحق من يجـهل عـواقب

⁽١) آل عمران: ٨٥/٣.

⁽٢) أنظر: المستصفى من علم الأصول/الغزالي ١: ١١١، المحصول في علم أُصول الفقه/الرازي ١: ٥٤٣، منتهى الوصول والأمل في علمي الأُصول والجدل/ابن الحاجب: ١٥٥ ـ ١٥٥، منهاج العقول/ البدخشي، وبهامشه نهاية السؤول/الأسنوي، وكلاهما في شرح منهاج الوصول في علم الأُصول للبيضاوي ٢: ٢٠٠، التحصيل من المحصول/محمود بن أبي بكر الأرموي ٢: ١٠، التفرير والتحبير/ ابن أمير الحاج ١: ٣٥٢. كما نصّت كتب التفسير على هذا المعنى كما في تفسيري ابن كنير والآلوسي وغيرهما وذلك في تفسير قوله تعالى: ﴿ مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْنُنسِهَا تَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِنْيَهَا ﴾ البقرة: وغيرهما وذلك في تفسير قوله تعالى: ﴿ مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْنُنسِهَا تَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِنْيَهَا ﴾ البقرة:

٢٤دقاع عن الكاقى

الأُمور، والله تعالىٰ يتعالىٰ عن ذلك (١).

وذكر الآمدي في أحكامه _بعد اتّهامه الشيعة بالبداء على وفق ما فهمه من معنىً كفته الشيعة من مؤونة الاستدلال على رفضه _بأنَّ اليهود رفضوا جواز النسخ ؛ لأنَّه كالبداء عندهم (٢).

وقال القرطبي في تفسير الآية: ١٠٦ من سورة البقرة: «وجعلت اليهود النسخ والبداء شيئاً واحداً، ولذلك لم يجوّزوه فضلّوا» (٣٠).

أمًّا الغزالي ففد حاول أن يستكشف بأسلوب الافتراض الشرطي (إن قلت: كذا.. قلت:) حجج اليهود في رفض النسخ ليدحضها، فكان من أهم ما استكشفه تذرّعهم بأنَّ النسخ بدلّ على البداء، فقال: «وقد أنكر اليهود جواز النسخ... فإن قالوا: النسخ بدلّ على البداء. قلنا: إن عنيتم أنَّه يدلّ علىٰ تبيين شيء بعد استبهام شيء، فلبس كذلك. وإن قلتم: يؤدي إلى افتتاح أمر لم يكن فالله تعالىٰ يبدّل الأحوال: يحيى وعيت، ويحرّك ويسكّن »(1).

وقال الزركشي في البرهان: «والنسخ ممّا خص الله به هذه الأُمّة في حكم من التيسير، ويفرّ هؤلاء من القول بأنَّ الله ينسخ شيئاً بعد نزوله والعمل به، وهذا مذهب اليهود في الأصل ظناً منهم أنَّه بداء، كالذي يرى الرأي ثم يبدو له، وهو باطل؛ لأنَّه بيان مدّة الحكم، ألا ترى الإحياء بعد الإماتة وعكسه، والمرض بعد الصحَّة وعكسه، والفقر بعد الغني وعكسه؟ وذلك لا يكون بداءً، فكذا الأمر

⁽١) أُصول السرخسي ٢: ٥٤ ـ ٥٥، ٢: ٥٩.

⁽٢) الإحكام في أصول الأحكام/الآمدي ٣: ١٠٢.

⁽٣) الجامع لأحكام العرآن/القرطبي ٢: ٦٤.

⁽٤) المنخول من نعليقات الأُصول/الغزالي: ٢٨٨، ومثله في: الإحكام في أُصول الأحكام لابن حزم الظاهري ٤٧.٠٤

الباب الثالث ـ الفصل الأوّل / أُصول البداء

والنهي »(١)، وتابعه علىٰ ذلك فيالإتقان (٢).

وقال الشهرستاني في الباب الثاني _الفصل الأوّل (اليهود خاصة) في كتابه الملل والنحل ما نصُّه: «ولم يجيزوا النسخ أصلاً قالوا: فلا يكون بعده شريعة أصلاً؛ لأنَّ النسخ في الأوامر بداء، ولا يجوز البداء على الله تعالىٰ "".

وقال الدكتور صبحي الصالح: «وقد فرَّ اليهود من قبل من القول بالنسخ لئلّا يقودهم إلى القول بالبداء، فقد حسبوا أنَّ نسخ الشيء بعد نزوله والعمل به يرادف تغيير الله للأحكام بما يبدو له بعد أن لم يك بادياً، ولا يجوز نسبة شيءٍ من هذا إلى الله، وتسرَّع بعض الباحثين المسلمين في القديم والحديث ففرّوا من النسخ كما فرَّ منه اليهود، وعدّوه من قبيل البداء»(1).

وبهذا تنكشف مواقع النظر في كلامي صاحب الوسيعة و محمد مال الله وغيرهما، إذ لو سلّمنا بصحّة ما ادّعوه، فمعناه الإيمان بالمتناقضات، ونكذيب أنفسنا، وسائر علماء الإسلام، ولكن من بشغل نفسه بقراءة ما في كتب العهدين ويدع قراءة ما كتبه المسلمون، يرى ما لا يراه الناظرون!

ثالثاً مخالفة الادّعاء لصريح القرآن الكريم:

صرَّح القرآن الكريم بكنير من اعتقادات ومزاعم اليهود الباطلة، ومن بين تلك المزاعم الني لُعنوا عليها بنصِّ القرآن الكريم قولهم: بأنَّ يد الله تعالى مغلولة عن القبض والبسط والأخذ والإعطاء، فكأنَّ ما جرىٰ في فلم النقدير والقضاء يزاحم

⁽١) البرهان في علوم المرآن/الزركسي ٢: ٣٠.

⁽٢) الإتمان في علوم القرآن/السيوطي ٣: ٦٧.

⁽٣) الملل والنحل/الشهرستاني ١: ٢١١.

⁽٤) مباحث في علوم القرآن/د. صحى الصالح: ٢٧١ ـ ٢٧٢.

عندهم قدرة الله تعالى على الأشياء حين إيجادها، وهذا هو الباطل الحص الذي حملهم على مقولتهم تلك والتي أصبحت سُبّة عليهم ولعنة إلى أبد الآبدين. قال تعالى: ﴿ وَقَالَتِ آليَهُودُ يَدُ اللهِ مَعْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُواْ بِما قَالُواْ بَلْ يَدَاهُ مَعْشُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَآءُ ﴾ (١).

قال الطوسي: «وقال البلخي: يجوز أن يكون اليهود قالوا قولاً واعتقدوا مذهباً معناه يؤدي إلى أنَّ الله يبخل في حالٍ ويجود في حالٍ أُخرى، فحكى الله تعالى ذلك على وجه العجب منهم والتكذيب لهم». ثم نقل عن الحسين بن على المغربي أنَّ قال: «حدَّثني بعض اليهود الثقات منهم بمصر أنَّ طائفة قديمة من اليهود قالت ذلك بهذا اللفظ»(٢).

وقد بيَّن الرازي في تفسير هذه الآية وجوهاً، حملها جميعاً على الصحَّة، منها:

الوجه الرابع: قال: «لعلَّه كان فيهم من كان على مذهب الفلسفة وهو أنَّه تعالى موجب لذاته، وأنَّ حدوث الحوادث عنه لا يمكن إلَّا على نهج واحد وسنن واحد، وأنَّه تعالى غير قادر على إحداث الحوادث على غير الوجوه التي عليها تقع، فعبَّروا عن عدم الاقتدار على التغيير والتبديل بغلِّ اليد» (٣).

ويؤيد هذا الوجه ما جاء في تفسير العياشي بسنده، عن أبي عبد الله الله بأنَّهم يعنون أنَّه تعالىٰ قد «فرغ من الأمر»(٤).

كما روى الصدوق في كتاب التوحيد بسنده ، عن أبي عبد الله عليه الله قال في هذه

⁽١) المائدة: ٥/٤٦.

⁽٢) التبيان في تفسير القرآن ٣: ٥٨٠.

⁽٣) التفسير الكبير ١٢: ١١.

⁽٤) تفسير العياشي ١: ١٤٦/٣٣٠، وبحار الأنوار ٤: ٩٨ ذيل الحديث/٦.

الآية: «لم يعنوا أنَّه هكذا، ولكنَّهم قالوا: قد فرغ من الأمر فلا يزيد ولا ينقص، فقال الله جل جلاله تكذيباً لقولهم: ﴿ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَآءُ ﴾ (١). ألم تسمع الله ﷺ يقول: ﴿ يَمْحُو آللهُ مَا يَشَآءُ وَيُثْبِتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ آلكِتَابِ ﴾ (١).

ولهذا نرى الإمام الرضا على يقول في مناظرته مع سلمان المروزي مستكلم خراسان عبجلس المأمون العباسي بشأن البداء: «أحسبك قد ضاهيت اليهود في هذا الباب، قال: أعوذ بالله من ذلك، وما قالت اليهود ؟ قال على : قالت: ﴿ يَدُ اللهِ مَعْلُولَةً ﴾ يعنون أنَّ الله قد فرغ من الأمر فليس يحدث شيئاً، فقال الله على: ﴿ غُلَّتُ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُواْ بِمَا قَالُواْ ﴾ _ إلى أن قال المروزي للمأمون _: يا أمير المؤمنين لا أنكر بعد يومى هذا البداء ولا أكذب به إن شاء الله »(٤).

ويستفاد من تفسير هذه الآية أُمور، لعلّ أهمها ما يلي:

١ ـ إنَّ قول اليهود هذا قد جُعل سبباً للعنهم.

٢ ـ إنَّ كل من يقول بقولهم أو يقرب منه فهو مستحق للّعن أيضاً، لما ثبت في الأصول بأنَّ السبب لا يخصّص المورد.

٣ _ إنَّ لله عِلَى القدرة المطلقة على التصرّف، فله تعالى أن يمحو ما يشاء، ويثبت ما يشاء، وببدّل ما يشاء، بحسب ما تقتضيه المصلحة ووفقاً لحكمته المتعالية.

⁽١) المائدة: ٥/٤٦.

⁽۲) الرعد: ۳۹/۱۳.

⁽٣) التوحيد: ١/١٦٦، وعنه في البحار ٤: ١٧/١٠٤.

⁽٤) التوحيد: ١/٤٤١ ـ باب ٦٦، عيون أخبار الرضا ﷺ ١:١٧١٧٩.

٨٨دفاع عن الكافي

٤ ـ إنَّ الآية الكريمة: «أصل في تكفير من صدر منه في جناب الباري تعالىٰ ما يؤذن بنقص» (١). وأيّ نقص أكبر من اتُهام الله نعالىٰ في قدرته ؟!

وبعد..

أيّ خدعة وحيلة في (إغفال الجاهل) _كها يدَّعيه صاحب الوشيعة _ بـقول الشيعة: إنَّ اليهود قالوا: إنَّ الله قد فرغ من الأمر ؟! فهذا الرازي وغيره قد وافقهم. وهل تسرَّبَ القول بـ: (غل اليد) إلىٰ من أطلق قدرته عِنْهُ في الأشياء كلّها، أو إلىٰ من جعل القدر حاكماً عليها ؟

وأيّ من الأمرين يعني (كفران للنعمة المستعارة): التمسّك بعقيدة البداء، أو رفضها؟

⁽١) محاس التأويل/القاسمي ٦: ٢٧٧.

الباب الثالث _الفصل الأوّل / أُصول البداء.....

افتراء أنَّ البَداء من وضع « أمَّة الرافضة »

مرَّ في الشبهة السابقة ما حكاه الرازي عن سليمان بن جربر، وتابعه غيره كما تقدَّم في افترائهم على الأئمة الميميلاء بأنَّهم وضعوا مقالتين لشيعتهم لا يظفر معها أحد عليهم: التقية، والبداء !!

جواب هذا الافتراء

إنَّ هذا الافتراء الباطل هو اتِّهام لرسول الله تَلْكُنَّ في أهل بيته، إذ أوجب الرجوع إليهما بعده كما في حديث الثقلين الذي اعترف العشرات من علماء أهل السُنّة بوروده بلفظ: (وعترتي) كما مرَّ في مصادره في البحوت التهيدية. وكأن ما يعنيه أمر الرجوع إلى ندٍ في الدبن.

ومن المؤسف حقاً أن يردِّد هذا الافتراء على الله ورسوله من بعد الرازي، الشهرستاني ثم يتلقفه عنهما بعض المعاصر بن من دون حريجة في الديس باتَّهام حماته، وكأنَّهم لم يسمعوا قوله تعالىٰ: ﴿ قُل لاَّ أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا آلمَ وَدَّةَ فِي آلُونَكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا آلمَ وَدَّةَ فِي آلَفُونَكَىٰ ﴾ (١) ولم يعوا قوله تَالَيْكِ : «من سرّه أن يحيا حياتي، ويموت مماتي، ويسكن

⁽١) الشوري: ٢٢/٣٢.

جنه عدن غرسها ربي، فليوال عليّاً من بعدي، وليوال وليّه، وليقتد بأهل بيتي من بـعدي، فإنّهم عترتي خلقوا من طينتي، ورزقوا فهمي وعلمي، فويل للمكذبين بفضلهم من أمتي، القاطعين فيهم صلتي، لا أنالهم الله شفاعتي» (١).

وهذا غيض من فيض ممّا جاء على لسان جدهم المصطفى الشَّهُ بحقهم الذي الذي لم يترك فرصة إلَّا وأشار فيها إلى عظيم منزلتهم عند الله تعالى، وهذا ما عرفه جميع العلماء من نقلة الآثار وحملة الأخبار، حتى إنَّهم أفردوا كتباً كنيرة في بيان فضائلهم ومناقبهم لما رأوا الناس قد ابتعدوا عنهم وقصّروا في حق آل بيت نبيهم.

فهذا المقريزي _أحد أعلام أهل السُنة _ بقول في مقدِّمة كتابه: فضل آل البيت: «وبعد ؛ فاني لما رأيت أكثر الناس في حق آل البيت مقصِّرين، وعمَّا لهم من الحق معرضين، ولمقدارهم مضيعين، وبمكانتهم من الله تعالى جاهلين، أحببت أن أُقيّد في ذلك نبذة تدلّ على عظيم مقدارهم، وترشد المتقي لله تعالى على جليل أقدارهم، ليقف عند حدّه، ويصدّق بما وعدهم الله ومنَّ به عليهم من صادق وعده» (٢).

⁽١) مستدرك الحاكم ٣: ١٢٨، كنز العمال ٦: ١٥٥، المناقب/ الخوارزمي: ٣٤، يـنابيع المـودّة: ١٤٩، حلية الأولياء ١: ٨٦، تاريخ ابن عساكر ٢: ٩٥.

وقد أشار الدكتور محمد التيجاني السهاوي بكتابه: ثم اهتديت ص ١٦٢ ـ بعد نقله الحديث المذكور من مصادره، وقد أخذنا ذلك عنه _إلى قول ابن حجر العسقلاني في كتابه الإصابة ، بعد أن خرج الحديث: «قلت: في إسناده يحيى بن يعلى المحاربي، وهو واو». ثم علق بعد إشارته تلك بقوله: «إنَّ يحيى بن يعلى المحاربي هو من الثقات الذين اعتمدهم الشيخان: مسلم، والبخاري، وتتبعت بنفسي فوجدت البخاري يخرج له أحاديث في باب غزوة الحديبية من جزئه الثالث في صفحة عدد / ٣٠ كم أخرج له مسلم في صفحة عدد / ١٩ ، والذهبي نفسه أخرج له مسلم في صحيحه في باب الحدود من جزئه الخامس في صفحة عدد / ١٩ ، والذهبي نفسه على تشدده _ أرسل توثيقه إرسال المسلّمات، وقد عدّه أعمة الجرح والتعديل من الثقات، واحتج به المسيخان، فلهاذا هذا الدس والتزوير، وتقليب الحقائق، والطعن في رجل ثـ قة احـ تج بـ ه أهـ الصحاح؟ ألِانَّه ذكر الحقيقة الناصعة في وجوب الاقتداء بأهل البيت، فكان جزاؤه من ابـن حـجر التوهين والتضعيف »؟!!

⁽٢) فضل آل البيت/المقريزي: ١٧.

والغريب من الرازي أنّه تجاهل بما حكاه بحق الأئمة الميثير جميع فضائلهم ومناقبهم، وكان عليه _ وكان منصفاً _ أن يردّ مثل هذا الافتراء، ولو بمنقبة أو فضيلة واحدة من تلك المناقب والفضائل التي سجّلها أصحاب الصحاح والسنن والمسانيد وأقرّها المحدّثون قديماً وحديثاً، وأفرد لها بعض علماء أهل السُنة كتباً وأبواباً، من أمثال: الأئمة الاثنا عشر لابن طولون، وإحياء الميت في الأحاديث الواردة في آل البيت للسيوطي، والاتحاف بحب الأشراف للشبراوي الشافعي، وإسعاف الراغبين للصبّان، وأسمى المناقب في تهذيب أسنى المطالب للمقرئ الشافعي، وتذكرة الخواص للعلّامة سبط ابن الجوزي الحنفي، وحلية الأولياء لأبي نعيم الأصفهاني، والخصائص للنسائي، وذخائر العقيى في مناقب ذوي القربي لحب الدين الطبري، وفرائد السمطين للجويني الشافعي، والفصول المهمة لابن الصباغ الملكي، وفضل آل البيت للمقريزي، وكفاية الطالب للكنجي الشافعي، ومطالب السؤول في مناقب آل الرسول للقرشي الشافعي، والمناقب للخوارزمي، والمناقب لابن الوليد الكلابي المعروف بابن أخي بتول السمطين للزرندي الحنفي، وينابيع المودّة للقندوزي الحنفي، وعشرات غيرها.

فهذه الكتب وما تقدَّم في فصول البحث من أقوال فقهاء وأعمّة المذاهب الأربعة بشأن الأعمّة من آل البيت الميكان النهاهم الرازي (أعمّة الرافيضة) !! فهي وإن كانت كافية لإسكات كلّ من نصب العداء لآل محمد الميكاني وإلقامه حجراً، إلّا أنّه من الضرورة الوقوف على آراء علماء أهل السُنّة من محدِّثين ومفسّرين وغيرهم بشأن إمكان حصول التغيير والتبديل في القضاء والقدر الإلهيين ؛ لأنّها موضوع البداء، لكي يتضح بعد هذا إلىٰ أيّ مدى قد ذهب الرازي في حكاية الافتراء المذكه ر.

أمًّا عن (مقالة التقية) التي حكى الرازي وضعها من قبل الأئمة المنطخ فقد مرَّ في باب التقية، أنَّ من شرَّعها هو الله سبحانه في كتابه الكريم وقد أقرَّ بذلك الرازي نفسه وسائر المفسّرين من أهل السُنّة، وأنَّ من استعملها هو رسول الله عَلَيْشِيَّهُ (١) كما استعملها الصحابة والتابعون ومن جاء بعدهم، وأقرَّها فقهاء وأمُنة المنذاهب الإسلامية جميعاً.

وأمًّا عن (مقالة البَداء)، فنقول:

إنَّ من يعتقد بإمكانية حصول التغيير والتبديل ببعض ما جرئ عليه قلم القضاء، كالرازي ـ يقبح منه أن ينكر من غيره ما اعتقده هو!

(١) مرَّ في باب التقية ما يؤيد ذلك موثقاً بمصادر الجمهور، ولقد وقسفت عمليٰ كملام لابسن قستيبة بهسذا الخصوص لم نذكره هناك، ولابأس من التعرض إليه هنا.

قــال في كــتابه: المســائل والأجــوبة في الحــديث والتــفسير ، ط ١، دار ابــن كــثير للــطباعة . دمشق ، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ص: ٢٢٢ــفي معنىٰ قوله تعالىٰ ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلغ مَا أُنُزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّيِكَ وَإِن لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّفْتَ رِسَالتَهُ ﴾ المائدة : ٧٧٠ــما لفظد :

«والذي عندي في هذا، أنَّ فيه مضمراً يبيّنه ما بعده، وهو أنَّ رسول الله ﷺ كان يتوقئ بعض التوقي، ويستخفي ببعض ما يؤمر به على نحو ماكان عليه قبل الهجرة، فلها فنح الله عليه مكة وأفشى الإسلام أُمْرَهُ أن يبلغ ما أرسل إليه مجاهراً به غير متوق ولا هائب ولا متألف، وقيل له: إن أنت لم تفعل ذلك على هذا الوجه لم تكن مبلّغا لرسالات ربك، ويشهد لهذا قوله بعد: ﴿ وَآلَهُ يَمْصِمُكُ مِنَ النَّاسِ ﴾ ذلك على هذا الوجه لم تكن مبلّغا لرسالات ربك، ويشهد لهذا قوله بعد: ﴿ وَآلَهُ يَمْصِمُكُ مِنَ النَّاسِ ﴾ أي: ينعك منهم. ومثل هذه الآية قوله: ﴿ فَآصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ المُشْرِكِينَ ﴾ [الحجر: ٩٤/١٥]، انتهى.

أقول: إنَّ وضوح أمر التقية في الآيتين ممّا لا ريب فيه، ولكن ليست هذه الآية كتلك، فسورة الحجر نزلت بمكة، وقد أمر الله نبيّه كها تقدَّم في باب التقية بإجهار الدعوة إلى الإسلام كها تدل عليه الآية الثانية وقد فعل عليه على المرك، أمّا الآية الثانية وقد فعل عليه على أمر به، ثم قويت شوكة الإسلام، واندحرت فلول الشرك، أمّا الآية الأولى، فمدنية نزلت في أواخر حياة النبيّ عليه في ولقد كان جبرئيل الله يهبط بالآيات بين زمن الأولى، فمدنية نزلت في أواخر حياة النبيّ عليه من أحد، حتى إذا ما أففل النبيّ عليه والمحمّا من حسجة الوداع نزلت : ﴿ يَا أَيُّهَا الرّسُولُ بَلْغُ . . ﴾ لما سبق منه عليه من تريث لا عن توان وإنما خشية من العتمة التي بددتها شمس الغدير، و (في طلعة الشمس ما يُغنيكَ عَنْ زُحَل).

ولم يكن الرازي بدعاً عن غيره من علماء أهل السُنّة في هذا الاعتقاد بل اتفق الجميع على ذلك، ووسّع بعضهم دائرة التغيير والتبديل فأدخل فيها جميع ما خطه قلم التقدير والقضاء بلا استثناء، حتى وإن كان المقدّر ممّا كُتب في اللوح المحفوظ!! ذلك اللوح الذي لا يعتريه التبديل والتغيير، ولا المحو أو الإثبات في عقيدة الشيعة قط كما صرّح به أعتهم الميمية.

نعم، إنَّ ما يعتقده علماء أهل السُنّة من تغيير القضاء كم هو مصرَّح به في أُمهات مصادرهم يفتح باب التساؤل إزاء اتِّهام الرازي (لأثمة الرافضة) بمسألة البداء.

فهل كان البداء الذي لا يعني ظهور أمر لله تعالى بعد أن كان خافياً عليه كما نادى به الشيعة قديماً وحديثاً، ونقلوا تصريحات أئمتهم الله بذلك، بل هو ظهور أمر لنا منه تعالى لم يكن مرتقباً، يعد مساوقاً للقول بتغيير القضاء كما هو عند أهل السُنة، أو أقل منه، أو أكثر ؟

وهل القول بالبداء المتعلق بالقضاء الموقوف في روايات الأئمة المنافئ هو كالقول بتغيير مطلق القضاء، أو أقل منه، أو أكثر ؟

ثم إذا كان مفهوم البداء موضوعاً من قبل (أئمة الرافضة)، فما بال غيرهم يعتقد التغيير والتبديل والمحو والإثبات في القضاء والقدر ؟ فهل كان هذا الاعتقاد موضوعاً أيضاً على لسان أئمة أهل السُنّة وعلمائهم ؟ أو كان ذلك المفهوم مشتركاً بين سائر المسلمين على تفاوت بين مذاهبهم في تفسيره وتسميته ؟

وإذ كان المعنىٰ واحداً واختلف المسمّىٰ، فهل يوجب هذا الاختلاف مثل هذه الطعون والدعاوى العريضة المشحونة بالتشنيع على الشيعة، مع أنَّهم مجمعون خلفاً عن سلف علىٰ نزاهة ساحته تعالىٰ عن كلّ نقص ؟

٣٤......دفاع عن الكافي

إنَّ هذه التساؤلات تفرضها طبيعة المقارنة الموضوعية بين ما ورد في أصح كتب الحديث، وأهم كتب التفسير عند أهل السُنة من روايات وأقوال حول إمكان حصول التغيير والتبديل ببطريق المحو والإثبات في القضاء والقدر، بما يشكل مجموع هذه الروايات والأقوال عقيدة لهم، وبين معنى البداء عند الشيعة الإمامية الذي سيتم بحثه بعد الفراغ من مناقشة الشبهات والطعون المثارة من خلال روايات البداء في كتاب الكافي إن شاء الله تعالى. وفيا يلي دراسة لعقيدة التغيير والتبديل والمحو والإثبات فيا قضي وقدر عند أهل السُنة، ننطلق فيها أوّلاً من صحيح البخارى.

إمكان تغيير القضاء والقدر عند أهل السُنّة

أولاً _ حديث المعراج:

نصَّ البخاري في هذا الحديث ـ الذي رواه بإسناده عن أنس بن مالك ـ على صعود نبينا محمد مَ الساء، واجتاعه بالأنبياء المين وقد كان من بينهم موسى الله الذي قدَّم النصح لنبينا مَ الله في أن يراجع ربَّه عِن في التخفيف عن أمته فيا فرضه الله تعالى عليها من الصلوات الخمسين في كلّ يوم، فرجع إلى ربّه آخذاً بنصيحة موسى، فخفَّف منها عشراً، ثم أخبر موسى صلى الله عليها، فأشار عليه ثانية بطلب التخفيف، فاستجاب لمشورته، وراجع ربّه فخفّف منها عشراً أخرى، ثم أخبر موسى فأسلام البخاري إلى خمس ثم أخبر موسى فأشار عليه. وهكذا في كلّ مرة حتى أوصلها البخاري إلى خمس مرات، لم يستجب نبينا علين في آخرها لموسى الله وقنع بالصلوات الخمس (۱۰).

وهذا الخبر الصريح بتغيير ما فُرض وقُدّر أربع مرات متوالية في آن واحد، هو حجَّة حتى عند النافين لوقوع النسخ قبل التمكّن من وقت العمل كالمعتزلة، وأبي بكر الأصم من أصحاب الشافعي، وبعض أصحاب أحمد بن حنبل على الرغم من وصفهم له بأنَّه من أخبار الآحاد التي لا يمكن إثبات مثل هذه المسألة به كها صرَّح بذلك الآمدي عند مناقشة حججهم (۱)، فكيف الحال مع غيرهم ؟

⁽١) صحيح البخاري ١: ٩٨ ـ كتاب الصلاة و ٩: ١٨٢، باب قوله: وكلم الله موسىٰ تكليماً ـ كتاب التوحيد. (٢) الإحكام في أصول الأحكام/الآمدي ٣: ١١٥ و ١٢٠.

وسواء عُدّ هذا الخبر مثالاً لنسخ الحكم قبل التمكّن من وقت العمل، أو من باب عدم النسخ إذ وقع بشفاعة النبيّ الليّ الليّ الليّ على الناوبلات فأنه لا بنني عنه تغيير ما كُتب وقدّر؛ لأنَّ الحكم قبل نسخه كان مقدَّراً مكنوبا، والمسفوع فيه كذلك، وهذا لا يعني عدم التفريق بين النسخ والبداء والسفاعة بقدر ما يعنيه تعلق هذه الثلاث بدرجة ما بمسألة التغيير والتبديل.

وإذا جاز عندهم مثل هذا، فلم لا يجوز ما هو أقل منه، على أنَّ في هذا الخبر من العلة القادحة ما يحكم برده، إذ تضمن الطعن الصريح على الأنبياء بالإقدام على المراجعة تلو المراجعة في الأوامر المطلقة كما نبه عليه المحفق الحلي الله في معارج الأصول (١).

ثانياً ـ حديث الاستسقاء:

أخرج البخاري عن شريك بن عبدالله بن أبي عمر أنَّه سمع أنس بـن مـالك يذكر: «إنَّ رجلاً دخل يوم الجمعة من باب كان وُجاه المنبر، ورسول الله ﷺ قائم يخطب، فاستقبل رسول الله ﷺ قـائماً فـقال: يـا رسـول الله! هـلكت المـواشي، وانقطعت السبل، فادع الله يغيثنا، قال: فرفع رسول الله ﷺ يديه وقال: «اللهم اسقنا».

قال أنس: ولا والله ما نرئ في السماء من سحابة ولا قزعة ولا شيئاً وما بيننا وبين سلع من بيت ولا دار، قال: فطلعت من ورائمه سحابة مثل الترس، فلما توسطت السماء انتشرت ثم أمطرت، قال: والله ما رأينا الشمس ستاً، ثم دخل رجل من ذلك الباب في الجمعة المقبلة ورسول الله يشي قائم يخطب، فاستقبله قائماً فقال: يا رسول الله ! هلكت الأموال، وانقطعت السبل، فادع الله يمسكها، قال:

⁽١) معارج الأصول: ١٦٩.

الباب النالند _الفصل الأوّل / أُصول البداء....

فرفع رسول الله على الآكام والجبال والمختلف والمنا اللهم على الآكام والجبال والأجام والجبال والأجام والخبال والأجام والأودية ومنابت الشجر»، قال: فانقطعت، وخرجنا نمشي في الشمس »(١).

وهذا الحديث قد بيَّن أمرين لا يمكن إغفالهما، وهما:

الأول: أنَّ التغيير المفاجئ بإنزال الغيث الذي هو من سبوغ النعم كان من الله سبحانه و تعالىٰ، ولكن هذا التغيير قد اختص بما كان مشترطاً في التقدير، ويؤيده ما جاء في القرآن الكريم من إخبار نوح على قومه بقوله: ﴿ اسْتَغْفِرُواْ رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ عَقَاراً * يُرْسِل آلسَّمَآءَ عَلَيْكُم مِدْرَاراً ﴾ (٢).

الثاني: أنَّ التوجّه إلى الله سبحانه بالدعاء والتوسّل قد جُعل سبباً من أسباب التغيير في مراتب القدر من حيث الزمان، من غير لزوم تغيير وتبديل القضاء، وليس فيه أدنى محذور؛ لأنّ إسناد المتغيرات والمتبدلات في الأطوار الإيجادية والأحكام الكونبة إلى الباري على مع علمه بها قبل ذلك، لا يدلّ على ظهورها له سبحانه بعد الخفاء، ولا على تعقب الرأي، لأنّها من المكتوب والمقدّر أيضاً، لا كما فهمه أحد جفاة الأعراب حين أنشد بمسمع من سليان بن عبد الملك الأموي في سنة قحط:

رب العباد ما لنا وَمَا لَكَا فَمَا لَكَا القطر لا أبا لكا الاثا

ونظير حديث الاستسقاء ما ذكره الصفدي في نَكْتِ الهميان بعد أن روئ

⁽١) صحيح البخاري ٢: ٣٤، باب الاستسقاء في المسجد الجامع، ورواه من طرق أُخرى وألفاظ مختلفة في الصحائف: ٣٥و ٣٦و ٣٦و ٣٨من الجزء المذكور.

⁽۲) نوح: ۲۱/۷۱ ـ ۱۱.

⁽٣) شرح نهج البلاغة/ابن أبي الحديد ١: ١٨٣.

دفاع عن الكافي

حديث الأبرص والأعمىٰ والأقرع الآتي، حيث استدلُّ بأثر الدعاء عــلىٰ تـغيير المصير بقصة الصحابي حبيب بن فورك الذي ابيضت عيناه فلم يعد يبصر بها شيئاً، فأخذه أبوه الى رسول الله ﷺ فنفث في عينيه، فأبصر من ساعته، وأنَّه كان يدخل الخيط في الإبرة _علىٰ حد تعبير الصفدي_وهو ابن ثمانين سنة.

ثم روىٰ قصة عين قتادة بن النعمان الذي ذهبت عـينه في أُحـد، وأنَّـه قــال: «فأخذت حدقتي بكني، فسعيت بها في كني إلى رسول الله ﷺ، فلما رآها رسول الله ﷺ في كنى دمعت عيناه، فقال: اللَّهمّ إنَّ قتادة فدى وجه نبيك بوجهه إ فاجعلها أحسن عينيه وأحدُّهما نظراً». وفي هذه المناسبة قال الخيرْنِقُ الأوسى:

وَمنَّا الذي سَالَتْ عَـلَى الخَـلِّ عَـينُهُ فَرُدَّتْ بِكُفِّ المصطفىٰ أحسَـنَ الرَّدِّ

وما يقال عن شفاء عيني ابن فورك، ورد عين قتادة ببركة دعاء النبيّ ﷺ، هو ما قيل في حديث الاستسقاء.

ثالثاً ـ حديثَ الأبرص والأعمىٰ والأقرع:

أخرج البخاري من طريق أحمد بن إسحاق بسنده، عن أبي هريرة، وأخرجه من طريق محمد، عن عبد الله بن رجاء بسنده، عن أبي هريرة أيضاً أنَّه سمع رسول الله عَلَيْكُ الله عَلَيْكُ يقول: «إنَّ ثلاثة في بني إسرائيل أبرص، وأقرع، وأعمىٰ بَدالله أن يبتليهم، فبعث إليهم ملكاً ، فأتى الأبرص فقال : أيّ شيء أحبّ إليك ؟ قال : لون حسن ، وجلد حسن ، قد قذرني الناس، قال: فمسحه فذهب عنه، فأعطى لوناً حسناً، وجلداً حسناً، فقال: أيّ المال أحبّ إليك؟ قال:الإبل.. فأُعطي ناقة عشراء، فقال:يبارك لك فيها...» وهكذا الحال مع الأقرع إذ أتاه

⁽١) نَكْتِ الهميان في نُكَّتِ العُميان / صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي: ٣٨ _ ٣٩ من المقدمة الخامسة.

وقال له ما قال للأول، وكذا مع الأعمىٰ حيث ردّ شَعر الأقرع، ونظر الأعمىٰ مع ما أحبّا من الأنعام حتىٰ صار لكلّ منهم وادياً منها، ثم أتاهم بعد حين بصورة رجل مسكين يطلب ممّا أغناهم الله، فبخل عليه الأبرص والأقرع، فدعا عليها بزوال ما أنعم الله عليها، وأمّا الأعمىٰ فقد أكرمه فقال الملك: «أمسك مالك، فإنّما ابتليتم، فقد رضى الله عنك، وسخط علىٰ صاحبيك» (١).

قال ابن الأثير في النهاية: «وفي حديث الأقرع والأبرص والأعمىٰ: بدا لله عِلَىٰ أن ببتليهم: أي قضىٰ بذلك، وهو معنى البداء هاهنا؛ لأنَّ القضاء سابق، والبداء: استصواب شيءٍ عُلِم بعد أن لم يُعلم، وذلك على الله عِلَىٰ غير جائز»(٢).

وهذا الخبر قد وقع في إسناده، جملة من رواة الحديت كأحمد بن إسحاق، وعمرو بن عاصم، وهمام، وإسحاق بن عبدالله، وعبد الرحمن بن أبي عمرة، ومحمد، وعبد الله بن رجاء زيادة على أبي هريرة، ولم يعقب أيّ منهم على هذا الحديث بشيء يذكر، ومخرجه البخاري قد شهد بصحّة أحاديثه، فلا مناص إذاً من القول باعتقاده بالبداء الذي رفضه ابن كثير.

ولا نشكّ في أنَّ البخاري لا ينسب الجهل إلى الله تعالىٰ قط، ولا يـرتضيه، ويكفِّر من يعتقده، وكذلك سائر المسلمين.

إذاً فما معنىٰ قوله: «بدالله أن يبتليهم» ؟

وأيّ فرق بين هذا الكلام وحديث الكافي «بدالله في أبي محمد ﷺ... ؟ وهل من الإنصاف أن لا يُرئ «بدالله» في البخاري، ويُرئ بكتاب الكافي وحده ؟!! أو

⁽١) صحيح البخاري ٤: ٢٠٨ - ٢٠٩ - كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل.

⁽٢) النهاية في غريب الحديث ١:٩٠١.

أن يُحمل الأوّل على أحسن الوجوه والمحامل، ويُترك الثاني على ظاهره لتُتخذ أداه للتشنيع على الكليني ومذهبه ؟! مع أنَّ صاحب الكافي لم بترك هذا اللفظ ـكما نركه غيره ـ بلا بيان كما سيأتي في القسم الرابع من: (أضواء على أحاديب البداء) ص١٩٨.

لم يُرد البخاري _ بما رواه _ معنى: ظهر لله ما لم بكن في علمه تعالى، بناء على تفسير السيعة لمعنى البداء، أمَّا على تفسير غيرهم فلا بُدّ من رفض حديث البخاري وضربه عرض الجدار، وما يستتبع ذلك من اتِّهام نسخ المحدِّنين بنسبه الجهل إلى الله تعالى وهذا ما لا يفوله أيِّ من الفريقين.

رابعاً ـ حديث أنَّ الله يحدث من أمره ما يشاء:

أخرج البخاري عن ابن مسعود، عن النبيّ الشُّكِيَّ في تفسير قوله نعالىٰ: ﴿ كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ ﴾ (١) أنَّه قال: ﴿ إِنَّ الله يحدث من أمره ما يشاء، وإنَّ مما أحدث أن لا تكلّموا في الصلاة » (٢).

وقد ورد تفصيل أكثر لمعنىٰ هذه الآية في روايات أُخرىٰ لم يخرجها البخاري ، ولا بأس من التعرُّض لها في هذا المقام، وهي:

أخرج الحاكم من طريق أبي بكر محمد بن عبدالله الحفيد بإسناده عن ابن عباس في تفسير الآية المذكورة أنّه قال: «إنّ ممّا خلق الله لوحاً محفوظاً من درّة بيضاء، دفّتاه من ياقوتة حمراء، قلمه نور، وكنابه نور. بُنظر فيه كلّ يوم ملاث مائه وستين نظرة أو مرة، ففي كلّ نظرة منها: يخلق، ويرزق، ويحيي، ويحيي، ويعين، ويعزّ، وبذلّ، ويفعل مايساء. فذلك فوله نعالى: ﴿ كُلّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ ﴾ قال الحاكم - صحبح

⁽١) الرحمن: ٢٩/٥٥.

⁽٢) صحيح البخاري ٩: ١٨٧ ـ باب قول الله تعالى: ﴿ كُلِّ يَوْمَ هُوَ فِي شَانٍ ﴾.

الإسناد ولم يخرجاه»(١).

وروى البغوي عن مقاتل أنَّه قال في الآبة: إنَّها «نزلت في اليهود حين قالوا: إنّ الله لا يقضي بوم السبت شيئاً -ثم قال ـ قال المفسّرون: من شأنه أن يحيي، ويميت، ويميت، ويمزق، ويعزّ فوماً، ويذلّ قوماً، وسفي مريضاً، ويفكّ عانياً، ويفرّج مكروباً، ويجيب داعياً، ويعطي سائلاً، وبغفر ذنباً إلىٰ ما لا يحصىٰ من أفعاله وإحداته في خلقه ما يشاء ـ تم أخرج عن ابن عباس ما تقدَّم عن الحاكم _»(٢).

وهذا القول المنسوب إلى المفسّرين قد اتفق على صحَّته المحـدِّثون أيضاً، فـقد أشار السيوطي إلى وجوده في روايات البزار، والطبراني، وأبي الشيخ في العظمة، وابن مردويه، والبيهتي في شعب الإيمان، وابن عساكر (٣).

وهذه الروايات صريحة على أنَّ الله سبحانه لم يفرغ من الأمر بعد كما ادَّعت اليهود، ولا يمنعه يوم السبت ولا غيره من النظر إلى صالح أعمالنا وطالحها، ومن ثم تبديل مصائرنا وتغييرها طبقاً لقوله الحق: ﴿ إِنَّ اللهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُواْ مَا بِأَنْفُسِهِمْ ﴾ (٤)، وقوله تعالى: ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّ اللهَ لَمْ يَكُ مُغَيّراً نِعْمَةً أَنْعَمَها عَلَىٰ قَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُواْ مَا بِأَنْفُسِهِمْ ﴾ (٥).

خامساً _ أحاديث صلة الرحم والصدقة :

أخرج البخاري عن أبي هربرة أنَّه فال: سمعت رسول الله عَلَيْتُ يقول:

⁽١) مستدرك الحاكم ٢: ٤٧٥ _كناب النفسير

⁽٢) معالم الننزيل ٥: ٢٧٤.

⁽٣) الدر المنثور ٧: ٦٩٩، وانظر: الإنقان في علوم القرآن ٤: ٢٨٦.

⁽٤) الرعد: ١١/١٣.

⁽٥) الأنفال: ٥٣/٨.

٤٢دفاع عن الكافى

«من سرّه أن يُبسط له في رزقه، وأن يُنسأ له في أثره فليصل رحمه» . .

وقد وردت أحاديث كثيرة في أهمية صلة الرحم والصدقة، وما لهما من تأثير في تغيير الآجال، ودفع البلاء، ومنع إماتة السوء، وإطفاء غضب الرب. وفيما يلي جملة من هذه الأحاديث المثبتة لهذا المعنىٰ في كتب الجمهور:

روى الفقيه السمرقندي الحنفي عن الضحاك بن مزاحم في تفسير هذه الآية: ﴿ يَمْحُو اللهُ مَا يَشَآءُ وَيُثْبِتُ وَعِندَهُ أُمُّ الكِتَابِ ﴾ (٢) ، أنَّه قال: «إنَّ الرجل ليصل رحمه وقد بقي من عمره ثلاثة أيام، فيزيد الله في عمره ثلاثين سنة، وأنَّ الرجل ليقطع رحمه وقد بقي من عمره ثلاثون سنة، فيحطه الله إلى ثلاثة أيام».

ثم قال: «وقال كعب الأحبار: والذي فلق البحر لموسىٰ عليه الصلاة والسلام ولبني إسرائيل، أنَّه مكتوب في التوراة: إتّقِ ربك، وبرّ والديك، وصل رحمك. أمدُّ لك في عمرك، وأُيسّرك في يسرك، وأصرف عنك عسرك» (٣).

وأحاديث الصدقة وصلة الرحم لم تكن كلّها من المرسل كحدبث الضحاك، أو الموقوف كحديث كعب الأحبار، حتى يقال مئلاً لا حجّة فيها، بل أسند الكثير منها وبطرق مختلفة إلى النبي مَلَا يُظهر من الأحاديث المسندة التالية:

١ ـ «صدقة القليل تدفع البلاء الكثير » (٤)

⁽١) صحيح البخاري ٨: ٦ ـ باب من بُسط لَهُ في الرزق بصلة الرحم.

⁽٢)الرعد: ٣٩/١٣.

⁽٣) تنبيه الغافلين/ أبو الليث نصر بن محمد السمرقندي الفقيه الحنني: ٦٨، وقال في ص٧٠مـن كـتابه المذكور: « واعلم بأنَّ في صلة الرحم عشر خصال محمودة، أولها: أنَّ فيها رضا الله تعالىٰ ؛ لأنه أمـر بصلة الرحم ـإلى أن قال ـ والسادس: زيادة في العمر ..».

⁽٤)كسف الخفاء /العجلوني ٢: ٣٠.

- $^{(1)}$ = $^{(1)}$ صدقة المرء المسلم تزيد في العمر ، وتمنع ميتة السوء $^{(1)}$.
- ٣ « صلة الرحم تزيد في العمر » (٢) أو: « صلة الرحم زيادة في العمر » (٣) .
 - ٤ « صلة الرحم تزيد في العمر ، وصدقة السر تطفئ غضب الرب » (٤).

وقد يُشكَل على هذه الأحاديث المتفق على صحَّتها، بالأصل المسلّم به، وهو قوله تعالى: ﴿ إِذَا جَآءَ أَجَلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ ﴾ (٥)، إذ كيف تزيد صلة الرحم في أجلٍ لا يؤخَّر ولا يُقدَّم البتة ؟ وهذا التعارض الظاهر بين تلك الأحاديث والآية الشريفة، قد أُجيب عنه بأجوبة كثيرة، المختار منها عند ابن قتيبة في تأويل مختلف الحديث، والقرافي في الفروق كها نصَّ عليه الشاطبي في الاعتصام هو: «أن يكون في علم الله أنَّ هذا الرجل إن وصل رحمه عاش مائة سنة، وإلَّا عاش غانين سنة، مع أنَّ في علمه أنَّه يفعل لا بُدّ، أو أنَّه لا يفعل أصلاً. وعلى كلا الوجهين إذا جاء أجله لا يستأخر ساعة ولا يستقدم» (١).

وبموجب هذا التأويل يقتضي أن تكون الأعهار ثابتة لا زيادة فيها ولا نقصان؛ لأنَّ صلة الرحم أو قطعها من المعلوم عند الله تعالى أزلاً، ولما كان لهما مثل هذا الأثر في الأعهار زيادة أو نقصاناً، فلا بُدّ وأن تكون تلك الزيادة الناتجة من العلم بصلة الرحم قد أُضيفت في التقدير، وذلك النقصان الناتج من قطعها قد حسم منه في الأزل.

وعلبه ببقى الإشكال قائمًا من حيث عدم جدوى الحثّ على صلة الرحم، أو

⁽۱) كنز العمال ٦: ١٦٠٦٢/٣٦١.

⁽٢) مسند السهاب: ١٠٠، السلسلة الصحيحة/الألباني: ١٩٠٨.

⁽٣) مجمع الزوائد/الهيثمي ٣: ١١٥.

⁽٤) كنزالعهال ٣: ٦٩٠٩/٣٦٥. كشف الخفاء ٢: ٤١، الترغيب والترهــيب/المسنذري ٢: ٣٣. الجـــامع لأحكام القرآن /القرطبي ٥: ١٩١، الدر المنثور ١: ٣٥٤.

⁽٥) بونس: ١٠/٩٤.

⁽٦) الاعتصام/الشاطبي ٢: ٣١٦.

التحذير من قطعها، ما دام العمر مقدّراً مكتوباً؛ لأنَّ مثل هذا الحث أو التحذير لا يعني سوى إمكان حصول التغيير والتبديل فيا كُتب وقُدّر مع العلم المسبق بمسببات مثل هذا التغيير. اللّهم إلَّا أن يُقال على تفسير الشيعة لمعنى البداء، بأنَّ ذلك ممَّا يتعلق بلوح المحو والإتبات، والقضاء الإلهي المسمّى بالقضاء الموقوف عندهم حكما سيأتي في محله وإلَّا فإنَّ هذا الجمع بهذه الطريقة بين الأحاديث والآية الشريفة لا يحلّ الإشكال أصلاً.

سادساً ـ حديث غفران الذنب في ليلة القدر:

أخرج البخاري بسنده عن أبي هريرة، عن النبيّ عَلَيْكُ أنَّه قال: «من صام رمضان إيماناً واحتساباً عُفر له ما تقدَّم من ذنبه، ومن قام ليلة القدر إيماناً واحتساباً عُفر له ما تقدَّم من ذنبه » (١).

وهذا الحديث صريح بضرورة التوجه إلى الله سبحانه بالعبادة الخالصة، لما في ذلك من غفران للذنوب، ولا بُنسىٰ في هذا المقام ما للدعاء والشكر من أثر بالغ في تغيير المصير، وتبديل الأحوال، وكشف الضر، وزيادة النعم، وغفران الذنوب أيضاً، قال تعالىٰ: ﴿ وَأَيُّوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ أَيِّي مَسَّنِيَ آلضُّرُ وَأَنْتَ أَرْحَمُ آلرًا حِمِينَ * فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَكَشَفْنَا مَا بِهِ مِنْ ضُرِّ. ﴾ (٢)، وقال تعالىٰ: ﴿ لَئِن شَكَرْتُمُ الْأُزِيدَنَّكُمْ ﴾ (٤).

ولهذا قال القصيمي ـ في معرض حديثه عن البداء ـ «والمُعرِض المبعَد عن ربّه

⁽١) صحيح البخاري ٣: ٥٩ ـ باب فضل لبلة القدر.

⁽۲) الأنبياء: ۱۲/۸۳ ـ ۵۸.

⁽٣) إبراهيم: ٧/١٤.

⁽٤) غافر: ۲۰/٤٠.

إذا ما أراد التوبة، والرجوع إليه، فما عليه إلا أن يخلص له فلبه وعمله، ويبسط إلمه تعالى يد المتاب، فيقبله ويغفر له ذنوبه وإن كان [كانت] عدد ذنوب الخلق جمعاً»(١).

وما يقال هنا: إنَّ هذا المُعرِض المبعد عن ربِّه، هـل أُحـصبت ذنـوبه عـلبه وسُجلت في الكتاب الذي لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلَّا أحصاها، أم تُركت سدىً وتغافل عنها الكرام الكاتبون ؟!

ثم كيف يُغفر ما تقدَّم من ذنب لمن صام رمـضان، أو قــام ليــلة القــدر إيمــاناً واحتساباً من دون أن يغيِّر شيء ما أو يبدل ؟!

أليس المراد من غفران الذنب محو أثره بالكلية ؟

وإذا كان الأمر كذلك _وهو كذلك_ فكيف جاز لمن يقول: «والمُعرِض المبعَد عن ربّه إذا ما أراد التوبة والرجوع إليه... إلى آخره» وهو لا يؤمن بتغيير المصير بل ويسخر ممّن يقول أنَّ الدعاء يردّ القضاء، ومن ثم يكفِّره ويخرجه عن حضيره الإسلام ؟!! مع أنَّ الوارد عن ابن عباس قوله: «لاينفع الحذر من القدر ، ولكنَّ الله يحو بالدعاء ما يشاء من القدر»(٢).

قال ابن قتيبة عن أقسام الدعاء: «والثالث: الدعاء بالصحَّة والعافية، وبالأمن والسرور، والفرج من الغم وأشباه ذلك ممّا جعل الإجابة إليه في تأسيس الدنيا وحكمها، فهو يعطي من ذلك ما يشاء، ويجيب بالدعاء من يشاء، ويحرمه من يشاء لخير يريد به خير له ممّا سأل، أو لمعصية منه يستحق بها الحرمان» (٣).

⁽١) الصراع بين الإسلام والوثنية / القصيمي: ٤.

⁽٢) الدر المنثور ٤: ٦٦.

⁽٣) المسائل والأجوبة/ابن قتيبة: ٢٦٦.

وقد أكَّد البخاري أثر الدعاء في ردّ القضاء بحديث الصخرة التي أطبقت على ثلاثة رجال حتى استيقنوا بالموت الأكيد لأنَّها قد سدّت عليهم منافذ الحياة جميعاً، فاستعرض كلّ واحد منهم حسناته ودعا الله تعالى بعمل من صالح أعماله أن يرفع عنهم تلك الصخرة، فارتفعت بدعائهم، وخرجوا من تحتها سالمين بعد ما أشرفوا على الموت ويئسوا من الحياة (۱).

كما روى مسلم في صحيحه من طريق زياد بن يحيى الحساني بسنده عن أنس قال: «إنَّ رسول الله ﷺ عاد رجلاً من المسلمين قد خفت فصار مثل الفرخ، فقال له: «هل كنت تدعو بشيء، أو تسأله إياه؟ » قال: نعم، كنت أقول: اللهم ما كنت معاقبي به في الآخرة فعجله لي في الدنيا. فقال رسول الله ﷺ: «سبحان الله الا تطيقه، أو لا تستطيعه. أفلا قلت: اللهم آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار؟ » قال: فدعا الله له فشفاه »(٢).

سابعاً ـ حديث اعملوا فكلّ مُيسِّر:

أخرج البخاري بسنده عن أمير المؤمنين علي الله أنّه قال: «كنا جلوساً مع النبي على الله أو النبي الله أو النبي الله أو ينكت في الأرض وقال: ما منكم من أحد إلّا كُتب مقعده من النار أو من الجنة، فقال رجل من القوم: ألّا نتّكل يا رسول الله؟ قال: لا، اعملوا فكلّ مُيسّر، من الجنة، فقال رجل من القوم: ألّا نتّكل يا رسول الله؟ قال: لا، اعملوا فكلّ مُيسّر، من قرأ: ﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ * وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ * فَسَنْيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَىٰ ﴾ (٣) ».

⁽١) صحيح البخاري ٨: ٣ ـ باب إجابه دعاء من بَرَّ والديه، وصحيح مسلم بشرح النووي ١٧: ٥٥ ـ باب أصحاب الغار النلائة والتوسل بصالح الأعمال.

 ⁽٢) صحبح مسلم بشرح النووي ١٧: ١٣ ـ باب كراهة الدعاء بتعجبل العقوبة في الدنيا.
 (٣) الليل: ٩/٩٠ ـ ٧.

⁽٤) صحبح البخاري ٨: ١٥٢ ـ باب وكان أمر الله فدراً مقدوراً.

الباب الثالث ـ الفصل الأوّل / أصول البداء.....

ولا يخفى ما في هذا الحديث من النهي عن الاتّكال على القدر الذي أعطاه نفاة البداء سلطة مطلقة تزاحم قدرته تعالى على الحدوث والإيجاد.

ثامناً ـ ما يبرم من القضاء في كلّ عام:

وممّا يدلٌ علىٰ هذا المعنىٰ في كتب الجمهور هو ما جاء في تفسيرهم لقوله تعالىٰ: ﴿ فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ ﴾ (١).

فقد روى البغوي عن ابن عباس أنّه قال: «يكتب من أُمّ الكتاب في لبلة الفدر ما هو كائن في السّنة من الخير والشر والأرزاق والآجال، حتى الحجاج، سقال: يحج فلان، ويحج فلان. قال الحسن، ومجاهد، وقتادة: يبرم في ليلة القدر في شهر رمضان كلّ أجل، وعمل، وخلق، ورزق، وما يكون في تلك السّنة. وقال عكرمة: هي ليلة النصف من شعبان، يُبرم فيها أمر السّنة، وتنسخ الأحياء من الأموات، فلا يزاد فيهم أحد، ولا ينقص منهم أحد» (٢).

وقال الرازي في تفسيره: «فيها يفرق: أي في تلك الليلة» ثم أسار إلى أنَّ الله تعالى يخصّ كلّ أحد في ليلة القدر بحالة معينة من العمر، والرزق، والسعادة، والشقاوة وغير ذلك. ثم روى عن ابن عباس أنَّه قال: «إنَّ الله يقضي الأقضية في ليلة النصف من شعبان، ويسلمها إلى أربابها في ليلة القدر» (٣).

ومع عطف هذا التفسير على ما تقدَّم في حديث: غفران الذنب في ليلة القدر، وحديث: اعملوا فكلُّ ميسّر، يتّضح أثر الأعمال الصالحة والطالحة فيما بُـقضىٰ ويُفرق في تلك الليلة من الأمر الحكيم.

⁽١) الدخان: ٤/٤٤.

⁽٢) معالم التنزيل ٥: ١١١.

⁽٣) التفسير الكبير ٢٧: ٢٤٠.



المحو والإثبات في نظر مفسري الجمهور

أكّد مفسّرو أهل السُنّة حصول المحو والإثبات الإلهيين، وبيّنوا اعتقاد جملة من الصحابة وعلى رأسهم عمر بن الخطاب في إمكانية حصول التغيير والتبديل فيا كنبه الله وقدَّره وفقاً لمسيئته وإرادت تعالى، وذلك في تنفسيرهم لقوله تعالى: ﴿ يَمْحُو اللهُ مَا يَشَآءُ وَيُثْبِتُ وَعِندَهُ أُمُّ الكِتَابِ ﴾ (١).

وبالنظر لأهمية هذه الآية الكريمة، وعلاقتها الوطيدة بموضوع البحث، وورودها في أحاديث البداء بكتاب الكافي، ونقد تلك الأحاديث، وإنكار الحيو والإثبات إنكاراً كلّياً بعد وفاة الرسول الشيخية، وادّعاء أنَّ المحو والإثبات هو ممّا يختص بالناسخ والمنسوخ، كالدكتور البنداري الذي ردّ على ما قاله المازندراني في شرحه لحديث في أصول الكافي حول البداء (٢) من أنَّ المحو يتعلق بالموجود، والإثبات يتعلق يتعلق بالمعدوم، قال: «هذا الرأي مقبول، فيصح الحيو والإثبات فيها يُتعلق بالتشريع الإلهي، وفيها جاء على لسان رسول الله المنظينية، وهو ما يُعرف بالناسخ والمنسوخ، أمَّا وقد انقطع وحي الله، وكمل القرآن، وتوفي رسول الله المنظية فقد

⁽١) الرعد: ٣٩/١٣.

⁽٢) والحديث بخصوص قول الإمام الصادق للله : « وهل يُمحنى إلّا ماكان ثابتاً ، وهل يثبت إلّا مالم يكن » في جواب من سأله عن قوله تعالى : ﴿ يَمْحُو آللهُ مَا يَشَآءُ وَيُثْبِثُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الكِتَابِ ﴾ .

أنظر: أُصول الكافي ١: ٢/١١٣ ـ كتاب التوحيد، باب البداء، وسرح الأُصول والروضة/ المازندراني ٤: ٢/٣١٩.

كملت الشريعة واستقرت، فلا محو ولا إثبات »(١).

لذا ستكون لنا وقفة مطوّلة ـنوعاً ما ـ مع النصوص التفسيرية النالية لهذه الآية الكريمة في أمهات كتب التفسير عند أهل السُنة والتي لم يرها _مع الأسف _ الأستاذ الدكتور محمد البنداري الذي كان كحاطب ليل إذ لم يتثبّت في كثير من آرائه التي أشرنا لها في فصول البحث ، ولم يتأكّل ينعلي الأقل من المناه الما المنته وهذه واحدة من فلتاته الأكثر مغبّة لاعتاد الهوى فيها والرأي الجرّد في تفسير الكتاب العزيز ، فضلاً عن مخالفتها لإجماع المفسّرين من أهل السُنة في تفسير هذه الآية ، وإليك أقوال أشهرهم:

١-الرازي،

قال وكأنَّه نسي ما حكاه بحق الأمُّةُ اللَّهُ عَلَى المُعَدَ الحو: ذهاب أثر الكنابة، يقال: محاه يمحوه، إذا أذهب أثره وإلى الن قال في هذه الآية قولان:

القولَ الثَّانِي: إِنَّ هَذِه الآية خَاصَة في بعض الأشقياء دُون بعَض، وُعلَىٰ هـذا التقدير ففي الأَيْة وجوه:

الأول: المراد من المحو والإثبات: نسخ الحكم المتقدِّم وإثبات حكمُ آخر بدلاً عن الأول:

⁽١) التشيّع بين مفهومُ الأعمّة والمفهوم الفّارسي/د. محمد البنداري: ٢٣٣.

الثاني: أنَّه تعالى يمحو من ديوان الحفظة ما ليس بحسنة ولا سيئة ؛ لأنَّهم مأمورون بكتابة كلّ قول وفعل، وبثبت غيره.

الثالث: أنَّه تعالى أراد بالمحورِ أنَّ من أذنب أثبت ذلك الذنب في ديوانه، فإذا تاب عنه مُحي من ديوانه.

الرابع: ﴿ يَمْحُو آللهُ مَا يَشَآءُ ﴾ وهو من جاء أجله، ويدَع من لم يجئ أجله ويثبته.

الخامس: أنَّه تعالى شبت في أوّل السّنة حكم تلك السّنة، فإذا مضت السّنة مُحيت وأُتبت كتاب آخر للمستقبل.

السادس: يحو نور القمر، ويثبت نور الشمس.

السابع: يمحو الدنيا، ويثبت الآخرة.

الشامن: أنَّه في الأرزاق، والمحن، والمصائب يثبتها في الكتاب ثم يزيلها بالدعاء والصدقة، وفيه حثُّ على الانقطاع إلى الله تعالىٰ.

التاسع: تغيّر أحوال العبد، فما مضىٰ منها فهو المحو، وما حصل وحضر فنهو الإثبات.

العاشن: يزيل ما يشاء، ويتبت ما يشاء من حكمه لا يُطلع على غيبه أحداً، فهو المنفرد بالحكم كما يشاء، وهو المستقل بالإيجاد، والإعدام، والإحياء، والإماتة، والإغناء، والإفقار بحيث لا يُطلع على تلك الغيوب أحد من خلقه.

واعلم أنَّ هذا الباب فيه مجال عظيم »(١).

⁽١) التفسير الكبير ١٩: ٦٤ ـ ٦٥.

٢٥.....دفاع عن الكافي

۲_ابن کثیر:

لقد نقل ابن كثير في تفسيره أقوالاً كثيرة جدّاً عن الصحابة والتابعين فيما يمحىٰ وينبت عند تفسيره لآية المحو والإثبات، نذكر منها:

-عن مجاهد، قال: «يقضي في ليلة القدر ما يكون في السّنة من رزق أو مصيبة، ثم يقدِّم ما يشاء، ويؤخِّر ما يشاء».

- نقل عن عمر بن الخطاب، وعبدالله بن مسعود بأنَّها كانا يقولان: اللَّهمّ إن كتبتنا أشقياء فامحه واكتبنا سعداء، ونحو ذلك.

- عن ثوبان، عن رسول الله على أنَّه قال: «إنَّ الرجل ليحرم الرزق بالذنب يصيبه ولا يرد القدر إلَّا الدعاء، ولا يزيد في العمر إلَّا البر» قال: وثبت في الصحيح أنَّ صلة الرحم تزيد العمر.

- عن أبي الدرداء قال: «قال رسول الله ﷺ: «يفتح الذِّكر في ثلاث ساعات يبقين من الليل في الساعة الأُولىٰ منها ينظر في الذِّكر الذي لا ينظر فيه أحد غيره ، في محوما يشاء ويثبت ».

-عن ابن عباس: «الكتاب كتابان فكتاب يمحو الله منه ما يشاء ويثبت وعنده أُمّ الكتاب» وعنه أيضاً ﴿ يَمْحُو اللهُ مَا يَشَآءُ ﴾، قال: «يبدّل ما يشاء فينسخه، ويثبت ما يشاء فلا يبدّله».

- قال ابن كثير: «ومعنىٰ هذه الأقوال: إنَّ الأقدار ينسخ الله ما يشاء منها، وبثبت منها ما يشاء »(١).

⁽١) نفسير القرآن العظيم / ابن كثير ٢: ٥٣٨ _ ٥٣٩.

٣_القرطبي:

قال في تفسير الآية: «أي: يمحو من ذلك الكتاب ما يشاء أن يـوقعه بأهـله ويأتي به. ﴿ وَيُثْبِتُ ﴾ ما يشاء، أي: يؤخِّره إلىٰ وقته».

ثم نقل أقوالاً بهذا المعنىٰ، نذكر منها:

ـ ما ذكره عن عمر بن الخطاب، وابن مسعود، وأبي وائل، وكعب الأحبار، وغيرهم من أنَّهم كانوا يدعون الله ويتضرَّعون إليه أن يمحو السقاء ويحوّله إلى سعادة.

ـ نقل عن ابن عباس تغيير الآجال بصلة الرحم.

ـ نقل عن مالك بن دينار أنَّه قال في المرأة التي دعا لها: «اللَّهمَّ إن كان في بطنها جارية فابدلها غلاماً فإنَّك تمحو ما تشاء وتثبت وعندك أُمَّ الكتاب».

_ ثم ردَّ على ما زعمه ابن عمر بقوله: «سمعت رسول الله ﷺ يقول: « يمحوالله ما يشاء ويثبت إلَّا السعادة والشقاوة والموت » .

فقال: «قلت: مثل هذا لايُدرك بالرأي والاجتهاد وإنَّا يؤخذ توقيفاً، فإن صحَّ فالقول به يجب ويوقف عنده، وإلَّا فتكون الآية عامَّة في جميع الأشياء وهو الأظهر»(١).

٤_السيوطى:

أَشَار السيوطي في تفسير قوله تعالىٰ ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلاً مِن قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَرْوَاجاً وَذُرِ آللهِ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ * يَمْحُو آللهُ أَزْوَاجاً وَذُرِيَّةً وَمَاكَانَ لِرَسُولٍ أَن يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا يَإِذْنِ آللهِ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ * يَمْحُو آللهُ

⁽١) الجامع لأحكام القرآن/القرطبي ٩: ٣٢٩ ـ ٣٣٠.

٥٤دقاع عن الكافي

مَّا يَشَآءُ وَيُثْبِتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الكِتابِ ﴾ (١) إلى ما أخرجه المحدِّتون وأُمَّة الحَقَّاظ من روإيات بسأن الآيتين نقتبس منها:

ما أخرجه ابن أبي شيبة، وابن أجرير، وابن المنذر، وابن أبي حاتم، عن مجاهد قال: قالت قريش حين أنزل ﴿ وَمَاكَانَ لِرَسُولٍ أَن يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللهِ ﴾: ما نراك يا محمد تملك من شيء، ولقد فرغ من الأمر !! فأُنزلت هذه الآية تخويفاً هم ووعيداً هم: ﴿ يَمْحُو اللهُ مَا يُشَاءُ وَيُثْبِتُ ﴾ إنّا إن شئنا أحدثنا له من أمرنا ما شئنا. ويحدث الله تعالى في كلّ رمضان فيمحو الله ما يشاء ﴿ وَيُثْبِتُ ﴾ من أرزاق الناس ومصائبهم، وما يعطيهم، وما يقسم هم.

وعن ابن عباس: «لاينفع الجذر من القدر، ولكن الله يمحو بالدعاء ما يشاء من القدر».

- وعن الكلبي قال: «يمحو الرزق ويزيد فيه، ويمحو من الأجل ويزيد فيه».

. وعن قيس بن عباد قال: "«العاشر من رجب هو يوم يحو الله فيه ما يشاء»

- وعن عمر بن الخطاب أنَّه قال وهو يطوف بالبيت: «اللَّهم إن كنت كتبت عليَّ شقاوة أو ذنباً فامحه، فإنَّك تمحو ما تشاء وتُثبت وعندك أُمّ الكتاب، فاجعله سعادة ومغفرة».

وَعَنْ ابنُ المُسْتَعِونَ لَقَالٌ اللهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

⁽١) الرعد: ٣٨/١٣_٣٩.

اسم الشقاء، واثبتني عندك سعيداً، وإن كنت كتبتني عندك في المُ الكتاب محسر وأمّاً مقتراً على رزقي، فامحو حرماني، ويسر رزقي، واثبتني عندك سعيداً موفقاً للخهر، فإنّك تقول في كتابك الذي أنزلت: ﴿ يَمْحُو اللهُ مَا يَشَآءُ وَيُشْيِّتُ وَعِنْدُهُ أُمُّ اللّهِ مَا يَشَاءُ وَيُسْتَوْدُ وَعَاءً شَقيقٌ بَنِ اللّهُ مَا يَشَاءُ وَيُشْتِعُ اللّهُ مَا يَشَاءً وَيُسْتَعُونُ وَاللّهُ مَا يَشَاءً وَيُسْتَعُونُ اللّهُ مَا يَشَاءً وَيُسْتَعُونُ اللّهُ مَا يَشَاءً وَيُشْتَعُ وَيْتُونُ اللّهُ مَا يَشَاءً وَيُسْتَعُونُ اللّهُ مَا يَشَاءُ وَيُسْتَعُونُ اللّهُ مَا يَشَاءُ وَيُسْتَعُونُ اللّهُ مِنْ اللّهُ مَا يَشَاءً وَيُسْتَعُونُ اللّهُ مِنْ اللّهُ مَا يَشَاءُ وَيُسْتَعُونُ اللّهُ مِنْ وَعَلَالًا مِنْ مَا اللّهُ مِنْ اللّهُ مَا يَشَاءُ وَيُسْتَعُونُ اللّهُ مَا يَشَاءُ وَيُسْتَعُونُ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مَا يَشَاءً وَيُعْتَقُونُ اللّهُ مَا يَسْتَعُونُ اللّهُ مِنْ اللّهُ مَا يَقَالُونُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مَا يَشَاءً وَيُشْتُونُ اللّهُ مَا يَشَاءً وَيُعْتَعُونُ اللّهُ مَنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مَا يَسْتَعُونُ اللّهُ مَا يَشَاءُ وَيُعْتَلُونُ اللّهُ مِنْ اللّهُ مَا يَعْمُونُ اللّهُ مُنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مُنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مُنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ اللّهُ مِنْ اللّهُ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ مِنْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ مُنْ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ

ما ذكره عن قصة أبي رومي، وكيف أنَّه كان من شرِّ أهل الأرض حتى إنَّ النبيّ عَلَيْكُ كَان يقول: «لئن رأيت أبارومي في بعض أزقة المدينة لأضربنَ غَنقُه ﴿ اللهُ وَكُيْفُ تَابِ أَبُو رومي، وقُبلت توابته، وبشَّلُوه النبيِّ عَلَيْكُ اللهُ قديحوّل متحلَبك إلى الجنة فقال : ﴿ يَمَا حُون اللهُ عَالَيْسَا لَهُ وَيُثَبُّ ﴾ ﴿ اللهُ عَالَيْسَا لَهُ وَيُثَبُّ وَيُثَبُّ ﴾ ﴿ اللهُ عَالَيْسَا لَهُ وَيُثَبُّ وَيُثَبِّ وَاللهُ عَالَيْسَا لَهُ وَيُثَبِّ وَاللهُ عَالَيْسَا لَهُ وَيُثَبِّ وَيُعْبَلُ اللهُ عَالَيْسَا لَهُ وَيُعْبَلُكُ إِلَى اللهُ عَالَيْسَا لَهُ عَلَيْكُ اللهُ عَالَيْسَا لَهُ وَيُشْعِلُوا اللهُ عَلَيْسَا لَهُ وَيُشْعَلُوا اللهُ عَلَيْسَا لَهُ وَيُعْمَلُوا اللهُ عَلَيْسَا لَهُ وَيُعْبَعُونَ اللهُ عَلَيْسَا لَهُ وَيُشْعِلُوا اللهُ عَلَيْسَا لَهُ وَيُعْلِمُ اللهُ عَلَيْسَا لَهُ اللهُ عَلَيْسَا لَهُ وَيُعْمَلُوا اللهُ عَلَيْسَا لَهُ وَيُعْلَمُ لَا اللهُ عَلَيْسَا لَهُ وَيُعْلَقُونَ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْسَا لَهُ وَيُقَالُونَ اللهُ عَلَيْسُونُ اللهُ عَلَيْسُ اللهُ عَلَيْسَا لَهُ عَلَيْسُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْسُ اللهُ عَلَيْلُ اللهُ عَلَيْسَا لَهُ اللهُ عَلَيْكُونُ اللهُ عَلَيْسَا لَهُ عَلَيْسُ اللهُ عَلَيْسَا لَهُ عَلَيْسُ اللَّهُ عَلَيْسُ اللَّهُ عَلَيْسُ اللَّهُ عَلَيْسُ اللهُ عَلَيْسُ اللهُ عَلَيْسُ اللهُ عَلَيْسُ اللَّهُ عَلَيْسُ اللهُ عَلَيْسُ اللَّهُ عَلَيْسُ اللَّهُ عَلَيْسُ اللَّهُ عَلَيْسُ اللَّهُ عَلَيْسُ اللَّهُ عَلَيْسُ اللّهُ عَلَيْسُ اللَّهُ عَلَيْسُ اللَّهُ عَلَيْسُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْسُ اللَّهُ عَلَيْسُ اللّهُ عَلَيْسُ اللّهُ عَلَيْسُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْسُ اللّهُ عَلَيْسُ اللّهُ عَلَيْسُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْسُ اللّهُ اللّه

٥_ابن الجوزي:

قال: «واختلف المفسِّرون في المراد بالذي يمحو ويشبت على ثمَّانيةَ آفُوال: أحدَاها: إنَّه الحام في المُنتَفِّر والمُعْلَم في المراد بالذي يمحو ويشبت على ثمَّانيةَ آفُوال: أحدَاها: إنَّه الحام في الرزق والأنجوز والمُنتَحال والسُّعاد في المُنتَفِّد والمُنتَخِد في المُنتَحال والمُنتَحال والمُنتَحا

. المواالسعود:

قال في الآية ﴿ يَمْعُو آللهُ مَا يَشَاءُ ﴾ : «أَي: يُلْسَحُ مَا يَشَاءُ نَسَخَهُ مَنَ الْأَحْكَامِ
لَا تَفْتَضِيهُ الْحُكَمَّةُ فَيْ اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيَثَنِّتُ ﴾ الدله مَا فيه المُصْلَخَة أَوْ يَبِقَيهُ عَلَىٰ
حاله غير منسوخ وأو يشتروا شام إثياته مطلقاً أعهم منها ومن الإنشاء التلاعك ثم عدد أقوال المفسّرين في مسألة المحو والإثبات وقال المؤسلة المحليم كالمُعلن المحلق عدد أقوال المفسّرين في مسألة المحو والإثبات وقال المؤسلة المحليم كالمُعلن المحلق المناه المناه المحلق المناه المناء المناه ال

⁽١) الدر المنثور / السيوطي ٤: ٢٥٩ ــ ٦٦٢.

⁽٢) زاد المسير/ابن الجوزي ٤: ٣٣٧.

٥٦.....دفاع عن الكافي

والإثبات ليشمل الكل »(١).

٧_البيضاوي:

ذكر أيضاً في تفسير الآية الأقوال المتقدِّمة، ولم يعقّب علىٰ أيُّ منها بـرفض، وظاهر كلامه هو اختيار العموم (٢٠).

٨_الواحدي:

ردَّ الواحدي على من استثنى السعادة والشقاوة من المحو والإثبات بعد أن استعرض ما مرَّ عن عمر وابن مسعود وغيرهما بقوله: «وظاهر الآية يدلّ على العموم»(٣).

٩_الشوكاني:

قال في قوله تعالى: ﴿ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابُ ﴾: «أي لكلِّ أمر ممّا قضاه الله ، أو لكلِّ وقت من الأوقات التي قضى الله بوقوع أمر فيها كتاب عند الله يكتبه على عباده ويحكم به فيهم... وليس الأمر على حسب إرادة الكفّار واقتراحاتهم، بلل على حسب ما يشاؤه ويختاره. ﴿ يَمْحُو آللهُ مَا يَشَاءً وَيُثَبِتُ ﴾ أي: يمحو من ذلك الكتاب ويثبت ما يشاء منه... وظاهر النظم القرآني العموم في كلّ شيء ممّا في الكتاب، فيمحو ما يشاء محوه من شقاوة، أو سعادة، أو رزق، أو عمر، أو خير، أو شرّ. ويبدّل هذا بهذا، ويجعل هذا مكان هذا ﴿ لَا يُسْأَلُ عَمّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ ﴾ (٤).

⁽١) تفسير أبي السعود المعروف بإرشاد العقل السليم إلىٰ مزايا القرآن الكريم ٥: ٢٧.

⁽٢) أنوار التنزيل وأسرار التأويل/البيضاوي ١: ٥٢٢.

⁽٣) الوجيز في تفسير القرآن العزيز/ الواحدي ٢: ٤٣٠ ـ مطبوع بهامش تفسير النووي المـعروف بمـراح لبيد.

⁽٤) الأنساء: ٢٣/٢١.

وإلى هذا ذهب عمر بن الخطاب، وعبد الله بن مسعود، وابن عباس، وأبو وائل، وقتادة، والضحاك، وابن جريج وغيرهم» ثم عدَّد كثيراً من الأقوال واختار العموم مبيناً أولويته بقوله: «كما تفيده ما في قوله ﴿ مَا يَشَآءُ ﴾ من العموم، مع تقدُّم ذكر الكتاب في قوله: ﴿ وَعِنْدَهُ أُمُّ الكِتَابِ ﴾ أي أصله وهو اللوح المحفوظ. فالمراد من الآية: أنَّه يمحو ما يشاء ممّا في اللوح المحفوظ فيكون كالعدم ويثبت ما يشاء ممّا فيه، فيجري فيه قضاؤه وقدره على حسب ما تقتضيه مشيئته، وهذا لا ينافي ما ثبت عنه عَلَيْكُ من قوله: «جف القلم»؛ وذلك لأنَّ المحو والإثبات من جملة ما قضاه الله سبحانه، وقيل: إنَّ أُمّ الكتاب هو علم الله تعالىٰ بما خلق وما هو خالق».

١٠ ـ سليان بن عمر الشافعي:

قال في توضيح ما ورد في تفسير الجلالين بأنَّه ﴿ يَمْحُو اللهُ مَايَشَآءُ وَيُثْبِتُ ﴾ أي: ما يشاء من الأحكام وغيرها. قال: «وقوله: (وغيرها) أي: غير الأحكام الفرعية كالعمر حيث يزيد بالصدقة، وكالسعادة، والشقاوة» (٢).

١١ ـ البرسوي:

قال في آية المحو والإثبات: «وفي الأثر: أنَّ الرجل يكون قد بــقي مــن عــمره ثلاثة أيام ثلاثون سنة فيقطع رحمه فيردّ إلىٰ ثلاثة أيام، ويكون قد بقي من عمره ثلاثة أيام فيصل رحمه فيردّ إلىٰ ثلاثين سنة».

⁽١) فتح القدير/الشوكاني ٣: ٨٨، وقد ذكرناه هنا لاعتاده آراء أهل السُنّة ونقلها في تفسيره وإن كـان زيدياً.

⁽٢) الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية/سليان بن عمر العجيلي الشافعي الشهير بالجمل ٢: ٥١١ وبهامشه تفسير الجلالين.

۵۸۵۸ الکافي

وقال في موضع أخر: «واعلم أنَّ الله تعالى علّق كثيراً من العطايا على الأعمال الصالحة، وأمر العباد بها، وفي الحديث: «الدعاء يَنفع ممّا تزل، ومما لم يعزل». وفي الإخياء: إن قيل: ما فاتده اللاعاء، والقضاء لا مردً له ؟

قلنا: إنّ من جملة القضاء كون الدعاء سبيا لردَ البلاء، واستجلاب الرحمة، وصار كالترس، فإنه لما كان لردِّ السهم لم يكن حمله مناقضاً للاعتراف بالقضاء فكذا الدعاء، فقذر الله الامر وقدر سببه»

١٢_الآلؤسي

إنَّ ما ذكره الآلوسي في تفسيره من أدلة التغيير والتبديل والمحو والإشبات في القضاء الإلهي يقضي على ادِّعاء كلّ متشبّث بسلطان القضاء والقدر، ويررد كلّ من ادعىٰ أن لا محو ولا إثبات بعد وفاة النبي الشيخي ؛ لأكتال شريعته السمحاء، كا زعمه الذكتور البنداري فيا تقدّم.

وسنوقف أولئك المشيئة على الشيعة بموضوع البداء على ما نقله الآلوسي من الرسالة قد أُلفت في هذه المسألة. وعلى الرغم ممّا في كلامه من تطويل سنأتي على أخره، ليكون خاتمة في إبطال ما زعمه الرازي بحق الأئمة من أهل النيست بالملك أوما تخرصه غيره بجق شبعتهم.

واختصاراً الوقت القارئ الكريم نفسنخ الجال للآلوسي (علامة الغراق) عكم خطأ على غلاف تفسيره للتوقي عقيدة واحدة مل غلاف تفسيره للتحدّث عن التغيير والتبديل والحو والإثبائ في عقيدة واحدة من أفاضل أهل السُنّة.

قال: «ورأيت في نسخة لبعض الأفاضل كـانت عـندي، وفـقدت في أَلْحَـَّاكَـثة

⁽١) روح البيان/إسهاعيل حقى البرسوي ٤: ٣٨٥.

بغداد، أُلِّفت في هذه المسألة ـأى مسألة تغيير القضاء الإلهي_وفيها أنَّه ما مـن شيء إلَّا ويمكن تغييره وتبديله حتى القضاء الأزلي واستدلّ لذلك بأمور:

منها: إنَّه قد صحَّ من دعائه ﷺ في القنوت: «وقني شرما قضيت». وفيه طلب الحفظ من شرّ القضاء الأزلي، ولو لم يمكن تغييره ما صحَّ طلب الحفظ منه

ومنها: ما صح في حديث التراويج من عذره على عن الخروج إليها وقد اجتمع الناس ينتظرونه لمزيد رغبتهم فيها بقوله: «خشيت أن تفرض عليكم فتعجزوا عنها» فإنّه لا معنى لهذه الخشية لو كان القضاء الأزلي لا يقبل التغيير، فإنّه إن كان قد سبق القضاء بأنّها ستفرض فلا بُدّ أن تفرض، وإن سبق القضاء بأنّها لا نفرض فحال أن تفرض على ذلك الفرض.. فما معنى الخشية بعد العلم بذلك لولا العلم بإمكان التغيير والتبديل ؟

ومنها: ما صحّ أنّه على كان يضطرب حاله الشريف ليلة الهواء الشديد حتى إنّه لا ينام، وكان يقول في ذلك: «أخشى أن تقوم الساعة » فإنّه لا معنى لهذه الخسية أبضاً مع إخبار الله تعالى أن بين يديها ما لم يوجد إذ ذاك كظهور المهدي الله ، وخروج الدجّال، ونزول عيسى الله ، وخروج يأجوج ومأجوج، ودابة الأرض، وطلوع الشمس من مغربها وغير ذلك، ممّا يستدعي تحققه زمناً طويلاً ، فلو لم يكن علبه الصلاة والسلام يعلم أنّ القضاء يمكن تغييره، وأنّ ما قضي من أشراطها يمكن تبديله ما خشى على ذلك

ومنها: إنَّ المبشرين بالجنة كانوا من أشدّ الناس خوفاً من النار حتى إنَّ منهم من كان بقول: ليت أُمي لم تلدني، وكان عمر يقول: لو نادى منادٍ: كل الناس في الجنة إلَّا واحداً، لظننت أني ذلك الواحد. وهذا ممّا لا معنى له مع إلخبار الصادق الأمين [علي المنادق عنه المنادق المنا

ومنها: إنَّه لولا إمكان التغيير للغا الدعاء، إذ المدعو به أمَّا أن يكون قد سبق القضاء بكونه فلا بُدّ أن يكون، وإلَّا فمحال أن يكون، وطلب ما لا بُدّ أن يكون، أو محال أن يكون، لغو، مع أنَّه قد ورد الأمر به. والقول بأنَّه لمجرد إظهار العبودية والافتقار إلى الله تعالى وكنى بذلك فائدة، يأباه ظاهر قوله تعالى: ﴿ آدْعُ ونِيَ أَسْتَجِبْ لَكُمْ ﴾ (١).

وأيضاً أخرج الحاكم وصحَّحه، عن ابن عباس قال: لا ينفع الحذر من القدر ولكنَّ الله تعالىٰ يمحو بالدعاء ما بشاء من القدر [ثم نقل آثاراً أُخرىٰ بهذا الصدد] وقال: وهذا لا يكاد يُعقل علىٰ تقدير أنَّ القضاء لا يتغير، وفي الأخبار والآثار ممَّا هو ظاهر في إمكان التغير ما لا يحصىٰ كثرة »(۲)، انتهىٰ بلفظه.

ولعلَّ أغرب ما وقفت عليه في هذا الجال، هو تجويز ما لا يجوز على الله تعالى أن يأمر به أو يفعله عقلاً، لأنَّه من القبيح المحض. فقد قال ابن حزم الأندلسي: «إنّ الله على قادر على أن ينسخ التوحيد، وعلى أن يأمر بالتثنية والتثليث وعبادة الأوثان، وأنَّه تعالى لو فعل ذلك لكان حكمة وعدلاً وحقاً، ولكان التوحيد كفراً وظلماً وعبثاً... وأنَّه لو أراد أن يتّخذ ولداً لاصطفىٰ ممما يخلق ما يشاء »(٣) !!

أقول: قال ذلك ردّاً على من ذهب إلى عدم جواز النسخ في الأوامر، معلّلاً هذا المنع بأنّه تعجيز لله تعالى وتحكّم عليه، وأنّه يؤول بالنتيجة إلى الكفر المجرّد والشرك المحض، متّها أصحابه بالجهل والجنون !! وعلى الرغم ممّا في كلامه من إسراف إلّا أنّه ينحى إلى الاعتقاد بالقدرة المطلقة على تغيير كلّ شيء، حتى ولو كان التغيير من الحسن إلى القبيح !! مع ما في كلامه من الاعتقاد بتغيير الإرادة،

⁽۱) غافر ۲۰/٤٠.

⁽٢) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني/الآلوسي ١٣: ١٧٠ ـ ١٧١.

⁽٣) الإحكام في أصول الأحكام/ ابن حزم ٤: ٥٧٥ _ ٢٧٦.

الباب النالند ـ الفصل الأوّل / أُصول البداء....

حيث أمر الله نعالى بتوحيده، فقال: ﴿ قُلْ هُوَ آللهُ أَحَدٌ ﴾ (١)، فكيف يأمر بما لا يريد فها لو أمر بالشرك ونبذ التوحيد ؟

ثم ، هل الله سبحانه أراد منّا أن نوحّده مطلقاً ؟ أو في زمان دون آخر ؟ أو لم يرد ذلك أصلاً ؟

وعلى القول الأول: فكيف يصح أن يقال بأنَّه تعالىٰ لو أمر بالشرك لكان عدلاً؟ وهل هذا إلَّا هو النهي عمَّا أراد؟ وما في ذلك من سلب الحكمة عنه، وتجديد إرادته، وتحوله من عزم لآخر ـ يتعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

وعلى الثاني: فهو تكذيب للقرآن الذي أخبر ببقاء الإسلام إلى يوم القيامة، ولبّ الإسلام هو التوحيد.

وعلى الثالث: فكيف يجوز أن يأمر بما لا يريد؟

وبالتالي فلا مناص من الدخول في مذاهب المجبّرة بهذا الاعتقاد على كلّ حال. كما أنَّ فرض ابن حزم في مجال القدرة صحيح من جانب، وخطأ من جانب آخر.

صحيح من جانب كون القدرة الإلهية الثابتة لذاته تعالى لا حدود لها كها قال تعالى: ﴿ للهِ مُلْكُ السَّمْوَاتِ وَآلاً رُضِ وَمَا فِيهِنَّ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيءٍ قَدِيرٌ ﴾ (٢). في أكثر من ثلاثين آية من آياته المباركة. وهذا يعني شمول قدرته على لجميع الأشياء حسنة كانت أو قبيحة ؛ لأنَّ المقتضي للقدرة على جميع المكنات، هو ذاته، ونسبتها إلى جميع المكنات متساوية، وإذا ثبتت على بعضها ثبتت على البعض الآخر.

وخطأ من جانب أنَّ المراد من قدرته تعالى على الحسن والقبيح، هو أن يدعو

⁽١) الإخلاص: ١/١١٢.

⁽٢) المائدة: ٥/١٢٠.

إلى الحسن بدون أن يكون له صارف عنه، أمَّا القبيح في أنَّه داخل تحت قدرته تعالى كغيره من المكنات فإنَّه لا داعي له إلى فعلم، بالإضافة إلى وجود الصارف عنه، وعدم صدور القبيح عنه تعالى، لا يدل على نفي القدرة عنه ، فهو مقدور عليه باعتبار ذاته، وممتنع عليه عرضاً لوجود الصارف.

كما أنَّ قول الأندلسي: لو فعل ذلك لكان عدلاً وحقاً، خطأ آخر منشؤه التزام الأشاعرة والمحدِّنين والفقهاء من أهل السُنّة على طول تاريخهم بفكرة أنَّ القبيح هو المنهي عنه شرعاً، والحسن هو ما لم يرد فيه نهي من السارع، وهذه مغالطة سافرة لا ترنكز على منطق صحيح، ولا يؤيدها دليل أو برهان، وهي على خلاف ما تحكم به العقول من وجود أشياء حسنة لذاتها وإن لم يرد بها أمر شرعي، وأخرى قبيحة يستحق فاعلها الذم واللوم وإن لم يرد بها نهي من الشارع، إذ لو كانتا أوامر الشارع ونواهيه هي الأساس في حسن الأفعال وقبحها لما حُكِمَ بحسن الصدق والإحسان وقبح الكذب والظلم والطغيان، من ينكر وجود الله أصلاً، ويعبد الأوثان، ولا يعترف بشيء من الشرائع والأديان.

إذاً القول الحق في المسألة: هو أنَّ الله قادر على كلِّ شيءٍ ولكن لا يفعل إلَّا الأصلح والأتم والأكمل، وهذا ما يتناسب في عقيدة الشيعة الإمامية مسع إثبات الكمال المطلق لذاته تعالى وتنزيهه سبحانه عن كلِّ نقص وعيب.

خلاصة المحو والإثبات عند مفسري أهل السُنّة

يمكن استخلاص آزاء مفسّري أهل السُنّة حول مسأله المحو والإثبات بالأُمور التالية:

١ ـ إنَّ الله سبحانه أن يجدِّد القضاء في كلّ سنة، ولكلّ عام حكمه وكنابه الذي يختلف عم للسائر الأعوام من كتب وأحكام، وذلك بحسب التفسيرات التالية:

أ ـ القضاء يكون في ليلة القدر، ويثبت في تلك الليلة ما يكون في كامل السنة .

ب ـ المحو وَالْإِثْبَات يَكُون في الساعات الأخيره من الليل، وهو يَسْمَل كُلُّ مَا شاء الله تعالىٰ أن يُمحِوه أو يثيته في ذلك العام.

ج ـ إنّ الله سبحانه يحدث ما يشاء في رمضان، فيمحو ما بشاء، ويشبت من أرزاق الناس ومصائبهم وما يعطيهم وما يقسم الم

د ـ العاشر من رجب هو يوم يمحو الله فيه ما يشاء من القضاء

هـ إنَّ الأقضية تكون في ليلة النصف من سعبان، وتسلَّم إلى أربابها في ليلة القدر.

٢ _ يمحو الله تعالى الرزق، ويزيد فيه. ويحول الشقاء إلى سعادة، والفقر إلى غنى، والكفر إلى إيمان. وهو مذهب عمر، وابن مسعود، وابن عباس وأبي وائل، وقتادة، والضحاك، وابن جريج وغيرهم.

٦٤.....٤٤١ع عن الكافي

- ٣ ـ يمحو الله الذنوب من ديوان من يتوب.
- ٤ ــ إزالة المصائب نتيجة الدعاء بعد أن كانت مثبتة في كتاب.
 - ٥ ـ الدعاء يردّ القدر، وتُبدَّل به الأُنثىٰ إلىٰ ذكر.
 - ٦ _ إستبدال الشرِّ بالخير .

٧ ــ تغيير الأعمار زيادة أو نقصاناً تبعاً لصلة الرحم أو قطعها، فقد يبقى من عمر قاطع الرحم ثلاثين سنة فتغير إلى ثلاثة أيام، وقد يبقى من عمر من يصل الرحم ثلاثة أيام فتبدّل إلى ثلاثين سنة.

٨ ــ للصدقة، وبرّ الوالدين، واصطناع المعروف تأثير مباشر في تحويل الشقاء
 إلى سعادة، وأنّها تزيد في العمر وتقى مصارع السوء.

- ٩ _ العمل يغيّر المصير، إن كان خيراً فخيراً، وإن كان شرّاً فشراً.
- ١٠ ـ لكلّ قضاء كتاب، والمحو والإثبات يكون في ذلك الكتاب.

١١ ـ الأقدار كالأحكام، فكما أنَّ الأحكام تنسخ، فكذلك الأقدار يمحو الله ما
 يشاء منها ويثبت، بمعنىٰ أنَّ النسخ يكون تارة في التشريع، وأُخرىٰ في التكوين.

١٢ ـ آية المحو عامَّة في جميع الأشياء، فله تعالى إزالة ما شاء، وإثبات ما شاء
 من إيجاد وإعدام، وغيرهما.

١٣ ـ ما من شيء إلا ويمكن تغييره حتى القضاء الأزلي، وفيه: أنَّ مـن بُـشّر بالجنة قد يكون من أهل النار(١).

(١) قال أبو الحسن الأشعري في كتابه مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين: ٤٧١: « واختلفوا في قول

ومن توعّده النبيّ ﷺ بالقتل، قد يحوّل الله مكتبه إلى الجنة، كما في قصة أبي رومى. وكلاهما مخالف لقول من لا ينطق عن الهوى !!

١٤ ـ إنَّ الله قادر علىٰ أن يكذِّب أنبياءه، فيبدّل ما جاؤوا به، ويبعث نبياً يدعو
 الناس إلىٰ ما دعا إليه أبو لهب.

وإنَّ من ﴿ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ﴾ (١) قادر علىٰ أن يتخذ صاحبة، ويريد نسلاً، بلا صارف له عن ذلك، بل وبتثبيت الدواعي لها لو أراد !!!

هذه هي خلاصة أقوال مفسّري أهل السُنّة لمسألة المحو والإثبات في القـضاء الإلهي لم نزد عليها معنى، ولم نتقوّل علىٰ أيّ منهم، علىٰ أنَّ القـول الأخـير ليس لمفسّر، وإنما لأُصولى معروف كما تقدَّم في محله.

وبهذا نترك للمنصف أن يزن كلام الرازي المتقدِّم مع ما فيه من اتَّهام لا يصدر من سوقة الناس ورعاعهم بحق أئمة الدين، ومنارة التقلى، وأعلام الهدى. كما نترك للدكتور البنداري حرية الاختيار في اصطفاء ما شاء من الأقوال المتقدِّمة، لعلّه يجد فيها ولو قولاً واحداً يخالف المازندراني في شرحه حديث البداء في الكافي الخاص عسألة المحو والإتبات ؛ ليكون مؤيداً له في ردّه.

ولو لم نعرف قصده بـ (التشيّع بين مفهوم الأئمة والمفهوم الفارسي) لاعتذرنا عنه بأنّه لم يطّلع علىٰ ما في كتب الجمهور.

النبيّ ﷺ: عشره في الجنة. فقال قائلون: هو فيهم علىٰ شريطة إن لم يتغيروا عبّا كانوا عليه حتىٰ يموتوا
وإن ماتوا علىٰ الإيمان».

وهذا القول مع التسليم بحديث العشرة هو الصحيح، والتغيير فيه عممًا هو في لوح المحمو والإثبات، لا هو عمّا في لوح القضاء الأزلي الذي لا يعتريه التبديل والتغيير، وإلَّا فما معنىٰ قول عمر لو نادى مناد: كلّ الناس في الجنذ إلَّا واحداً، لظننت أني ذلك الواحد؟ كما مرَّ عن الآلوسي.

⁽١) الإخلاص: ٣/١١٢.







كثرت الأقوال المشتعة على الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى بسبب قول الشيعة بالبداء _وخرج بعضها عن آداب البحث إلى الشتم والسبّ والافتراء بأمور أخرى لا علاقة لها بالبداء، كما ابتعد بعضها الآخر عن منهج بحثنا في مناقشة ما أثير من شبهات وطعون حول روايات البداء في كتاب الكافي. ممّا يتطلب ذكرها جميعاً الدخول في تفاصيل أُخرى قد لا تمت بصلة إلى أصل البحث، فضلاً عمّا تشغله من صحائف كثيرة لا يسعها صدره.

و يمكن أن يقال: بأنَّ القاسم المشترك بين جميع الأقوال المشنّعة على الشيعة بالبداء هو فهم أصحابها للبداء على أساس أنَّه يعني ظهور أمر لله بعد الخفاء _ينعالى الله عن ذلك _وهذا ما ينافي بطبيعته اعتقاد كلّ من نطق الشهادتين بأنَّه سبحانه عالم بالأشياء قبل إيجادها، وأنَّه لا تخفى عليه خافية في السموات السبع والأرضين.

وإذا كان لفظ البداء يفيد هذا المعنىٰ في نفسه، فإنَّ إطلاقه بحقه تعالىٰ لا يعني إرادة هذا المعنىٰ قط عند الشيعة، إذن كيف نُسب إليهم معنى البداء المرفوض شرعاً وعقلاً ؟ والجواب لا يخلو من أحد أمرين أو كليها، وهما:

الأوّل -الافتراء في تعريف البداء:

نعم، لقد اختُلق تعريف للبداء، يستحيل إطلاقه بحفه تعالىٰ، ونُسب إلى السبعة

زوراً بعد أن عُمِّيَ على عبارة في كتاب شيعي معروف لدى سائر المسلمين، مع التمهيد لهذا الاختلاق بإضفاء طابع الأمانة العلمية، وادِّعاء منهجية البحث في النقل من المصادر المعتمدة والموثوقة لدى الشيعة أنفسهم ؛ لكي تروِّج من خلال هذا التعريف المختلق هذه النسبة، مع دعمها بأحاديث من الكافي، وبذلك ينقطع عذر الشيعة في إنكارها، ما دام التعريف مقتبساً من كتاب: أصل الشيعة وأصولها!! ومؤيداً بكتاب الكافي !!

وهذا الموقف المشين هو ما وجدناه في كتابات محمد مال الله.

قال في كتابه: موقف الشيعة من أهل السُنّة: «والبداء عند الشيعة: أن يـظهر ويبدو لله عزّ شأنه أمر لم يكن عالماً به».

مشيراً بهامشه _ وهو رقم / ٥ _ إلى كتاب (أصل الشيعة وأصولها) تأليف الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء، ص: ٢٣١(١).

وقد كرَّر هذا التعريف للبداء حرفاً بحرف في كتابه الآخر: الشيعة وتحريف القرآن، مشيراً بهامشه وهو رقم / ٢ إلى (كتاب أصل الشيعة وأُصولها ص ٢٣١، أيضاً) (٢). ناهيك عمَّا رافق هذا التعريف وما بنى عليه من اتَّهامات بحق الشيعة سنذكرها بعد الوقوف على حقيقة الأمر في: (أصل الشيعة وأُصولها).

تزييف هذا التعريف

قبل بيان حقيقة هذا التعريف للبداء الجنتلق على الشيعة يحق لنا التأكيد على أ أمرين:

⁽١) موقف الشيعة من أهل السُننّة: ٢٨.

⁽٢) الشيعة وتحريف القرآن: ١٢.

أحدهما: ادِّعاء محمد مال الله الأمانة العلمية في النقل من المصادر الشيعية، حيث قال في كتابه (الشيعة وتحريف القرآن): «وربما يكابر بعض الشيعة في إنكار هذه العقيدة، ولكن أنقل من المصادر الموتوقة عندهم والمعتمدة لديهم» (١) مكرِّراً هذا الزعم بكتابه الآخر (موقف الشيعة من أهل السُنّة)، بقوله: «ربما يكابر بعض الشيعة في إنكار هذا الاعتقاد، ومن منطلق الأمانة العلمية، ومنهجية البحث ننقل من المصادر المعتمدة والموثوقة لديهم» (١).

والآخر: ترحيب الكاتب بأيّ نقدٍ، أو ردِّ يعتمد الأساليب العلمية الخالية من القذف والتجريج؛ لأنَّها من العصبية والحمق كما قال في كتابه (الشيعة وتحريف القرآن): «وأنا أُرحِّب بأيّ نقد، أو ردِّ على هذه الرسالة المتواضعة، وكل ما أرجوه أن يعتمد الناقد في نقده الأسلوب العلمي الخالي من التجريح والقذف، فالحقائق لا تُعرف بالعصبية والحمق، ولا بالسبِّ والقذف، إنَّا بالأسلوب الهادئ العلمي الموضوعي» (٣).

وهذه الأقوال تعني اطلاعه على كتاب (أصل الشيعة وأُصولها)، وأخذه (تعريف البداء) منه مباشرة، كما يدل عليه تحديده لموضع الاقتباس منه بتسجيل رقم الصحيفة، دون الإشارة إلى توسط كتاب آخر إليه، وهذا ما يُشكر عليه لوكان به أميناً.

وانطلاقاً من رغبته في النقد الهادئ نقول:

إنَّ كتاب (أصل الشيعة وأُصولها) لمؤلفه النسيخ محمد الحسين آل كماشف

⁽١) الشيعة وتحريف القرآن: ١٢.

⁽٢) موقف الشيعة من أهل السُنّة: ٢٨.

⁽٣) الشيعة ونحربف القرآن: ٨.

٧٢......٧٤

الغطاء إلى غير العربية أيضاً، ويكفي أن تعلم بأنَّ الطبعة الخامسة عشرة لهذا لترجم إلى غير العربية أيضاً، ويكفي أن تعلم بأنَّ الطبعة الخامسة عشرة لهذا الكتاب قد مضى عليها ربع قرن حيث كانت في سنة ١٩٦٩م في النجف الأشرف المطبعة الحيدرية، أمَّا آخر طبعة للكتاب فربما تكون هي طبعة قم لسنة ١٩٩٠م/ ١٤١٠ه، على أنَّ قسماً من هذه الطبعات قد شاهدها المصنف في حياته، حيث انتقل إلى جوار ربّه تعالى سنة (١٣٧٣ه) وهذا ما يقطع بعدم وجود الاختلاف بين طبعاته، إلَّا ما كان من غلط المطبعة، وعليه سنعرض تعريف محمد مال الله للبداء على أربع من الطبعات وهي:

1 _ (الطبعة العاشرة)، مطبوعات مكتبة النجاح _المطبعة العرببة، الناشر: مرتضى السيد محمد الرضوي عضو رابطة الأدب الحديث بالقاهرة _ الفاهرة ١٣٧٧هـ/ ١٣٧٨م، ص: ٢٣١.

٢ ــ (الطبعة الخامسة عشرة)، المطبعة الحيدرية ــ النجف الأشرف ١٩٦٩م،
 ص: ١٧٩.

٣ ـ طبعة مؤسسة الأعلمي للمطبوعات _ بيروت ١٩٨٢م، ص: ١٤٨.

٤ ـ طبعة دار القرآن الكريم ـ قم / إيران ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م (أوفست) عن طبعة القاهرة، ص: ٢٣١\ ١٠٠٠.

⁽١) قام أحد الباحثين ممن تربطني معه أواصر البحث وصلات المودة، وهو الأستاذ علاء آل جعفر بمهمة تحقيق الكتاب المذكور، وقد قطع فيه شوطاً طويلاً، وأوشك عمله أن يتم، وفد ذكرت له تعريف البداء المدعى على (أصل الشيعة وأصولها) فوعدني بفضح أمر هذا الافتراء بمقدمة التحقيق، وحيث لم تتوفر لدي من طبعات الكتاب سوئ طبعة القاهرة، فقد قام مشكوراً بمراجعة طبعانه الأخرى، والتأكد من موافقتها لما في طبعة القاهرة وأمدّني بمعلومات الطبعات الشلاث الأخيرة (النجف ببيروت قم) فجزاه الله عني خيراً.

الباب الثالث ـ الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى

فقد جاء في هذه الطبعات المذكورة وبأرقام الصحائف المؤشّرة إزاء كلّ طبعة وبلا أدنى اختلاف يذكر، وتحت عنوان: (خاتمة) ما نصُّه:

«ممّا يشنّع به الناس على الشيعة ويزدري به عليهم أيضاً أمران:

(الأوّل): قولهم (بالبداء) تخيّلاً من المشنّعين أنَّ البداء الذي تقول به الشيعة هو عبارة عن أن يظهر ويبدو لله عزّ شأنه أمراً لم يكن عالماً به !

وهل هذا إلَّا الجهل الشنيع، والكفر الفضيع لاستلزامه الجهل على الله تعالىٰ، وأنَّه محلّ للحوادث والتغيّرات، فيخرج من حضيرة الوجوب إلىٰ مكانة الإمكان؟

وحاسا (الإمامية)، بل وسائر فرق الإسلام من هذه المقالة التي هي عين الجهالة، بل الضلالة، اللهم إلا ما ينسب إلى بعض المجسّمة من المقالات التي هي أشبه بالخرافات منها بالديانات، حتى قال بعضهم في ينسب إليه منه المفوني عن الفرج واللحية، واسألوني عمّا شئتم.

أمَّا البداء الذي تقول به الشيعة، والذي هو من أسرار آل محمد ﷺ، وغامض علومهم حتى ورد في أخبارهم الشريفة: أنَّه ما عُبد الله بشيءٍ مثل القول بالبداء.. إلى كثير من أمثال ذلك فهو عبارة عن إظهار الله جلّ شأنه أمراً يُرسم في ألواح الحجو والإثبات، وربما يُطلع عليه بعض الملائكة المقرَّبين أو أحد الأنبياء والمرسلين، فيخبر الملك به النبيّ، والنبيّ يخبر به أُمّته، لم يقع بعد ذلك خلافه ؛ لأنّه محاه وأوجد في الخارج غيره.

وكلّ ذلك كان ـجلّت عظمته ـ يعلمه حقّ العلم، ولكن في علمه المخزون المصون الذي لم يطّلع عليه لا ملك مقرَّب، ولا نبيّ مرسل، ولا وليّ ممتحن.

وهذا المقام من العلم هو المعبَّر عنه في القرآن الكريم (بأُمِّ الكتاب) المشار إليه،

وإلى المقام الأوّل: بقوله تعالىٰ: ﴿ يَمْحُو آللهُ مَا يَشَآءُ وَيُثْبِتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ ٱلكِتَابِ ﴾ (١٠).

ولا يتوهم الضعيف، أنَّ هذا الإخفاء والإبداء يكون من قبيل الإغراء بالجهل وبيان خلاف الواقع، فإنَّ في ذلك حكماً ومصالح تقصُر عنها العقول، وتقف عندها الألباب.

وبالجملة فالبداء في عالم التكوين كالنسخ في عالم التشريع، فكما أنَّ لنسخ الحكم وتبديله بحكم آخر مصالح وأسراراً بعضها غامض، وبعضها ظاهر فكذلك في الإخفاء والإبداء في عالم التكوين. على أنَّ قسماً من البداء يكون من اطّلاع النفوس المتصلة بالملأالأعلى على الشيء، وعدم اطّلاعها على شرطه ومانعه... إلى آخره».

كما صرَّح الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء ﷺ بهذا في كتابه: الدين والإسلام أيضاً، وقد أفرد للبداء فيه صحائف كثيرة عاتب فيها المشنعين على الشيعة برقيق الكلام وليّنه (٢) كما هو ديدنه ﷺ في السعي المتواصل إلى ائتلاف المسلمين وجمع شملهم، واتحاد كلمتهم، وتشخيص دائهم ودوائهم. فكان جزاؤه من محمد مال الله هذا التحريف البشع الذي يأباه كلّ من يهمه إماتة الباطل وإظهار الحق، والتحلى بآداب البحث وقول الصدق.

وقد يحتمل البعض صدور هذا التحريف سهواً أو غفلة، وأنَّه لم يكن عن تحامل وتغافل مقصودين، بتقدير أنَّ نظر الكاتب لم يقع إلَّا علىٰ هذا اللفظ بعينه في (أصل الشيعة وأُصولها)!!

ويردّ هذا الاحتال (أُسلوبه العلمي الخالي من التجريح والنقد) كما يـظهر مـن أقواله التالية:

⁽۱) الرعد: ۳۹/۱۳.

⁽٢) الدين والإسلام/الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء ١: ١٧٠، وما بعدها.

ا ـ «فعبادة الشيعة عبادة لربّ جاهل، وكيف يُعبد من هو جاهل ولا يعرف مصالح عباده ؟ ويترتب على ذلك أنَّ كافة أحكامه جهل عن جهل، ولا يَتعبَّد بالجهل إلَّا جاهل، وهذا الاعتقاد يجد أرضاً خصبة في عقول اعتراها الجهل، مئل عقول أحفاد ابن سبأ، وأبي لؤلؤة الجوسى »(١).

 $Y = (e^{3})$ الله بالجهل فله أجر عظيم إن داوم على هـذا الاعتقاد ونشره بين الناس $(Y^{(1)})$.

٣- «الله تعالى عند الشيعة يفاجأ بأشياء لم يكن قد علمها، أو خلاف ماكان يعلمها الله ، تعالى عن ذلك علواً كبيراً » (٣).

3 - «فالرسل الميكل جميعهم عند الشيعة يقرّون بأنَّ الله تعالى جاهل.. وأنَّ الله تعالى جاهل.. وأنَّ الأقوام الذين كذبوا رسلهم وعصوا أمر ربهم ربحا كانوا يظنون بأنَّ الله تعالى حسب اعتقاد الشيعة - ربما يقرّ ويرضى بعبادتهم للأصنام، حيث إنَّ عبادتهم لهم ما هي إلَّا لتقرّبهم إليه زلنى، وهذا كفر ما بعده كفر، فنعوذ بالله من هذا المعتقد، ورضى به كائنا من كان »(٤).

علىٰ أنَّ هذه الأقوال الأربعة هي بمثابة الشرح عنده لما انتقاه من أحاديث البداء في كتاب الكافي، إذ ذكر إزاء كلّ قول منها حديثاً من الكافي أردف بمثل هذا التعليق، بل (النقد الخالي من التجريح والقذف)، وليته اكتفىٰ بتعريف البداء، ولم يتناول في (رسالته المتواضعة) دراسة حقائق الكافي، تلك الحقائق التي (لا تُعرف

⁽١) الشيعة وتحريف القرآن: ١٢ ــ ١٣، وموقف الشيعة من أهل السُنّة: ٢٨.

⁽٢) الشيعة وتحريف القرآن: ١٣ ـ ١٤، وموقف الشيعة من أهل السُنة: ٣٠.

⁽٣) الشيعة وتحريف القرآن: ١٣.

⁽٤) الشيعة وتحريف القرآن: ١٣.

بالعصبية والحمق، ولا بالسبِّ والقذف، إنَّا بالأُسلوبالهادئ العلمي الموضوعي)!!

كما أنَّ تركه لأحاديث الكافي الأُخرى المبيّنة رأي أعمّة الشيعة المبيّنة في البداء من أمثال حديث: «إن الله لم يبدُله من جهل »، وحديث الصادق المبيّة في جواب من سأله: هل يكون اليوم شيء لم يكن في علم الله بالأمس ؟ قال: «لا، من قال هذا فأخزاه الله ». وغيرهما من الأحاديث الأُخرى التي ستأتي في دحض هذه النسبة يبيّن (منهجية البحث، والأمانة العلمية) في (رسالته المتواضعة)، ويلتي ضوءاً على اتعريف البداء) المنتق من كتاب أصل الشيعة وأصولها. اللهم إنّك تعلم السّر وأخفى، فاشهد أنّه بهتان عظيم، ﴿ وَسَيَعْلَمُ آلَّذِينَ ظَلَمُواْ أَيّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ﴾ (١٠).

الثاني ـ التشنيع على الشبعة بالبداء المرفوض عندهم:

إذا كان محمد مال الله قد نسب ما اختلقه إلى الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء بدوافع غير مجهولة كشفتها لغة الشتم، فإنَّ غيره ممّن لمعت أسماؤهم في تراث الإسلام قد أساؤوا التحقيق في معنى البداء عند الشيعة، فأخذوا منه هذا المعنى الذي ترفضه الشيعة، ولم ينسبوه إلى قائل منهم، بل عمّموه على الشيعة برمَّتهم، وربحا يكون فعلهم هذا من دون قصد إلَّا أنَّه ترك تبعة ثقيلة بافتعال عقيدة سهلة الطعن على لسان كلّ من لا يتحرَّى الحق، وعلى مرِّ الأجيال.

فهذا البلخي قد نقل عنه الطوسي حكما في مقدِّمة التبيان بأنَّه قال: «قال قوم اليسوا ممِّن يُعتبرون ولكنَّهم من الأُمَّة على حال إنَّ الأَمُّة المنصوص عليهم بيزعمهم مفوَّض إليهم نسخ القرآن وتدبيره، وتجاوز بعضهم حتى خرج من الدين بقوله: إنَّ النسخ قد يجوز على وجه البداء، وهو أن يأمر الله عِلى عندهم

⁽١) الشعراء: ٢٢٧/٢٦.

بالشيء ولا يبدو له، ثم يبدو له فيغيّره، ولا يريد في وقت أمره به أن يغيّره هـو ويبدّله وينسخه، وتعجرفوا فزعموا أنَّ ما نزل بالمدينة ناسخ لما نزل بمكة !!

قال الطوسي: وأظن أنّه عنى بهذا أصحابنا الإمامية، لأنّه ليس في الأُمّة من يقول بالنصّ على الأُمّة المؤلِّ سواهم، فإن كان عناهم فجميع ما حكاه عنهم باطل وكذب عليهم ؛ لأنّهم لا يجيزون النسخ على أحد من الأُمّة المؤلِّ، ولا أحد منهم يقول بحدوث العلم، وإنّا يحكىٰ عن بعض ما تقدَّم من شيوخ المعتزلة كالنظّام والجاحظ وغيرهما، وذلك باطل.

وكذلك لا يقولون: إنَّ المتأخِّر ينسخ المتقدِّم إلَّا بالشرط الذي يقوله جميع من أجاز النسخ، وهو: أن يكون بينها تضادُّ وتنافٍ لا يمكن الجمع بينها، وأمَّا علىٰ خلاف ذلك فلا يقوله محصّل منهم »(١).

ثم جاء من بعده الرازي المفسّر ـالذي مرَّ ما حكاه عن سليان بن جرير بحق الأعمّة من آل البيت المَيِّلِ ـ وقد نبز الشيعة بالرافضة، وكأنَّه لم بفسّر قوله تعالى: ﴿ وَلاَ تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمُ وَلاَ تَنَابَرُوا بِالأَلْقَابِ ﴾ (٢) . فقال: «فقالت الرافضة: البيداء جائز على الله تعالى، وهو أن يعتقد شيئاً ثم يظهر له أنَّ الأمر بخلاف ما اعتقده، وتمسّكوا فيه بقوله: ﴿ يَمْحُو آللهُ مَا يَشَآءُ وَيُثْبِتُ ﴾ . واعلم أنَّ هذا باطل ؛ لأنَّ علم الله من لوازم ذاته المخصوصة، وما كان كذلك كان دخول التغيير والتبدل فيه عالاً » (٢) .

وهكذا نجد مثل هذا القول عند الغزالي الذي نبز الشيعة بـالروافـض أيـضاً،

⁽١) التبيان في تفسير القرآن ١: ١٣، من المقدِّمة.

⁽٢) الحجرات: ١١/٤٩.

⁽٣) التفسير الكبير ١٩: ٦٦.

٧٨٧٨

واتَّهمهم بقصور الفهم، حيث ارتكبوا البداء بمعناه عند البلخي وغيره ثم قال: «ونقلوا عن عليٍّ على أنَّه كان لا يخبر عن الغيب مخافة أن يبدو له تعالى فيه فيغيره، وحكوا عن جعفر بن محمد أنَّه قال: «ما بدالله في شيء كما بداله في إسماعيل»، أي: في أمره بذبحه، وهذا هو الكفر الصريح» (١).

كها نجده عند الآمدي الذي لفّق من كلامي الرازي والغزالي ما رآه مناسباً بحق (الرافضة) الذين قرنهم باليهود، بعد أن أشار إلى ما يُنسب إلى الإمام الصادق الله من القول: «ما بدالله في شيء كما بداله في إسماعيل»، ثم زعم بأنّه ألزم (الروافض) بنسبة الجهل إلى الله تعالى فقال: «ولزم الروافض على ذلك _أي القول بالبداء وصف البارى تعالى بالجهل» (٢).

أقول:

أمّا كان من الإنصاف أن يقال مع هذا الكلام _ولو بنفس الحدة _ مثلاً: إلّا أنّ بعض الروافض يرفضون هذا المعنى للبداء، ولهم في ذلك تأويلات واهية يحاولون من خلالها دفع هذه العقيدة عنهم ؟!! اقتداء _على الأقل _ بأبي الحسن الأشعري (٣).

⁽١) المستصفى ١٪ ١١٠، وسيأتي ما في هذه الرواية وغيرها في (أضواء على أحاديث البداء) ص١٧٣.

⁽٢) الإحكام في أصول الأحكام/الآمدي ٣: ١٠٢.

 ⁽٣) قال أبو الحسن الأشعري في كتابه مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين: « وافترقت الرافضة ، هل
 الباري يجوز أن يبدو له إذا أراد شيئاً ، أم لا ؟ على ثلاث مقالات :

فالفرقة الأُولىٰ منهم يقولون: إنَّ الله تبدو له البداوات، وإنَّه يريد أن يفعل الشيء في وقت مسن الأوقات ثم لا يحدثه ؛ لما بحدث له من البداء...

والفرقة الثانية منهم بزعمون: أنَّه جائز على الله البداء فيما علم أن يكون حتىٰ لا يكون . وجوّزوا ذلك فيما أطلع عليه عباده بأنَّه لا يكون ،كما جوّزوه فيما لم يُطلع عليه عباده .

والفرقة النالثة منهم يزعمون: أنَّه لا يجوز على الله تعالى البـداء، ويـنفون ذلك عـنه». أنـظر: مفالات الاسلاميين واختلاف المصلين: ٣٩.

الباب الثالث ـ الفصل الثانى / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى٧٩

ولعلَّ عذرهم بأنَّهم لم يطّلعوا علىٰ آراء الشيعة، وبتعبير أدق بأنَّهم لم يتمكّنوا من الاطّلاع علىٰ آراء الشيعة تبعاً لظروفهم آنذاك.

ولكن ما عذر الآخرين الذين طعنوا الكافي، والكافي نفسه قـد بـيَّن بـصريح العبارة وبسند معتبر عن أبي عبدالله للثَّلِةِ بأنَّه قال: «مابدالله في شيء إلَّا كان في علمه قبل أن يبدوله» (١).

وما ذنب الكليني إذا لم يفهم رواياته إحسان إلهي ظهير وغيره ؟! لا عن قصور في الذهن، بل لكونها شيعية المولد، وكأنَّ روايات الشيعة أصدرت عليها الـ... أمراً بأن لاتُفهم !!

نعم، قال في الشيعة والسُنة: «وكانت من الأفكار التي روّجها اليهود، وعبدالله ابن سبأ: أنَّ الله يحصل له البداء، أي النسيان والجهل _تعالى الله عمّا يقولون علواً كبيراً فالكليني محدِّث الشيعة بوَّب باباً مستقلاً في الكافي بعنوان: البداء، وروئ تحت هذا الباب عدة روايات عن أئمته المعصومين كما يزعم» (٢).

ثم ساق من روايات البداء في الكافي ما استدلَّ به على صحَّة مدَّعاه، ثم علَّق عليها بقوله: «فقد تثبت هذه الروايات معنى البداء بأنَّه علم ما لم يكن يعلمه الله من قبل، وهذا ما يعتقده الشيعة في الله، حيث إنَّ الله يبيّن عن علمه بقوله على لسان موسىٰ هلي : ﴿ لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَىٰ ﴾ (٣)، ووصف نفسه بقوله: ﴿ هُوَ اللهُ ٱلَّذِي لَا اللهُ إِلَّا هُوَ عَالِمُ ٱلْغَيْبِ وَٱلشَّهَادَةِ ﴾ (٤)، وبقوله: ﴿ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيءٍ عِلْمَاً ﴾ (١٥)،

⁽١) أُصول الكافي ١: ٩/٢١٤ ـكتاب النوحيد، باب البداء.

⁽٢) الشيعة والسُنّة /إحسان إلهي ظهير: ٦٣.

⁽۳) طه: ۲۰/۲۰.

⁽٤) الحشر: ٢٢/٥٩.

⁽٥) الطلاق: ١٢/٦٥.

ولكنَّ الشيعة بعكس ذلك، لا يعتقدون في الله ذلك فحسب،بل ويمجِّدون من يعتفد في الله معتقدهم الباطل، فيروي الكليني...» (١) ثم ساق رواية الكافي بشأن كرامة عبد المطلب اللهِ عند الله تعالى، وسيأتي الحديث عنها وما استدلَّ به عن الكافي في المبحث الأخير من هذا الباب.

وفي أحوال أهل السُنة في ايران: «وكذلك من نصوصهم التي تخالف نصوص الكتاب والسُنة قولهم بالبداء على الله سبحانه وتعالى عمّا يشركون، والبداء عندهم يعني نسبة الجهل والخطأ والنسيان إلى الله، وقد جاء في كتاب الكافي لصاحبه الكليني وهو من أهم كتبهم، كما هو مشهور. ولقد بوّب باباً مستقلاً فيه بعنوان البداء، وروى تحت هذا الباب عدة روايات عن أمّتهم المعصومين كما يزعمون منها: عن الريان بن الصلت، قال: سمعت الرضا (علي بن موسى الإمام الشامن عندهم) يقول: ما بعت الله نبياً قط إلّا بتحريم الخمر، وأن يقر لله بالبداء» (٢٠). إلى أن قال: «ففي الواقع تجد الرجل الشيعي لا يصلي ولا يصوم، ولا يعمل عملاً من واجبات الشريعة طول السّنة » (١٩)!!

وقال في بطلان عقائد الشيعة: «والبداء بمعنييه يربد: الظهور بعد الخفاء ، أو نشأة رأي جديد لم يكن من قبل يستلزم سبق الجهل وحدوث العلم، وكلاهما محال على الله على الأساسية» (عام أخذ من روايات الكافي ما سيأتي نبأه بعد حين.

⁽١) النسعة والسُّنة: ٦٤، وما بعدها.

⁽٢) أحوال أهل السُنَّة في إيران /عبد الحق الأصفهاني: ٨٦.

⁽٣) أحوال أهل السُنّة في إيران: ٩٠.

⁽٤) بطلان عفائد الشيعه / محمد عبد السنار التونسي: ٢٣.

كما أشار الدكتور صبحي الصالح إلى فساد منذا المعنى للبداء، وفبحه، ودلالته على الجهل. ملمحاً بخلط الشيعة ببنه وبين النسخ؛ وذلك في حدينه عن ولع العلماء من أهل السُنّة بالنوسّع في مسألة النسخ، وما قام به آخرون من أهل الغيره على كتاب الله من اسنبعاد سبحه المخيف، فقال: «كأنّه في نظرهم بعادل البداء، أو كأنّه على الأقل ـ معبر طبيعي إلى القول بالبداء، والإذن للجهلة في كلّ زمان ومكان بالخلط بين النسخ _بأسراره الحكيمة _ والبداء بكلّ قبحه، وفساده، ودلالنه على الجهل» (١٠).

إلى غير ذلك من الأقوال الأُخرى التي سنقف على أربابها في (أضواء على أحاديث البداء)، ولا حاجة لنا فيها بعد وضوح الصورة واكتال إطارها لدى هؤلاء في فهم عقيدة البداء عند الشيعة الإمامية.

⁽١) مباحث في علوم القرآن/ د. صبحى الصالح: ٢٧١.



القول الفصل في ردّ الاتُّهام

أولاً ـ من القرآن الكريم

لا شكَّ بأنَّ الكثير من الآيات الكريمة قد دلّت دلالة قطعية على إحاطة علمه تعالى بالأشياء جميعها، قديمها وحديثها، موجودها ومعدومها، وأنَّه تعالى يستحيل أن تخنى عليه خافية في السماوات السبع والأرضين بأيّ وجه من الوجوه.

ولفد أولى عزَّ وجلَّ هذا الجانب المهم في تكوين عقيدة الناس بعلمه تعالى عالم المنابة خاصة في كتابه الكريم، إذ تكرَّرت الآيات الدالة على كونه تعالى عالم الغيب والشهادة، وأنَّه أحاط بالأشياء علماً منذ الأزل في أكثر سور القرآن الكريم.

وهذه الآيات المتضمنة لحقيقة علمه تعالى المعبَّر عنها بمختلف الوسائل اللغوية والأساليب البلاغية، لم تكن من المتشابه الذي تتكافأ معانيه في درجة علاقاتها بلفظ الآي ولا ترجيح لأحدها على الآخر إلَّا بقرينة خارجة عن إطار اللفظ يصعب معرفتها على الآخرين، بل هي عالباً ما تكون من النصوص المحكمة ذات الدلالة القطعية على كون المراد منها هو هذا المعنى لا غير.

وأمًّا غير المحكم منها ، فهو : إمَّا أن يكون من الآيات الظاهرة في إرادة هذا المعنى

وإمّا أن يكون المعنى غير ظاهر من لفظ الآي، فيكون اللفظ من المتشابه الذي يُردّ تأويله إلى المحكم. وهو نادر جداً فيا نحن بصدده إذ لم أجد في كتب تأويل متشابه القرآن سوى عدد يسير من الآيات القرآنية المتضمنة لعلمه تعالى وقد أوّلت في تفاسير الشيعة بما يوافق الحكم في علمه تعالى، اعتاداً على المأثور عن أمّة أهل البيت الميني عيث لا وجود للمتشابه في تفسيرهم الميني ، إذ المعروف عندهم: أنّ المتشابه ما اشتبه على جاهله.

فالرجوع إذاً إلى رحاب القرآن الكريم هو القول الفصل في جواب هذا الاتمام وما تفرّعت عنه من اتمامات أخرى تقدّمت بحق الكافي ومؤلفه. ولتيسير مهمة وقوف القارئ الكريم على احتجاجات الشيعة الإمامية بالقرآن الكريم في إثبات علمه تعالى اللامتناهي، سنذكر عدداً من الآيات المعتمدة لدى الشيعة في المقام مع بيان مواضع نفسيرها في مصادرهم ومراجعهم التفسيرية ـ بحسب ترنيبها في المصحف الشريف، وهي:

قال تعالىٰ :

١ ـ ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُم مَّا فِي الأَرْضِ جَمِيعاً ثُمَّ اَسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَآءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمْوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيءٍ عَلِيمٌ ﴾ _ [البقرة: ٢٩/٢]^(١).

⁽١) راجع تفسيرها لدى الشيعة الإمامية في: نفسير على بن إبراهيم القمي ١: ٣٥، التبيان في تنفسير القرآن/الطبرسي ١: ٧١، جوامع الجامع/ القرآن/الطبرسي ١: ٧١، جوامع الجامع/ الطبرسي أيضاً: ١١، البرهان في تفسير القرآن/البحراني ١: ٧٧، نفسير الصافي/الفيض الكاشاني ١: ٧٩، بيان السعادة في مقامات العبادة/سلطان محمد جنابذي ١: ٧١، تنفسير كنز الدقائق/

٢ - ﴿ قَالَ أَلَمْ أَقُل لَّكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ آلسَّمَنْ وَاتِ وَ الأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكُتُمُونَ ﴾ - [البقرة: ٣٣/٢](١).

" - ﴿ أَوَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ آللهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ ﴾ _ [البقرة: ٧٧/٢] (٢).

3 _ ﴿ وَللهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَعْرِبُ فَأَينَمَا تُوَلُّواْ فَثَمَّ وَجْهُ آللهِ إِنَّ آللهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾
[البقرة: ٢/ ١١٥] (٣).

٥ ـ ﴿ . . وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ _ [البقرة ٢: ٢١٦ و ٢٣٢] (٤).

المشهدي ١: ٢١٦، تفسير نور الثقلين/الحويزي ١: ٢٦ الوجيز في تفسير القرآن العزيز/ابن أبي جامع العاملي ١: ٥٧، تفسير القرآن الكريم/السيد عبدالله شبر: ٤٤، الجوهر الثبن في تفسير الكتاب المبين/السيد عبدالله شبر أيضاً ١: ٨٥، الكاشف/محمد جواد مغنية ١: ٧٧، الميزان في تفسير القرآن الطباطبائي ١: ١٦٣، الميزواري النجني ١: ٥٠، الطباطبائي ١: ١٦٣، الجديد في تفسير القرآن الجيد/محمد بن حبيب الله السبزواري النجني ١: ٥٠، تقريب الله الأذهان/السيد محمد الشيرازي ١: ٥٥، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن والسُنّة/محمد صادقي ١: ٢٦٧، مقتنيات الدرر وملتقطات الثمر/مبر سيد على الحائري الطهراني ١: ١٠٦.

⁽۱) كذلك في: تفسير القمي ١: ٣٥، التبيان ١: ١٤٤، مجمع البيان ١: ٧٩، جوامع الجامع: ١٢، البرهان ٧٣:١. البرهان ٧٣:١. الصافي ١: ١٠١، بيان السعادة ١: ٧٧، كنز الدقائق ١: ٢٢٩، نور الثقلين ١: ٥٠، الوجبر ١: ٩٧، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٤٥، الجوهر الثمين ١: ٨٨، الكاشف ١: ٧٩، الميزان ١١٥:١ الجديد ١: ٦١ تقريب القرآن ١: ٥٩، الفرقان ١: ٢٨٨، مقتنيات الدرر ١: ١١٢.

⁽۲) كذلك في: تفسير القمي ١: ٥٠، التبيان ١: ٣١٦، مجسمع البيان ١: ١٤٣، جوامسع الجسامع: ١٨، البرهان ١: ١٢٥، الصافي ١: ١٣٦، بيان السعادة ١: ١٠٥، كنز الدقائق ١: ١٨٠، الوجيز ١: ١٢٠، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٥١، الجوهر الثمين ١: ٢٤٠، الكاشف ١: ١٣٣، الميزان ٢: ٤٤٠، الجديد ١: ٩، تقريب القرآن ١: ٧٤، الفرقان ٢: ٣٢، مقتنيات الدرر ١: ٢٠٠.

⁽٣) كذلك في: التبيان ١: ٢١، مجمع البيان ١: ١٩٠، جوامع الجامع: ٢٤، البرهان ١: ١٤٥، الصافي ١: ١٦٥، بيان السعادة ١: ١٣٩، كنز الدقيائق ١: ٣٢٣، الوجييز ١: ١٣٥، تفسير القرآن الكريم / شبر: ١٠٥، الجوهر الثمين ١: ١٣٨، الكاشف ١: ١٨٥، الميزان ١: ٢٥٩، الجيدند ١: ١٣٢، تقريب القرآن ١: ١١٤، الفرقان ٢: ١٠٠، مقتنيات الدرر ١: ٢٨٧.

⁽٤) كذلك في: تفسير القمي ١: ٥٩، التبيان ٢: ٢٠٢ و ٢٢٥، مجمع البيان ١: ٣١٠ و ٣٣٢، جوامع

٨٦......دفاع عن الكافى

٣ ـ ﴿ . . وَآ تَقُواْ آللهُ وَآعْلَمُواْ أَنَّ آلله بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ _ [البقرة: ٢٣١/٢] (١٠).
 ٧ ـ ﴿ . . وَآعْلَمُواْ أَنَّ آلله يَعْلَمُ مَا فِي أَنْفُسِكُمْ فَاحْذَرُوهُ ... ﴾ _[البقرة: ٢٣٥/٢] (٢).
 ٨ ـ ﴿ . . وَآعْلَمُواْ أَنَّ آللهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ _ [البقرة: ٢٤٤/٢] (٣).

٩ ــ ﴿ اللهُ لَا إِللهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَلَهُ مَا فِي السَّمَـُواتِ وَمَا فِي الشَّمَـُواتِ وَمَا فِي الشَّمَـُواتِ وَمَا فِي اللَّمْ مَا تَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَـلْفَهُمْ وَلَا فِي اللَّرْضِ مَن ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا تَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَـلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَآءَ وَسِعَ كُـرْسِيُّهُ السَـمَـنوَاتِ وَالأَرْضَ وَلَا يَـوُدُهُ عِنْهُ لَمْ اللَّهُ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَآءَ وَسِعَ كُـرْسِيُّهُ السَـمَـنوَاتِ وَالأَرْضَ وَلَا يَـوُدُهُ عِنْهُ فَلَهُمَا وَهُو العَلِيُّ العَظِيمُ ﴾ _ [البقرة: ٢٥٥/٢] (٤).

الجامع: ٣٩ و ٢٤، الصافي ١: ١٢٧ و ٢٣٩، بيان السعادة ١: ١٩٢ و ٢٠٥، كنز الدقيائق ١: ١٥٥ و ٢٥٥، الجيوهر الثميين ١: ٢١٦ و ٢٥٥، الوجيز: ١٨٠ و ١٩٨، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٧٠ و ٧٥، الجيوهر الثميين ١: ٢١٦ و ٢٣٤، الجديد ١: ٢٥٦ و ٢٨٥، تقريب القرآن ٢: ٧٠ و ٨٥٥، الفرقان ٣: ٢٥٦ و ٤٦٥، مقتنيات الدرر ٢: ٥٣ و ٧٥.

⁽۱) كذلك في: تفسير القمي ١: ٧٦، التبيان ٢: ٢٥٠، مجمع البيان ١: ٣٣١، جوامع الجامع: ٤٢، الصافي ١: ٢٣٩، بيان السعادة ١: ٢٠٣، كنز الدقائق ١: ٥٥١، الوجيز ١: ١٩٠، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٧٤، الجوهر الثمين ١: ٣٣٣، الكاشف ١: ٣٥١، الميزان ٢: ٢٣٦، الجديد ١: ٧٨٤، تقريب القرآن ٢: ٣٨، الفرقان ٤: ٦٩، مقتنيات الدرر ٢: ٧٤.

⁽۲) كذلك في: التبيان ٢: ٢٦٥، مجمع البيان ١: ٣٣٧، جوامع الجامع: ٤٣، الصافي ١: ٢٤٤، بيان السعادة ١: ٢٠٧، كنز الدقائق ١: ٥٦٠، نور الثقلين ١: ٢٥٩، الوجيز ١: ١٩٤، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٧٥، الجوهر الثمين ١: ٢٤٠، الكاشف ١: ٣٦٣، الميزان ٢: ٢٤٤، الجديد ١: ٢٩٠، تقريب القرآن ٢: ٨٥، الفرقان ٤: ١٠٠، مقتنيات الدرر ٢: ٨٠.

⁽٣) كذلك في: التبيان ٢: ٢٨٣، مجمع البيان ١: ٣٤٧، جـوامـع الجـامع: ٤٤، الصـافي ١: ٢٥١، بـيان السعادة ١: ٢١١، كنز الدقائق ١: ٥٧٩، الوجيز ١: ١٩٨، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٧٦، الجـوهر الثمين ١: ٢٤٧، الكـاشف ١: ٣٧٤، المـيزان ٢: ٣٨٣، الجـديد ١: ٣٠٦، تـقريب القـرآن ٢: ٩٦، الفرقان ٤: ١٥٤، مقتنيات الدرر ٢: ٩١.

⁽ع) كذلك في: تفسير القمي: ١: ٨٤، التبيان ٢: ٣٠٧، مجمع البـيان ١: ٣٦٢، جــوامــع الجــامع: ٤٦. متشابه القرآن ومختلفه/ابن شهر آشــوب ١: ٤٢ و ٥٦ و ٥٧ و ٦٩ و ٩٠ و ٩١ و ١٠٨ ٢: ١١٨.

ألباب الثالث ـ الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى

١٠ - ﴿ . . إِنَّ آللَهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ ٱلصُّدُورِ ﴾ . [آل عمران: ١١٩/٣](١).

١١ ـ ﴿ ذَلِكَ آلفَصْلُ مِنَ آللهِ وَكَفَىٰ بِاللهِ عَلِيماً ﴾ _ [النساء: ٧٠/٤] (٢).

١٢ ـ ﴿ وَهُوَ اللهُ فِي السَّمَنوَاتِ وَفِي الأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَـهْرَكُمْ وَيَـعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ ﴾ _ [الأنعام: ٣/٦] (٣).

البرهان ۱: ۲٤٠، الصافي ١: ٢٥٩، بيان السعادة ١: ٢٢١، كنز الدقائق ١: ٢٠٠، نور الثقلين ١: ٢٥٦، الوجيز ١: ٢٠٤، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٧٨، الجوهر الثمين ١: ٢٥٩، الكاشف ١: ٣٩٣، الميزان ٢: ٣٠٨، الجديد ١: ٣٢٣، تقريب القرآن ٣: ١٠٨، الفرقان ٤: ١٩٠، مقتنيات الدرر ٢: ١٠٨.

⁽۱) كذلك في: تفسير القمي ١: ١١٠، التبيان ٢: ٥٧٢، مجمع البيان ١: ٤٩٣، جوامع الجامع : ٢٦٠ الصافي ١: ٣٤٥، بيان السعادة ١: ٢٩٥، كنز الدقائق ٢: ١١٠، الوجيز ١: ٢١٠، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٩٨، الجوهر الثمين ١: ٣٦٥، الكاشف ٢: ١٤٦، الميزان ٣: ٣٨٣، الجديد ٢: ١٣١، تقريب القرآن ٤: ٣٠٠، الفرقان ٥: ٣٥٣، مقتنيات الدرر ٢: ٢٥٦.

⁽٢) كــذلك في: التــبيان ٣: ٢٥٠، مجــمعالبــيان ٢:٢٧، جــوامــعالجــامع : ٩٠ الصافي ١: ٣٣٤، بيان السعادة ٢: ٣٥، كنز الدقائق ٢: ٥٢٨ ، الوجيز ١: ٣٢٥، تفسير القرآن الكريم/شبر: ١١٩، الجوهر الثمين ٢: ٦٦، الكاشف ٢: ٢٧٢، الميزان ٤: ٨٠٤، الجديد ٢: ١٣١، تقريب القرآن ٥: ٥٦، الفرقان ٧: ١٣٨، مقتنيات الدرر ٣: ١٣٠.

⁽٣) كذلك في تفسيرالقمي ١٩٤١، التبيان ١٩٤٤، بجمع البيان ٢: ٢٧٣، جوامع الجامع : ١٢٠، متشابه القسرآن ومخستلفه ١: ١٠٣، البرهان ١: ٥١٨، الصافي ٢: ١٠٧، بيان السعادة ٢: ١٢٠ كنز الدقائق ٣: ٢٤٣، نور النقلين ١: ١٠٤، الوجيز ١: ٤١٠، تفسير القرآن الكريم / شبر: ١٥٠، الجوهر الثمسين ٢: ٢٣٦، الكساشف ٣: ١٥٩، المسيزان ٧: ١١، الجسديد ٣: ١٠، تقريب القرآن ٧: ٥٧، الفرقان 9: ٥٣٥، مقتنيات الدرر ٤: ١٥٥.

⁽٤) كذلك في: تفسير القمي ١: ٢٠٣، التبيان ٤: ١٥٤، مجمع البيان ٢: ٣١٠، جوامـع الجـامع: ١٢٧. متشابه القرآن ومختلفه ١: ٥٥، البرهان ١: ٥٢٨، الصافي ٢: ١٢٥، بـيان السـعادة ٢: ١٣٤، كـنز

٨٨.....دفاع عن الكافي

١٤ ـ ﴿ وَهُوَ آلَّذِي يَتَوَفَّا كُم بِاللَّيْلِ وَ يَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ.. ﴾ _[الأنعام: ٦٠/٦] (١٠).
١٥ ـ ﴿ . . وَلَهُ الْمُلْكُ يَوْمَ يُنفَخُ فِي الصَّورِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْغَيْبِ وَ السَّهَادَةِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْغَيْبِ وَ الاَنعام: ٧٣/٦] (٢).

١٦ ـ ﴿ . . وَسِعَ رَبِّي كُلُّ شَيْءٍ عِلْماً أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ ﴾ _ [الأنعام: ٨٠/٦] (٣).

١٧ - ﴿ بَدِيعُ ٱلسَّمَـٰوَاتِ وَٱلأَرْضِ أَنَىٰ يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُن لَّهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ
 كُلَّ شَيْءٍ وَهُو بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ - [الأنعام ١٠١/٦]^(١).

الدقائق ۳: ۲۹۳، نور الثقلين ١: ۷۲۲، الوجيز ١: ٤٢٢، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٥٥. الجوهر الثمين ٢: ٢٦٧، الكاشف ٣: ٢٠٠، الميزان ٧: ١٢٤، الجمديد ٣: ٣٩، تـقريب القـرآن ٧: ٩٨، الفرقان ٠١: ٥٠، مقتنيات الدرر ٤: ١٨١.

⁽۱) كذلك في: تفسير القمي ١: ٢٠٣، التبيان ٤: ١٥٦، مجمع البيان ٢: ٣١٠، جوامع الجمامع: ١٢٧، البرهان ١: ٥٢٩، الوجيز ١: ٢٢٦، البرهان ١: ٥٢٩، الوجيز ١: ٢٢٦، البرهان ١: ٥٢٩، الوجيز ١: ٢٢٨، تفسير القرآن الكريم/شبر: ١٥٦، الجوهر الثمين ٢: ٢٦٨، الكاشف ٣: ٢٠١، الميزان ٧: ١٣٠، المجدد ٣: ٥٤، تقريب القرآن ٧: ١٠٠، الفرقان ١: ٦٦، مقتنيات الدرر ٤: ١٨٣.

⁽۲) كذلك في: التبيان ٤: ١٧١، مجمع البيان ٢: ٣٢٠، جوامع الجمامع: ١٢٩، البرهان ١: ٥٣٠، الصافي ٢: ١٣٠، بيان السعادة ٢: ١٣٦، كنز الدقائق ٣: ٣٠٩، الوجيز ١: ٢٦٦، تفسير القرآن الكريم/شبر: ١٥٧، الجوهر الثمين ٢: ٢٧٦، الكاشف ٣: ٢١٠، الميزان ٧: ١٤٦، الجمديد ٣: ٤٩، تقريب القرآن ٧: ١١٠، الفرقان ١٠: ٩١، مقتنيات الدرر ٤: ٩٣.

⁽٣) كذلك في: تفسير القمي ١: ٢٠٨، التبيان ٤: ١٨٧، مجمع البيان ٢: ٣٢٦، جوامع الجامع: ١٣٠، البرهان ١: ٣٢٥، الوجيز ١: ١٣٨، كنز الدقائق ٣: ٣٢٤، الوجيز ١: ٤٢٨، البرهان ١: ٣٤٤، العبيز ١: ٢٨٠، الكاشف ٢: ٢١٦، الميزان ٧: ١٩٢، المجددة: ٥، تقريب القرآن ٧: ١١٥، الفرقان ٠١: ١١٥، مقتنيات الدرر ٤: ٢٠٢.

⁽³⁾ كذلك في: تفسير القمي ١: ٢١٢، التبيان ٤: ٢٢٠، مجمع البيان ٢: ٣٤٢، جوامع الجامع: ١٣٣، متشابه القرآن ومختلفه ١: ٥٠، البرهان ١: ٥٤٥، الصافي ٢: ١٤٤، بيان السعادة ٢: ١٤٥، كنز الدقائق ٣: ٣٥٢، الوجيز ١: ٥٣٥، تفسير القرآن الكريم/شبر: ١٦٠، الجوهر الثمين ٢: ٢٩٦، الكاشف ٣: ٢٣٨، الميزان ٧: ٢٩١، الجديد ٣: ٧٣، تقربب القرآن ٧: ١٣٣، الفرفان ١: ٢٧٨، مقننيات الدرر ٤: ٢٣٨.

الباب الثالث ـ الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى انه تعالى

١٨ - ﴿ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ مَن يَضِلُّ عَن سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهُتَدِينَ ﴾ _ [الأنعام: ١٧/٦] (١).

١٩ ـ ﴿ أَلَمْ يَعْلَمُواْ أَنَّ الله يَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ وَأَنَّ الله عَلَّامُ الْغُيُوبِ ﴾ __[التوبة: ٧٨/٩].

٢٠ ﴿ وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُواْ مِنْهُ مِن قُرْآنٍ وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُوداً إِذْ تُفِيضُونَ فِيهِ وَمَا يَعْزُبُ عَن رَّبِّكَ مِن مِّثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي عَلَيْكُمْ شُهُوداً إِذْ تُفِيضُونَ فِيهِ وَمَا يَعْزُبُ عَن رَّبِّكَ مِن مِّثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَآءِ وَلَا أَصْغَرَ مِن ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ ﴾ _ [يونس: ١٩/١٠] [٣٠].

٢١ ـ ﴿ . . يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصَّدُورِ * وَمَا مِن دَآبَّةٍ فِي الأَرْضِ إِلَّا عَلَى آللهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدَعَهَا كُلِّ فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ ﴾
 [هود: ١١/٥ - ٦] (٤).

⁽۱) كذلك في: تفسير القمي ١: ٢١٥، التبيان ٤: ٢٥٠، مجمع البيان ٢: ٣٥٦، جوامع الجامع: ١٣٥، الصافي ٢: ١٥١، بيان السعادة ٢: ١٥٠ كنز الدقائق ٣: ٣٧٣، الوجييز ١: ٤٤٠، تفسير القرآن الكريم/شبر: ١٦٣، الجوهر الثمين ٢: ٣٠٦، الكاشف ٣: ٢٥٣، الميزان ٧: ١٣٣١ لجديد ٣: ٨٣، تقريب القرآن ٨: ١، ١٥٨، الفرقان ١: ٢٤٣، مقتنيات الدرر ٤: ٢٤٦.

⁽٢) كذلك في: تفسير القمي ١: ٣٠٢، التبيان ٥: ٢٦٥، مجمع البيان ٣: ٥٢، جوامع الجامع: ١٨٣، الصافي ٢: ٣٦١، بيان السعادة ٢: ٢٦٩، كنز الدقائق ٤: ٣٤٤، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٢٠٨، الجوهر الثمين ٣: ٩٩، الكاشف ٤: ٧٤، الميزان ٩: ٣٥١، الجديد ٣: ٩٩، تقريب الفرآن ١٠: ١٢٦، مقتنبات الدرر ٥: ١٦٤.

⁽٣) كذلك في: التبيان ٥: ٣٩٩، مجمع البيان ٣: ١١٨، الصافي ٢: ٤٠٨، بـيان السـعادة ٢: ٣٠٨، كـنز الدقائق ٤: ٣٧٩، نور الثقلين ٢: ٣٠٨، الجوهر الثمين ٣: ١٦٦، الكاشف ٤: ١٧٤، الميزان ١٠ ٨٠، ٨٨، الجديد ٣: ٣٣٦، تقريب القرآن ١١: ١١٧، مقتنيات الدرر ٥: ٢٦٤.

⁽٤) كذلك في: نفسبر القمي ١: ٣٢١، التبيان ٥: ٥٠، ٤٠٠، مجمع البيان ٣: ١٤٤، جوامـع الجــامع: ٢٠١. متشابه القرآن ومختلفه ٢: ٨٩، البرهان ٢: ٢٠٦، الصافي ٢: ٣٦١، بيان السعادة ٢: ٣١٩ و ٣٢٠.

٠ ٩دفاع عن الكافي

٢٢ ـ ﴿ اللهُ يَعْلَمُ مَا تَحِملُ كُلُّ أُنتَىٰ وَمَا تَغِيضُ الْأَرْحَامُ وَمَا تَرْدَادُ وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ
 بِمِقْدَارٍ * عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ المُتَعَالِ * سَوَاءٌ مِّنكُم مَّنْ أَسَرَّ الْقَوْلَ وَمَن جَهَرَ بِهِ وَمَنْ هُوَ مُسْتَخْفٍ بِاللَّيلِ وَسَارِبٌ بِالنَّهَارِ ﴾ _ [الرعد: ١٠ ـ ١٠] (١٠ .

٢٣ ـ ﴿ فَلَا تَضْرِبُواْ للهِ آلاَّمْ ثَمَّالَ إِنَّ آللهُ يَعْلَمُ وَأَنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ ـ [النحل: ٧٤/١٦] (٢). ٢٤ ـ ﴿ . . إِنَّ آللهُ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ ﴾ ـ [النحل: ٩١/١٦] (٣).

٢٥ _﴿ وَإِن تَجْهَرْ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ ٱلسِّرَّ وَأَخْفَىٰ ﴾ _ [طد: ٧/٢٠] (٤).

کنز الدقائق ٤: ٣٣٦، نور الثقلین ٢: ٣٣٤، تفسیر القرآن الکریم/شبر: ٢٢٧، الجـوهر الثمـین ۳: ١٩٨، الکاشف ٤: ٢٠٥، المیزان ١٠: ١٤٧، الجدید ۳: ٤٦٦، تقریب القرآن ١٦: ١٦١ و ١٦٢: ١١، مقتنیات الدرر ٥: ٢٩٥.

⁽۱) كذلك في: تفسير القمي ١: ٣٦٠، التبيان ٦: ٢٢٣، مجمع البيان ٣: ٢٧٩، جوامع الجامع: ٢٢٥، متشابه القرآن ومختلفه ٢: ٤٨٥، البرهان ٢: ٢٨٢، الصافي ٣: ٦٠، بيان السعادة ٢: ٣٧٨، كنز الدقائق ٥: ٨١، نور الثقلين ٢: ٤٨٥، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٢٥٢، الجوهر الثمين ٣: ٣٢١، الكاشف ٤: ٣٨٣، الميزان ١١: ٥٠٥، الجديد ٤: ١١٠، تقريب القرآن ١٣: ٨٠، الفرقان ٢١: ٢٦٧، مقتنبات الدرر ٦: ٨٠.

⁽٢) كذلك في: تفسير القمي ١: ٣٨٧، التبيان ٦: ٢٠٥، مجمع البيان ٣: ٣٧٣، جوامع الجامع: ٢٤٦، الصافي ٣: ١٤٦، بيان السعادة ٢: ٢٤٠، كنز الدقائق ٥: ٣٥٦، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٣٧٣، الجدوهر الثمين ٣: ٤٣٤، الكماشف ٤: ٥٣٢، المميزان ١٢: ٢٩٨، الجمديد ٤: ٢٤٤، تقريب القرآن ٤١: ٢٤٤، الفرقان ٤١: ١٩٨، مقتنيات الدرر ٦: ١٨١.

⁽٣) كذلك في: تفسير القمي ١: ٣٨٩، التبيان ٦: ١٨٥، مجمع البيان ٣: ٣٨١، جوامع الجامع: ٢٤٨، البرهان ٢: ٣٨٨، الصافي ٣: ١٥٢، بيان السعادة ٢: ٤٢٤، كنز الدقائق ٥: ٣٨٨، تنفسير القرآن الكريم/شبر: ٢٥٧، الجوهر الثمين ٣: ٤٤٢، الكاشف ٤: ٥٤٥، الميزان ١٢: ٣٣٤، الجديد ٤: ٢٥٢، تقريب القرآن ١٤: ١٣٩، الفرقان ١٤: ٤٦٦، مقتنيات الدرر ٦: ١٩١١.

⁽٤) كذلك في: تفسير القسمي ٢: ٥٩، التبيان ٧: ١٦٠، مجسمع البيان ٤: ٢، جسوامع الجسامع: ٢٧٩، البرهان ٣:٣٣، الصافي ٣: ٠٠٠، بيان السعادة ٣: ١١٨، كنز الدقائق ٦: ٢٥٧، نور الثقلين ٣: ٣٧٣. تفسير القرآن الكريم/شبر: ٣٠٦، الجوهر الثمين ٤: ١٥٤، الكاشف ٥: ٢٠٥، الميزان ١٤: ٢٢، الجديد ٤: ٢٤١، نقريب الهرآن ١١: ٨٨، الفرقان ١١٠، ٢٦، مقتنيات الدر ٧: ٢٠.

الباب الثالث ـ الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى ٩١....

٢٦ ـ ﴿ قَالَ فَمَا بَالُ الْقُرُونِ ٱلْأُولَىٰ * قَالَ عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَّا يَضِلُّ ربِّي وَلَا يَنسَىٰ ﴾ _ [طد: ٥١/٢٠ ـ ٥٢] (١).

٢٨ _ ﴿ . . وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ ﴾ _ [الأنبياء: ٨١/٢١] (٣).

٢٩ _ ﴿ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ آللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي آلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ إِنَّ ذَلِكَ فِي كِتَابٍ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ ﴾ _ [الحج: ٧٠/٢٢](٤).

٣٠ ـ ﴿ وَإِنَّ رَبُّكَ لَيَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ * وَمَا مِنْ غَآئِبَةٍ فِي ٱلسَّمَآءِ

⁽۱) كذلك في: التبيان ٧: ١٨٧، مجمع البيان ٤: ١٣، جوامع الجامع: ٢٨٢، الصافي ٣: ٣٠٩، بيان السعادة ٣: ٢٥٠، كنز الدقائق ٦: ٢٨٣، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٣٠٨، الجوهر الثمين ٤: ١٥٤، الكاشف ٥: ٢٢٢، الميزان ١٤: ١٧١، الجديد ٤: ٤٤١، تقريب القرآن ١٦: ١٠٦، الفرقان ١٧: ١٢١، مقتنيات الدرر ٧: ٨٨.

⁽٢) كـذلك في: التـبيان ٧: ٢٠٩، مجـمع البيان ٤: ٣٠، جـوامـع الجـامع: ٢٨٦، البرهـان ٣: ٤٤، الصافي ٣: ٣٢١، بيان السعادة ٣: ٧٦، كنز الدقائق ٦: ٣١٩، تفسير القرآن الكـريم/شـبر: ٣١٢، الجـوهر الثمـين ٤: ٣١٦، الكـاشف ٥: ٣٤٥، المـيزان ١٤: ٢١٢، الجـديد ٤: ٤٦٦، تقريب القرآن ١٢: ١٣٧، الفرقان ١١٩، ١٩٦، مقتنيات الدرر ٧: ١١٩.

⁽٣) كذلك في: التبيان ٧: ٢٦٩، مجمع البيان ٤: ٥٨، جـوامـع الجـامع: ٢٩٤، الصـافي ٣: ٥٥٠، بـيان السعادة ٣: ٥٧، كنز الدقائق ٦: ٤١٩، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٣٢٠، الجوهر الثمين ٤: ٢١٠، الكاشف ٥: ٢٩٣، الميزان ٢٤: ٣١٣، الجديد ٤: ٥١٧، تقريب القرآن ١٧: ٥٩، الفرقان ١٧: ٣٤٣، مقتنيات الدرر ٧: ١٧٩.

⁽٤) كـذلك في: التسبيان ٧: ٣٣٧، مجـمع البيان ٤: ٩٤، جوامع الجسامع: ٣٠٣، البرهان ١٠٣٠ الصافي ٣: ٣٨٩، بيان السعادة ٣: ٨٤، كنز الدقائق ٦: ٥٥٨، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٣٢٩، الجوهر الثمين ٤: ٢٥٨، الكاشف ٥: ٣٤٨، الميزان ١٤: ٢٠٦، الجديد ٥: ٤٢، تقريب القرآن ١٧: ٣٦، الفرقان ١٠٤، ١٧١، مقتنيات الدرر ٧: ٢٥٦.

٩٢دفاع عن الكافي

وَالْأَرْضِ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينِ ﴾ _ [النمل: ٧٤/٢٧ _ ٧٥]^(١).

٣١ _ ﴿.. أَوَلَيْسَ اللهُ بِأَعْلَمَ بِمَا فِي صُدُورِ الْعَالَمِينَ ﴾ _ [العنكبوت: ١٠/٢٩] (٢).
٣٢ _ ﴿.. وَ اللهُ يَعْلَمُ مَافِي قُلُوبِكُمْ وَ كَانَ اللهُ عَلِيماً ﴾ _ [الأحزاب: ٥١/٣٣] (٣).
٣٣ _ ﴿ إِن تُسبُدُواْ شَسِيْناً أَوْ تُسخْفُوهُ فَسَإِنَّ اللهَ كَسانَ بِكُسلِ شَيْءٍ عَلِيماً ﴾ _ [الأحزاب: ٥٤/٣٣] (١٠).

٣٤ ـ ﴿ . . وَمَا تَحْمِلُ مِنْ أُنتَىٰ وَلَا تَضَعُ إِلَّا بِعِلْمِهِ وَمَا يُعَمَّرُ مِن مُّعَمَّرِ وَلَا يُنقَصُ مِنْ عُمُرِهِ إِلَّا فِي كِتَابِ إِنَّ ذٰلِكَ عَلَى آللهِ يَسِيرٌ ﴾ _ [فاطر: ١١/٣٥] (٥).

__ ...

⁽۱) كذلك في: التبيان ٨: ١١٣، مجمع البيان ٤: ٢٣١، جـوامـع الجـامع: ٣٤٠، الصـافي ٤: ٧٣، بـيان السعادة ٣: ١٨٠، كنز الدفائق ٧: ٣٦٨، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٣٦٨، الجوهر الثمين ٤: ٣٩٩، الكاشف ٦: ٣٠٨، الميزان ١٥: ٣٨٩، الجديد ٥: ٢٥١، تقريب القرآن ٢٠: ٢٠ الفرقان ٢٠: ٢٥٢، مقتنيات الدرر ٨: ١٠٨.

⁽۲) كذلك في: التبيان ٨: ١٨٨، مجمع البيان ٤: ٢٧٤، جوامع الجـامع: ٣٥١، الصـافي ٤: ١١٢، بـيان السعادة ٣: ٢٠٢، كنز الدقائق ٧: ٥٠، تفسير القرآن الكريم/شبر: ٣٧٩، الجوهر الثمين ٥: ٥٠، الكاشف ٦: ٢٧، الميزان ٢١: ٥٠، الجديد ٥: ٣١٧، تقريب القرآن ٢٠: ١٠٨، الفرقان ٢١: ٥٠، مقتنيات الدرر ٨: ١٧٠.

⁽٣) كذلك في: التبيان ٨: ٣٥٣، مجمع البيان ٤: ٣٦٧، جوامع الجامع: ٣٧٥، الصافي ٤: ١٩٧، بيان السعادة ٣: ١٥٧، كنز الدقائق ٨: ٢٠٠، تفسير البصائر/يعسوب الدين رستگار الجويباري ٢٣: ٢٠٠، تنفسير القرآن الكريم/شبر: ٣٠٠، الجوهر الثمين ٥: ١٥٥، الكاشف ٦: ٢٣٢، الميزان ١٦: ٣٣٥، الجسديد ٥: ٤٨٨، تقريب القرآن ٢٢: ٣٣٠، الفرقان ٢٢: ١٨١، مقتنيات الدر ١٧٤٠،

⁽٤) كذلك في: التبيان ٨: ٣٥٣، مجمع البيان ٤: ٣٦٦، جوامع الجامع: ٣٧٥، الصافي ٤: ١٩٩، بيان هم السيعادة ٣: ٢٥٨، كينز الدقيائق ٨: ٢٠٩، البيصائر، ٣٢: ٣١١، الجيوهر الثمين ٥: ١٥٩، السيعادة ٣: ٢٣٦، الميزان ٢١: ٣٣٨، الجديد ٥: ٤٥١، تقريب القرآن ٢٢: ٣٩، الفرقان ٢٢: ١٩٤، مقتنيات الدرر ٨: ٣٩٧.

⁽٥) كذلك في: التبيان ٨: ٤١٧، مجمع البيان ٤: ٣٠٤، جوامع الجامع: ٣٨٧، الصافي ٤: ٢٣٤، بيان لا

الباب الثالث ـ الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى

٣٥ _ ﴿ . . إِنَّا نَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ ﴾ _ [يس: ٧٦/٣٦] (١).
٣٦ _ ﴿ قُــلْ يُــحْيِيهَا ٱلَّــذِيَ أَنشَأَهَــآ أَوَّلَ مَــرَّةٍ وَهُــوَ بِكُلِّ خَـلْقٍ عَـلِيمٌ ﴾
_[يس: ٧٩/٣٦] (٢).

٣٧ _ ﴿ يَعْلَمُ خَآئِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي آلصُّدُورُ ﴾ _ [غافر: ١٩/٤٠] (٣).
٣٨ _ ﴿ . . وَآللهُ يَعْلَمُ مُتَقَلَّبَكُمْ وَمَثْوَاكُمْ ﴾ _ [محمد ﷺ: ١٩/٤٧] (٤).
٣٩ _ ﴿ إِنَّ ٱللهُ يَعْلَمُ غَيْبَ ٱلسَّمَنْوَاتِ وَالْأَرْضِ وَٱللهُ بَصِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾ [الحجرات: ١٨/٤٩] (٥).

السعادة ٣: ٢٧٦، كنر الدقائق ٨: ٣٢٩، الجوهر الثمين ٥: ٢٠٠، الكاشف ٦: ٢٨١، الميزان ١٧: ٢٦، الجديد ٥: ١٠٥، تقربب الفرآن ٢٢: ١٩٠، الفرقان ٢٢: ٣١٤، مقتنيات الدرر ٩: ٣٤.

⁽۱) كذلك في: تفسير القمي ٢: ٢١٧، التبيان ٨: ٢٧٦، مجمع البيان ٤: ٣٣٦، جوامع الجامع: ٣٩٥، البرهان ٤: ١٣٣، الحوهر الثمين ٥: البرهان ٤: ٣١، الصافي ٤: ٢٠٠، بيان السعادة ٣: ٢٩٢، كنز الدقائق ٨: ٤٣٢، الجوهر الثمين ٥: ٢٣٩ ، الكاشف ٦: ٣٢، الميزان ١١، ١١١، الجديد ٦: ٣٩، تقريب القرآن ٣٣: ٣٢، الفرقان ٣٣:

⁽٢) كـذلك في: التـفسير المـنسوب الى الامـام ابي محـمد الحسـن بـن عـلي العسكـري الميهان : ٥٢٨، التبيان ٨: ٤٧٦، مجمع البيان ٤: ٤٣٤، جوامع الجـامع: ٣٩٥، البرهان ٤: ١٣، الصافي ٤: ٢٦١، بيان الســعادة ٣: ٢٩٢، كـنز الدقـائق ٨: ٤٣٣، نـور الشفلين ٤: ٣٩٤، الجــوهر الثمين ٥: ٢٤٠، المحادة ٣: ٣٢٦، الميزان ١٠: ١١٢، الجديد ٦: ٤١، تقريب القرآن ٢٣: ٣٤، مقتنيات الدرر ٩: ٩٨.

⁽٣) كذلك في: التببان ٩: ٦٤، مجمع البيان ٤: ٥١٨، جوامع الجامع: ٢١٦، متشابه القرآن ومخستلفه ١: ٥، البرهان ٤: ٩٥، الصافي ٤: ٣٣٨، بيان السعادة ٤: ٢١، كنز الدفائق ٩: ١١٤، نور التقلين ٤: ٥١٧ الجوهر التمين ٥: ٣٣٩، الكاشف ٦: ٥٤٥، المجزان ١١٤: ٣٢٠، الجديد ٦: ٢٠٦، تفريب القرآن ٢٤: ٥٣٠، الفرقان ٢٣: ٢٤٦، مقتنيات الدرر ٩: ٢٤٩.

⁽٤) كذلك في: التبيان ٩: ٢٩٧، مجمع البيان ٥: ١٠١، جـوامـع الجـامع: ٤٤٩، الصـافي ٥: ٢٧، بـيان السعادة ٤: ٨٥، كنز الدقائق ٩: ٥٠٨، الكاشف ٧: ٧١، الميزان ١٨: ٢٣٧، الجدبد ٦: ٤٦٠، تقريب الفرآن ٢٦: ٧٦، الفرقان ٢: ٧١، مقتنيات الدرر ١٠: ٤٦.

⁽٥) كذلك في: التبيان ٩: ٣٥٤، مجمع البيان ٥: ١٣٩، جـوامع الجـامع: ٥٥٩، الصافي ٥: ٥٧، بـيان لا

٩٤دفاع عن الكافي

٤٠ ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلْإِنسَانَ وَنَعْلَمُ مَا ثُوسُوسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ أَنُورِيدٍ ﴾ _ [ق: ١٦/٥٠] (١).

٤١ ـ ﴿ . . يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي آلاً رضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنزِلُ مِنَ ٱلسَّمَآءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ وَٱللهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ _ [الحديد: ٤/٥٧] (٢).

٤٢ ـ ﴿ هُوَ اللهُ ٱلَّذِي لَآ إِلٰهَ إِلَّا هُوَ عَالِمُ ٱلْغَيْبِ وَٱلشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَـٰنُ ٱلرَّحِيمُ ﴾ _ [الحشر: ٢٢/٥٩].

27 _ ﴿ . . وَأَنَّ اللهُ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمَاً ﴾ _ [الطلاق: ١٢/٦٥] (''). 22 _ ﴿ . . إِنَّهُ يَعْلَمُ ٱلْجَهْرَ وَمَا يَخْفَىٰ ﴾ _ [الأعلىٰ: ٧/٨٧] ('').

السعادة ٤: ١٠٧، كنز الدقائق ٩: ٦٢٥، نور الثقلين ٥: ١٠٤، الكاشف ٧: ١٢٦، الميزان ١٨: ٣٣١.
 الجديد ٦: ١٩٥، تقريب القرآن ٢٦: ١٣٤، الفرقان ٧٧: ٢٠٤، مقتنيات الدرر ١٠٠٤.

⁽۱) كذلك في: التبيان ٩: ٣٦٢، مجمع البيان ٥: ١٤٣، جــوامــع الجــامع: ٤٥٩، الصــافي ٥: ٦٠، بــيان السعادة ٤: ٩٠، كنز الدقائق ٩: ٦٣٧، الكاشف ٧: ١٣٢، المـيزان ١٨: ٣٤٦، الجــدبد ٧: ١١، تقريب القرآن ٢١: ١٤٦، الفرقان ٢٧: ٢٧٩، مقتنيات الدرر ١٠: ٢١٣.

⁽٢) كذلك في: تفسير القمي ٢: ٣٥٠، التبيان ٩: ٥١٧، مجمع البيان ٥: ٢٢٩، جوامع الجامع: ٤٨٠، الصافي ٥: ٢٢٨، بحيان السعادة ٤: ١٤٤، كنز الدقائق ١: ٢٤٦، نور الشقلين ٥: ٢٣٧، المتاثر ٤٤: ٢٩، الكاشف ٧: ٢٣٩، الميزان ١: ٦٤، الجديد ٧: ٩٩، تقريب القرآن ٢٧٠ ١٣٥٠، الفرقان ٢٨، ١٢٥٠، مقتنيات الدرر ١: ٤١.

⁽٣) كذلك في: التبيان ٩: ٥٧٢، مجمع البيان ٥: ٢٦٦، جوامع الجمامع: ٤٨٨، الصافي ٥: ١٥٩، بيان السعادة ٤: ١٦٧، كنز الدقائق ١٠: ٣٦٠، البصائر ١٤: ١١١، الكاشف ٧: ٢٩٥، المبزان ١٩: ٢٢١، المحادث ٤: ١٣٧، تقريب القرآن ٢٨: ٥٠، الفرقان ٢٨. ٢٦٠، مقتنيات الدرر ١١: ١٠٠٠.

⁽٤) كــذلك في: التــبيان ١٠: ٣٩، مجـمع البـيان ٥: ٣١٠، جـوامـع الجـامع: ٤٩٨، مـتشابه القـرآن ومختلفه ١: ٥١، البرهان ٤: ٣٥٠، الصافي ٥: ١٩٢، بـان السعادة ٤: ١٨٦، كنز الدفائق ١٠: ٤٩٩، البصائر ٤٤: ٢٥٢، الكاشف ٧: ٣٥٨، الميزان ١٩: ٣٢٥، الجديد ٧: ١٨٣، تقريب الفـرآن ٢٨: ١٨٨، الفرقان ٢٨، ١٨٨، مقتنيات الدرر ١١: ١٧٧.

⁽o) كذلك في: تفسير القمي ٢: ١٧، ١٧، التبيان ١٠: ٣٢٨، مجمع البيان ٥: ٤٧٤، جوامع الجامع: ٥٣٨.

ونكتني بهذا القدر من الآيات القرآنية الكريمة التي احتجَّ بها الشيعة الإمامية قديمًا وحديثاً في إثبات علمه تعالىٰ بكلَّ شيء، وأنَّه تعالىٰ لا يجهل شيئاً ولا يلهو ولا يغلط ولا ينسىٰ.

وسيتَّضح لكلِّ من يراجع تفاسير الشيعة التي تقدَّم بعضها في هامش كلّ آية ، مع تحديد أماكن تفسيرها في تلك المصادر والمراجع ، أنَّ الشيعة متَّفقون علىٰ أنَّ علم الله تعالىٰ بالجزئيات كعلمه بالكليات ، وعلمه بالمعدوم كعلمه بالموجود ، كما أفصحت عنه هذه الآيات المحكمة التي لا يُشكّ بوضوح المراد منها لأنَّها نصّ في هذا المعنىٰ لا غير ، وقد أشرنا إلىٰ دلالة المحكم على المراد دلالة قطعية عند سائر الأصوليين من الشيعة الإمامية .

وأمَّا من حيث ظهور بعضها في إفادة هذا المعنىٰ فلا يبعدها عن الحجِّية ؛ لثبوت حجّية ظواهر الكتاب العزيز عندهم.

وأمّا من لم يجز العمل بغير النصّ القرآني إلّا إذا كان مفسّراً تفسيراً محدّداً عن النبيّ ﷺ، أو من أحد الأمّة المعصومين المبيّ لاحتال كونه من المتشابه المنهي عنه _كما هو الحكي عنهم في حلقات الشهيد الصدر الله الله على علمه تعالى هي من الآيات الدالة على علمه تعالى هي من الآيات الدالة على علمه تعالى هي من الآيات الحكمة: بل وحتى مع فرض عدم وجود الحكم في تلك الآيات وأنها جميعاً من المتشابه، فهم لا ينكرون هذا المعنى أيضاً لورود عشرات الروايات عن النبي المنسسة في تفسير هذه الآيات كما نصّ عليه المفسّرون لا لأنها كذلك، وإنّا وأهل بيته المبيّل في تفسير هذه الآيات كما نصّ عليه المفسّرون لا لأنّها كذلك، وإنّا

البرهان ٤: ٥١١، الصافي ٥: ٣١٧، بيان السعادة ٤: ٢٤٨، كنز الدقائق ٢١: ٣٠٧، البصائر ٥٥:
 ٥٣٠ ، الجوهرالثمين ٦: ٣٩٦، الكاشف ٧: ٥٥٠، الميزان ٢٠: ٢٦٦، الجديد ٧: ٣٥٤، نقريب القرآن ٣٠: ١١٧، الفرقان ٣٠: ٢٨٥، مقتنيات الدرر ١٢: ١٢٤.

⁽١) دروس في علم الأُصول _الحلقة الثانية/الشهيد الصدر: ١٨٤.

٩٦دفاع عن الكافي

لحصول المناسبة بين الروابة والنص.

ثانياً ـ من السُنّة القولية:

هناك بعض الأقوال الواردة عن النبيّ تَالَيْكُنَّ ، وأهل بيته الأطهار البَيْنِ عَيْر التي ذكرها المفسِّرون في تفسير هذه الآيات ـ تعكس مدى إيمان الشيعة العميق في علمه تعالى بكلِّ ما مضى وما هو آت وبالنحو الأعلى والأتم الذي لا تعتريه شائبة أو نقص ، وهي:

١ ـ قول الرسول ﷺ في علم الله تعالىٰ:

جاء في دعاء الجوشن الكبير _وهو المروي عن رسول الله عَلَيْتُكُ وهـو ماثة فصل، كما ذكر ته سائر كتب الأدعية لدى الشيعة _: «يا عالماً لا يجهل .. يا أعلم من كلّ عليم .. يا من يعلم مراد المريدين، يا من يعلم ضمير الصامتين »(١).

٢ ـ قول أمير المؤمنين عليه :

قال على الله : «علم ما يمضي وما مضى ، مبتدع الخلائق بعلمه ، ومنشؤها بمحكمته » (٢). وقال عليه : « ولا يعزب عنه عود قطر الماء ، ولا نجوم السماء ، ولا سوافي الربح في الهواء ، ولا دبيب النمل على الصفاء ، ولا مقيل الذر في الليلة الظلماء ، يعلم مساقط الأوراق ، وخفي طرف الأحداق » (٢).

وقال ﷺ: « يعلم عجيج الوحوش في الفلوات ، ومعاصي العباد في الخلوات ، واختلاف الحيتان في البحار الغامرات ، وتلاطم الماء بالرياح العاصفات » (٤) .

⁽١) المصباح/الكفعمي: ٢٥١، مفاتيح الجنان ٩١ ــ ٩٥ (الفصول ٣١ و ٣٣ و ٦٣ من دعاء الجوشن).

⁽٢) نهج البلاغة/خطبة رقم: ١٩١.

⁽٣) نهج البلاغه / خطبة رقم: ١٧٨.

⁽٤) نهح البلاغة/خطبة رمم: ١٩٨.

وله على خطبة عظيمة في هذا الجال، اعتنى الكليني الله بروايتها وشرحها أيضاً، وهي بخصوص استنهاض الناس في حرب معاوية في المرة الثانية، وقد جاء فيها:

«الحمد أله الواحد الأحد، الصمد الفرد... وحار في ملكوته عميقات مذاهب التفكير، وانقطع دون الرسوخ في علمه جوامع التفسير، وحال دون غيبه المكنون حجب من الغيوب، تاهت في أدانيها طامحات العقول في لطيفات الأمور، سبحانه هو وصف نفسه، والواصفون لا يبلغون نعته، وحد الأشياء كلها عند خلقه، إبانة لها من شبهه، وإبانة له من شبهها، لم يحلل فيها فيقال: هو فيها كائن، ولم يخل منها فيقال له: أين ؟ لكنّه سبحانه أحاط بها علمه، وأتقنها صنعه، وأحصاها حفظه، لم يعزب عنه خفيات غيوب الهواء، ولا غوامض مكنون ظُلَم الدّجي، ولا ما في السماوات العلي إلى الأرضين السفلي، لكلّ شيء منها حفظ ورقيب، وكلّ شيء منها بشيء محيط، والمحيط بما أحاط منها...

وكلّ عالم فمن بعد جهل تعلم ، والله لم يجهل ولم يتعلم ، أحاط بالأشياء علماً قبل كونها فلم يزدد بكونها علماً ، علمه بها قبل أن يكوّنها كعلمه بعد تكوينها ...

علم ما خلق وخلق ما علم لا بالتفكير في علم حادث أصاب ما خلق ، ولا شبهة دخلت عليه فيما لم يخلق ، لكن قضاء مبرم ، وعلم محكم ، وأمر متقن . . .

بذلك أصف ربّي ، فلا إله إلّا الله من عظيم ما أعظمه ، ومن جليل ما أجلّه ، ومن عزيز ما أعزّه ، وتعالىٰ عمّا يقول الظالمون علواً كبيراً » (١) .

⁽١) أُصول الكافي ١: ١٠٤ - كتاب التوحيد، باب جوامع التوحيد. قال الكليني الله بعد رواية هذه الخطبة: « وهذه الخطبة من مشهورات خطبه الله حتى لقد ابتذالها العامة، وهي كافية لمن طلب علم النوحيد إذا تدبرها وفهم ما فيها، فلو اجتمع ألسِنة الجن والإنس ليس فيها لسان نبي على أن يبينوا التوحيد بمثل ما أتى به بابي وأمي ما قدروا عليه.. »، ثمَّ أخذ يشرح مفردات هذه الخطبة الطويلة التي أخذنا منها موضع الحاجة. ولا ريب أنَّ تصدي ثقة الإسلام لهذه الخطبة بالشرح والإيضاح، وما قاله عنها يمثلان عقيدته في التوحيد، فهل بعد هذا عا ترى يصح أن يقال: إنَّ الكليني ينسب الجهل إلى الله تعالى ؟!

وله على المعروف بدعاء كميل الذي يُقرأ في مشاهد أمّة الشيعة على الذي يُقرأ في مشاهد أمّة الشيعة على في كلّ ليلة جمعة بدموع جارية كثيراً ما يصحبها النشيج على مرأى ومسمع جميع الزائرين، وهم يردّدون: « ... اللّهم إنّي أسألك برحمتك التي وسعت كلّ شيء ... وبعلمك الذي أحاط بكلّ شيء ، يارب ارحم ضعف بدني ، ورقة جلدي ، ودقة عظمي ... أم كيف يشتمل عليه زفيرها وأنت تعلم ضعفه ، أم كيف يتغلغل بين أطباقها وأنت تعلم صدقه ... يا عليماً بضري ومسكنتي ، يا خبيراً بفقري وفاقتي ... يا سابغ النعم ، يا دافع النقم ، يانور المستوحشين في الظلم ، يا عالماً لا يُعَلَّم صلّ على محمد وآل محمد ... » ...

ولقد كان أمير المؤمنين المله يقول في مناجاته لربّه تعالى كما حفظته عنه الشيعة: «إلهي كفي بي عزا أن أكون لك عبداً، وكفي بي فخراً أن تكون لي ربّاً، أنت كما أحب، فاجعلني كما تحب » (٢).

٣_قول الإمام الحسن المجتى الله :

قال في خطبة له بعد استشهاد أبيه أمير المؤمنين المؤلان: «.. ربنا اللطيف بلطف ربوييته، وبعلم خبره فتق، وبإحكام قدرته خلق جميع ما خلق، فلا مبدِّل لخلقه، ولا مغيِّر لصنعه..»

ومن قنو ته ﷺ: «..يا حاضركلّ غيب، وعالمكلّ سر» .. .

وقد روى الشيعة خطبة له ﷺ، خطبها في محسضر من أبيه أمير المؤمنين ﷺ وبطلب منه، تناول فيها صفات الله تعالىٰ وبيّن أنّها فوق ما يصفه الواصفون، حتىٰ

⁽١) إقبال الأعمال/ابن طاووس: ٧٠٦، مفاتيح الجنان/المحدَّث الشيخ عباس القمي: ٦٧.

⁽٢) مفاتيح الجنان: ١٣١.

⁽٣) بحار الأنوار ٤٣: ٦/٣٦٣.

⁽٤) مهج الدعوات/ابن طاووس _قنوت الإمام الحسن المجتبئ المالل .

الباب الثالث _الفصل الثانى / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى ٩٩٠٠٠٠٠٠

إِنَّ أُميرِ المؤمنين قد أُعجب بها جداً وقبّل بين عينيه ثمَّ قال : ﴿ ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِـن بَعْضٍ واللهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ (١)

٤_قول الإمام الحسين الله :

قال ﷺ في دعائه يوم عرفه: «.. يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور، وغيب ما تأتي به الأزمنة والدهور» (٢).

٥ _ قول الإمام زين العابدين علي بن الحسين الله :

للإمام السجاد على أقوال كثيرة في صفات الله تعالى والتي تدلّ على عظمته اللامتناهية، قد أودعها على في صحيفته السجادية، تلك الصفات التي عبّر عنها كما في رواية الكافي ـ بقوله على: «لواجتمع أهل السماء والأرض أن يصفوالله بعظمته لم يقدروا» (٢)، وبالإمكان الرجوع إلى تلك الصحيفة ـ المطبوعة عشرات المرات والوقوف على مناجاة الإمام على لله والتضرّع إليه، والتوسّل إليه بصفاته تعالى التي وصف بها نفسه، من العلم اللامتناهي، والقدرة المطلقة، وما إلى ذلك من صفات جليلة أُخرى.

٦_قول الإمام محمد بن عليّ الباقر الله الله عليه الباقر الله الم

قال على الله : «إنَّ الله لم يدع شيئاً كان أو يكون إلَّا كتبه في كتاب ، فهو موضوع بين يديه ينظر إليه ، فما شاء منه قدَّم ، وما شاء منه أخَّر ، وما شاء منه محا ، وما شاء منه كان ، وما لم يشأ لم

⁽١) آل عمران: ٣٤/٣، وانظر خطبته علي في نفسير فرات الكوفي: ٢٠، وعنه في بحار الأنوار ٤٣: ٢٤/٣٥٠.

⁽٢) إقبال الأعمال: ٣٤٠، ومفاتيح الجنان: ٢٦٥.

⁽٣) أُصول الكافي ١: ٤/٧٩ ـكتاب التوحيد، باب النهي عن الصفة بغير ما وصف به نفسه تعالىٰ.

ر۱) یکن _%

وهذا الحديث صريح بأنَّ ما يُحدته الله تعالىٰ هو في علمه قبل إحداثه، وأنَّه لا شيء البتة خارج عن علمه الذي أحاط بكلِّ شيء، ويوضّحه ما بعده.

وقال ﷺ: «كان الله ﷺ ولاشيء غيره ، ولم يزل عالماً بما يكون ، فعلمه به قبل كونه كعلمه به بعد كونه » (٢) .

أقول: هذا الحديث الذي رواه الكليني يُلقي ضوءاً على معنى البداء في رواياته الأُخرى بشكل لا يخفى على من يتحرى الحق،كما لا يرتاب المنصف المتدبِّر في أنَّ قول الشيعة بالبداء لا يعني نسبة الجهل إلى الله تعالىٰ كما فهمه غيرهم.

وقال ﷺ: «..لم يزل عالماً وسامعاً وبصيراً ، وهو الفعال لما يريد...ليس كمثله شيء ، ولا يشبهه شيء ، له يزل عالماً بصيراً » " .

٧_قول الإمام جعفر بن محمد الصادق المنتلط :

قال ﷺ: ﴿إِنَّالله يقدِّم ما يشاء ، ويؤخِّر ما يشاء ، ويمحوما يشاء ، ويُثبِتُ ما يشاء ، وعنده أُمَّ الكتاب » . وقال : ﴿ فكلّ أمر يريده الله فهو في علمه قبل أن يصنعه ، ليس شيء يبدو له إلَّا وقد كان في علمه ، إنَّ الله لا يبدو له من جهل » (1).

وليت شعري، ماذا يقول هؤلاء الكتَّاب بعد؟ فـهل يـعني البـداء ـبـعد هـذا الوضوح والتأكيد ـ ظهور شيء لله لم يعلمه من قبل ؟!! وهل تصحّ بعد ذلك نسبة

⁽١) تفسير العياشي ٢: ٦١/٢١٥، وعنه في البحار ٤: ١١٨ ٥٤/١٨.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ٢/٨٣ ـ كتاب التوحيد، باب صفات الذات.

⁽٣) أصول الكافي ١: ١/٦٧ و ٢ ـكتاب التوحيد، باب أدني المعرفة.

⁽٤) نفسير العياشي ٣: ٧١/٢١٨، وعنه في البحار ٤: ٦٣/١٢١.

الباب الثالث _الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى

الجهل المختلقة إلى النبيعة ؟!! وحسبك بما سيأتي بعده من أمره الله بالبراءة ممَّن يصف الله تعالى بالجهل.

قال ﷺ : «من زعم أنَّ الله عِنْ يَلْمَا يَبِدو له في شيء لم يعلمه أمس فابرأوا منه » (١)

وفي رواية الصدوق، عن منصور بن حازم وقد سأل الإمام الصادق لللله: «أرأيت ما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة، أليس كان في علم الله ؟ قال: فقال: «بليل، قبل أن يخلق السموات والأرض »» .

وفي رواية الكافي، عن منصور بن حازم أيضاً قال: «سألت أبا عبدالله ﷺ: هل يكون اليوم شيء لم يكن في علم الله بالأمس ؟ قال: «لا، من قال هذا فأخزاه الله ». قلت: أرأيت ما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة، أليس في علم الله ؟ قال: «بلى، قبل أن يخلق الخلق » "".

وقال الطِّلِهِ: «ما بدالله في شيءٍ إلَّاكان في علمه قبل أن يبدو له» (٤).

وعنه ﷺ ، وقد سئل عن معنىٰ ﴿ قُلْ هُوَ ٱللهُ أَحَدٌ ﴾ (٥) ، فكان من جوابه ﷺ كما في رواية الكافي: «..لاينسىٰ ، ولا يلهو ولا يغلط ، ولا يلعب ، ولا لإرادته فصل ، وفصله جزاء، وأمره واقع ، لم يلد فيورث ، ولم يولد فيشارك ، ولم يكن له كفواً أحد » (٦) .

ومن دعاء الإمام الصادق على في ليالي شهر شعبان: «.. يامن إليه ملجأ العباد في

⁽١) كمال الدين/ الصدوق: ٧٠، في اعتراض الزيدية على الإمامة والجواب عنه، وعنه في البحار ٤: ٢٠/١١.

⁽٢) التوحيد/ الصدوق: ٥/١٣٥ _باب العلم.

⁽٣) أُصول الكافي ١: ١١/١١٥ -كتاب التوحيد، باب البداء.

⁽٤) أُصول الكافي ١: ٩/١١٥ ـ باب البداء.

⁽٥) الإخلاص: ١/١١٢.

⁽٦) أصول الكافي ١: ٢/٧١ كتاب التوحيد، باب النسبة.

۲۰۲.....دفاع عن الكافى

المهمات، وإليه يفزع الخلق في الملمات ... يا عالم الجهر والخفيات، يامن لا تخفى عليه خواطر الأوهام، وتصرّف الخطرات ... » ...

ومن دعائه على في شهر رمضان المبارك، ما ذكره المجلسي في زاد المعاد، وهو دعاء طويل جداً قد تخللته آيات كثيرة دالة على سعة علمه تعالى وإحاطته التامة بجميع الأشياء بأكثر ممّا تتحمله كلمة الإحاطة، نذكر منه ما له صلة بعلمه تعالى، فقد جاء فيه:

«.. ﴿ يَعْلَمُ خَآئِنَةَ آلاً عْيُنِ وَمَا تُخْفِي آلصَّدُورُ ﴾ (٢) .. ولا يستتر منه بستر ، ولا يواري عنه جدار ، ولا يغيب عنه برّ ولا بحر ، ولا يَكِنُّ منه جبل ما في أصله ، ولا قلب ما فيه ، ولا جنب ما في قلبه ، ولا يستتر منه صغير ولا كبير ، و﴿ لَا يَنْحُفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي آلاً رُضِ وَلَا فِي قَلِيه ، ولا يستتر منه صغير ولا كبير ، و﴿ لَا يَنْحُفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي آلاً رُضِ وَلَا فِي آلسَّمَآءِ ﴾ (٣) ... ويسقط الورق بعلمه .

سبحان الذي لا يعزب عنه مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء ولا أصغر من ذلك ولا أكبر إلّا $^{(2)}$.

سبحان الذي ﴿ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ أُنتَىٰ وَمَا تغِيضُ آلاَّرْحَامُ وَمَا تَرْدَادُ ، وَكُلُّ شَيْءٍ عِندَهُ بِمِقْدَادٍ * عَالِمُ الْغَيْبِ وَآلشَّهَادَةِ آلكَبِيرُ آلمُتَعَالِ * سَوَآءٌ مِّنكُم مَّنْ أَسَرَّ الْقَوْلَ وَمَن جَهَرَ بِهِ وَمَنْ هُوَ مُسْتَخْفٍ بِاللَّيْلِ وَسَارِبٌ بِالنَّهَارِ * لَهُ مُعَقِّبَاتٌ مِّن بيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْهِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ آللهِ ﴾ (٥).

⁽۱) إقبال الأعمال/ابن طاووس: ٦٩٦.

⁽۲) غافر : ۱۹/٤٠.

⁽٣) آل عمران: ٥/٣.

⁽٤) هذا من قوله تعالىٰ في سورة يونس: ٦١/١٠: ﴿ وَمَا يَعْزُبُ عَن رَّبِّكَ مِن مِّثْقَالِ دَرَّهٍ . . . ﴾ .

⁽٥) الرعد: ١١ ـ ٨/١٣.

الباب الثالث ـ الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى

سبحان الذي يميت الأحياء ويحيي الموتئ ويعلم ما تنقص الأرض منهم $\binom{(1)}{1}$ ، ويقر في الأرحام ما يشاء الئ أجل مسمى $\binom{(1)}{1}$..

سبحان الذي ﴿ عِندَهُ مَفَاتِحُ آلغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَآ إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي آلبَرِّ وَآلبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِن وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلُمَاتِ آلأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسِ إِلَّا فِي كِتَابٍ مَّبِينِ ﴾ (٣).

سبحانه كما أثنىٰ علىٰ نفسه ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ الَّابِمَا شَآءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ آلسَّمَـٰ وَاتِ وَٱلْأَرْضَ وَلَا يَؤُدُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ ٱلعَلِيُّ ٱلعَظِيمُ ﴾ (٤٠).

سبحان الذي ﴿ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي آلأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنزِلُ مِنَ آلسَّمَآءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا ﴾ (٥) ولا يشغله ما يلج في الأرض وما يخرج منها عمّا ينزل من السماء وما يعرج فيها ، ولا يشغله ما ينزل من السماء وما يعرج فيها عمّا يلج في الأرض وما يخرج منها ، ولا يشغله علم شيء عن علم شيء ، ولا يعادله شيء ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ آلسَّمِيعُ آلبَصِيرُ ﴾ (١) ..

سبحان الله الذي ﴿ يَعْلَمُ مَا فِي آلسَّمَنُوَاتِ وَمَا فِي آلاَّرْضِ مَا يَكُونُ مِن نَّجْوَىٰ ثَلاثَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَىٰ مِن ذَٰلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَمَا كَانُواْ ثُمَّ يُنَيِّئُهُم بِمَا عَمِلُواْ يَوْمَ آلْقِيَامَةِ إِنَّ آلله بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ (٧) .

⁽١) هذا من قوله تعالىٰ في سورة ق: ٤/٥٠: ﴿ قَدْ عَلَمْنَا مَا تَنقُصُ ٱلأَرْضُ مِنْهُمْ . . ﴾ .

⁽٢) هذا من قوله تعالىٰ في سورة الحج ٥/٢٢: ﴿ . . وَتُقِرُّ فِي ٱلْأَرْحَامِ مَا نَشَآءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمَّى ﴾ .

⁽٣) الأنعام: ٦/٥٥.

⁽٤) البقرة: ٢٥٥/٢.

⁽۵) سبأ : ۲/۳٤.

⁽٦) الشورى: ١١/٤٢.

⁽٧) المجادلة: ٧/٥٨.

⁽٨) زاد المعاد/المجلسي _طبعة حجرية بلا ترقيم ، ضياء الصالحين: ١٢٠/١١٦.

ومن أدعيته المنطق في كتاب الكافي: «.. وأنت الله الآ أنت بكلّ شيء عليم..» (١). «.. أحصيت عدد الرمال، ووزن الجبال، وكيل البحور» (٢)! «.. يا موضع كلّ شكوى، ويا سامع كلّ نجوى، ويا شاهد كلّ ملاء، وعالم كلّ خفيّة ..» (٣). «.. وأنَّ الله قد أحاط بكلّ شيء علماً، وأحصىٰ كلّ شيء عدداً..» (١).

٨ قول الإمام موسى بن جعفر الكاظم طيئ :

قال الكاهلي: «كتبت إلى أبي الحسن للله في دعاء: الحمد لله منتهى علمه !! فكستب إلى لله : «لا تقولنَّ منتهى علمه، فليس لعلمه منتهى، ولكن قل: منتهى رضاه» » (٥).

وكتب أيوب بن نوح إليه على يسأله عن الله على: «أكان يعلم الأشياء قبل أن خلق الأشياء وكوّنها، أو لم يعلم ذلك حتى خلقها وأراد خلقها وتكوينها فَعَلِمَ ما خلق عندما خلق، وما كوّن عندما كوّن ؟

فوقّع بخطه الله : «لم يزل الله عالماً بالأشياء قبل أن يخلق الأشياء ، كعلمه بالأشياء بعدما خلق الأشياء » » (٦) .

٩ ـ قول الإمام على بن موسى الرضا المنتال :

سأل الحسين بن بشار الإمام الرضا ﷺ: «أيعلم الله الشيء الذي لم يكن أن لو

⁽١) أُصول الكافي ٢: ١٨/٤٢٥ ـكتاب الدعاء، باب دعوات موجزات لجميع حوائج الدنيا والآخرة.

⁽٢) أصول الكافي ٢: ٢٦/٤٢٦ ـ الباب السابق.

⁽٣) أُصول الكافي ١٥/٤٠٨٢ ـ باب الدعاء للكرب والهم والخوف والحزن.

⁽٤) أُصول الكافي ٢: ٩٠٤٠٩ ـ الباب السابق.

⁽٥) أُصول الكافي ١: ٣/٨٣ ـ كتاب التوحيد، باب صفات الذات.

⁽٦) أصول الكافي ١: ٤/٨٣ ـ الباب السابق.

كان كيف كان يكون، أو لا يعلم إلَّا ما يكون ؟ فقال عليه: «إنَّ الله تعالى هو العالم بالأشياء قبل كون الأشياء ، قال عِن الله عَلي الله عَلي الله عَلي الله عَلي الله على الله على المُعلل المحل النار: ﴿ وَلَوْ رُدُّواْ لَعَادُواْ لِمَا نُهُواْ عَنْهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ﴾ (٢٠). نقد علم عِنْهُ أنَّه لوردّهم لعادوا لما نُهواعنه . وقال للملائكة لما قالوا: ﴿ أَ تَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ آلدِّمَآءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (٣)، فلم يزل الله عَظَا علمه سابقاً للأشياء قديماً قبل أن يخلقها ، فتبارك ربّنا تعالىٰ علوّاكبيراً . خلق الأشياء وعلمه بها سابق لها كما شاء ، كذلك لم يزل ربّنا عليماً سميعاً بصيراً » . . .

وقال ﷺ في بيان الفرق بين المعاني التي تطلق على الخالق كما تطلق على المخلوق في حديث جاء فيه: «..كما أنّا لورأينا علماء الخلق إنَّما سمّوا بالعلم لعلم حادث، أوكانوا فيه جهلة ، وربما فارقهم العلم بالأشياء فعادوا إلى الجهل. وإنَّما سُمّى الله عالما لأنَّه لا يجهل شيئاً » (ه).

١٠ ـ قول الإمام محمد بن على الجواد الميتيان :

قال على في دعاء له: «.. يا عالم الخفيات كلّها في البر والبحر والأرض والسماء والجسبال . . لم يسزل بسالعلوم عسالماً ، وعملى العملوم واقفاً ، وللأُمور ناظماً ، وبالكينونة عالماً..» ..

⁽١) الحاثية: ٢٩/٤٥.

⁽٢) الأنعام: ٢٨/٦.

⁽٣) البقرة: ٢/٣٠.

⁽٤) بحار الأنوار ٤: ٧٨ ـ رواه عن التوحيد وعيون أخبار الرضا الله للصدوق.

⁽٥) أصول الكافي ١: ٢/٩٤ كتاب التوحيد، باب الفرق بين المعاني التي نحت أساء الله تعالى وأسماء المخلوقين.

⁽٦) مهج الدعوات/ابن طاووس: ٤٠.

٠٠ ١٠٠٠....ادفاع عن الكافى

١١ ـ قول الإمام علي بن محمد الهادي اللِّلِين :

قال ﷺ : «..إنَّ الله تعالىٰ علم من أنّا لا نلجاً في المهمات إلَّا إليه ، ولا نتوكّل في الملمات إلَّا عليه . » (١٠) .

وقال على الواحد الأحد الصمد ، الذي لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفوا أحد ، منشئ الأشياء ، مجسّم الأجسام ، وهو السميع العليم ، اللطيف الخبير ، الرؤوف الرحيم ، تبارك وتعالى عمّا يقول الظالمون علوّاً كبيراً » (٢) .

وجاء في دعاء له على : «..لم تزل سيدي ، ولا تزال لا يتوارئ عنك متوارٍ في كنينِ أرض ولا سماء ولا تخوم ولا قرار ... أتقنت إنشاء البرايا فأحكمتها بلطف التقدير ، وتعاليت في ارتفاع شأنك عن أن ينفذ فيك حكم التغيير ، أو يحتال منك بحالٍ يصفك به الملحد إلى تبديل ..» (٣)

أقول: كيف يمكن تصوّر البداء بمعنى ظهور شيء لله بعد خفائه عليه، أو أنَّه يعني التبديل من عزم إلىٰ آخر، وتغيير الإرادة عند الشبعة، وهذه هي أقوال أمُتهم البَّكِن بحقه عِنْها ؟!!

ومن دعاء آخر له على قال فيه: «.. ياكبيركل كبير، يا من لا شريك له ولا وزير... يا عالماً بذات الصدور... يا من لا يشغله شغل عن شغل، يا من لا يتغير من حال إلى حال.. يا من يعلم ما في ضمير الصامتين..» (3)

⁽١) بحار الأنوار ٥٠: ٧٧ ٥/١ ـ رواه عن أمالي الطوسي .

⁽٢) بحار الأنوار ٥٠: ٥٦/١٨٠ ـرواه عن كشف الغمة للإربلي.

⁽٣) الإمام الهادي من المهد إلى اللحد/السيد محمد كاظم القزويني: ٤٧٤، وقد وصف المؤلف هذا الدعاء بكلام جاء فيه: «ويعتبر أي هذا الدعاء من أحسن دروس العقائد من توحيد الله تعالى: من الحمد، والتهليل، والتكبر، والتسبيح، وأنواع الثناء، والتمجيد، وتنزيهه عمّا لا يليق به. وأفضل المعارف الإلهية في مجال بيان قدرة الله وإحاطته مجميع الكائنات وعالم الوجود».

⁽٤) الإمام الهادي من المهد إلى اللحد: ٤٦٨.

الباب الثالث ـ الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى

وفي دعائه ﷺ على المتوكّل العباسي: «.. تعلم مستقرّنا ومستودعنا، وتعلم منقلبنا ومثوانا وسرّنا وعلانيتنا، وتطّلع على نيّاتنا، وتحيط بضمائرنا، علمك بـما نبيديه كمعلمك بـما نخفيه ، ومعرفتك بما نبطنه كمعرفتك بما نظهره ، ولا ينطوي عنك شيء من أُمـورنا ، ولا يسـتتر دونك حال من أحوالنا . . . تعلم ما حلّ به قبل أن يشكوه إليك ، وتعرف ما يصلحه قبل أن يدعوك له...ه``.

١٢ _ قول الإمام الحسن بن على العسكرى المنته :

جاء في حديث محمد بن صالح الأرمني حكما في رواية الطوسي قال: «فنظر إليَّ أبو محمد [أي العسكري] على فقال: « تعالى الجبّار العالم بالأشياء قبل كونها » (٢).

ومن مواعظه على: « واعَلَمْ أنَّ المدبِّر لك أعلمُ بالوقت الذي يصلح حالك فيه » (٣).

ومن قنوته عليه: « يا عالم الضماير المستخفيات ، وسعتَ كلُّ شيءِ رحمة وعلماً . . . اللَّهمّ إنَّك حاضر أسرار خلقك، وعالم بضمايرهم ... تعلم يا ربّ ما أسرّه وأبديه، وأنشره وأطويه، وأُظهره وأخفيه علىٰ متصرفات أوقاتي ، وأصناف حركاتي ، من جميع حاجاتي » ` . .

١٣ _قول الإمام المهدي محمد بن الحسن عجل الله تعالى فرجه الشريف:

قال على في في شهر رجب: «يا من لا ينعت بتمثيل، ولا يمثل بنظير، ولا يغلب ره) بظهیر . . . » .

⁽١) مهج الدعوات: ٢٦٧. (٢) كتاب الغيبة / الطوسي: ٢١/٤٣١.

⁽٣) الإمام الحسن العسكري من المهد إلى اللحد/السيد محمد كاظم القزويني: ٢٨٣.

⁽٤) مهم الدعوات: ٦٢ - ٦٣.

⁽٥) إقبال الأعمال: ٦٤٥.

وهذه الجمل الثلاث على قصرها قد انطوت تحتها معان شتى، لعلَّ أيسر ما يُفهم منها هو الاعتقاد بكمال الله تعالى المطلق في كلّ شيء، وأنَّه يستحيل على المحدود الممكن بغيره أن يتصوّر الكمال اللامتناهي للواجب بذاته تقدَّست أسماؤه.

وله على الدعاء المعروف عند الشيعة باسم دعاء الافتتاح والذي يُقرأ في كلّ ليلة من ليالي شهر رمضان، جاء فيه: «..فإن أبطأ عني، عتبت بجهلي عليك، ولعلّ الذي أبطأ عني هو خير لي لعلمك بعاقبة الأمور...»(١).

وكيف يكون جاهلاً من يعلم بعاقبة الأُمور؟ تعالى الله عمّا يقول الظالمون علوّاً كبيراً.

هذا ما أحببت أن أُقدِّمه بين يدي البحث في جواب من يزعم أنَّ عبادة الشيعة: (عبادة لربِّ جاهل) !!، وإن كان يكفي الاستدلال بالقرآن الكريم الذي اتخده الشيعة وسائر المسلمين دليلاً على عقائدهم وأحكامهم على دحض هذا الافتراء العظيم، إلَّا أنَّ ادِّعاء مخالفة نصوص الشيعة لما في القرآن العظيم كان حافزاً في تسجيل هذه الأقوال ابتداءً من رسول الله المُلاَيْكُ، وانتهاءً بآخر الأئمة المعصومين المناه في عقيدة الشيعة.

ورُبّ غافل لا يدري ما بقول، أو متغافل يزعم أنَّ علماء الشيعة قد خالفوا أَعْتَهُم اللَّهِ فِي مسألة العلم الإلهي، لا سيًّا وقد مرَّ نظير هذا الزعم في باب التقية، وسيأتي مثله في باب التحريف أيضاً!!

وتحسّباً لمنل هذه المزاعم، وبياناً لإجماع علماء الشيعة ومفكريهم على ما مضى عليه أعتهم المنتج المناه من الضروري الوقوف على آراء وأقوال علماء الشيعة أنفسهم في علم الله تعالى أولاً، وفي تكفير من يعتقد بالبداء بمعنى العلم بعد الجهل

⁽١) إقبال الأعمال: ٥٨.

الباب الثالث ـ الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى

ثانياً، وفي الصفات الإلهية ثالثاً؛ لكي توزن مع أقوال المستّعين على الشيعة بكفّتي ميزان عدل، ويتّضح عندها لأيّ منها وزن ونقل.

ثالثاً ـ من أقوال علماء الشبيعة في علمه تعالى:

من الصعب جداً استقصاء جميع أقوال علماء الشيعة ومفكريهم في علمه تعالى الكثرتهم، مع كون المخطوط من تراثهم لا يقلّ عن عدد المطبوع منه لحد الآن !! تشهد بذلك فهارس المخطوطات لكتب الشيعة، حيث لا يزال القسم الأعظم منها لم ير النور بعد، مع أنَّ المطبوع منها قد ملاً الخافقين.

ومع هذا يمكن القول بأنَّهم مجمعون على علمه تعالى الواسع الذي لا يتناهى عند حدِّ معين، ولا يجهل شيئاً أبداً، وإنَّ كلَّ ما كان، وما هو كائن، وما سيكون وإلى الأبد هو ممّا أحاط به علمه تعالى منذ الأزل، وإن لم نطّلع على سائر الأقوال، إذ لو كان فيهم مخالف لذاع أمره واشتهر بين هؤلاء، فكما يستطيع الباحث أن يجزم باتفاق فقهاء الإسلام على الحكم بطهارة ماء البحر مثلاً مع أنّه لم يطّلع إلّا على أقوال بعضهم وهذا قياس مع الفارق، إذ يندر وقوع الاختلاف في مسائل العقائد في المذهب الواحد بخلاف مسائل الفروع التي هي محل لنظر الفقيه فكذلك الحال في المناه الغرض المطلوب من أقوال بعضهم، وهم:

١_قول ثقة الإسلام الكليني (ت / ٣٢٩هـ):

قال الله تحت عنوان (جملة القول في صفات الذات وصفات الفعل): «إنَّ كلَّ شيئين وصفت الله بهما وكانا جميعاً في الوجود، فذلك صفة فعل»، ثمَّ مشَّل لذلك ببعض صفات الفعل، مثل: الحبّ، والبغض قائلاً: «ولو كان ما يحبّ من صفات الذات، كان ما يبغض ناقضاً لتلك الصفة». ثمَّ بيَّن بعد ذلك صفات الذات، وهي

التي لا يجوز سلبها عنه تعالى بحال من الأحوال ممثلاً لها بالعلم والقدرة. فقال: «ألاترى أنّا لا نجد في الوجود ما لا يعلم، وما لا يقدر عليه ؟ وكذلك صفات ذاته الأزلي، لسنا نصفه بقدرة وعجز، وعلم وجهل وسفه، وحكمة وخطأ، وعزِّ وذلة الأزلي، لسنا نصفه بقدرة وعجز، وعلم وجهل صفة منها ضدّها، يقال: حيَّ، وعالم، والى أن قال وصفات الذات تنفي عنه بكلِّ صفة منها ضدّها، يقال: حيَّ، وعالم، وسميع، وبصير، وعزيز، وحكيم، غنيُّ، ملك، حليم، عدل، كريم؛ فالعلم ضدّه الجهل، والقدرة ضدّها العجز... الخ»(١).

وهذا القول صريح جداً بأنَّ صفة العلم هي من صفات ذاته تعالى باعتقاد الكليني، ولا يمكن بموجب هذا الاعتقاد أن تسلب منه هذه الصفة، وبالتالي يكون القول بسلب هذه الصفة مساوقاً للقول بسلب صفة الوجود عنه تعالى، فكما لا يصحُّ بموجب هذا الاعتقاد أن يفال: إنَّ الله تعالىٰ موجود وغير موجود، فكذلك لا يصحُّ أن يقال: إنَّ الله تعالىٰ عالم وجاهل؛ لأنَّه سبحانه وتعالىٰ موجود لا يفنى، وعالمُ لا يجهل.

علىٰ أنَّ هذه العقيدة هي عقيدة الشيعة بأجمعهم كما سيأتي الحديث عنها في محلَّه.

٢_قول الشيخ تتي الدين أبي الصلاح الحلبي (ت/٣٧٤ه):

صرَّح الشيخ الحلبي بإحاطة علمه تعالىٰ لجميع الأشياء منذ الأزل، واستدلّ على كونه تعالىٰ عالماً، ببعض الأدلة، منها دليل الإحكام في صنع كلّ شيء في هذا الوجود والذي يُنبئ عن كون الصانع خبيراً عالماً، قال: «ولا بُدّ من كونه تعالىٰعالماً لثبوت صفة الإحكام»(٢).

⁽١) أُصول الكافي ١: ٨٦ ذيل الحديث/٧_كتاب التوحيد، باب الإرادة أنَّها من صفات الفعل و سـائر صفات الفعل.

⁽٢) تقريب المعارف/الحلبي: ٤١.

الباب الثالث _الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى ١١١٠...

٣_قول الشيخ المفيد (ت/٤١٣ه):

قال في أوائل المقالات، وتحت عنوان: (القول في علم الله تعالى بالأسياء قبل كونها) ما لفظه:

«أقول: إنَّ الله تعالى عالم بكل ما يكون قبل كونه، وإنَّه لا حادث إلَّا وقد علمه قبل حدوثه، ولا معلوم وممكن أن يكون معلوماً إلَّا وهو عالم بحقيقته، وإنَّه سبحانه لا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السهاء، وبهذا اقتضت دلائل العقول، والكتاب المسطور، والأخبار المتواترة من آل الرسول المنتقال. وهو مذهب جميع الإمامية »(١).

٤_قول السيد المرتضىٰ (ت/٣٦٦هـ):

لعلّ خير ما يمثل رأي السيد المرتضىٰ في علمه تعالىٰ بالأشياء قبل حدوثها هو ما ذهب إليه من حسن تكليف الله تعالىٰ من يعلم أنّه يكفر (٢). إذ فيه دلالة على الاعتقاد بعلمه تعالىٰ بما لم يكن بعد، وأمّا الاعتقاد بعلمه بما كان فهو من باب أولىٰ، وله كلام آخر بهذا الخصوص سيأتى في تفسير البداء عند الشيعة.

٥_قول الشيخ الطوسي (ت/٢٦٠ه):

قال: «الله تعالىٰ عالم بمعنىٰ: أنَّ الأشياء واضحة له، حاضرة عنده، غير غائبة عنه، بدليل أنَّه فعل الأفعال المحكمة المتقنة، وكلّ من كان كذلك فهو عالم بالضرورة» (٣).

⁽١) أوائل المقالات/الشيخ المفيد: ٦٠.

⁽٢) الذريعة / السيد المرتضىٰ ١: ١٢٨.

⁽٣) الرسائل العشر/الطوسي: ٩٤ ـالمسألة السادسة.

كما أوجب الشيخ الطوسي الاعتقاد في كون الله تعالى عالماً بجميع المعلومات، إذ لا مخصّص له ببعضها دون بعض، فيجب من ذلك كونه عالماً بما لا يتناهى، وقد استدلَّ ببعض الأدلة على صحَّة ما أوجبه من اعتقاد (١).

٦ ـ قول الشيخ ابن شهر آشوب (ت/٥٨٨ه):

قال مبيّناً الفرق بين علم المخلوق وعلم الخالق على: «.. وإنَّما يجوز أن يعلم من وجه دون وجه من كان عالماً بعلم يستفيد العلم حالاً بعد حال، فأمّا من كان عالماً لنفسه، فلا يجوز أن يخفى عليه شيء بوجه من الوجوه... إنَّه _تعالىٰ_ يعلم الأشياء كلّها قديمها وحديثها، موجودها ومعدومها»(٢).

٧ ـ قول نصير الدين الطوسي (ت/٦٧٢ه):

قال في مجال الاستدلال على علمه تعالى: «والإحكام، والتجرّد، واستناد كلّ شيء إليه دلائل العلم، والأخير عام، والتغاير اعتباري، ولا يستدعي العلم صوراً مغايرة للمعلومات عنده؛ لأنَّ نسبة الحصول إليه أشد من نسبة الصور المعقوله لنا. وتغير الإضافات ممكن».

وقال في صفة الحياة: «وكلّ قادر عالم، حيّ بالضرورة» (٣).

٨_قول العلّامة الحلي (ت/٧٢٦هـ):

بيّن العلّامة الحلي الله الوجه الثالث من أدلة نصير الدين الطوسي على كونه تعالى عالماً فقال: «أقول: الوجه الأخير من الأدلة الثلاثة الدالة على كونه تعالى

⁽١) الاقتصاد الهادي إلى طريق الرشاد/الطوسي: ٣٩ وما بعدها.

⁽٢) متشابه القرآن ومختلفه/ابن شهر آشوب ١: ٥٠.

⁽٣) تجريد الاعتقاد/نصير الدين الطوسي: ١٩٢.

عالماً يدلّ على عمومية علمه بكلِّ معلوم، وتقريره أنَّ كلَّ موجود سواه ممكن، وكلّ ممكن مستند إليه فيكون عالماً به سواء كان جزئياً أو كلياً، وسواء كان موجوداً في الأعيان أو متعقلاً موجوداً قائماً بذاته، أو عرضاً قائماً بغيره، وسواء كان موجوداً في الأعيان أو متعقلاً في الأذهان ؛ لأنَّ وجود الصورة في الذهن من الممكنات أيضاً فيستند إليه، وسواء كانت الصورة الذهنية، صورة أمر وجودي أو عدمي، ممكن أو ممتنع. فلا يعزب عن علمه شيء من الممكنات ولا من الممتنعات. وهذا برهان شريف ساطع »(١).

وقال أيضاً: «وعلمه _ تعالىٰ _ يتعلق بكلِّ معلوم ؛ لتساوي نسبة جميع المعلومات إليه »(٢).

٩ _ المقداد بن عبد الله السيوري (ت/٨٢٦ه):

قال في شرحه لكلام العلّامة السابق ما لفظه: «أقول: الباري تعالى عالم بكلّ ما يصح أن يكون معلوماً، واجباً كان أو ممكناً، قديماً كان أو حادثاً، خلافاً للحكماء حيث منعوا من علمه بالجزئيات على وجه جزئي لتغيرها المستلزم لتغيّر العلم الذاتى.

قلنا: المتغير هو التعلق الاعتباري لا العلم الذاتي »(٣).

وقال في شرح نهج المسترشدين للعلّامة الحلي في إثبات عموم علمه تعالىٰ: «الباري تعالىٰ عالم بكلِّ ما يصح أن يكون معلوماً، واجباً كان أو ممكناً أو ممتنعاً ، قدياً كان أو حادثاً، كلياً كان أو جزئياً، متناهياً كان أو غير متناه»(٤٠).

⁽١)كشف المراد في تجريد الاعتقاد/العلّامة الحلي: ٣١٠.

⁽٢) الباب الحادي عشر/العلّامة الحلي: ١٣.

⁽٣) النافع يوم الحشر في شرح الباب الحادي عشر / المقداد السيوري: ١٣ ـمطبوع بهامش الباب الحادى عشر.

⁽٤) إرشاد الطالبين إلى نهج المسترشدين/المقداد السيورى: ١٩٧.

١١٤.....دفاع عن الكافى

١٠ ـ قول المحقق الداماد الحسيني (ت/١٠٤١ه):

أفرد السيد الداماد كلاماً طويلاً جداً في علمه تعالى، وذلك في كتابه الرائع (القبسات)، نأخذ منه الأقوال التالية:

قال الله: «علمه سبحانه بالأشياء كلّها من تلقاء علمه التام بنفس ذاته الحقة ، التي هي العلة الفاعلة التامة لنظام الوجود برطبه ويابسه، ولا مدخل لوجود المعلوم المعلول في علمه سبحانه، بماهيته ووجوده، فلا محالة علمه سبحانه بكلّ شيء قبل وجوده وكونه، كعلمه به حين وجوده وكونه، فهو سبحانه لم يردد بوجود الأشياء وكونها علماً وخُبراً» (۱).

وقال أيضاً: «وهو بنفس ذاته تعالى مستحق اسم العالم بكلِّ شيء، واسم المريد المختار لكلِّ خير، من غير رويّة، وهمّة، وتفكر، وقصد... وعين الذات الحقة الواجبة التي هي بعينها العلم المحيط بكلِّ شيء »(٢).

وقال أيضاً: «فذاته الأحد الحق من كلّ جهة عين العلم التام، وفوق التمام بجميع الأشياء... فعلمه التام الحضوري بكلّ شيء قبل وجود الأشياء وعند وجود الأشياء، على سبيل واحد»(٣).

١١ ـ قول الفيلسوف الشيرازي (ت/١٠٥٠هـ):

تحدَّث الشيرازي في حكمته المتعالية عن علم الله على واستدلَّ على إثبات إحاطة علمه تعالى بكلِّ شيء بأدلة كثيرة، مفنداً فيها آراء الفلاسفة، وبعض المتكلمين من المعتزلة في إنكار علمه تعالى بالجزئيات، ولا مجال لاستعراض أدلته،

⁽١) القبسات/السيد ميرداماد الحسيني: ١٣٥.

⁽٢) القبسات: ٣٢٥.

⁽٣) القبسات: ١٨٤.

الباب النالث ـ الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى ١١٥...

إذ يكني قوله:

«فواجب الوجود لكونه فوق ما لا يتناهىٰ بما لا يتناهىٰ، كان وزان عاقليته لذاته علىٰ هذا الوزان. فنسبة عاقليته في التأكد إلىٰ عاقلية الذوات المجردة لذواتها، كنسبة وجوده في التأكد إلىٰ وجودها.

فعلم الموجود الحق بذاته أعمّ العلوم وأشدها نورية، وجلاءً وظهوراً. بل لانسبة لعلمه بذاته إلى علوم ما سواه بذواتها كما لانسبة بين وجوده ووجودات الأشياء.

وكما أنَّ وجودات الممكنات منطوية في وجوده فكذلك علوم الممكنات منطوية في علمه بذاته تعالىٰ.. أنَّ وجوده حقيقة الوجود التي لا يخرج عنها شيء من العلوم والمعلومات »(١).

١٢ ـ قول السيد عبدالله شبر (ت/١٧٤٧ه):

قال بعد أن استدلَّ على علمه تعالى المحيط الواسع بجملة من الآيات الكريمة، ما لفظه: «ويكني في ثبوت علمه تعالى الآيات المتضافرة، والأخبار المتواترة... أنَّ الله تعالىٰ يعلم الأشياء قبل وجودها كعلمه بها بعد وجودها، لا تخفیٰ علیه خافية، يعلم السر واخنیٰ، وما تكنّ الصدور، ولا يجهل شيئاً»(٢).

هذا زيادة علىٰ أقواله الأُخرى التي أشرنا إلىٰ مواضعها في تنفسيرَيه للـقرآن الكريم، وذلك في هوامش الآيات المتقدِّمة.

١٣_قول الشيخ محمد جواد البلاغي (ت/١٣٥٢ ه):

للشيخ البلاغي رسالة في البداء أوضحت بجلاء عن عقيدته في علم الله تعالىٰ،

⁽١) الحكمة المتعالية في الأسفار العقلية الأربعة ٦: ١٧٥ ـ السفر الثالث، في العلم الإلهي.

⁽٢) حق اليقين/السيد عبدالله شبر ١: ٦٣.

وممّا قاله في هذه الرسالة: «وهو جلّ شأنه عالم منذ الأزل بما تؤدي إليه مشيئته من المحو والإثبات »(١).

وهذا القول _ على قِصره _ عبَّر عن الكثير، فهو يريد بأنَّ علم الله سبحانه سابق على وجود الأشياء وإفنائها بمراتب. وسيأتي توضيح هذه المراتب في الحديث الأخير من أحاديت البداء في الكافي، ذلك الحديث الذي لم يشر إليه أحد _ لا من قريب ولا من بعيد _ بمِّن نعىٰ على الشيعة وسفّه عقولهم لقولهم بالبداء؛ لأنَّ الإشارة إليه أو إلىٰ نظائره من أحاديث البداء في الكافي ستأتي علىٰ بنيانهم من القواعد. وهل يلام الباحث علىٰ إساءة الظنّ بهم بعد أن وضعوا أنفسهم موضع الاتِّهام؟

وليتهم توقفوا إذ لم يحسنوا البحث، أو _على الأقل _اطّلعوا على كلمات علماء الشيعة ومنهم شيخنا البلاغي الله .

لقد ترك البلاغي تفسيراً للقرآن الكريم، فلبي نداء ربه قبل أن يتمّه، وقد أودع فيه أقوالاً جمة تفصح عن عقيدته الراسخة في إحاطة علمه تعالىٰ بكلِّ شيء، وعلىٰ حدّ تعبيره: «بكلِّ ما مضيٰ وما هو آت» (٢).

١٤ ـ قول السيد محسن الأمين العاملي (ت/١٣٧١هـ ١٩٥٢م):

قال في ردّه على اتّهام صاحب الوشيعة للشيعة في مسألة البداء: «وعلمه تعالى محيط بجميع الأشياء إحاطة تامة جـزئياتها وكـلّياتها، لا يمكـن أن يخـفىٰ عـليه شيء» (٣).

⁽١) مسألة في البداء/الشيخ البلاغي: ١٨ ـضمن (رسالتان في البداء) ـتحقيق محمد علي الحكيم .

⁽٢) آلاء الرحمن/البلاغي ١: ٢٢٧_في تفسير الآية: ٢٥٥ من سورة البقرة.

⁽٣) نقض الوشيعة / محسن الأمين: ٥١٥.

الباب الثالث ـ الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى

١٥ ـ قول الشيخ محمد جواد مغنية (ت/١٤٠١هـ):

قال في معالم الفلسفة: «إنَّ الله تعالىٰ يعلم ذاته، ويعلم الكون بما فيه من أحداث كلية وجزئية، ولا يتقيد علمه بزمان ولا مكان، كما أنَّ علمه بالجزئيات كعلمه بالكليات، لا يبدّل شيئاً من تفرّده ووحدانيته، ولا ذاته ولا صفاته»(١).

وقال أيضاً: «فإنَّ الله ـ تعالىٰ ـ يعلم الكليات والجزئيات بـ ذواتهـا وأسـبابها ويعلم الجواهر القائمة بغيرها، ويعلم المـوجودات الخـارجـية والذهـنية، ويـعلم الأعدام الممكنة والممتنعة ﴿ عَالِمِ آلغَيْبِ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِنْقَالُ ذَرَّةٍ في آلسَّمَـٰوَاتِ وَلَا في آلاً رْضِ وَلَا أَصْغَرُ مِن ذَ لِكَ وَلَا أَكْبَرُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ ﴾ (٢) .

١٦ _ قول العلّامة السيد محمد حسين الطباطبائي (ت/١٤٠٢ه):

قال في بدابة الحكمة: «إنَّ للواجب تعالىٰ علماً حضورياً بذاته، وعلماً حضورياً تفصيلياً بالأشياء في مرتبة ذاته قبل إيجادها، وهو عين ذاته، وعلماً حضورياً تفصيلياً بها في مرتبتها وهو خارج من ذاته. ومن المعلوم أنَّ علمه بمعلولاته يستوجب العلم بما عندها من العلم» (٤).

ناهيك عمّا جاء في تفسيره الميزان من كثرة أقواله الأُخرى المصرِّحة بأنَّه تعالىٰ ما من غائبة تخفىٰ عليه في أيّة جهة كانت من جهات العالم، وأنَّه تعالىٰ كما قال عرِّ من قائل: ﴿ وَمَا مِنْ غَآئِبَةٍ فِي ٱلسَّمَآءِ وَآلأَرْضِ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ » () .

⁽١) معالم الفلسفة الإسلامية / محمد جواد مغنية: ١١٢.

⁽۲) سبأ : ۳/۳٤.

⁽٣) معالم الفلسفة الإسلامية: ١١٤، وتجد نظير هذا الفول في: الأشاعرة بين الشيعة والمـعتزلة/هـاشم معروف الحسني: ١٥٦، مع الاستدلال عليه.

⁽٤) بداية الحكمة/الطباطبائي: ١٦٤.

⁽٥) النمل ٢٧: ٧٥، وانظر تفسيرها في الميزان ١٥٠: ١٨٩.

٨١٨.....دواع عن الكافى

١٧ ـ قول السيد على الفاني الأصفهاني (ت/١٤٠٩):

قال _ بعد أن ساق جملة من كلمات علماء السيعة في علمه تعالى _ : «فد ظهر من كلمات علمائنا أنَّ الكلّ متفقون على أنَّ الله تعالى كان عالماً قبل خلقه الخلف بما يجري من الحوادث إلى الأبد، وهو الآن عالم بما كان وما يكون إلى الأبد، وسيكون عالما كذلك، ولا تغيير في علم الله، ولا تبديل في إرادته »(١).

أقول: سيأتي عن علماء الشيعة أيضاً اتفاقهم على تكفير مَن لم يقل بهذا، وبعد أليس من المعقول أن يكون معنى البداء عندهم منسجماً مع إصرارهم على هذه الأقوال واتفاقهم عليها وتكفير من خالفها ؟!

١٨ ـ قول السيد الخوئي ﷺ (ت/١٤١٣هـ):

قال الإمام الراحل ـطابت نفسه الزكية ـ: «وقد اتفقت كلمة الشيعه الإمامية على أنَّ الله تعالى لم يزل عالماً قبل أن يخلق الخلق بشتىٰ أنواعه بمقتضىٰ حكم العفل الفطري، وطبقاً للكتاب والسُنّة »(٢).

ولعمري، كيف لا يقول بمثل هذا وهو يعتقد: «أنَّ حسن الفعل وكهاله بنسأ من حسن الفاعل وكهاله، والله سبحانه هو الكامل المطلق الذي لا نقص فيه من جهة أبداً، ففعله هو الفعل الكامل الذي لا نقص فيه أبداً. وأمَّا غيره فلا يخلو عن نقيصة ذاتية بل نقائص.. والفعل الحسن المحض يختص به سبحانه، ويمتنع صدوره من سواه، فهو المختص بالحمد، ويمتنع أن يستحقه أحد سواه... إنَّ كلمة (الله): علم للذات المقدسة المستجمعة لجميع صفات الكهال»(٣).

⁽١) البداء عند الشيعة / السيد على الفاني الأصفهاني: ٦٣، الفصل الرابع.

⁽٢) محاضرات في أُصول الفقه/ الفياض ـ تقريراً لبحث آبهُ الله العظمي السيد الحوثي يَهُن: ٣٣٣٠٠٠.

⁽٣) الهيان في تفسير القرآن/الإمام الخوني: ٤٥٤ ـ ٤٥٥.

نعم، للإمام الخوئي _طاب ثراه _كلمات كتيرة من هذا القبيل تتدفق منها حرارة الإيمان، وله بحث عن البداء أثبت فيه ما تقوله الشيعة بأجمعها من أنَّ «الله سبحانه عالم بجميع الأشياء منذ الأزل لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء »(١).

١٩ ـقول السيد محمد علي كلانتر (مؤسس جامعة النجف الدينية):

للسيد محمد علي كلانتر حفظه الله تعالى - أقوال كثيرة في علمه تعالى أودعها كتابه المسمى بـ (البداء عند الشيعة الإمامية) مبيّنا فيه أنَّ علمه تعالى محيط بالأشياء كلّها وبلا استثناء إحاطة تامة وواقعية، وفوق ما تحتمله لفظة (الإحاطة) على حدِّ تعبيره، مستدلاً بذلك بآيات عديدة من الذكر الحكيم، كما بيّن أنَّ صفة العلم هي من صفات الذات عند الشيعة الإمامية، والتي لا يصح سلبها عنه تعالى العلم من الأحوال، إذ لا يمكن أن يقال: عليم وليس بعالم، كما أنَّ علم الله تعالى لا يوصف بالعلم المتناهي، لعدم تناهي ذاته المقدسة (٢).

٢٠ ـ قول الشيخ جعفر السبحاني:

تناول الشيخ السبحاني مسألة العلم الإلهي بأكثر من كتاب، ولا سيا في كتبه الثلاثة: الإلهيات، ومفاهيم القرآن، والبداء في ضوء الكتاب والسُنة، وقد بحث جذور هذه المسألة بحثاً تفصيلياً، لا عند الشيعة فحسب بل حاول استقصاء ما لدى الفلاسفة والمتكلمين وغيرهم من علماء المذاهب الإسلامية، وما يهمنا هنا هو موافقة قوله لما تقدَّم عليه من أقوال علماء الشيعة الإمامية.

⁽١) البيان في تفسير القرآن: ٣٩٠_مبحث البداء في التكوين، وقد طبع هذا البحث مع رسالة في البـداء للشيخ البلاغي، بعنوان رسالتان في البداء/تحفيق السيد محمد على الحكيم: ٤٠.

 ⁽٢) البداء عند الشيعة الإمامية / السيد محمد علي كلانتر: ٥٦، وما بعدها.

فقد قال في الإلهيات: «اتنفقت الإمامية تبعاً لنصوص الكتاب والسُنة والبراهين العقلية على أنّه سبحانه عالم بالأشياء والحوادث كلّها، غابرها وحاضرها ومستقبلها، كلّها و جزئها، لا يخفى عليه شيء في السموات والأرض» (١).

وقال في مفاهيم القرآن: «لم يقع لفظ (عالم) وصفاً له سبحانه في الذكر الحكيم إلا مضافاً تارة إلى الغيب والشهادة، وأُخرى إلى الغيب وحده، وثالثة إلى غيب السموات والأرض. فقد جاء (عالم الغيب والشهادة) عشر مرات، و(عالم الغيب) مرتين، و (عالم غيب السموات والأرض) مرة واحدة. والكلُّ يشير إلى علمه الوسيع لكلِّ شيء، سواء أكان مشهوداً للناس بالأدوات الحسية أو كان غائباً عنهم، أمَّا لامتناع وقوعه في إطار الحس، أو لضعف الحس» (1).

وقال أيضاً: «إنَّ الله _ تعالىٰ _ المجرّد عن الزمان والمكان، المجرّد عن كلِّ حدٍّ وقيد بما أنَّه لا يحيط به شيء بل هو المحيط بالأشياء جميعاً لا يصح في مجال علمه تقديم و تأخير، وماض أو حاضر ومستقبل، بل العالم بأجمعه حاضر لديه، وهو محيط بجميع ما خلق دونما استثناء » "، وقد مرَّ أنَّ هذا الدليل علىٰ علمه تعالىٰ هو الدليل التاني عند الفيلسوف نصير الدين الطوسي الذي عبَّر عنه بالتجرّد.

كما استدلَّ السبحاني بدليل الصنع والإتقان العجيب في جميع المخــلوقات عــلىٰ علمه تعالىٰ، فقال:

«إنَّ المصنوع بما فيه من إتقان ودقة، وتركيب عجيب، ونظام بديع، ومـقادير

⁽١) الإلهيات/الشبخ السبحاني: ٥٦٦.

⁽٢) مفاهيم القرآن/الشيخ السبحاني ٦: ٢٩٥.

⁽٣) مفاهيم القرآن ٦: ٣٣٠.

الباب الثالث _الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى

معينة يحكي عن أنَّ صانعه مطَّلع علىٰ هذه القوانين والرموز، عارف بما يتطلبه ذلك المصنوع من مقادير وأنظمة.

ومن هنا يشهد الكون ابتداءً من الذرة الدقيقة إلى المجرة الهائلة، ومن الخلية الصغيرة إلى أكبر نجم بما يسوده من أنظمة وقوانين وتخطيط بالغ الدقة وتركيب بالغ الإتقان، على أنَّ خالق الكون عالم بكلِّ ما تنطوي عليه هذه الأشياء، وما يسودها من أسرار وقوانين، وأنَّ من المستحيل الممتنع أن يكون جاهلاً»(١).

وحق له أن يقول في كتاب البداء: «اتفقت الإمامية على بكرة أبسيهم بأنَّه سبحانه عالم بالأشياء والحوادث غابرها وحاضرها و مستقبلها، لا يخفىٰ عليه شيء في الأرض ولا في السهاء »(٢).

ونكتفي بهذا القدر من أقوال علماء الشيعة الإمامية بمختلف عصورهم، وأمَّا ما لم نذكره من أقوال مفسريهم التي أشرنا إلى مواضعها في هامش ما احتجّوا به من الآيات القرآنية على إثبات علمه تعالى فهو أضعاف هذه الأقوال.

ولا أظنّ بعد ذلك أن يرتاب الباحث المنصف في إثبات الشيعة لعلمه تعالى بعد وقوفه على احتجاجاتهم بكتاب الله على، وقول الرسول الكريم المنطق ، وأقدوال الأئمة من أهل البيت المنطق ، وهم الشقل الذي تسركه النبيّ المنطقة في أمسته، مع تصريحات علماء الشيعة بعلمه تعالى طبقاً للكتاب العزيز والسُنّة المطهّرة. وهم إذ أثبتوا هذا العلم لله تعالى بالوصف المتقدّم وفي مختلف عصورهم، فعناه أنهم ينفون الجهل عنه نفياً قاطعاً، إذ لا يُشكّ في أنَّ إثبات الشيء يعني النفي لنقيضه، ولو صحً ما يقال عن الشيعة الإمامية بأنهم ينسبون الجهل لله تعالىٰ في مقولتهم بالبداء لما ما يقال عن الشيعة الإمامية بأنهم ينسبون الجهل لله تعالىٰ في مقولتهم بالبداء لما

⁽١) مفاهيم القرآن ٦: ٣٣٢، وانظر أدلته في الإلهيات: ١١٣ على إثبات علمه تعالى بالأنسياء قبل كونها.

⁽٢) البداء في ضوء الكتاب والسُنّة محاضرات للشيخ السبحاني بقلم هادي جعفر : ١٣.

وجدنا لمثل هذه الأقوال عيناً ولا أثراً في مؤلفات الشيعة، ولكان تمسّكهم بالقرآن الكريم لغواً، إذ لو جاز عندهم الجهل على الله تعالى لكان مشابهاً لعبيده يتعالى الله عمّا يقول الظالمون علواً كبيراً والحال في عقيدتهم: ليس كمثله شيء.

رابعاً ـ من الافتاء بتكفير من يعتقد بتلك النسبة والبراءة منه:

المعروف عن الإجماع السكوتي عند المذاهب الإسلامية الأربعة (المالكية، والأحناف، والحنبلية، والشافعية) هو أن تصدر فتوى من فقيه ما في مسألة معينة، ثمَّ لم تظهر بعد ذلك أدنى معارضة لهذه الفتيا من قبل أيّ فقيه آخر، لا في عصر صاحب الفتيا، ولا فيا بعده، مع إتاحة الفرصة الكافية لجميع الفقهاء للاطلاع على هذه الفتيا وإبداء الرأي، مع ارتفاع الموانع عن إبداء المعارضة. وأمَّا عن اعتبار هذا الإجماع أو عدم اعتباره، فقد قال الأكثر بحجيته، وردّهُ الشافعي كها هو المشهور من قوله: لا يُنسب إلى ساكت قول.

ولكي يتضح لأتباع أيّ مذهب من المذاهب الإسلامية الأربعة أنَّ يلزمهم الإقرار بأنَّ الشيعة الإمامية لا يمكن أن تنسب الجهل إلى الله تعالى، نحتمل الاحتالين التاليين:

الاحتمال الأوّل: أن يكون هناك سؤالاً مطروقاً على أحد أعلام أو أمّة الشيعة بخصوص استكشاف رأيه بمن يقول بأنَّ الله تعالىٰ يبدو له الشيء عن جهل، وأن يكون هناك جواباً عليه.

الاحتمال الثاني: هو سكوت، أو إمضاء علماء الشيعة لهذا الرأي والقول بموجبه، أو رفضه.

أمًّا عن الاحتمال الأول، فقد تحقق فعلاً وذلك برواية الصدوق عن أبي عبد الله

الباب الثالث _ الفصل الثاني / اتهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى ١٢٣...

جعفر بن محمد الصادق عليه أنَّه قال: «من زعم أنَّ الله عِثْنَ يبدو له في شيء لم يعلمه أمس فابرأوا منه».

وفي رواية الكافي عنه ﷺ: «..من قال هذا فأخزاه الله» وقد مرّت كلتا الروايتين في: قول الإمام الصادق ﷺ في علمه تعالىٰ، بعد أن سُئِل عنه.

ولما كان التبرّي من المؤمنين لا يصح بنصّ القرآن الكريم، قال تعالىٰ:

﴿ وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَآءُ بَعْضٍ ﴾ (١)، وكيف يخزون ﴿ وَللهِ آلعِزَّةُ وَلِيَرَ اللهِ آلعِزَّةُ وَلِيَ اللهُ وَلِللهُ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلكِنَّ آلمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (٢). وإنَّما يكون التبرّي من المشرك، كما في قوله تعالى: ﴿ أَنَّ آللهُ بَرِيَّةٌ مِّنَ آلمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ ﴾ (٣) وأنَّهم للشرك، كما في قوله تعالى: ﴿ أَنَّ آللهُ بَرِيَّةٌ مِّنَ آلمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ ﴾ (٢).

إذن يُستفاد من قولَي الإمام الصادق الله: (فابرأوا منه) و (أخزاه الله)، أنَّ حكم من يقول بذلك لا يقل عن حكم المشرك الكافر، وهذا هو ما فهمه علماء الشيعة من قول الإمام المله كما سيأتي بعد قليل.

ومن هنا يتبين أنَّ وقوع الاحتمال الأوّل مفروغٌ عنه لدى الشبعة الإمامية.

أمَّا عن الاحتال الثاني _وهو في استكشاف موقف الشيعة من قول الإمام الصادق المُّلِةِ المتمثل بهاتين الروايتين _فع فرض سكوت فقهاء وعلماء الشيعة جميعاً إزاء مضمون الروايتين منذ عهد الإمام الصادق المُلِيَّةِ وإلى الآن، فيلزم منه بمقتضىٰ من يقول بحجّية الإجماع السكوتي نفي نسبة الجهل إلى الله تعالىٰ عن الشيعة قطعاً

⁽١) التوبة: ٧١/٩.

⁽٢) المنافقون: ٦٨/٦٣.

⁽٣) التوبة: ٣/٩.

⁽٤) البقرة: ١١٤/٢.

١٧٤.....دفاع عن الكافي

لتحقق هذا الإجماع بموجب هذا الفرض.

كما يلزم (فرض الإمضاء والموافقة) من لا يقول بحجّية الإجماع السكوتي هذا الإقرار أيضاً؛ لأنَّه صار إجماعاً آخر لا ينكر حجّيته الشافعي ولا غيره.

وأمَّا عن فرض الرفض، فمردود. إذ لو كان قد صدر عنهم، لوصل إلينا. والثاني باطل ؛ لأنَّ المتيقن عدم وصوله لعدم صدوره، فالأول مثله.

ولعلّ فيا ذكرناه من استدلالات الشيعة بالقرآن الكريم على إثبات علمه تعالى، وبقول الرسول الكريم ﷺ، وأقوال أعمة أهل البيت اللّي ، زيادة على تصريحاتهم في إثبات علمه تعالى عن أيّ نقص.

وزيادة في إثبات هذه الحقيقة التي لا ينبغي لكلِّ مسلم واع الشك بها سنذكر بعض أقوال فقهاء وعلماء الشيعة الإمامية التي تثبت براءتهم ممممًّا شنّع به عليهم مع تبرّيهم وتكفيرهم لكلِّ من يقول أو يؤدي قوله إلىٰ نسبة الجهل إلى الله تعالىٰ، وهي:

قال الشيخ الصدوق: «وعندنا من زعم أنَّ الله عِثْلَ يبدو له اليـوم في شيء لم يعلمه أمس فهو كافر، والبراءة منه واجبة» (١)، ثمَّ استدلَّ علىٰ ذلك بما رواه عـن الإمام الصادق على ونقلناه عنه كما مرَّ آنفاً.

أمًا الشيخ المفيد فقد نزّه الله تعالى عن ذلك القول الباطل، فقال في معرض حديثه عن البداء: «وليس هو الانتقال من عزيمة إلى عزيمة، ولا من تعقب الرأي، تعالى الله عبّا يقول المبطلون علوّاً كبيراً»(٢).

⁽١) النوحبد/ الصدوق: ١٣٥ ـباب العلم.

⁽٢) بصحبح الاعتفاد/المفيد: ٢٠٠.

وقال الشيخ الطوسي: «والوجه في هذه الأخبار [أي أخبار البداء] ما قدمنا ذكره من تغيير المصلحة فيه واقتضائها تأخير الأمر إلى وقت آخر على ما بيناه، دون ظهور الأمر له تعالى، فأنّا لا نقول به ولا نجوّزه، تعالى الله عن ذلك علموّاً كبيراً» (١).

وقال أيضاً: «فأمَّا من قال: بأنَّ الله تعالىٰ لا يعلم بشيء إلَّا بعد كونه فقد كفر وخرج عن التوحيد»(٢).

وقال الشبيخ المازندراني: «ومن زعم خلاف ذلك، واعتقد بأنَّه بدا له في شيء اليوم مثلاً ولم يعلم به قبله، فهو كافر بالله العظيم، ونحن منه براء»^(٣).

وقال الشيخ المجلسي في مناقشة اتهام الرازي للشيعة بالبداء _كها مرّ _ مالفظه: «ولا أدري من أين أخذ هذا القول الذي افترى به عليهم، مع أنَّ كتب الإمامية المتقدِّمين عليه كالصدوق، والمفيد، والشيخ، والمرتضى و غيرهم رضوان الله عليهم مشحونة بالتبرّي من ذلك.. والإمامية _قدس الله أسرارهم _ يبالغون في تنزيه تعالى ويفحمونهم بالحجج البالغة... ولو فرض أنَّ بعضاً من الجهلة المنتحلين للتشيّع قال بذلك، فالإمامية يتبرؤون منه ومن قوله »(٤).

وقال السيد عبدالله شبر عن معنى البداء المرفوض، وهـو ظهور الشيء بعد خفائه، الذي يدلُّ على حصول العلم بعد الجهل: «واتفقت الأُمّة على امتناع ذلك على الله سبحانه إلَّا من لا يُعتدُّ به، ومن نسب ذلك إلى الإمامية من النواصب فقد

⁽١)كتاب الغيبة/الطوسي: ٤٣١_ذيل الحديث/٤٢٢.

⁽٢)كتاب الغيبة: ٤٣٠ ــ ذيل الحديث/ ٤٢٠، وأيده في البحار ٤: ١١٥ ــ ذيل الحديث/ ٤٠.

⁽٣) شرح الأصول والروضة من الكافي / المازندراني ٤: ٣٣٢ في شرح الحديث التاسع من أحماديث المدام

⁽٤) بحار الأنوار ٤: ١٢٥ ـكتاب التوحيد، باب البداء .

١٢٦١٢٦

افتريٰ عليهم كذباً، والإمامية منه براء »(١).

وقال الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء: «ليس المراد به _ أيّ : البداء _ ظهور الشيء لله جلّ شأنه بعد خفائه عنه _معاذ الله _ وأيّ ذي حريجة ومسكة يقول بهذه المظلة ؟!»(٢).

وقال السيد محسن الأمين العاملي عن هذا المعنى للبداء: «وقد أجمع علماء الشبعة في كلّ عصر وزمان على أنَّه بهذا المعنى باطل ومحال على الله ؛ لأنَّه يوجب نسبة الجهل إليه تعالى ، وهو منزّه عن ذلك تنزيهه عن جميع القبائح »(٣).

وقال السيد محمد علي كلانتر: «والشيعة الإمامية تتبرأ من البداء بهذا المعنىٰ في حقه تعالىٰ كبراءة الذئب من دم يوسف الصدّيق ﷺ »(٤٠).

إلى غير ذلك من الأقوال الكثيرة الأُخرى التي أعرضنا عنها لأجل الاختصار (٥).

خامساً ـ من عقيدة الشيعة الإمامية في الصفات الإلهية:

المعروف عن عقيدة الشيعة الإمامية ، هو تقسيم الصفات الإلهية إلى : صفات الذات ، وصفات الفعل .

⁽١) مصابيح الأنوار / عبدالله شبر ١: ٣٣.

⁽٢) الدين والإسلام/محمد الحسبن آل كاشف الغطاء ١: ١٧٤.

⁽٣) نفض الوشيعة / محسن الأمين: ٥١٥.

⁽٤) البداء عند الشبعة الإمامية / محمد على كلانتر: ٢٤.

⁽٥) تجد بعضاً من هذه الأقوال في حواشي الشعراني على شرح الأصول والروضة من الكافي للهازندراني ٥: ٣٣، وفي هامس السبد هبة الدين الحسيني الشهرستاني على أوائل المقالات للشيخ المفيد: ٩٢، وكذلك في هامش البحار ٤: ٩٢.

وممّا يجدر التنبيه عليه قبل الحديث عن هذين القسمين هو أنّ السيعة الإمامية قد نفوا عن الله سبحانه نوعاً من الصفات نفياً قاطعاً ، مع الاستدلال على نفيها عنه بالكتاب العزيز ، والسُنّة المطهّرة ، ودليل العقل ، وتسمى هذه الصفات عندهم بالصفات السلبية ، أي : التي يجب سلبها عن الذات المقدسة ، ولا يجوز مشرعاً وعقلاً إثباتها بحقه تعالى . لأنّها نقائص تضاد الكمال ، والله سبحانه يتنزّه عن كلّ نقص ، لهذا اطلقوا عليها اسم : الصفات التنزيهية أيضاً.

ومن أمثلة هذه الصفات : الظلم (١^{١)} ، والجهل ، وغيرهما من الصفات التي تضاد صفات الكمال التي هي بعينها صفات الذات .

أمَّا عن صفات الذات ، فهي : «صفات ثابته لله سبحانه بوجه عام مــن دون استثناء وقت أو فرد ، كالعلم فإنه عزّ شأنه بكلِّ شيء عليم ، عليم في كلّ أين وآن، وفي كلّ مكان وزمان ، لم يزل عالما بكلّ شيء ولا يزال »(٢).

أمًّا صفات الفعل فهي تلك الصفات التي تفع وسطاً بين صفات السلب، وصفات الذات. فلا هي كلية السلب؛ لأنَّها ليست نقائص. ولا هي كلية النبوت؛ لإمكان وصفه تعالىٰ بأضدادها، فهي متعلقة بأفعاله تعالىٰ، وهي تجب بوجود فعله تعالىٰ، ولا تجب قبله. من ذلك صفة الرزق، إذ يصح وصفه تعالىٰ بأنَّه رازق في حال، وغير رازق في حال أخرىٰ، وكذلك المغفرة لأنَّه غافر للذنب، ولكن غير غافر لمن يشرك به، وغير ذلك من الصفات المتعلقة بأفعاله تعالىٰ.

ويلزم التأكيد هنا علىٰ أنَّ اتصاف الله سبحانه بالصفات الفعلية لا يعني حصول

⁽١) من الجدير بالإشارة هو أنّ المذهب الأشعري الذي يمثل آراء المذاهب الأربعة في العقائد قد أسقط أصل العدل من الأُصول الاعتقادية لتجويزه الظلم على الله تعالى !!.

⁽٢) من تعليقة السيد هبة الدين الشهرستاني على كتاب تصحيح الاعتقاد للشيخ المفيد: ١٨٥.

٨٢٨.....دفاع عن الكافي

تغير في الذات الإلهية ولا تبدل في علمه تعالىٰ ، بل يعني ذلك وجود إضافة ونسبة بين الذات الإلهية والمخلوقات بشكل عام من زاوية خاصة وفي ظل شروط معينة ، ينتزع من خلالها مفهوم إضافي معين هو أحد الصفات الفعلية (١) .

ونخلص من ذلك إلى أنّ صفات الذات قد امتازت عن صفات الفعل بم يلي :

١ ـ إنَّها صفات كمال لله سبحانه ، وهي كلية الثبوت بحقه تعالى من كلّ وجه ،
 فهو تعالىٰ حيّ ، قادر ، عالم ، سميع ، بصير ، بينما صفات الفعل نسبيّة الثبوت .

٢ ــ لا يصح سلبها عنه تعالىٰ بحال من الأحوال ، ولا يخلو منها طرفة عين ولا أقل من ذلك ، فلا يقال متلاً : حيّ وغير حيّ ، وقادر وغير قادر ، وعالم وغير عالم، بعكس صفات الفعل .

٣ ـ لا يصح وصفه تعالىٰ بنقائضها مطلقاً ، فلا يفال متلاً : حيّ وميت ، وقادر
 وعاجز ، وعالم وجاهل ، بل يصح ذلك في صفات الفعل .

علىٰ أنَّ هذا لاخلاف فيه عند السيعة الإمامية وقد صرَّحت به جميع كتبهم العقائدية والكلامية والفلسفية ، وقد عرف علماء المذاهب الإسلامية هذه العقيدة كما يظهر من كتابات الأشعري ، والرازي ، وابن روزبهان ، وابن تيمية ، واللايجي، والتفتازاني وغيرهم ممّن تعرض في كتاباته لمسألة الصفات .

وإذا كانت صفة العلم عند الشيعة الإمامية هي صفة كمال ثابتة بحقه تعالى ولا يصح سلبها عنه ، ولا يخلو منها طرفة عين ، ولا يتصف بنقيضها ، فمن أين عرف هؤلاء الكتّاب أنَّ الشيعة تنسب الجهل إلى الله عَلَىٰ لأنَّها تقول بالبداء ، وهل خني ذلك على علماء الشيعة من أمثال : الشيخ المفيد الذي كان ينصب له كرسي الكلام

⁽١) راجع في توضيح هذا المعنيٰ: دروس في العقيدة الإسلامية / محمد تتي اليزدي ١: ١١٠.

ببغداد ، والسيد المرتضى علم الهدى ، وشيخ الطائفة الذي احتلَّ مكانة مرموقة في عصره وأخذ دور أُستاذيه المفيد والمرتضى في الفقه والأُصول والعقائد والكلام والحديث والرجال ، فكان القطب الذي تدور حوله حركة العلم والعلماء . وغيرهم مئات بل الآف من علماءالشيعة وكتّابهم ، ترى هل غفل الجميع عمّا يزعمه هؤلاء الكتّاب ، أم عرفوا ذلك وتساهلوا فيه لمجرد ورود روايات البداء في كتاب الكافي والفقيه ، وغيرهما من كتب الحديث ؟!

أنَّ من يريد الحقيقة يدركها بلا عناء ، فقد مرَّت أقوال علماء الشيعة في تكفير من يقول إنَّه يبدو لله عن جهل ، مع التبرّي منه ومن قوله ، وهذا يدلُّ على أنَّهم لم يغفلوا عن هذا المعنىٰ ، كما غفل غيرهم عمّا عندهم من معنىٰ !!

أمّا وقد انتهى الكلام إلى معنى البداء عند الشيعة ، سنتركه قليلاً بعودة إلى صفات الذات ، ووقفة قصيرة تلزم الخصم الإقرار بأنَّ ما نسبوه إلى الشيعة هو في عقيدتهم وإن لم يكن مقصوداً لديهم .

إنَّ ثمّا اختلف به مذهب الشيعة الإمامية عن بقية المذاهب الإسلامية ، هو قول علماء المذهب الإمامي بل إجماعهم أيضاً على أنَّ صفات الذات هي عين الذات، بمعنىٰ أنَّ تلك الصفات الكمالية لا تكثر فيها في عقيدة الشيعة الإمامية ، أي القول بوحدة الصفات الذاتية وعدم انفصالها عن الذات ، فهو تعالىٰ حيّ بذاته ، قادر بذاته ، عالم بذاته ...

ومعنىٰ عالم بذاته ، أي : يعلم بذاته المقدسة جميع الأشياء دونما استثناء ، من غير توسط أيّ شيء زائد على الذات؛ لأنَّ ذلك يعني أنَّ الغني بذاته عمّن سواه مفتقر إلىٰ غيره . كما ذهب إليه الأشعرية حيث اعتقدوا بأنَّ تلك الصفات هي صفات وجودية قديمة زائدة على الذات !! كما نصَّ عليه القاضي عضد الدين الإيجبي

٠١٠....دفاع عن الكافي

وغيره^(۱).

وفيه:

ا ـ إنَّه لو كان العلم صفة وجودية زائدة على ذاته تعالى ، لزم أن يكون علمه بعلمه زائداً على علمه ، وهكذا تتسلسل العلوم الموجودة إلى ما لا نهاية له ، ومن يعتقد بذلك فعليه إثبات علوم وجودية قائمة بذاته تعالى غير متناهية بتسلسلات غير متناهية أيضاً ، ثمَّ يثبت في كلّ مرتبة من مراتب التسلسل علوم غير متناهية أيضاً ، وهذا غير معقول (٢) .

٢-إنَّ صفة القدم هي أخص صفة لله سبحانه وتعالىٰ ، ومشاركة الله تعالىٰ بهذه الصفة يعني المشاركة بالألوهية ، والقول بزيادة هذه الصفات على الذات مع قدمها يستلزم منه تعدد القدماء ، وبالتالي تعدد الآلهة .

٣ - لوكانت تلك الصفات زائدة على الذات فلا بُد وأن تكون حادثة إذ لا قديم سواه ، ولمّا كان كلّ حادث مسبوقاً بالعدم فمعنىٰ ذلك تجرد الذات الإلهية المقدسة عن هذه الصفات قبل حدوثها مع أنّه تعالىٰ واجد لها ، فكيف يمكن أن يكون فاقد الشيء موجداً له ؟

ثمَّ إنَّ معنىٰ تجريد الصفات عن الذات المقدسة : أنّ الله تعالىٰ غير عالم ، غير قادر ، غير حيّ ، غير سميع ، غير بصير (٣) .

بينًا لا ترد جمسيع هذه الإشكالات على عقيدة من لا يفرق بين تلك الصفات والذات.

⁽١) شرح المواقف للإيجي/الجرجاني ٨: ٤٤.

⁽٢) دلائل الصدق/المظفر ١: ٢٨٩.

⁽٣) البداء عند الشيعة الإمامية / كلانتر ٥٨ _ ٥٩ .

قال الدكتور حامد حفني داود _أحد كبار أساتذة الجامعات المصرية ، في كلمته عن كتاب (عقائد الشيعة الإمامية للشيخ محمد رضا المظفر) ، عند حديثه عن موضوع الصفات عند الشيعة والمعتزلة _ ما لفظه : «.. وأصحاب هذين المذهبين لهم عذرهم في ذلك عندي ، إذ التفرق بين الذات والصفات كثيراً ما يحمل العقول إلى الالتباس ، ويدفع الأذهان في معنى الإشراك . وهذا [أي رأي الشيعة والمعتزلة في الصفات] _ مما لا شكّ فيه _ من روائع تأملاتهم في التوحيد» (١) .

أقول: لا التباس لدى العقول في فصل الصفات عن الذات ، وما كانت تلك التأملات روائعاً لو لم تستمد مقومات روعتها من مدرسة أهل البيت الميلا ، قال أمير المؤمنين الله : «أوّل الديانة به معرفته ، وكمال معرفته توحيده ، وكمال توحيده نفي الصفات عنه ، بشهادة كلّ صفة أنّها غير الموصوف ، وشهادة الموصوف أنّه غير الصفة ، وشهادتهما جميعاً بالتثنية الممتنع منه الأزل ، فمن وصف الله فقد حدّه ، ومن حدّه فقد عدّه ، ومن عدّه فقد أبطل أزله ... » (٢)

ومن هنا يتبين الموقع الطبيعي للاتهام الساخر بحق الشيعة ، ويـتضح انـطباق (رمتني بدائها وانسلَّت) علىٰ من يقول: (وعبادة الشيعة عبادة لربِّ جاهل) تعالى الله عبًا يقول الظالمون علوَّاً كبيراً.

علىٰ أننا لا نتهم أحداً بمقولة السفهاء ، إذ الكلّ من الشيعة وأهل السَّنة قائل : بأنَّ الله تعالىٰ عالم لا يجهل ، وغاية ما في تفسير الصفات ، خطورة مقامها ودقته الذي زلت فيه من غير قصد أقدام كثيرة ، ولكنها لم تزل عابدة لربِّ عالم.

⁽١) نظرات في الكتب الخالدة/ الدكتور حامد حفني داود: ٣٦.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ٦/١٠٩ ـكتاب التوحيد، باب جوامع التوحيد.







نوع القضاء والقدر الذي يقع فيه البداء

وممًا يردّ الاتهام المذكور في الفصل السابق هو تحديد نوع القضاء والقدر الذي يقع فيه البداء ، لأنَّ التصور الخاطئ للقضاء والقدر هو من جملة الأسباب المؤدية إلى إنكار البداء والتقوّل فيه على الشيعة .

ولا شكَّ أنَّ ممّا يرعب الإنسان شعوره بأنَّه محاط بقوة لامتناهية ، وأنَّه يحيىٰ حياته كلها _من المهد إلى اللحد_ في ظل قدرة خارقة جبارة قوية قاهرة مسلطة علىٰ جميع أفعاله بلا استثناء ، ووجوده في قبضتها تتحكم فيه بما تشاء .

وممّا يرعبه أيضاً نمعوره بأنّه مسلوب الإرادة وحرية الاختيار حتى فيما يلبس ويأكل ويشرب ، لأنّه وجود مكبّل لا يملك من أمره شيئا !! فكما أنَّ الحجر لا إرادة له ولا اختيار ، ولا يتحرك إلَّا بقوة دفع خارجة عنه ، فكذلك من يشعر بأنّه ساكن ما لم يدفعه القضاء والقدر !!

ولا ريب في أنَّ من يعتقد بهذا الشعور ، سوف لن يجد مبرراً للقول بـإمكانية تغيير المصير ، مادام كلّ فعل أو ترك في الوجود محتمًّا أمره بيد القضاء والقدر .

وأمَّا من لم يشعر بمثل هذا الشعور الغريب ، فأنَّه يعتقد بوجود القضاء والتقدير الحتميين إلى جانب القضاء والتقدير غير الحتميين ، وأنَّ الأوّل غير قابل للتغيير والتبديل والحو التبديل والحو

١٣٦.....دفاع عن الكافي

والإثبات ، كما أكّده القرآن الكريم بقوله تعالىٰ : ﴿ يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَآءُ وَيُثْبِتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الكِتَابِ ﴾ (١).

والبداء الذي تقول به الشيعة واقع في هذا النوع من القضاء والقدر الإله يين ، وسوف تتضح حقيقة هذا النوع ووجوده وذلك من خلال جواب ما قد يرد عليه من اعتراض ، أو ما ورد عليه فعلاً .

⁽١) الرعد : ٣٩/١٣، وانظر : خلاصة المحو والإثبات عند أهل السُنّة ص : ٦٣ من هذا الباب.

الاعتراض الوارد على القضاء والقدر غير الحتميين

إنَّ من أهم الاعتراضات التي يمكن تصور صدورها على لسان نفاة البداء ، هو أنَّ جميع الحوادث في هذا الوجود لا تخلو من احتالين ، فهي أمَّا أن يكون العلم الإلهي قد تعلّق بها منذ الأزل ، أو لا . وعلى الاحتال الأوّل ، فلا بُدّ من وقوعها حتاً ، ولا معنى لوجود القضاء والقدر غير الحسميين ، وإلَّا فيقتضي من تخلف وقوعها عدم مطابقة علمه تعالى للواقع ، وهو محال ، ولا يخنى بأنَّ البداء لا وجود له في هذا الاحتال .

وعلى الثاني ، فلا بُدّ من إنكار القضاء والقدر ، وهذا باطل لمعارضته عشرات الآيات المصرحة بتسجيل كلّ شيء في كتاب ، زيادة على الآيات المـثبتة لعـلمه تعالى بكلّ ما هو كائن وما سيكون وإلى الأبد ، إذن لا بُدّ من القول بوجود نوع واحد من القضاء والقدر الحتميين ، وبداهة أن لا يحصل فيها أيّ بداء .

وبعبارة أُخرىٰ: أنَّ القضاء والقدر عبارة عن انبعاث كلّ العلل والأسباب منه تعالىٰ، وقانون العلية العامَّة يوجب الحتمية والضرورة ؛ لأنَّ لازم هذا القانون هو أن يكون وقوع الحوادث في شرائطها المخصوصة الزمانية والمكانية قطعياً وحتمياً ولا يقبل التخلف ، كما أنَّ عدم وقوعها في غير تلك الشرائط أيضاً حتمي ولا يقبل التخلف أيضاً.

ولمَّا كان القضاء والقدر هو إيجاب الحوادث وتقديرها عن طريق العلل والمعاليل

١٣٨.....١٣٨

في نظام الأسباب والمسببات ، فالقضاء والقدر إذن هما عين الحستمية والضرورة ، فكيف يمكن بعدئذ تقسيم القضاء والقدر إلى حتمي غير قابل للتغيير ؟

وهذا هو ما حمل الأشاعرة على القول بنوع واحد من القضاء والقدر ، وهو ذلك النوع الحتمي الذي لا يقبل التغيير ، ولا يتبدل بموجبه مصير الإنسان عمّا رسم له ، وبالتالي فلا قدرة علىٰ تغيير المصير ، ولا إرادة وحرية في الاختيار (١) .

ولهذا نجد الشيخ أبا زهرة يقول في كتابه الإمام الصادق ــذلك الكــتاب الذي صرَّح فيه مراراً بعدم قبول أحاديث الكافي ، ورفضها من غير دراسة ، كما سيأتي ذلك عنه في شبهة التحريف ــ: «.. إن كان البداء هو التغيير في المقدور ، فذلك ما لم يقله أحد من أهل السُنّة ؛ لأنَّه تغيير لعلمه ــتعالى ــوذلك لا يجوز »(٢).

⁽١) وهذا هو ما حمل المعتزلة أيضاً على التفريط بإنكار تأثير القـضاء والقـدر فـيما يـدخل تحت قـدرة الإنسان وإرادته واختياره.

أنظر : محاضرات في أصول الفقه / محمد إسحاق الفياض _ تقريراً لبحث السيد الخوثي الله ٢: ٨٦ . وكذلك: الإنسان والقضاء والقدر للشهيد المطهري على : ٧٤ ـ ٧٥ .

⁽٢) الإمام الصادق/أبو زهرة: ٢٣٩.

جواب الاعتراض من جهتين

إنَّ ما يجمع بين الاعتراض المذكور على لسان نفاة البداء ، والإشكال الذي أثاره الشيخ أبو زهرة ، هو اتحادهما من جهتين ، إحداهما : في الالتباس في فهم القضاء والقدر ، والأُخرى : في الخلط بين التقدير والعلم ، وأنَّ لازم التغيير في الأوّل يعني عدم ثبات الثاني . ولهذا سيكون الجواب من حيث اتحدا بهاتين الجهتين.

أَوْلاً ـ الالتباس في فهم القضاء والقدر:

إنَّ ثمّا يوضّح حصول الالتباس الذهني في فهم القضاء والقدر عند المعترضين هو تصور معنى القضاء والقدر غير الحتميين أن يوجب العلم الإلهي والإرادة الإلهية وجود شيء ، ثمَّ يقوم عامل آخر مستقل لم ينشأ من القضاء والقدر بإيجاد ذلك الشيء بالشكل المعاكس لما أوجبه العلم الإلهي والإرادة الإلهية ، وهذا هو المحال عند من يقول بنوعي القضاء والقدر .

وممّا يوضّحه أيضاً ، هو أنَّ لازم كلام المعترض يعني بأنَّ معنى التغيير والتبديل في القضاء والقدر غير الحتميين ، هو أنَّ العلّية العامَّة قد توجب شيئاً ، ثمَّ يوجد عامل في قبال هذه العلّية ويمنعها من التأثير ، بل ينطوي الاعتراض على إنكار لمبدأ العلّية ، ونظام الأسباب والمسببات ، ويجعل من وقوع الأشياء أو عدم وقوعها أمراً

٠٤٠.....دفاع عن الكافي

حتمياً بمنأى تام عن العلل والأسباب ، وهذا هو عين المحال عند من يقول بنوعي القضاء والقدر .

والحق أنَّ جميع العوامل المؤثرة في الوجود تنشأ من علم الله تعالى وإرادته، وليس بإمكان أيّ عامل منها أن لا يكون مظهراً لعلم الله وإرادته، وأن لا يوافق تأثيره قضاء الله تعالى وقدره، كما أنَّ جميع العوامل المؤثرة محكومة بالانصياع لقانون العلية.

ولا معنىٰ لتصور قيام عامل مستقل لم ينشأ من القيضاء والقدر ليس مظهراً لتجلي الإرادة الإلهية وآلةً لاجراء قضائها وقدرها ، غير الالتباس الذهني في فهم القضاء والقدر (١).

ولا معنىٰ أيضاً لتصور عامل خارج عن قانون العلّية ، ومقابل في التأثير له ، غير الالتباس الذهني في فهم التغيير في غير الحتم من القضاء والقدر الإلهيين .

ولكن كيف يمكن إثبات وجود القضاء والقدر غير الحتمي ، بل وكيف يمكن إثبات ما يبدو غريبا أوّل الأمر من أنَّ سبب التغيير هو من مظاهر القضاء والقدر؟

قال الشهيد المطهري: «أمَّا تغيير المصير بمعنىٰ أن يكون سبب التغيير هو بنفسه من مظاهر القضاء والقدر ، وحلقة من حلقات العلّية ، أي : تغيير المصير وتبديل القضاء والقدر بحكم القضاء والقدر ، فرغم أنَّه أمر يبدو غريباً ومشكلاً، إلَّا أنَّه حقيقة» (٢).

⁽١) الإنسان والقضاء والقدر/الشهيد المطهري: ٧٨، وانظر: مبدأ العلّية في: فلسفتنا/الشهيد الصدر: ٣٠٢_٣٠٦.

⁽٢) الإنسان والقضاء والقدر : ٨٠.

الباب الثالث _الفصل الثالث / موقع البداء ومعناه عند الشيعة.....

إثبات وجود غير المحتم من القضاء والقدر:

إنَّ حقيقة وجود القضاء والقدر غير الحتميين قد نبّه عليها الأئمة من أهل بيت الرسول الشيعة الإمامية في الرسول الشيعة الإمامية في الحديث والتفسير وغيرها.

وإذا كانت روايات الشيعة الإمامية في نظر الآخرين ليست بحجَّة وإنْ تواتـر نقلها ، فإنَّ الشيعة لا تحتج في أشرنا إليه في الفصول المتقدِّمة في مقام إنبات ما تعتقد بصحَّته من عقائد وأحكام بمروياتها فحسب ، وإثَّا تجد من نظائر ما تحتج به في كتب الصحاح والمسانيد ما يبرر منطقها ويدعم حجَّتها .

غاية الأمر أنَّ مذهب الشيعة الإمامية يرىٰ في أهل البيت المِيْلِ المثل الأعلىٰ بعد رسول الله تَلْنُكُ ، وأنَّ سنتهم المِيْلِ أهل للاقتداء بها لأنَّها سُنّة جدهم الرسول الأعظم اللَّهُ .

لهذا كان ولا زال المذهب الإمامي الاثني عشري ، هو المذهب الوحيد الذي لم يغل فيهم ، ولم يبتعد عنهم أو يزهد في أحاديثهم ، ولهذا نجد علماء المذهب ، وعلى أساس الاهتداء بهدي كلمات أهل آية المباهلة ، والتطهير ، والقربي ، وأهل الثقلين، وباب حطّة ، وسفينة النجاة الي استطاعوا الوصول إلى هذه الحقيقة التي سيبرهن البحث على وجودها اقتداءً بأحاديث أهل البيت المنيخ :

ا _ فعن الفضيل بن يسار قال : سمعت أبا جعفر _أي محمد بن عليّ الباقر اللهِ _ _ يقول : «من الأمور أمور موقوفة عند الله ، يقدِّم منها ما يشاء ، ويؤخر منها ما يشاء » (١).

٢ ــ وعن عبد الله بن مسكان ، عن الأئمــة : الباقر ، والصادق ، والكاظم ﷺ

⁽١) أُصول الكافي ١: ٧/١١٤ ـكتاب التوحيد ، باب البداء ، وتفسير العياشي ٢ : ٦٥/٢١٧ ، باختلاف يسير .

١٤٢.....دفاع عن الكافى

قالوا في تفسير قوله تعالى: ﴿ فِيهَا يُفرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ ﴾ (١). «أي: يقدِّر الله كلّ أمر من الحق ومن الباطل، وما يكون في تلك السّنة، وله فيه البداء والمشيئة، يقدِّم ما يشاء، ويـؤخر مـا يشـاء مـن الآجـال والأرزاق، والبـلايا، والأعـراض، والأمراض، ويزيد فيها ما يشاء، وينقص ما يشاء..» (٢).

٣ ـ وعن حمران بن أعين ، عن أبي جعفر قال : سألته عن قول الله ﷺ ﴿ قَضَىٰ ۗ أَجَلاً وَأَجَلٌ مُسَمّىً عِنْدَهُ ﴾ (٢) ؟ قال : «هما أجلان أجل محتوم ، وأجل موقوف » (٤) .

3 ـ وعن الفضيل بن يسار قال: سمعت أبا جعفر ﷺ يقول: «العلم علمان: فعلم عند الله مخزون لم يُطلع عليه أحداً من خلقه، وعلم علّمه ملائكته ورسله، فما علّمه ملائكته ورسله، فإنّه سيكون. لا يُكذّبُ نفسه، ولا ملائكته، ولا رسله. وعلم عنده مخزون يقدّم منه ما يشاء، ويؤخر منه ما يشاء، ويثبت ما يشاء» .

٥ ـ وعن أبي بصير ، عن أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق على ، قال : ﴿إِنَّ للهُ علمين : علم مكنون مخزون ، لا يعلمه إلَّا هو ، من ذلك يكون البداء ، وعلم علَّمه ملائكته ورسله وأنبياء و فنحن نعلمه » (٦) .

⁽١) الدخان: ٤/٤٤.

⁽٢) تفسير القمي ١: ٣٦٦، وقدمرً تفسير هذه الآية عن البغوي والرازي ص: ٤٧ من هذا الباب، فراجع. (٣) اِلأنعام: ٢/٦.

⁽٤) أُصول الكافي ١: ٤/١١٤ ـ باب البداء.

 ⁽٥) أصول الكافي ١: ٦/١١٤ ـ باب البداء. ورواه الصدوق عن الإمام الرضا، عن جده أمبر المـؤمنين علي بن أبي طالب للمنظل في عيون أخبار الرضا ١: ١٨٢ ـ باب ١٣ باختلاف يسير.

⁽٦) أُصُول الكافي ١: ٨/١١٤ باب البَداء. وقوله للله : « فنحن نعلمه » أي بتعليم الرسول تَلْشَطُهُ إيّانا . ورواه الصفار في بصائر الدرجات: ٢/١٢٩ ، وفيه : (ونحن) مكان (فنحن) ورواه الصدوق في عيون أخبار الرضا ١: ١٨١ ـ باب ١٣ في ذكر مجلس الإمام الرضا لله مع سليان المروزي ، باختلاف يسير .

٦ ـ وعن أبي عبد الله طلح قال : «إنَّالله عِلَى أخبر محمداً ﷺ بما كان منذ كانت الدنيا، وبما يكون إلى انقضاء الدنيا، وأخبره بالمحتوم من ذلك ، واستثنىٰ عليه فيما سواه» (١).

وهذه الأحاديث وغيرها ممّا لم نذكره (٢) ، قد دلَّت دلالة صريحة على وجود غير القضاء الحتمي ، وأنَّ ما يحصل فيه من تغيير أو محو أو إثبات هو غير خارج عن حوزة القضاء والقدر .

علىٰ أنَّ ما مرَّ في هذا الباب من أحاديث البخاري يشير إلىٰ هذا المعنىٰ أيضاً ، ولا شكَّ في أنَّ ما يُفهم من رواية البخاري وغيره عن النبي ﷺ بأنَّه قال : «فر من المجذوم فرارك من الأسد» (٣) ، هو دلالتها علىٰ وجود نوع من أنواع القدر الذي يمكن للإنسان التعامل معه _تبعاً لنظام الأسباب والمسببات_لتغيير المصير.

إذ لو كان المقضي هو عدم الإصابة بالجذام ، لكان الفرار من المجذوم كالبقاء معه وفق هذا القول . ولو كان العكس ، لما زاد الفرار صاحبه إلّا جذاماً .

ولا شكَّ بأنَّ الحديث الشريف قد أشار إلى مبدأ عظيم وهو مبدأ العلية ، إذ الترابط بين العلة والمعلول في جميع الحوادث ممّا لا يقبل الإنكار . كما يفهم منه أنَّ البقاء مع المجذوم يسبب الإصابة بالجذام ، وبالتالي فإنَّ الحديث الشريف يؤكّد أنَّ

⁽١) أُصول الكافي ١: ١٤/١١٥ ـ باب البداء .

⁽٢) أنظر : قرب الإسناد للحميري : ١٢٦٦/٣٥٣ ، نفسير العياشي ٢ : ٥٩/٢١٥ و ٢ : ٧٤/٢٢٠ ، أمالي الصدوق : ١/٢٨٠ ـ باب ٥٥ ، التوحيد للصدوق أيضاً : ٣٥٠ ، الاحتجاج/الطبرسي : ٢٥٨ ، وفي المجلد الرابع من بحار الأنوار ـ باب البداء أمثلة عديدة من هذه الأحاديث أيضاً .

⁽٣) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ١٠: ١٥٨ و ١٦١، مسند أحمد ٢: ٤٤٣، مصنف ابن أبي شيبة ٨: ١٣٢ و ٩: ٤٤ ، السنن الكبرى/البيهق ٧: ١٣٥ و ٢١٨، كنز العمال حديث ٢٨٣٤٠. وأنظر خلاصة المحو والإنبات عند مفسري أهل السُنّة ص: ٦٣ من هذا الباب، سترئ أنَّه من المستحيل الجمع بينها وبين القول بوجود نوع واحد من أنواع القضاء والقدر. وسيأتي عن عمر بن الخطاب في ص: ١٤٧ من هذا الفصل أيضاً حكما مرَّ عند إيانه بكلا النوعين من القضاء والقدر الإلهيين.

لنظام الأسباب والمسببات دوراً خطيراً في مجرى الحوادث ، ولا يمكن لعاقل إنكاره، وبهذا جاء الأمر بالفرار من المجذوم : لأنَّ البقاء معه سيكون سبباً مباشراً في سريان عدوى الجذام إلى الآخرين . كها أنَّ اختيار أيّ من الأمرين ــالفرار أو البقاء ــ لا يكون قسراً ؛ لأنَّ كليهما من القضاء والقدر .

علىٰ أنَّ ما يعنيه مبدأ العلية ونظام الأسباب والمسببات ليس الخروج من حوزة القضاء والقدر ـكما ألمحنا إليهـ وإغَّا يعني وجود نوع من القـضاء والقـدر القـابل للتغيّر، ويمكن توضيح ذلك ـزيادة علىٰ ما تقدَّم من أحاديث ـ بما يلى:

تقسيم الموجودات يدل على نوعي القضاء والقدر:

أكّد علماء الشيعة حكما تقدَّم آنفاً على وجود نوعين من القضاء والقدر، نوع محتَّم، وآخر يقبل التغيير وهو موطن البداء كما مرَّ في أحاديث أهل البيت المِيَكُا، ولهم في تكييف هذا التقسيم مع سائر الموجودات تفسير رائع ينحصر بتقسيم الموجودات على قسمين:

القسم الأول: ما فيه إمكان نوع خاص من الوجود فقط، كالمجردات العلوية.

القسم الثاني: ما يمكن فيه أكثر من نوع واحد من الوجود ، وهي الماديات ، أي الموجودات التي توجد من مادة معينة ، وتشكّل أرضية لموجودات أُخرى ، وهذا مثل جميع ما نحس ونلمس .

والمواد الطبيعية تقبل الصور المختلفة ، وفيها استعداد التكامل ، فتؤثر فيها بعض العوامل طاقة وقوة بينا تؤثر فيها العوامل الأُخرىٰ نقصاناً وكهالاً ، فهي مستعدة لمواجهة مختلف العوامل ، كها ويكون تأثيرها بأحد العوامل غيره بالآخر . فالبذرة مثلاً لو صادفت المحيط الملائم لنموها لنمت ووصلت إلىٰ كهاها ؛ ولكن مع فقدانها أحد عوامل الإنبات، أو إصابتها بآفة من آفات النبات فسوف لن تقدر على النمو ،

وهكذا مع المواد الطبيعية الأُخرى التي تتشكل بأشكال مختلفة وفقاً لما تتوفر لها من شروط .

أمًّا المجردات العلوية فتختلف تماماً عن الماديات ، إذ يكون القضاء والقدر في الأولى على نحو الحتم ، أي : أنَّ مصيرها بيد علتها الوحيدة التي لا يمكن أن تتبدل ، أمًّا في الماديات التي تقبل التغيرات والألوان وتنطوي تحت قانون الحركة فيكون القضاء والقدر غير حتميين ، بمعنى : أنَّ نوع القضاء لا يعين مصيرها ؛ لأنَّ مصير أيّ معلول تابع لنوعية العلة ، ولأنّها تتعامل مع علل مختلفة كانت لها أنواع مختلفة من المصير ، فيمكن لأيّ علة أن تحل محل الأخرى . وهكذا فلا يمكن أن نصف القدر في الماديات بالحتمية بهذا المعنى ، بل كلّما كانت الاحتمالات أكثر كانت أنواع المصير متكثرة (١).

فن يقف على حافة سطح عارة مثلاً فني انتظار نزوله حالتان ، وبيده اخنيار أيّ منها ، فهو إمّا أنْ يقذف بنفسه ويتخذ من الفضاء سلّماً للوصول إلى الأرض، وإمّا أنْ ينزل من الطريق المعتاد ، كما أنّ انتخابه لأيّ من الحالتين هو في عين القضاء والقدر ، وأنَّ حرية اختياره لأيّ منها معلومة منذ الأزل وفي عين القضاء والقدر ، ولكن لا يُحتمّ عليه أن يُجبر على اختيار أيّ من المصيرين ، وإلاّ سبعود الحديث عن الجبر بمعنى التأثير المباشر للقضاء والقدر على إرادة الإنسان بشكل عامل سلبي يمن من تأثيرها ، أو عامل إيجابي يكرهها ويلزمها .

ويظهر من ذلك أنَّ إمكان تبديل المصير يكمن في أنَّ القضاء والقدر يـوجب وجود كلّ موجود عن طريق علله الخاصة به ، وامـتناع وجـوده مـن غـيرها ، كالإنسان الذي لا يمكن تصور وجوده ـبلا معجزة ـمن غير أبوين ، كما أنَّ العلل

⁽١) الانسان والقضاء والقدر : ٨٢ ـ ٨٣.

والأسباب الطبيعية مختلفة ، وأنَّ مواد العالم مستعدة في آن واحد للتأثر بعلل مختلفة ، ومن هنا تكون الأعال والأفعال الإنسانية من تلك الحوادث التي ليس لها قضاء وقدر حتمي لارتباطها بكثير من العلل والأسباب . من ذلك فعل الإنسان في تحديد النسل ، أو زيادة الإنجاب .

ذلك لأنَّ قدرة الإنسان على ترك عمل ما رغم أنَّه يوافق غريزته الطبيعية والحيوانية ، مع ارتفاع موانع الإقدام عليه ، إلَّا أنَّه يتركه بعد تفكير وموازنة للمصلحة في الأمر ، وقدرته على فعل عمل آخر مع علمه أنَّه مخالف لطبيعته تماماً، وعدم وجود عامل يجبره عليه، ذلك لأنَّه فكر ورأى المصلحة في ذلك، دليل اختياره.

وبعبارة أُخرىٰ، أنَّ الإنسان كالحيوان يقع تحت تأثير المؤثرات النفسية والرغبات الداخلية ولكنه ليس مكتوف اليدين أمامها مسخراً لها، وإغَّا له حريته في قبالها، بمعنىٰ أنَّه لو توفّرت كلّ العوامل الضرورية لقيام حيوان بعمل ما فسوف يتحرك إلزاماً تجاهه، في حين لو توفّرت تلك العوامل الضرورية للإنسان امتلك أمامها العقل والإرادة وكان له أن يفعل أو يترك. وهذا لا يمكن فهمه علىٰ أساس وجود نوع واحد من أنواع القضاء المتحكم بمصير الإنسان (١).

ونخلص من ذلك إلى أنَّ تمام العلل والأسباب إنَّما هي مظاهر للقضاء والقدر ، فكلّما تكثّرت العلل والأسباب المختلفة للوقائع المتباينة الممكن وقوعها بالنسبة إلى حادثة ما ، تكثّرت أنواع القضاء والقدر المختلفة بالنسبة لها أيضاً ، فما وقع من الأحوال هو بالقضاء والقدر ، وما لم يقع هو بالقضاء والقدر أيضاً .

ويؤيده ما نقل عن أمير المؤمنين الله بأنَّه كان مرة تحت حائط مائل فقام عنه أو انتقل إلى مكان آخر ، فقيل له : يا أمير المؤمنين أتفرُّ من قضاء الله ؟

⁽١) الإنسان والقضاء والقدر : ٨٦ ـ ٨٧.

الباب الثالث _الفصل الثالث / موقع البداء ومعناه عند الشيعة......

فقال ﷺ :﴿ أَفَرُّ مِن قضاء الله إلىٰ قدر الله ﷺ ﴾ (١)

قال الشهيد المطهري معلقاً على ذلك: «فهو طلاً يفرُّ من نوع من القضاء إلى نوع أخر منه ، فسقوط الجدار الآيل للسقوط قضاء إلهي باعتبار أنَّه من الطبيعي أن ينهدم على رأس الإنسان عند تحقق شروطه ؛ ولكنه إن جرّ نفسه عنه فسوف يبقى مصوناً عن الأذى ، وهذا قضاء إلهي أيضاً . على أنَّه يمكن أن تصيبه وهو في حالته الثانية حالة ناتجة من عوامل أخرى وهي بدورها من القضاء والقدر» . ثمَّ نقل بعد ذلك بعض المضامين الأخرى المصرِّحة بوجود القضاء غير الحتمي عند بعض الصحابة أيضاً ، من ذلك ما نقله عن نهج البلاغة الخطبة (١٣٢) من أنَّ عمر ابن الخطاب في أحد أسفاره إلى الشام وقبل أن يدخلها اطلع على انتشار الطاعون ، فشاور من كانوا معه ، فمنعوه جميعاً غير أبي عبيدة بن الجراح الذي كان قائداً للمسلمين في الشام ، فقد قال لعمر : أتفرُّ من قدر الله ؟ فأجابه عمر: نعم ، أفرٌ من قدر الله بقدر الله إلى قدر الله ألى قدر الله أله المنا .

إذن اعتقاد الشيعة بوجود القضاء والقدر غير الحتميين ممّا لا مفرَّ منه لا سيا بعد تأييد هذا الاعتقاد ، بالقرآن الكريم الذي عبّر عن أنواع القدر بقوله تعالىٰ : ﴿ هُوَ اللَّذِي خَلَقَكُم مِن طِينٍ ثُمَّ قَضَى أَجَلاً وَأَجَلُ مُّسَمّى عِنْدَهُ ﴾ (") ، والسُنّة ودليل العقل، ولعلّ خير ما يوضّح المقام رواية الكليني عن أمير المؤمنين عليه من أنّه كان الله على جالساً بالكوفة بعد منصرفه من صفين إذ أقبل شيخ فجثا بين يديه ، ثمّ قال له: يا أمير المؤمنين أخبرنا عن مسيرنا إلى أهل الشام أبقضاء من الله وقدر؟ فقال أمير المؤمنين الله وقدر؟ فقال أمير المؤمنين الله وقدر. فقال له المؤمنين الله عن مسيرنا الى أهل الشام أبقضاء من الله وقدر. فقال له المؤمنين الله عن الله وقدر. فقال له

⁽١) كتاب التوحيد / الصدوق: ٣٦٩.

⁽٢) الإنسان والقضاء والقدر: ٨٩.

⁽٣) الأنعام . ٢/٦ .

٨٤٨.....دفاع عن الكافى

الشيخ: عند الله أحتسب عنائي يا أمير المؤمنين! ففال له على الشيخ افوالله لقد عظم الله الأجر في مسيركم وأنتم سائرون، وفي مقامكم وأنتم مقيمون وفي منصرفكم وأنتم منصرفون، ولم تكونوا في شيء من حالاتكم مكرهين ولا إليه مضطرين. فقال الشيخ: وكيف لم نكن في شيء من حالاتنا مكرهين، ولا إليه مضطرين، وكان بالقضاء والقدر مسيرنا، ومنقلبنا، ومنصرفنا؟ فقال له الله العلى النواب والعقاب، والأمر والنهي والزجر من الله، وسقط معنى الوعد والوعيد، فلم تكن لائمة للمذنب، ولا محمدة للمحسن، ولكان المذنب أولى بالإحسان من المحسن، ولكان المدنب أولى بالعقوبة من المذنب.

تلك مقالة إخوان عبدة الأوثان، وخصماء الرحمن، وحزب الشيطان، وقدرية هذه الأُمّة، ومجوسها. إنَّ الله تبارك وتعالىٰ كلف تخييراً، ونهىٰ تحذيراً، وأعطىٰ على القليل كثيراً، ولم يُغصَ مغلوباً، ولم يُطَع مكرها، ولم يُمَلِّك مُقَوِّضاً، ولم يخلق السموات والأرض وما بينهما باطلاً، ولم يبعث النبيين مبشرين ومنذرين عبثاً ﴿ ذَٰلِكَ ظَنُّ الَّذِينَ كَفَرُواْ فَوَ يُلِّ لِلَّذِينَ كَفَرُواْ مِنَ لَيَا لِللَّذِينَ كَفَرُواْ مِنَ الشيخ يقول:

يوم النجاةِ مِنَ الرحمن غفرانا جَزاكَ رَبُّكَ بالإحسانِ إحسانا » أنتَ الإمامُ الذي نرجو بطاعته أوضحتَ مِنْ أمرنا ماكان مُلتَبساً

ثانياً -الخلط بين التقدير والعلم:

ويظهر ممّا تقدَّم أنَّ الذي أوقع الشيخ أبا زهرة في هذه الشبهة التي استشكل بها على الشيعة الإمامية في مسألة البداء هو التباس الأمر عليه كما التبس علىٰ ذلك (الشيخ) من قبل في مسألة القضاء والقدر ، ثمَّ خَلْطه بين التقدير والعلم .

⁽١) بُسُورة ص: ٢٧/٣٨.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ١/١١٩ ـكتاب التوحيد، باب الجبر والقدر والأمربين الأمرين .

والعجب كلّ العجب من الأستاذ أبي زهرة إذ جعل العلم الإلهي في خلطه هذا انفعالياً يستمد العلم منه وجوده من وجود المعلوم نظير علم الشيخ أبي زهرة بحوادث العالم !!! وبهذا لا يفهم من كلام الشيخ أبي زهرة إلّا تبريره لعقيدة الشيخ الكوفي قبل استبصاره ، إذ لو كان الأمر في العلم الأزلي أنَّ أبا زهرة سيقع في هذا الخلط في الساعة المعينة ، فلا بُدّ له أن يقع فيه جبراً وقهراً وبنفس ما رسم وخطط له منذ الأزل ، ولا يمكنه أن يغير تفكيره إلى شكل آخر ، ولو كان قد اطلع على ملايين الأدلة التي تثبت له خطأ هذا التفكير ، ولا يمكن لأي ذهنية في العالم أن تصرفه عن هذا الخلط ؛ لأنَّ تغيير تفكيره سيحول علم الله تعالى إلى جهل!! وهذا هو البلاء الذي أصاب المسلمين جراء ابتعادهم عن أهل بيت النبوّة ، حيث رفضوا أقوالهم واستسلموا لظلم الظام الطالمين باسم الدين ؛ لأنَّهم أداة تنفيذ لما رسمه القضاء !!!

إنَّ علم الله في عقيدة الشيعة علم ذاتي أمَّا علمه الفعلي فهو غيره كما سيأتي والعلم الذاتي لا يمكن وصفه بالتبديل والتغيير بحال من الأحوال كما مرَّ في عقيدة الشيعة في الصفات.

وقد حصلت هذه الشبهة بإعطاء العلم الإلهي من جهة ، ونظام الأسباب والمسببات في العالم من جهة أخرى حساب مستقل ، بمعنى أنّه فرض أنّ العلم الإلهي في الأزل قد تعلق صدفة بوقوع الأشياء ، ولأجل أن يكون هذا العلم علماً ، ولئلا يقع خلافه ، فقد لزم أن يسيطر على النظام العالمي ويخضع للمراقبة الشديدة ليكون مطابقاً للتخطيط المسبق له ، حتى ولو كان على حساب التصرف في النظام المتقن القطعي للعلل والمعاليل وإحداث مختلف التغييرات فيه ، وسلب بعض الخواص من بعض الطبائع ، أو سلب الفاعل المختار اختياره وحريته ؟!

قال الشهيد المطهري: «إنَّ العملم الأزلي الإلهي ليس منفصلاً عن السببي والمسببي في العالم. إنَّ العلم الإلهي علم بالنظام، وما يقتضيه العلم الإلهي هو هذا

العالم مع هذه الأنظمة ، فالعلم الإلهي مباشرة وبلا واسطة لا يتعلق بوقوع حادثة ولا بعدم وقوعها . وإنّما يتعلق العلم الإلهي بالحادثة من علتها وفاعلها الخاص، وليس تعلقه بها بشكل مطلق غير مرتبط بأسبابها وعللها ، وأنَّ العلل والأسباب متفاوتة ، فبعضها علّيته وفاعليته طبيعية ، وبعضها علّيته شعورية ، وبعضها مجبور، والآخر مختار .

وما يوجبه العلم الإلهي الأزلي هو صدور أثر الفاعل الطبيعي من الفاعل الطبيعي من الفاعل الطبيعي وأثر الفاعل المعوري من الفاعل الشعوري، وأثر الفاعل المجبور، وأثر الفاعل المختار من الفاعل المختار، ولا يقتضي العلم الإلهي أن يصدر أثر الفاعل المختار من ذلك الفاعل قهراً وجبراً»(1).

وعليه فلو توفّرت للشيخ أبي زهرة مثلاً وسائل نـقض كـلامه واقـتنع مـن صحَّتها، فلا مبرر معقول للقول بأنَّه ـمع ذلك ـ سيتبنىٰ هذا الرأي ولا يخالفه لأنَّه كان في عين القضاء والقدر.

وهذا لا يعني أنَّ كلام الشيخ كان بمعزل عن علمه تعالىٰ ، بل هو يعلم منذ الأزل ما سيختاره كلّ إنسان من رأي ولكن ليس للعلم الأزلي أي دخل في سلب حرية التفكير والاختيار لما بيناه .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أُخرى فإنَّ الأخبار الشيعية والسُنيّة متظافرة بتغيير المقدور ، وما تقدَّم منها في هذا البحث يكفي لإبطال ما زعمه الأُستاذ أبو زهرة الذي حاول رفض كلّ حديث من أحاديث الكافي وإن كانت له نظائر لا تحصىٰ في كتب الجمهور .

ومن المهم هنا الإشارة إلىٰ ما كتبه الشيخ المتبحر الأُستاذ جعفر السـبحاني ،

⁽١) الإنسان والقضاء والقدر: ١٤٤.

حيث ناقش الشيخ أبا زهرة علىٰ هذا الإشكال أيضاً وأتبت أنَّ التغيير في التقدير لا يلازم التغيير في العلم .

أمًا أولاً: فللأخبار الواردة من الطرفين بخصوص زيادة الآجال والأرزاق ونقصانها تبعاً للأسباب المنصوص عليها في تلك الأخبار ، مع اتفاقهم على عدم تغبّر علمه تعالى .

وأمَّا ثانياً: فلأنَّ القضاء ليس قضاءً واحداً ، ولا التقدير كذلك حتى يكون وقوع المقدّر حتاً لازماً ، وإلَّا فتخلفه يدل علىٰ تغيير العلم .

وقد مرَّ هناك وجود القضاء والقدر غير الحتميين ، وتغيير التقدير فيها لا يصحبه تغيير في العلم ، فكما أنَّ الأجل يختلف عن الأجل المسمىٰ كما توضِّحه الآية الكريمة من قوله تعالىٰ ﴿ ثُمَّ قَضَى أَجَلاً وَأَجَلٌ مُّسَمّىً عِنْدَهُ ﴾ (١) ، ولا أحد يقول بأنَّ اختلاف الأجلين يؤدي إلى اختلاف العلم ، فكذلك الحال مع ما كان محتماً أو غير محتم من القضاء والقدر . بل لا معنىٰ للأجلين إلَّا التقديرين (٢) . وإلىٰ غير ذلك من أدلته الأُخرى التي لا مجال للاستطراد معها بعد أن طال الكلام في هذا الباب .

غير أنَّه من الضروري الإشارة إلى أنَّ تغيير القضاء والقدر حتى ولو كان بمعنى تغيير علم الله سبحانه ، فإنَّه لا يدل على الجهل في عقيدة أهل السُنّة ، وهذا ممّا ينبغي على كتّاب أهل السُنّة _الذين راجت هذه الشبهة في أوساطهم _معرفته قبل غيرهم.

فقد برر الآلوسي جميع ما ورد في النسخة التي كانت عنده ، وفقدت في

⁽١) الأنعام : ٢/٦ .

⁽٢) البداء في ضوء الكتاب والسُنَّة : ٦٤

حادثة بغداد (١) ، بأنَّ هذا التغيير في القضاء لا يوجب جهلاً ولا تـغيراً في الذات الإلمية ؛ لأنَّ التغير عند أهل السُنّة هو في الإضافات ، لأنَّ العلم عندهم إضافة مخصوصة ، وتعلق بين العالم والمعلوم ، أو صفة حقيقية ذات إضافة .

فعلى الأوّل يتغيّر نفس العلم ، وعلى التاني تتغيّر إضافته فقط . وعلى التقديرين لا يلزم تغيّر في صفة موجودة بل في مفهوم اعتباري (٢) .

وقريب من قول صاحب (النسخة) في تغيير حتى القضاء الأزلي ، هو ما ذكره صاحب النظرية السياسية المعاصرة في كلامه عن البداء فقال : «والمتفق عليه عندهم أي الشيعة وعند علماء السُنّة ، أنَّ علم الله قديم منزه عن التغيير والتبديل ، وأنَّ ما يطرأ عليه التغيير بعد الإثبات هو الموجود في اللوح المحفوظ بدليل قوله تعالى : ﴿ يَمْحُو آللهُ مَا يَشَآءُ وَيُثبتُ ﴾ (٣).

والغريب أن نجد مثل هذا الكلام عند الأُستاذ الكبير الدكتور حامد حفني داود حيث قال في معرض دفاعه عن الشيعة الإمامية في مسألة البداء:

«والشيعة الإمامية براء ممّا فهمه الناس عن البداء إذ المتفق عليه عندهم ، وعند علماء أهل السُنّة أنَّ علم الله قديم منزه عن التغيير والتبديل والتفكير الذي هو من صفات المخلوقات ، أمَّا الذي يطرأ عليه التغيير والمحو بعد الإثبات فهو ما في اللوح المحفوظ ، بدليل قوله تعالى : ﴿ يَمْحُو اللهُ مَا يَشَاءُ وَيُثْبِثُ ﴾ (1).

وإذا كان الأمر كذلك عند أهل السُنّة وهو إمكانية حصول التغيير والتبديل لما

⁽١) راجع ما ورد في الرساله نلك النسخة في الفصل الأول من هذا الباب . ص : ٥٨ .

⁽۲) روح المعاني/الآلوسي ۱۳: ۱۷۱.

⁽٣) النظرية السياسية المعاصره: ١/٤٠.

⁽٤) نظراب في الكنب الخالدة: ١٩.

في اللوح المحفوظ ، فإنَّ علماء الشيعة لا يقولون بذلك ؛ لأنَّ اللوح المحفوظ _ طبقاً لأحاديث أهل البيت الميلي _ لا يمكن أن يتغير ما فيه أو يتبدل ؛ لأنَّه هو الفضاء الحتمي المعبر عنه باللوح المحفوظ ، وبأم الكتاب ، والعلم المخزون عند الله على ، وهو لا يحصل فيه أدنى تغيير أو تبديل أو محو أو إثبات ، وإنَّ ما يحصل من ذلك فهو في لوح المحو والإثبات الذي يمثل مظهراً من مظاهر علمه تعالى ، ولهذا أطلق عليه بعضهم : العلم الفعلى ، قال الشيخ السبحاني :

وبعد البرهنة على وجود نوعي القضاء والقدر ، ومعرفة وقوع البداء في النوع غير المحتمّ القابل للتغيير والمحو الإثبات ، وبيان كون التغيير في المعلوم ، أو التقدير لا يصاحبه تغيير في العلم ، ننتقل إلى معنى قول الشيعة : (بدا لله تـعالى) ، ليكـون الطريق ـبذلك ـ ممهداً أمام فهم روايات البداء في كتاب الكافي .

(١) الإلهيات/السبحاني: ٥٨٢.



معنى البداء عند الشيعة الإمامية

سبقت الإشارة في مطلع هذا الباب إلى أنَّ هذا العنوان قد حملته بعض كنب الشيعة في البداء ، فهو من حيث سعته لا يصح أن يكون مطلباً في فصل ، إذ لا تغطى مطالبه بغير بحث كامل ، ولعلّ ما يهوّن الأمر كون ما تقدَّم في هذا الباب من مباحث هي من أمهات هذا العنوان .

وعليه فالحديث عنه سيكون في إطار تأويلات الشيعة الإمامية لقولهم: (بدا لله تعالىٰ)، وماذا يعنيه مصطلح (البداء) ؟ وما هي دلالته عندهم ؟ أهي شيء معروف لدى المسلمين أو منكر فيا بينهم؟ وهل هناك من قرينة صدق علىٰ ما يدّعون؟

وقبل كلّ شيء بودّي أن أعرض للقارئ الكريم ما يخاطب وجدانه ، ويحثّه على إعمال الفكر في مجال إيجاد التفسير المناسب لمعنى سكوت الأئمة من أهل البيت المين إزاء مسألة البداء المعروفة عند أصحابهم ، لا سيّا الإمامين : الكاظم موسى بن جعفر الصادق ، والرضا عليّ بن موسى بن جعفر الصادق الميّلا .

وهذا التحديد بناء على الاكتفاء بما ورد من أسهاء مؤلفات أصحاب الأئمة الملك في البداء ، مع فرض عدم وجود روايات في البداء صحيحة الإسناد يمكن الاحتجاج بها ، وإن كانت متواترة عند الشيعة الإمامية .

لقد أجمعت فهارس كتب الشيعة على أنَّ محمد بن أبي عمير المتوفى سنة (٢١٧هـ) قد ألّف كتاباً في البداء . ولعله هو أوّل من كتب في البداء من أصحاب الأئمة الميّل واحتمال كون كتابه هذا في الردّ على عقيدة البداء لا نصرتها محال ، ذلك لأنَّه عَلَمٌ من أعلام النشيع في عصر الأئمة الميّل ، مع ما عرف عن عقيدة البداء عند الشيعة ، هذا زيادة على كون المروي عنه في البداء هو في نصرته لا في ردّه (١) .

ومحمد بن أبي عمير بلغ من الثقة والاستقامة والعبادة وطول السجود ، ما يضرب به المثل ، حتى إنَّ الجاحظ الذي يلمز الشيعة بالرفض ، قال عنه فيا حكاه الطوسي بأنه كان «من أوثق الناس عند الخاصة والعامَّة ، وأنسكهم نسكاً ، وأورعهم وأعبدهم »(٢) .

وقال النجاشي في ترجمته: «جليل القدر عظيم المنزلة فينا وعند المخالفين »(٢).

وقال الفضل بن شاذان: «دخلت العراق ، فرأيت واحداً يعاتب صاحبه ، يقول له: أنت رجل عليك عيال ، وتحتاج أن تكتسب عليهم ، وما آمن أن تذهب عينك لطول سجودك ، فلما أكثر عليه ، قال : أكثرت علي ، ويحك ؛ لو ذهبت عين أحد في السجود لذهبت عين ابن أبي عمير ، ما ظنك برجل سجد سجدة الشكر بعد صلاة الفجر فما يرفع رأسه إلا زوال الشمس »(1).

وهذا غيض من فيض ممّا عرفت عن سمو الرجـل ومـنزلته ، وكـفاه ثمَّ كـفاه

⁽١) راجع أُصول الكافي ١: ١/١١٤ و ٢ و ٣ و ٨_كتاب التوحيد، باب البداء.

⁽٢) فهرست الشيخ الطوسي . ٦١٧/١٤٢.

⁽٣) رجال النجاشي : ٨٨٧/٣٢٧.

⁽٤) رجال الكشي ٢: ١١٠٣/٨٥٤

الباب التالث ـ الفصل الثالث / موقع البداء ومعناه عند الشيعة......

فخراً أن يزج في الحبس ويضرب مئات الأسواط لا لذنب ، وإنَّما لولائــه المنقطع النظير لآل بيت الرحمة الهيماني .

والحبْسُ مَا لَمْ تَغْشَهُ لِدَيْبَةٍ شَنْعَاءَ نِعْمَ المُنزِلُ المُتَوَرِّدُ

هذا الرجل كتب مدافعاً عن عقيدة البداء عند الشيعة الإمامية ، وهو من خُلّص أصحاب الإمامين : موسى الكاظم وعليّ بن موسى الرضا المؤليّل .

وقد عُرف عن الأثمة الميلان تشددهم في إنكار كلّ ما لم يعبّر عن وجهة نظرهم خصوصاً إزاء مثل هذه المسألة المرتبطة بأدق المسائل الكلامية والفلسفية ، كالعلم والإراده والقدرة الإلهية ، والقضاء والقدر ، والجبر والتفويض ، مع تكفير جملة من أصحابهم الميلان لانحرافهم كما سيأتي تفصيله في الباب الرابع في تهمة الدس والتزوير في أحاديث الكافي .

وبهذا يستطيع الباحث أن يستنتج من خلال مقارنته بين منزلة ابن أبي عمير عند الأئمة المليلين وشيعتهم ، وبين كتابه في نصرة البداء المؤلّف في عصر الإمام الكاظم الملين ما يرشده إلى معنى البداء عند الأئمة الملين وشبعتهم ، بغض النظر عس سائر ما تقدّم في جواب من يزعم أنّ الشيعة تنسب الجهل إلى الله تعالى بمقولة البداء.

وهذا برهان ساطع يكني في براءة الشيعة ممّا اتُّهموا به في البداء ، ويلتي ضوءاً علىٰ معناه عندهم ، ذلك المعنى الذي ليس فيه أدنىٰ محذور . وما ذنب الشيعة إذا

كان البداء في عقيدتهم يفهم على أساس ما فهمه الرازي من أنَّه يعني أن يعتقد الله تعالىٰ شيئاً ، ثمَّ يظهر له أنَّ الأمر بخلاف ما اعتقده ؟!(١) .

وهذا المعنىٰ قد أبطله الشيعة أنفسهم كما تقدَّم في محلَّه ، إذا فها هو معناه عندهم؟

and a second second

⁽١) راجع : التشنيع على الشيعه بالبداء المرفوض عندهم في الفصل الثاني من هذا الباب ص٧٦.

البداء نسخ في التكوين

هذا هو المعنى الحقيق للبداء عند الشيعة الإمامية ، إذ ليس هناك من فرق بين النسخ وبين البداء إلَّا في موضوعها ، إذ النسخ لغة : الإزالة والتبديل . واصطلاحاً : (رفع أمر ثابت في الشريعة المقدّسة بارتفاع أمده وزمانه) (١) وهذا هو معنى النسخ في التشريع الذي يكون موضوعه ما شرّعه الله تعالىٰ .

أمَّا النسخ في التكوين فيراد منه أيضاً الإزالة والتبديل والتغيير في التكوين لا في التشريع ، وأمثلته لا تحصىٰ كقدرته تعالىٰ على الخلق والإيجاد والتبديل والتغيير في ملكه وسلطانه . فله سبحانه أن يحوّل شقاء الإنسان إلى سعادة ، وله أن يخلق ، ويرزق ، ويحيي ، ويميت ، ويشني مريضاً ، ويفكّ عانياً ، ويفرّج مكروباً ، ويجيب داعياً ، ويعطي سائلاً ، ويغني فقيراً ، ويردّ غائباً ، ويغفر ذنباً ، ويطيل عمراً ، وله أن يفعل ما يشاء ﴿ لَا يُشْأَلُ عَمّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُشْأَلُونَ ﴾ (٢) .

وقد مرَّ في تفسير قوله تعالىٰ : ﴿ يَمْحُو آللهُ مَا يَشَآءُ وَيُثْبِتُ ﴾ اعتقاد مفسّري أهل السُنّة بأضعاف هذا التغيير والتبديل .

والخلاصة أنَّ وقوع الإزالة في التشريع تسمّىٰ نسخاً عند الشيعة ، ووقوعها في

⁽١) البيان في تفسير القرآن/السيد الخوئي: ٢٩٦.

⁽٢) الأنبياء: ٢٣/٢١.

التكوين تسمّىٰ بداءً عندهم ، وليس أحدهما معلوماً لله سبحانه قبل إزالته ورفعه ، والآخر مجهولاً ، وهذا هو ما صرّح به علماء الشيعة أنفسهم كما نطقت به كتبهم .

قال الشيخ الصدوق:

«ليس البداء كما يظنّه جهال الناس بأنّه بداء ندامة تعالى الله عن ذلك ، ولكن يجب علينا أن نقر لله على بأنَّ له البداء . معناه : أنَّ له أن يبدأ بشيء من خلقه فيخلقه قبل شيء ، ثمَّ يعدم ذلك الشيء ويبدأ بخلق غيره .. وذلك مثل نسخ الشرايع ، وتحويل القبلة ، وعدّة المتوفى عنها زوجها »(١).

وقال الشيخ المفيد:

«أقول في معنى البداء ما بقوله المسلمون بأجمعهم في النسخ وأمثاله: من الافتقار بعد الإغناء، والإمراض بعد الإعفاء، والإماتة بعد الإحياء، وما يذهب إليه أهل العدل خاصة من الزيادة في الآجال والأرزاق والنقصان منها بالأعمال.

فأمًّا إطلاق لفظ البداء فإنَّا صرت إليه بالسمع الوارد عن الوسائط بين العباد وبين الله على، ولو لم يرد به سمع أعلم صحَّته ، ما استجزت إطلاقه ، كما أنَّه لو لم يرد علي علي سمع بأنَّ الله تعالىٰ : يغضب ، ويرضىٰ ، ويحب ، ويعجب لما أطلقت ذلك عليه سبحانه . ولكنَّه لمّا جاء السمع به صرت إليه على المعاني التي لا تأباها العقول ، وليس بيني وبين كافّة المسلمين في هذا الباب خلاف ، وإنَّما خالف من خالفهم في اللفظ دون ما سواه . وقد أوضحت من علّتي في إطلاقه بما يقصر معه الكلام .

وهذا مذهب الإمامية بأسرها ، وكلّ من فارقها في المذهب ينكره على ما وصفت من الاسم دون المعنى ، ولا يرضاه »(٢) .

⁽١) التوحيد/الصدوق: ٣٣٥ ذيل الحديث/ ٩.

⁽٣) أوائل المقالات/المفيد: ٩٢ ـ ٩٣.

الباب الثالث _الفصل الثالث / موقع البداء ومعناه عند الشيعة.....

وقال الشيخ الطوسى:

«.. فأمَّا إذا أُضيفت هذه اللفظة _أي : البداء _ إلى الله تعالىٰ ، فمنه ما يجوز إطلاقه عليه ، ومنه ما لا يجوز .

فأمًّا ما يجوز من ذلك فهو ما أفاد النسخ بعينه ، ويكون إطلاق ذلك علبه على ضرب من التوسع . وعلى هذا الوجه يحمل جميع ما ورد عن الصادمين الهيها من الأخبار المتضمّنة لإضافة البداء إلى الله تعالى دون ما لا يجوز عليه من حصول العلم بعد أن لم يكن .

ويكون وجه إطلاق ذلك فيه تعالى والتشبيه ، هو : أنَّه إذا كان ما بدل على النسخ يظهر به للمكلّفين ما لم يكن ظاهراً لهم ، ويحصل لهم العلم به بعد أن لم يكن حاصلاً لهم ، أطلق على ذلك لفظ البداء»(١) .

وقال المحقّق الداماد :

«البداء منزلته في التكوين منزلة النسخ في التشريع ، فما في الأسر التـشريعي والأحكام التكليفية نسخ ، فهو في الأمر التكويني والمكوّنات الزمانية بداء .

فالنسخ كأنَّه بداء تشريعي ، والبداء كأنَّه نسخ تكويني ، ولا بداء في القضايا الخاصة بالنسبة إلى جانب القدس... وكما حقيقة النسخ عند التحقيق انتهاء الحكم الشرعي ، وانقطاع استمراره لا رفعه وارتفاعه عن وعاء الواقع ، فكذا حقيقة البداء عند الفحص البالغ... (٢).

⁽١) عدة الأُصول/الطوسي ٢: ٢٩ من الطبعة الحجرية فصل في ذكر حقيقة النسخ وبيان شرائطه والفصل بينه وبين البداء.

⁽٢) نبراس الضياء/المحقق الداماد _نقلا عن بحار الأنوار ٤: ١٢٦، ومصابيح الأنوار ١: ٣٥.

والذي يؤكّد صحَّة هذا الكلام ، هـو أنَّ القـرآن الكـريم قـد تـناول هـاتين الظاهرتين : ظاهرة النسخ في التشريع ، وظاهرة النسخ في التكوين .

أمَّا عن النسخ في التشريع فلا إشكال في وقوعه في شريعة الإسلام. قال تعالى: ﴿ مَا نَنسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَآ أَوْ مِثْلِهَاۤ ﴾ (١) ، كما كان واقعاً في الشرائع السابقة أيضاً كما اتبته علماؤنا من كتب العهدين .

وأمًّا عن النسخ في التكوين الذي أنكر اليهود وقوعه حكما أنكرت النوع الأوّل من النسخ ـ بقولهم : يد الله مغلولة. قال تعالى : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللهِ مَغْلُولَةٌ عُلَّتْ مَن النسخ ـ بقولهم : يد الله مغلولة . قال تعالى : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللهِ مَغْلُولَةٌ عُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُواْ بِمَا قَالُواْ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَآءُ ﴾ (٢) وقد مرّ تفسير هذا القول عن أمّة أهل البيت المُهلِي ، ﴿ بأنّ اليهودكانوا يعنون: أنّ الله تعالى قد فرغ من الأمر . كما نجد بعض الآيات الأخرى المثبته لهذا النوع من النسخ كقوله تعالى : ﴿ يَمْحُو لَمُ مَا يَشَمَّى اللهُ مَا يَشْمَى اللهُ وَعُولُهُ وَعُولُهُ وَعُولُهُ وَعُولُهُ وَعُولُهُ وَعُولُهُ وَاللَّهُ وَلَّ يَوْمُ هُو فِي شَأْنٍ ﴾ (٥) .

كما أنَّ عدم التفريق بين النسخ في التشريع والنسخ في التكوين قد اعترف به كبار علماء أهل السُنّة .

قال السيوطي في الدر المنثور : «وأخرج ابن جرير ، عن قتادة في قوله تعالىٰ : ﴿ مَا نَنسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا ﴿ يَمْحُو آللهُ مَا يَشَاخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا

⁽١) البقرة : ١٠٦/٢.

⁽٣) المائدة: ٥/٤٦.

⁽۳) الرعد: ۳۹/۱۳.

⁽٤) الأنعام : ٢/٦.

⁽٥) الرحمي: ٢٩/٥٥.

فالبداء عند السيعة إذاً هو نسخ في التكوين ، ولا أحد يمنع الله سبحانه ونعالى من أن بزبد في الرزق وينقص منه ، أو يمرض عبداً وبشفيه ، أو يسعده ونشقيه ، أو يفقر ه ويغنيه .

قال الإمام علي بن محمد الهادي الله : « وإنَّك تعطي دائماً ، وتخلق دائباً ، وترزق ، وتعطي وتمنع ، وترفع وتضع ، وتغني وتفقر ، وتخذل وتنصر ، وتعفو وترحم ، وتصفح وتتجاوز عمّا تعلم ولا تجور ولا تظلم . وإنَّك تقبض وتبسط ، وتمحو وتثبت ، وتبدي وتعيد ، وتحيي وتميت ، وإنَّك حيّ لا تموت » (٢)

وهذا هو مذهب عمر بن الخطّاب ، وابن مسعود ، وابن عباس ، وأبي وائل ، وقتادة ، والضحّاك ، ومالك بن دينار ، وعشرات غيرهم ممّن كانوا بنضرّعون إلى الله تعالى بأن يجعلهم من السعداء لا من الأنفقياء . وقد عرفت توانر أثر الدعاء والصدقة ، وصلة الرحم في زبادة الآجال . ولعلّ فيا مضى من أقوال الصحابة والنابعين وتابعيهم وعلماء أهل السُنة ومفسريهم . لا سيّا قول ابن عباس : لا ينفع الحذر من الفدر ، ولكن الله يحو بالدعاء مايشاء من القدر . يعطي تصوّراً واضحاً لمعنى البداء عند الشيعة الإمامية .

ولا شكَّ أنَّ هذه الأُمور التي هي متعلّقات البداء قابلة للتغيير والتجدّد والتبدّل ولا يستلزم منها أيّ قبح عقلي بالنسبة إلى وجوده تعالى ، فهي لا تعني الإغراء بالقبح أو الجهل ممّا هو محال في حقه تعالى ، كما أنَّها معلومة عنده منذ الأزل ، ولم يسبق ظهورها جهل تعالى الله عن ذلك .

⁽١) الدر المنثور ٤: ٦٦.

⁽٢) الإمام الهادي من المهد إلى اللحد: ٢٩٤.

ثمَّ إنَّ مقتضيات الأفعال قد تحصل لها بعض الموانع ، وتفقد لبعض الشرائط . وقوله تعالى : ﴿ وَقَالَ رَبُّكُمُ آدْعُونِي أَسْتَجِبُ لَكُمْ ﴾ (١) . يعني أنَّ للدعاء أثره البالغ في تحصيل الشروط المؤثّرة في تحقيق ما يطلب في الدعاء ، كما أنَّ له أتراً في إزالة الموانع التي تحول دون تحقيق الغرض المطلوب ، وإلَّا فما معنى استجابته تعالى مع فرض أنَّ لا شيء في الوجود يقبل التغيير . ومن هنا كان القول : «لا يردّ القدر إلَّا الدعاء » (٢) .

وبعد اعتقاد الشيعة بأنَّ ما يعنيه البداء عندهم هو هذا النوع من النسخ لا غير، فلا يبقى مجال للطعن بمفهوم البداء عندهم ، لا سيًّا بعد الوقوف على تأويلهم لقول الأئمة من أهل البيت الميكل (بدا لله تعالى) بما ينسجم مع هذا المعنى كما سيأتي وهو لا يختلف عن تأويل أهل السُنة لقول رسول الله كالرابي في حديث البخاري (بدا لله أن يبتليهم) ، وليس من الإنصاف أن يقبل تأويل قول الرسول المرابية بأخسن القبول ، ويشنّع على الشيعة بتأويلهم لقول أهل بيته الميكل بأفضع التشنيع ، ولله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب على قوله :

وَعَيْنُ الرِّضَا عَنْ كُلِّ عَيْبٍ كَلِيلَةٌ ولْكِنَّ عَيْنَ السُّخطِ تُبندي المساوِيَا

(۱) غافر : ۲۰/٤٠.

⁽۲) سنن العرمدي ٤: ٢١٣٩/٤٤٨ ، سنن ابن ماجه ١: ٩٠/٣٥ ، مسند أحمد ٥: ٢٧٧ و ٢٨٠ و ٢٨٢ . وصحَّحه الحاكم في المستدرك ١: ٤٩٣ ، ولم يتعقبه الذهبي .

تأويل إضافة البداء بما يخدم معناه

أوّل علماء الشيعة الإمامية عبارة (بدا لله تعالى) الواردة في كتبهم الحديثية بما لا يستلزم القول بالمحال على الله تعالى ، وقد مضى اتفاقهم على نمني القول بالمحال وتكفير صاحبه والبراءة منه ومن قوله .

وسنعرض في هذا الصدد تأويلاتهم لهذه العبارة بمايلي :

أوّلاً - الإطلاق المجازي:

وقبل توضيح هذا التأويل يستحسن أن نذكر بعض الألفاظ الممتنع عقلاً إطلاقها بحقه تعالىٰ ، إلَّا أنَّها أُطلقت عليه سبحانه في كتابه المجيد علىٰ نحو المجاز ، من ذلك قوله تعالىٰ في الآيات التالية :

- _ ﴿ إِنَّ ٱلمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ ٱللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ ﴾ (١).
- مَّ المُنَافِقُونَ وَالمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُم مِّن بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالمُنكَرِ وَيَـنْهَوْنَ عَـنِ المُنكَوِ وَيَـنْهَوْنَ عَـنِ المَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ نَسُواْ اللهِ فَنَسِيَهُمْ إِنَّ المُنَافِقِينَ هُمُ الفَاسِقُونَ ﴾ (٢).

(١) النساء: ١٤٢/٤.

(٢) التوبة : ٦٧/٩.

٢٦١.....دفاع عن الكافى

- _﴿ فَالْيَوْمَ نَنسَاهُمْ كَمَا نَسُواْ لِقَآءَ يَوْمِهِمْ هٰذَا ﴾ (١٠).
- _﴿ فَذُوقُواْ بِمَا نَسِيتُمْ لِقَآءَ يَوْمِكُمْ هٰذَآ إِنَّا نَسِينَاكُمْ ﴾ (٢).
 - .. ﴿ وَمَكَرُواْ مَكْراً وَمَكَرْنَا مَكْراً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ﴾ (٣).
- ﴿ إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْداً * وَأَكِيدُ كَيْداً * فَمَقِلِ الكَافِرِينَ أَمْهِلْهُمْ رُوَيْداً * (٤).

ولا خلاف بأنَّ هذه الآيات الكريمة قد أثبت ظاهرها الخداع ، والنسيان ، والمكر والكيد لله تعالى ، وهذه الأوصاف ممّا يتنزّه عنها تعالى بالاتفاق ، ولا أحد يقول لا من الشيعة ولا من السُنّة بظاهرها ولهم في ذلك تأويلات تنسجم مع عظمته وكبريائه تعالى . ولأنَّ باب الجاز واسع في اللغة ، وهو ضرب من ضروب البلاغة في لغة العرب ، فقد أُطلقت هذه الألفاظ بحقه تعالى بنحو من الجاز .

وعليه فإنَّ إطلاق لفظ البداء بقولهم المَيِّكُ : «بدالله» هو من باب إطلاق هذه الألفاظ..

وهذا التأويل يجد أرضية في أحاديث أهل البيت الميلا أيضاً.

⁽١)الأعراف: ١/٧٥.

⁽٢) السجدة: ١٤/٣٢.

⁽٣) النمل: ٢٧/٥٠.

⁽٤) الطارق ١٥/٨٦ ـ ١٧.

⁽٥) الزخرف. ٥٥/٤٣

ومثله ما جاء عن زرارة ، عن أبي جعفر الباقر على قال : «سألته عن قول الله على قول الله عن قول أنه عنه أن يُظلَمُ وَنَا وَلَكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴾ (٤) . قال : «إنَّ الله تعالىٰ أعظم وأعزَّ وأجلُ وأمنع من أن يُظلَمَ ، ولكنه خلطنا بنفسه فجعل ظلمنا ظلمه ، وولايتنا ولايته ، حيث يقول : ﴿ إنَّمَا وَلِيُّكُمُ آللهُ وَرَسُولُهُ وَآلَذِينَ آمَنُوا ﴾ (٥) . يعنى الأئمة منا » »(١) .

كها روي هذا التأويل للآية المذكورة ، عن الإمام الكاظم ﷺ (٧) .

وقد اعتمد هذا التأوبل أغلب المفسِّرين في تأويل منل هذه الألفاظ المضافة إلبه تعالىٰ في آيات أُخرىٰ ، فالنحّاس مثلاً يرىٰ أنَّ معنىٰ قوله تعالىٰ: ﴿ إِن تَنصُرُواْ ٱللهَّ يَنصُرُكُمْ ﴾ (^^) ، هـو : «إن تـنصروا ديـن الله وأوليـاءه ، فـجعل ذلك نـصرة له مجازاً» (^^) .

وهذا هو ما أشار إليه الشيخ الطوسي بقوله المتقدّم آنفاً : (ويكون إطلاق ذلك

⁽١) النساء: ٤/٠٨.

⁽٢) الفتح : ١٠/٤٨ .

⁽٣) أُصول الكافي ١: ٦/١١٢ ـكتاب التوحيد، باب النوادر.

⁽٤) البقرة: ٢/٥٧.

⁽٥) المائدة: ٥/٥٥.

⁽٦) أِصول الكافي ١: ١١/١١٣، باب النوادر .

⁽٧) أُصول الكافي ١ : ٩١/٣٦٠ _كتاب الحجَّة ، باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولابة .

⁽٨) محمد: ٧/٤٧.

⁽٩) إعراب القرآن/النحّاس ٤: ١٨٠.

١٦٨.....دفاع عن الكافي

عليه _ تعالى _ على ضرب من التوسّع).

وفي هذا الصدد يقول السيّد عليّ الفاني الأصفهاني: «إستعال اللفظ فيا يخالف ظاهره مع القرينة مر شائع عند الناس جميعاً وليعلم أنَّ الاعتاد على القرينة العقلية أيضاً جائز، ولذا لو قال المولى لعبده: أكرم جيراني، لا يكون هذا الكلام بإطلاقه شاملاً لعدو المولى من الجيران ... وعلى هذا نقول: إذا ورد عن أعتنا إسناد البداء إلى الله، وورد عنهم تفسيره بما لا ينافي علمه الأزلي الذاتي، مثل قولهم: «لم يبدله من جهل». فلا يصح لأحد أن يقول كيف أسند البداء إلى الله وهو يستلزم الجهل مع قداسة الله عنه ، وذلك لأنَّ التفسير الوارد عنهم يكون قرينة على التوسّع والجاز» (١).

البداء أعم من كونه ظهور رأي بعد الجهل:

وممّا يجب التنبيه عليه هو أنَّ قول الشيعة بأنَّ إسناد البداء إلى الله تعالىٰ في قولهم البيّانيٰ : «بدالله ، إسناد مجازي ، إمَّا يكون في صورة التسليم ، بأنَّ إسناد البداء إلى شخص يستلزم الجهل ، وأمَّا إذا لم يسلم ذلك على أساس القول بأنَّ البداء أعم من كونه ظهور رأي بعد الجهل ، فالأمر أوضح إذ لا بكون إسناد البداء إلى الله مجازاً ، بل إسناد حقيقي لأنَّه لا يستلزم نسبة الجهل إليه تعالىٰ ، وهذا هو ما ذكره السيد الفاني أيضاً (٢) ، ويؤيده ما ذهب إليه السيد المرتضىٰ .

قال الشيخ الطوسي بعد بيانه الوجه في إضافة لفظة البداء إلى الله تعالىٰ كما مرَّ أَنفاً ــ: «وذكر سيّدنا الأجل المرتضىٰ قدس الله روحه وجهاً آخر في ذلك ، وهو أن قال : يمكن حمل ذلك علىٰ حقيقته ، بأن يُقال : بدا لله تعالىٰ ، بمعنىٰ أنَّه ظهر له من

⁽١) البداء عند الشيعة / السبّد علي الفاني: ١٥.

⁽٢) البداء عند الشيعة: ١٥

الأمر ما لم يكن ظاهراً له وبدا من النهي ما لم يكن ظاهراً له ؛ لأنَّ قبل وجود الأمر والنهي لا يكونان ظاهرين مدركين ، وإغًا يعلم أنَّه يأمر وينهىٰ في المستقبل فأمَّا كونه آمراً أو ناهياً فلا يصح أن يعلمه إلّا إذا وجد الأمر والنهي وجرىٰ ذلك مجرىٰ أحد الوجهين المذكورين في قوله تعالىٰ : ﴿ وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّىٰ نَعْلَمَ آلمُجَاهِدِينَ مِنكُمْ ﴾ (١) بأن نحمله علىٰ أنَّ المراد به : حتىٰ نعلم جهادكم موجوداً ؛ لأنَّ قبل وجود الجهاد موجوداً ، وإغًا نعلم كذلك بعد حصوله . فكان القول في البداء».

قال الشيخ الطوسي معقباً: «وهذا وجه حسن جداً» (٢). وهو لا يلزم منه أدنى محذور ، كما أنَّ السيد المرتضىٰ قد رفض البداء بمعنى الظهور بعد الجهل ، ونفاه عن ساحته تعالىٰ نفياً قاطعاً ، فقد بين أنَّه يقتضي بمعناه هذا إضافة قبيح إليه تعالىٰ ، ولا يمكن تصوره فيمن هو عالم بنفسه (٣).

ويؤيد ما ذهب إليه السيّد المرتضىٰ ما جاء عن الزجّاج في معنىٰ قوله تعالىٰ: ﴿ حَتَّىٰ نَعْلَمَ ٱلمُجَاهِدِينَ مِنكُمْ وَٱلصَّابِرِينَ ﴾ (٤) . قال : «وهو ﷺ قد علم قبل خلقهم المجاهدين منهم والصابرين ، ولكنه أراد العلم الذي يقع به الجزاء ، لأنّه إنّا يجازيهم علىٰ أعالهم .

فتأويله : حتى يعلم المجاهدين علم شهادة . وقد علم ﷺ الغيب ، ولكنّ الجزاء بالثواب والعقاب يقع على علم الشهادة »(٥) .

⁽۱) محمد: ۳۱/٤٧.

⁽٢) عدة الأصول/الطوسي ٢: ٢٩ ـ الطبعة الحجرية.

⁽٣) الذريعة إلى أصول الشريعة / السيد المرتضى ١: ٤٢٢.

⁽٤) محمد: ٣١/٤٧.

⁽٥) معاني القرآن وإعرابه/الزجّاج ١٦:٥.

وهذا يعني أنَّ علم الله تعالى بالأشياء قبل وجودها هو علم غبب، وبعد وجودها علم شهادة، أي حضور الأسياء بأعيانها عند الله تعالى ، ولما كانب غير موجودة في مرحلة الغيب ، فيكون حضورها من قبيل السالبة بانتفاء الموضوع ، وما يعنيه السيّد المرتضى هو هذا ، ولا يستلزم منه تأنير ذات الله سبحانه ولا تغيّرها ، إذ لا ارتسام في ذات الله ؛ لأنَّه لا يكون الارتسام داخلاً في حقيقة العلم ، ولا لازماً مساوياً له ، كما أنَّه لا يدلّ على الجهل ؛ لأنَّ علم الغيب أحاط بالأسياء جميعاً قبل إيجادها .

وبهذا يتّضح قول أهل البيت ﴿يَكِنُا فِي أحاديث الكافي وغيره : ﴿إِنَّ اللَّهُ تَعَالَىٰ لَا يَبُدُولُهُ مِن جَهل ﴾.

ثانياً _ (اللام) بمعنى (من):

وقد ورد هذا التأويل لدى علماء الشيعة أيضاً ، وأوّل من قال به منهم هو الشيخ المفيد ، قال : «والأصل في البداء هو الظهور ، قال تعالىٰ : ﴿ وَبَدَا لَهُمْ مِّنَ اللهِ مَا لَمْ المفيد ، قال : ﴿ وَبَدَا لَهُمْ مِّنَ اللهِ مَا لَمْ يَكُونُواْ يَحْتَسِبُونَ ﴾ (١) . يعني به : ظهر لهم من أفعال الله تعالىٰ بهم ما لم يكن في حسبانهم وتقديرهم . وقال : ﴿ وَبَدَا لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا كَسَبُواْ وَحَاقَ بِهِم ﴾ (٢) . بعني : ظهر لهم جزاء كسبهم وبان لهم ذلك .

وتقول العرب : قد بدا لفلان عمل حسن ، وبدا له كلام فصيح ، كما يقولون : بدا من فلان كذا ، فيجعلون اللام قائمة مقامه .

فالمعنىٰ في فول الإمامية : بدا لله في كذا ، أي : ظهر له فيه ، ومعنىٰ ظهر [له]

⁽١) الزمر: ٤٧/٣٩.

⁽٢) الزمر: ٤٨/٣٩.

فيه، أي: ظهر منه. وليس المراد منه تعقّب الرأي، ووضوح أمركان قد خُني عنه، وجميع أفعاله تعالى الظاهرة في خلقه بعد أن لم تكن فهي معلومة فيا لم يزل، وإغًا يوصف منها بالبداء ما لم يكن في الاحتساب ظهوره، ولا في غالب الظنّ وقوعه، فأمًّا ما علم كونه وغلب في الظنّ حصوله فلا يستعمل فيه لفظ البداء»(١).

وممّا يؤبّد صحَّة هذا التأويل هو أنَّ سيّد الشهداء الإمام السبط الحسين بن عليّ ابن أبي طالب الميليّة ، ولك الحول ، ولك الحول ، ولك القوّة ، وأنت الله الذي لا إله إلَّا أنت ... "(٢).

وبهذا التأويل يكون معنى البداء هو الإبداء والإظهار ، لا بمعنى الظهور ، قال المحقق الخراساني في الكفاية : «وإنَّا نسب إليه تعالى البداء ، مع أنَّه في الحـقيقة الإبداء ؛ لكمال شباهة إبدائه تعالىٰ كذلك بالبداء في غيره» (٣) .

ومن هنا يتضح بأنَّ إسناد البداء إلى الله تعالىٰ بأيّ نحو كان لايستلزم منه نسبة الجهل إلى الله تعالىٰ ، علىٰ أنَّ هناك تفصيلات أُخرىٰ في معنى البداء آثرت تركها اختصاراً ، وجميعها من هذا النمط الذي لا يستلزم القول بالمحال (¹⁾.

⁽١) تصحيح الاعتقاد/الشيخ المفيد: ١٩٩١-٢٠٠.

⁽٢) البلد الأمين/الكفعمى: ٥٥٤.

⁽٣) منتهى الدراية في توضيح الكفاية / السيد الجزائري ٣: ٦٦٨.

⁽٤) أنظر في ذلك: القبسات: ٢٣، مصابيح الأنوار ١: ٣٥-٤٨، وفيه أكثر من عشرة وجوه لبيان معنى البداء كلّها تنفي الجهل عنه تعالى، منتهى الدراية في توضيح الكفاية ٣: ٦٦٤-٦٦٨، مسألة في البداء / البلاغي: ٢، الدين والإسلام / محمد الحسين آل كاشف الغطاء ١: ١٧٤، البداء عند الشبعة / السيد على الفاني: ٦٤، وفيه معظم وجوه البداء ، البداء في التكوين / الإمام الحوثي: ٣٤، البداء في ضوء الكتاب والسُنّة: ٨٨، البداء عند التبيعة الإمامية / السيد محمد على كلانتر. وقد جمع في البحار ٤: ٩٢ بعض وجوه البداء أيضاً.



الفصل الرابع أَضوَاءٌ عَلَىٰ أَحَادِيثِ ٱلبَداءِ



أقسام أحاديث البداء

أفرد الكليني الله في كتاب التوحيد من أُصول الكافي لأحاديث البداء باباً أطلق عليه اسم : (باب البداء). وقد روى تحت هذا العنوان ستة عشر حديثاً:

ثلاثة منها عن الإمام الباقر ﷺ .

وعشرة منها عن الإمام الصادق الللا .

وحديث عن أحدهما (الباقر أو الصادق) الله ، ورواه بطريق آخر عن الصادق الله .

وحديث عن الإمام الرضا ﷺ .

وحديث عن العالم ﷺ .

ويمكن تقسيم أحاديث الباب بحسب موضوعاتها إلى الأقسام الأربعة التالية:

القسم الأوّل:

تعظيم البداء ، والأجر والثواب عليه ، وإقرار الأنبياء ﷺ تعالىٰ به .

وهذا ما أوضحه الحديث : الأوّل ، والثالث ، والثاني عشر ، والثالث عـشر ، والخامس عشر . ١٧٦.....١٧٦.....٠١٧٨....

القسم الثاني:

تفسير بعض الآيات الدالّة على المحو والإنبان وتغبير الآجال، كما في الحدس الثانى ، والرابع ، والخامس .

القسم الثالث:

تقسيم القضاء ، وبيان منشأ البداء ، وذلك في الحمديث السمادس، والسمابع ، والثامن ، والرابع عشر.

القسم الرابع:

التأكيد علىٰ أنَّ الله سبحانه لا يبدو له من جهل ، وأنَّ علمه تعالىٰ سابف علىٰ وجود الأشياء بمراتب ، وقد تكفّل ببيان هذه الحقيقه كلّ من : الحديث التاسع ، والعاشر ، والحادي عشر ، والسادس عشر .

كما روى الكليني على ثلاثة أحاديث أُخرىٰ في البداء في غير الباب المذكور .

أَمُّا الأُوّل، فني باب الإشارة والنص على أبي محمد العسكري النَّيْل ، وهو بمعنى ما نسب إلى الإمام الصادق النَّلِة من القول: «ما بدالله في شيء كما بداله في إسماعيل...».

وأمًا الثاني والثالث ، فني باب مولد النبيّ مَاللَّئِيَّةُ ، وهما بخـصوص قـول جـد النبي اللَّئِيَّةُ في البداء قبل مجيء الإسلام .

ولعلّ الكليني لم يرو _في كتابه الكافي_ غير هذا المقدار من أحاديث البـداء ، وربّا فاتنا _رغم التتبع_شيء من ذلك .

ومن الجدير بالإشارة ، هو أنَّ أحاديث البداء ، لم تنحصر بهذا العددعند الشيعة الإمامية ، فقد ورد منها في البحار سبعون حديثاً ، مروية عن الكتب التي

سبق تأليفها زمن الكافي ، والتي تأخّرت عنه أيضاً ، وهي ليست كلّها في فـضل البداء أو الأجر والثواب على الاعتقاد به كما لا يخفيٰ .

وهذا يعني أنَّ دراسة كتّاب أهل السُنّة لمفهوم البداء عند الشيعة ، وإن كانت دراسة مبتورة إذ اقتصرت على النظر في كتب الحديث ، إلَّا أنَّها مع الأسف لم تنظر إلَّا إلىٰ ذلك القسم من الأحاديث الذي يبيّن فضل البداء والأجر عليه .

نعم ، إنَّهم تناولوا المهمّ وأعرضوا عن الأهم ، كما يتّضح من نقدهم لأحاديث البداء في كتاب الكافي ، إذ تناولوا ثمانية أحاديث بالنقد وتركوا أحد عشر حديثاً!!

وهم إذ يشيرون في دراستهم لمفهوم البداء إلى مصادر الشيعة بأجزائها وصفحاتها ، لم يكذبوا على قرّائهم ، ولكن قاصمة الظهر ادعاؤهم فَهْم عقيدة الشيعة الإمامية في البداء ، مع علمهم بأنّهم قد خدعوا قرّاءهم إذ لم يبيّنوا لهم ما يتمّم هذا المعنى المبتور بدراستهم ، فكان مثلهم كمثل من يدرس من غير المسلمين مفهوم التوحيد عند المسلمين في كلمة: (لا إله إلاّ الله) ، ثمّ يقتصر في دراسته على شطرها الأوّل مشيراً لوروده في أمهات كتب المسلمين ، ثمّ بدعي بأنّه قد فهم عقيدة التوحيد عندهم !!

لهذا سنسلّط الأضواء على جميع أحاديث البداء في أُصول الكافي المنتقدة وغيرها مع عدم ذكر الأسانيد لا لأجل الاختصار فحسب، وإغّا لإنصاف هؤلاء الكتّاب بالبناء على صحّتها جميعاً، إذ لا يضرّ ضعف الإسناد الموصل إلى مفهوم قد تواتر عند الشيعة الإمامية. مراعين في ذلك تقسيم الروايات بحسب ما ورد في بداية التمهيد وكما يلي:

القسم الأوّل _ في أهميّة البداء

لقد تخصّصت أحاديثه في تعظيم البداء ، وإثبات الأجر والتواب عليه ، وإقرار الأنبياء لله تعالىٰ به ، وهي :

الحديث الأول(١):

«.. عن زراره بن أعين ، عن أحدهما الله قال : «ما عُبِدَ الله بشيء مثل البداء». وفي روايه ابن أبي عمير ، عن هشام بن سالم ، عن أبي عبد الله الله : «ما عُظُم الله بمثل البداء» »(٢).

الحديث الثاني (٣):

«.. عن مالك الجهني قال : سمعت أبا عبد الله على يقول : «لو علم الناس ما في القول بالبداء من الأجر ما فتروا عن الكلام فيه » (٤) .

⁽١) طُعى هذا الحديث في · بطلان عفائد السبعة . ٢٣ . السبعة ونحريف الفرآن : ١٢ ــ ١٣ . موقف الشيعة من أهل السُنّه : ٢٨ .

⁽٢) أُصول الكافي ١: ١١٣/ ـكناب الموحمد . بات البداء ، ورواه الصدوق في كماب النوحمد : ١/٣٣٢ و ٢/٣٣٣ ـ بات البداء

⁽٣) طُعن هذا الحديث في · النسعة وبحريف الفرآن : ١٣ ـ ١٤ . موقف النسعة من أهل السُنَّة : ٣٠ . .

⁽٤) أصول الكافى ١: ١٢/١١٥ ـ باب البداء ، ورواه الصدوق فى التوحيد: ٨/٣٣٤ ـ باب البداء .

«.. عن محمد بن مسلم ، عن أبي عبد الله الله الله قال : «ما بعث الله نبياً حتى يأخذ عليه الله خصال : الإقرار له بالعبودية ، وخلع الأنداد ، وأنَّ الله يقدِّم ما يشاء ويؤخر ما يشاء » (٢) .

الحديث الرابع (٣):

«.. عن مرازم بن حكيم قال: سمعت أبا عبد الله الله يقول: «ما تنبّأ نبيّ قطّ حتى يقر له بخمس خصال: بالبداء، والمشيئة، والسجود، والعبودية، والطاعة » » (٤٠).

الحديث الخامس (ه):

«.. عن الريان بن الصلت قال: سمعت الرضا الله يقول: «ما بعث الله نبياً قط إلا بتحريم الخمر وأن يقر لله بالبداء » » (٦)

⁽١) طُعن هذا الحديث في: الوشيعة: ١١٤، وذكر أنّ هذا القول لابأس به، إلَّا أنّ الثالثة تكون بالعلم لا بالبداء.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ٣/١١٤ ـ باب البداء، ورواه العيّاشي في تنفسيره ٢: ٥٧/٢١٥، والصندوق في التوحيد: ٣/٣٣٣ ـ باب البداء.

⁽٣) طَعن هذا الحديث في : الشيعة وتحريف القرآن ١٣ ـ ١٤ ، موقف الشيعة من أهل السُنَة : ٣٠ ، الوشيعة : ١١٨ ، قال : « وللشيعة في كلّ ما تدّعيه ، أو تتّخذه عقيدة تعصب عصيب يضطرّها إلى وضع فاحش ، فقد وضعت الشيعة حديث أخذ الميثاق من كلّ نبيّ أن يقول بالبداء » !

⁽٤) أُصول الكافي ١: ١٣/١١٥ ـ باب البداء ، ورواه الصدوق في التوحيد : ٥/٣٣٣ ـ باب البداء .

⁽٥) طُمن هذا الحديث في : الشيعة وتحريف القرآن : ١٣، بطلان عقائد الشيعة : ٢٤، أحوال أهل السُنّة في إيران : ٨٦_٨٧، الشيعة والسُنّة : ٣.

⁽٦) أُصول الكافي ١: ١٥/١١٥ ـ باب البداء ورواه الصدوق في التوحيد: ٣٣٣ ـ ٦/٣٣٤ ـ باب البداء، والطوسي في كتاب الغيبة: ٤١٩/٤٣٠.

أضواء على أحاديث القسم الأوّل

ارتبطت أحاديث هذا القسم ارتباطاً وثيقاً بأمرين مهمّين ، ولأجل فهم هـذه الأحاديث كان لا بُدّ من التعرّض لهذين الأمرين ، وهما :

أسباب الاعتقاد بالبداء ، والحصيلة من هذا الاعتقاد .

أسباب الاعتقاد بالبداء:

لاشكَّ أنَّ لفظة (البداء) فيها نوع من الحسّاسية ، وقد تُولِّد بعض الوساوس النفسية ، وتترك بعض التساؤلات التي تدفع بصاحبها إلى رفض البداء ؛ لأنَّ المتبادر إلى الأذهان من هذه اللفظة هو الظهور بعد الخفاء ، ولا يعقل أن تخفى الأشياء على من يعلم السرّ وأخفى .

وإذا كان الأمر كذلك فكيف يمكن تفسير ورود لفظ البداء على لسان آل الرسول ، ومن ثمَّ التوفيق بين قولهم بالبداء وأقوالهم بعلم الله تعالى التي تـقدّمت عنهم الله جميعاً . أليس هذا كافياً بأنَّ معنى البداء عندهم يختلف عن معناه عند من يرفضه ويسفّه عقول من يعتقد به ؟

إذاً المعنى المتبادر إلى أذهان الرافضين هو مرفوض جملة وتفصيلاً عند سائر علماء الشيعة ، وبلا استثناء ، أمَّا المعنى الآخر للبداء الذي أوضحه علماء الشيعة

بهدي من كلمات أهل البيت الميكل هو المتفق عليه ، وخلاصته هو كون البداء ليس لله حقيقة ، بل منه ، وإنّما جاء إطلاق هذه اللفظة من باب الجاز والمشاكلة . لا سيّا بعد ورود نظائر هذه اللفظة في القرآن الكريم مضافة إلى الله تعالى ، والعقل يرفض كون هذه الإضافة أُطلقت على نحو الحقيقة كالنسيان مثلاً الذي هو أسوأ من معنى الظهور بعد الخفاء والعلم بعد الجهل .

ونخلص من ذلك إلى أنَّ معنى البداء عند الشيعة ليس فيه أدنى محذور وهو ينسجم تمام الانسجام مع علمه تعالى بالأشياء قبل كونها، ولازم لإطلاق قدرته تعالى .

لأنَّ عدم القول بالبداء بهذا المعنىٰ يعني تسليط القدر علىٰ أفعال الله تعالىٰ ، وأنَّه سبحانه محكوم بقدره ، وهذا أقرب ما يكون من ثنوية المجوس ، كما أنَّ رفض البداء بهذا المعنىٰ يعني أنَّ الله تعالىٰ ممنوع عن التصرّف في خلقه كيف يشاء ، وأنَّ يده مغلولة كما قالت اليهود _تعالى الله عن ذلك علوّاً كبيراً .

وقد خني علىٰ نفاة البداء أنَّ ذريعة التمسك بالقضاء والقدر، قد سبق إليها اليهود بقولهم الآثم الذي لُعِنوا عليه : ﴿ وَلُعِنُواْ بِمَا قَالُواْ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُـنفِقُ كَـيْفَ يَشَآءُ ﴾ (١).

فالباء في قوله تعالىٰ: ﴿ بِمَا قَالُوا ﴾ باء السببية التي تدلّ علىٰ أنَّ قولهم: يد الله مغلولة ، أي أنَّه فرغ من الأمر ، وكلّ شيء بقضاء وقدر ، كان سبباً لدخولهم في هذه اللعنة الأبدية ، وأنَّه لا يختصّ ذلك اللعن باليهود كما لا يخفىٰ .

كَمَا أَنَّ الآية قد عُدِّت أصل في تكفير من صدر منه في جناب الباري تعالىٰ ما يؤذن بنقص ، وأيّ نقص أكبر من اتهام الله تعالىٰ في قدرته ، وتسليط القدر علىٰ

⁽١) المائدة ٥: ١٤.

١٨٢.....دفاع عن الكافي

أفعاله ومشيئته ؟!

ولقد كان الباغون والظالمون يتذرعون بالقضاء والقدر لتبربر جميع الموبقات والمفاسد التي ارتكبوها في تاريخ الإسلام، ولا يهمهم بعد من توصيف الله بإرادة القبيح مع تعجيزه التام، وأنّه لا سلطان لديه فيا يقرّر القضاء والقدر. كمعاوية بن أبي سفيان الذي يرى أنَّ إجبار الناس وانتزاع البيعة منهم قسراً لولده الفاسق اللعين قد كانت حقّاً مشروعاً وقضاءً لا سبيل إلى ردّه، حتى إذا ما أنكرت عائشة زوج الرسول علي الله هذا الأسلوب الملتوي، والخداع المكشوف أجابها برسالته: «وأنَّ أمر يزيد قد كان قضاءً من القضاء، وليس للعباد خيرة في أمرهم»(١).

وهكذا نجد رواج هذه الفكرة وانتشارها في ربوع الإسلام على أيدي الظالمين كما هو الحال مع أقذر الخلق عمر بن سعد بن أبي وقاص (لعنة الله تعالى عليه) نراه يبرر ما فعله بعترة النبي الشيئي المشيئية ، وأنّه لا طاقة له على عدم إراقة الدماء الزكية ، وسبي حرائر رسول الله المشيئية ، وانتهاك حرمة النبيّ لأنّه كان مقدراً عليه أن يقوم بهذه المهمّة القذرة .

أيُّ قدر غشوم هذا الذي يجبر ابن سعد علىٰ قتل الحسين؟ بربّك أيّ قدر هذا الذي يجعل ابن سعد لا يفكر ولو للحظة واحدة بفعلته الشنعاء علىٰ رمضاء كربلاء؟

فقد روى ابن سعد في طبقاته أنَّ عبد الله بن مطيع قال لعمر بن سعد قاتل الحسين السلام : اخترت همدان والريّ على قتل ابن عمك ؟! فقال (لعنة الله عليه): «كانت أُموراً قُضيَت من السماء ، وقد أعذرت إلى ابن عمي قبل الوقعة فأبى إلَّا ما أبى "٢).

⁽١) الإمامة والسياسة/ابن قتيبة : ١٨٣ و ١٨٧.

⁽٢) الطبقات الكبري/ابن سعد ٥: ١١٠.

إنَّ سبب الاعتقاد بالبداء إنَّما هو لتنزيه الباري ﷺ عن كلَّ قبح وظلم وإغراء بالجهل ، وبالتالي فهو ابتعاد عن السير وراء مقالة اليهود وغيرهم من طوائف المسلمين ، وصدق أمير المؤمنين ﷺ إذ يقول :

حصيلة الاعتقاد بالبداء:

إنَّ حصيلة الاعتقاد بالبداء الذي يعني الإقرار التام بقدرته تعالى على كلّ شيء، وإنَّ الأقدار بيده، وليس محكوماً بها توضّح معنى هذا القسم من الأحاديث، إذ تنطوي هذه الحصيلة على مجموعة من الفوائد لا يمكن تحصيلها على أساس الاعتقاد بجفاف قلم القضاء والقدر بشكله السلبي الذي يسلب من الإنسان حتى تفكيره فضلاً عن اختياره وإرادته، ويجعل منه جماداً ينتظر مصيره المحتوم بذلّ واستسلام.

حقاً أنَّها غريبة تلك الأفكار التي تكبل الإنسان بغلّ القـدر وتـصادر عـقله وتلغى وجدانه .

إنَّ جفاف القلم لا يعني أكثر من دخول ما كان وما هو كائن وما سيكون وإلى

⁽١) سورة ص: ٢٧/٣٨.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ١/١١٩ ـكتاب التوحيد، باب الجبر والقدر والأمر بين الأمرين.

الأبد في قضاء الله تعالى وقدره ، وأنَّ جميع الأشياء في علمه تعالى منذ الأزل ، أمَّا أن يكون القضاء والقدر حتمًّ لازماً ، فهذا ما رفضه القرآن الكريم نفسه ، كما مرَّ في جواب الاعتراض الوارد على القضاء والقدر غير الحتميّين .

إنَّ وجود القضاء والقدر غير الحتميّين هو من نعم الله تعالى على عباده ورأفته بهم، ولقد أدرك عمر بن الخطاب هذه الحقيقة، وإن كنت لا أعلم عقيدته في البداء، فلا أكاد أشكّ باعتناقه فكرة البداء بمعناها الشيعي، وإلَّا فما معنىٰ توسّله وتضرّعه أن يكتبه الله من السعداء لا من الأشقياء ؟ وما معنىٰ قوله: لو نادىٰ منادر كلّ الناس في الجنة إلَّا واحداً، لظننت أني ذلك الواحد، مع ماورد في كتب الصحاح من أنَّه بُشر بالجنّة ؟

إنَّ عمر كان يعتقد بتغيير المصير، وهذا الاعتقاد ما هو إلَّا ثمرة من ثمرات عقيدة البداء.

علىٰ أنَّ تلك الثمرة ليست هي الوحيدة المجتناة من الاعتقاد بالبداء ، بل هـناك غيرها ما لا يقلّ عنها أهمية وفائدة.

فالبداء يعني الإقرار التام بأنَّه ما من شيء في هذا العالم إلَّا وهو تحت سلطانه وقدرته ، ويعلم به منذ الأزل ، وأنَّه لا يزاحم قدرته قضاء ولا قدر .

وهو اعتقاد بعدله وحكمته ، إذ لا يجبر الناس علىٰ فعل الظلم ، ولا يعاقبهم إلَّا على عليه الله على الله على المعباد إذ ترك على المعباد إذ الله المعباد أذ ترك المعباد مايشاؤون من مصير .

والبداء يعني الرهبة منه تعالىٰ ، وتفويض كلّ الأُمور إليه ، لأنَّه هو القادر وحده علىٰ سعادة الإنسان وشقائه ، ومرضه وشفائه ، وعزه وذلّه ، وغناه وفقره ، ولا مانع لما أعطىٰ ، ولا معطي لما منع ، بيده الخير كلّه وهو علىٰ كلّ شيء قدير .

ومتىٰ ما تيقّن الإنسان ذلك ، تعلّق بحبل الرجاء ، وأبعد عنه شبح القيضاء ، وانقطع إلى الله سبحانه بالدعاء ، فلا يقنطه القضاء من رحمته ، ولا يؤيسه القدر من إحسانه .

ناهيك عمّا في هذا الاعتقاد من فوائد جمّة ، يقطف ثمارها كلّ مجتمع آمنَ واعتقد بالبداء ؛ لأنّه يحقّق فيا بينهم التكافل الاجتماعي بأحسن صوره ، من برّ الوالدين والإحسان إليهم ، وصلة الأرحام وتفقّدهم ، والعطف على الفقراء والمساكين والتصدّق عليهم ، وتطبيق الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ولا يخنى بأنّ مجنمعاً هكذا لا يتحكّم فيه ظالم بذريعة القضاء والقدر .

إذاً البداء هو الانطلاق في رحاب الإيمان ؛ لأنّه اعتقاد بعلمه تعالىٰ وقدرته ، ومشيئته وإرادته ، وعدله وحكمته ، وعطفه على العباد ورأفته بهم .. وأيّ نبي لا يقرّ بهذا ، وأيّ عقيدة يُعظَّم فيها الله تعالىٰ أكثر ، ويُعبد فيها أكثر من عقيدة الكمال المطلق بكبريائه وعظمته ، والإقرار التام له سبحانه بأنّه يفعل ما يشاء بقدرته ؟

إذاً ما في هذا القسم من الأحاديث يشير إلى ما في البداء من إذعان تام بأنَّـه تعالىٰ قادر مختار يفعل بقدرته ما يشاء ، ويتصرّف في ملكه كيف يشاء ، ولا شكَّ أنَّه لا يبلغ شيء من العبادة هذه المرتبة ؛ لأنَّ العبادة إنَّا هي عبادة وكال بعد معرفته بما ينبغي له .

ومن أنكر البداء وأعطىٰ للقضاء والقدر هذا التأثير العظيم ، فقد نسب العجز إلى الله تعالىٰ ، وأخرجه عن سلطانه من حيث لا يشعر ، وبالتالي فإنَّ عبادته ليس كعبادة ذلك الصنف الذي يصفه بجميع صفات الكمال ، مثل : العلم ، والقدرة والعدل، والحكمة ، والتدبير وغيرها(١).

⁽١) شرح الأُصول والروضة/المازندراني ٤: ٣١٧.

وأمَّا عن الثواب والأجر على القول بالبداء ، فلا شكَّ فيه أصلاً ، ذلك لأنَّ أكثر مصالح العباد موقوفة على القول بالبداء ، إذ لو اعتقدوا أنَّ كلّ ما قُدِّر في الأزل فلا بُدَّ من وقوعه حتاً لما دعوا الله تعالىٰ في شيء من مطالبهم ، وما تضرَّعوا إليه ، وما استكانوا لديه ، ولا خافوا منه ، ولا رجعوا إليه .

وإذا انتفت هذه الأُمور ، فلا يبق مجال للصدقة ، وصلة الرحم ، وبرّ الوالدين، وغير ذلك من صالح الأعبال ، وإن وجدت فهي جوفاء لا روح فيها ولا حياة ؛ ولا يستحقّ صاحبها الأجر والثواب عليها ما دام يشعر بأنّه آلة في تنفيذ ما قُضي وقُدِّر عليه ، فلا هو فاعل ولا هو مختار بنظر نفاة البداء !!

وأمَّا ما جاء في الحديث الثالث: «ما بعث الله نبيّاً حتىٰ يأخذ عليه ثلاث خصال... »، فلا يتعارض مع ما جاء في الحديث الرابع: «ما تنبّاً نبيَّ قط حتىٰ يـقرّ لله بـخمس خصال...».

إذ لا دلالة على الحديث السابق على الحصر إلَّا بمفهوم اللقب ، وهو ليس بحجَّة عند الأُصوليين (١) ، على أنَّه يمكن إدراج الطاعة والسجود في العبودية ، وإدراج البداء والمشيّة في قوله : «يقدِّم ما يشاء ويؤخِّر ما يشاء» ، وإدراج خلع الأنداد في العبودية أيضاً ، فكلّ ما مذكور في الأوّل مذكور في الآخر (٢) .

وأمَّا عن تحريم الخمر في حديث الريان بن الصلت ، عن الرضا على الله : «ما بعث الله نبياً قط إلَّا بتحريم الخمر ...» ، فهذا هو اعتقاد أهل بيت النبوّة الميَّا .

⁽١) راجع : الذر بعه / السد المرتضىٰ ١ : ٣٩٢ ، والوافيه في أُصول الفقه / الفاضل النوني : ٢٣٢ ، وكفاية الأُصول / الغزالي : ٢٠٩ ، التهبد / الأسنوى : ٢٤٥ ، الأُصول / الغزالي : ٢٠٩ ، التهبد / الأسنوى : ٢٤٥ ، والغزالي كها وهو مذهب الأحناف ، والقاضي أبي بكر ، وأبي العباس بن سريج ، والقفال ، والشاشي ، والغزالي كها صرّح به السبكي في : الإبهاج في شرح المنهاج ١ : ٣٧١ .

⁽٢) شرح الأصول والروضة ٤: ٣٣٦.

الباب النالث _الفصل الرابع / أضواء على أحاديث البداء.....

فقد روى الطوسي عن زرارة ، عن الإمام الباقر الله أنَّه قال : «ما بعث الله نبيّاً قطّ إلّا وفي علم الله عنه إذا أكمل دينه كان فيه تحريم الخمر ، فلم يزل الخمر حراماً وإنّما ينقلون من خصله ثمّ خصلة ، ولو حمل عليهم ذلك جملة لقطع بهم دون الدين ...» (١).

⁽١) تهذيب الأحكام/الطوسي ٩: ٢٠/١٠٢٤ و ٤٤٤ و ٤٤٥.

القسم الثاني _ في تفسير بعض الآيات

وتتعلق أحاديث هذا القسم بتفسير بعض الآيات الدالة على المحو والإثبات ، وتغيير الآجال ونحو ذلك ، وهي :

الحديث الأول(١):

الحديث الثاني:

«.. عن حمران ، عن أبي جعفر ﷺ قال : سألته عن قول الله ﷺ : ﴿ قَضَنَى أَجَلاً وَأَجَلاً مُستمى عِندَهُ ﴾ (٤) . قال : «هما أجلان : أجل محتوم ، وأجل موتوف » » (٥) .

⁽١) تقدَّم اعتراض الدكتور البنداري على ما ورد في شرح الأُصول والروضة للمازندراني بخصوص هـذا الحديث، وكان جوابه هناك تحت عنوان: المحو والإثبات في نظر مفسّري الجمهور، راجع الفـصل الأول من هذا الباب ص: ٤٩.

⁽٢) إلرعد: ٣٩/١٣.

⁽٣) أُصول الكافي ١: ١١٣ ــ ٢/١١٤ ــباب البداء ، ورواه العيّاشي في تفسيره ٢: ٦٠/٢١٥ ، والصدوق في التوحيد : ٤/٣٣٣ ــباب البداء .

⁽٤) إلأنعام: ٢/٦.

⁽٥) أُصول الكافي ١: ٤/١١٤ ـ باب البداء .

الباب الثالث _الفصل الرابع / أضواء على أحاديث البداء.....

وهذا الحديث لم يتعرّض إلى طعن أو مناقشة .

الحديث الثالث:

«.. عن مالك الجهني قال: سألت أبا عبد الله على عن قول الله تعالى: أوّلم ير الإنسان أنا خلقناه من قبل وَلمْ يك سَيئاً (١) . قال: فقال: «لامقدَّراً ولامكوَّناً». قال: وسألته عن قوله: ﴿ هَلْ أَتَىٰ عَلَى الْإِنسَانِ حِينُ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُن شَيْئاً مَّذْ كُوراً ﴾ (٢) فقال: «كان مقدّراً غير مذكور» » (٣) .

وهذا الحديث كسابقه لم يتعرّض إلى طعن أو مناقشة أيضاً.

⁽١) في المصحف الشريف: ﴿ أَوَلَا يَذْكُرُ ٱلْإِنسَانُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا ﴾ مريم: ٩٠/١٩. والظاهر اشتباه النسّاخ بقوله تعالى: ﴿ أَوَلَمْ يَرَ ٱلْإِنسَانُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِنْ تُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ ﴾ يس: ٧٧/٣٦ ، فجعل صدر هذه الآية لما قبلها . ولو كان هذا الخلط من مالك الجهني لصحّح الإمام الصادق عليه قراءته ، لأنّها ليست من قراءتهم هيك كما يظهر من سائر تفاسير الشيعة .

⁽٢) إلإنسان: ١/٧٦.

⁽٣) أُصول الكافي ١: ٥/١١٤ ـ باب البداء.

أضواء على أحاديث القسم الثاني

مرَّ في جواب السبهة النانبة في الفصل الأوّل من هذا الباب حقيقة المحو والإثبات عند أكثر من عشرة مفسّرين من مفسّري الجمهور، وقد تركنا هناك حرّية الاختيار للدكتور البنداري الذي اعترض على مسألة المحو والإتبات في اصطفاء ما شاء من الأقوال التي ذكرناها عن مفسّري كتاب الله العزيز من أهل السُنة بخصوص آية المحو والإبباب، وقد نبين هناك أنّه خرج عن إجماع المفسّرين في مسألة المحو والإبباب، وهو بالفياس إلى الرازى وغيره من عمالقة التفسير لا في العير ولا النفير.

وأمَّا عن نفسير الآية التانية ، فقد عال الرازي فيها مالفظه : «فاعلم أنَّ صريح هذه الآية يدل على حصول أجلين لكلّ إنسان ، واختلف المفسّرون في تفسيرهما على وجوه» ثمَّ عدّد خمسة أقوال للمفسّرين في تفسيرها ، ثمَّ قال : «والسادس : وهو قول حكماء الإسلام ، أنَّ لكلّ إنسان أجلين : أحدهما : الآجال الطبيعية ، والثانى : الآجال الاخترامية .

أمًّا الطبيعية فهي التي لو بقي ذلك المزاج مصوناً من العوارض الخارجية لانتهت مدة بفائه إلى الوقت الفلاني .

وأمًّا الآجال الاخترامية فهي التي تحصل بسبب من الأسباب الخارجية كالغرق

وخلاصة أقوال حكماء الإسلام هو أنَّ الآجال على نوعين : أحدهما : موقوف، والآخر : محتوم . وقد اختار علماء الشيعة الإمامية قول حكماء الإسلام المويد بروايات من قال فيهم جدّهم الشيخي : «إنّي تارك فيكم النقلين : كتاب الله ، وعترتي أهل بيتي » وقد مرَّ في البحون التمهيدية أنَّ الشيعة لا ترضى بدلاً لكلام الله تعالى وسُنّة رسوله الشيخي ، ولا حولاً عن مذهب أهل البيت الميلالا في التفسير ، ولا في غيره .

وأمّا عن الحديث النالث وقوله على عن الآية الأُولى: «لامقدَّراً ولامكوَّناً»: قال الشعراني: «قوله: لا مقدَّراً ولا مكوَّناً، ليس المقدّر ما تعلّق علم الله تعالى بوجوده وقدره، إذ علمه متعلق بكلّ شيء من الأزل. فكيف لا يكون شيء مقدَّراً؟ فلا بُدّ أن يكون المراد بالتقدير بعض مراحل الاستعداد قبل الوجود، بأن يكون الشيء بعد حصول جميع الأسباب مكوَّناً، وبعد حصول بعضها مقدّراً. مثلاً: الإنسان عند انعقاد النطفة يكون مقدَّراً، وعند تمام خلقة الجنين مكوَّناً»(٢).

وأمَّا قوله على عن الآية الثانية: «كان مقدراً غير مذكور»، فهو واضح المعنى، أي إنَّ وجود هذا الإنسان كان مقدَّراً ولكنّه غير معروف لا للناس ولا للمَلكين اللذين يصطحبا الإنسان في حياته كلّها، إذ لم يظهر بعد للوجود حتى يذكر بينهم. وفيه إشارة للبداء بمعنى ظهور الأشياء من الله تعالى للناس بعد خفائها عليهم.

(١) التفسير الكبير ١٢: ١٥٣.

⁽٢) شرح الأُصول والروضة/المازندراني ٤: ٣٢٣ ـمن تعليق للشعراني بحاشية الشرح المذكور.

القسم الثالث في أنواع القضاء

وأحاديث هذا القسم كشفت عن نوعي القضاء ، وأنَّ كلاهما في علمه تعالىٰ ، كما بينت منسأ البداء أيضاً ، وهي :

الحديث الأوّل:

«.. عن الفضيل بن يسار قال: سمعت أبا جعفر عليه يقول: «العلم علمان: فعلم عند الله مخزون لم يطلع عليه أحد من خلقه، وعلم علّمه ملائكته ورسله، فما علّمه ملائكته ورسله فإنّه سيكون، لا يُكذّب نفسه، ولا ملائكته، ولا رسله. وعلم عنده مخزون يقدّم منه ما يشاء، ويؤخر منه ما يشاء، ويُغبّتُ ما يشاء» » (١)

وهذا الحديث لم يتعرَّض إلى طعن أو مناقشة ، ولكن أُشكل به على عقيدة الإمامة كما سيأتي توضيحه بعد الفراغ من القسم الرابع من أحاديث البداء (٢).

الحديث الثاني:

«.. عن الفضيل قال: سمعت أبا جعفر الله يقول: «من الأُمور أمور موقوفة عندالله يقدّم منها ما يشاء، ويؤخّر منها ما يشاء » «٣ .

⁽١) أُصول الكافي ١: ٦/١١٤ ـ باب البداء.

⁽٢) لاحظ أحاديث أُخرى في البداء ص: ٢٠٣ من هذا الفصل.

⁽٣) أصول الكافي ١: ٧/١١٤ ـ باب البداء.

الباب العالن _الفصل الرابع / أضواء على أحاديث البداء.....

ولم يتعرَّض هذا الحديث إلى نقد أو مناقشة من أيّ أحد .

الحديث الثالث:

«.. عن أبي بصير ، عن أبي عبد الله الله الله على قال : «إنَّ لله عِلمين : علم مكنون مخزون لا يعلمه إلَّا هو ، من ذلك يكون البداء . وعلم علّمه ملائكته ، ورسله ، وأنبياء ه فنحن نعلمه » (١٠) . وهذا كسابقه لم يتعرَّض إليه أحد بنقد .

الحديث الرابع:

«.. عن جهم بن أبي جهمة ، عمن حدَّثه ، عن أبي عبد الله على قال : «إنَّ الله على أخبر محمداً عَلَيْكُ بماكان منذكانت الدنيا وبما يكون إلى انقضاء الدنيا ، وأخبره بالمحتوم من ذلك ، واستثنى عليه فيما سواه » » (1)

⁽١) أُصول الكافي ١: ٨/١١٤ ـ باب البداء، ورواه الصفار في بصائر الدرجات: ٢/١٢٩، والصدوق في عيون أخبار الرضا ١: ١٨/ ١٨٨ ـ باب/١٣ باختلاف يسير.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ١٤/١١٥ ـ باب البداء.

أضواء على أحاديث القسم الثالث

دلَّت الأحاديث المذكورة في هذا القسم على وجود نوعين من الفضاء ـوقد مرّ إثبات ذلك أيضاً ـوهما:

الأوّل: القضاء الذي لم يَطَّلِع عليه ملك مقرَّب ولا نبيٌّ مرسل ، لأنّه من علم الله تعالى المخزون الذي لا يعلمه سواه، وهو العلم التام بأسرار القضاء والفدر، ولا يقعالبداء في هذا النوع من القضاء، بل ينشأ منه، كما في الحدينين: الأوّل، والىالب.

أحدهما: من المحتوم الواقع لا محالة ، كما في الحديثين الأوّل والنالت أيضا ، لأنَّ الله تعالى لا يكذب نفسه في إخباره للملائكة، ولا الملائكة على الرسل، ولا الرسل على من يخبرونه ، لأنَّ الكذب نقص قبيح وهذا ما بتنزَّه عنه نعالى ، وكذا الملائكة ، والأنبياء ، والرسل ، والأوصياء ، ولا شكَّ أنَّ هذا النحو من القضاء لا يفع فعه البداء أبداً ، ولا ينشأ منه إطلاقاً ، وهذا بتضح من الحديثين المذكورين .

والآخر: من القضاء الموقوف ، كما يشير إليه قوله عليه في الحديت الرابع : «.. وأخبره بالمحتوم ، واستثنى عليه فيما سواه » . فقد دلَّ الحديث على أنَّ البداء لا يقع فيما قضى الله تعالى به من القضاء الأوّل ، ولا فيما اخبر به من القضاء الثاني،

وإنّا يقع في غيرهما ، وهو ما استثناه تعالىٰ علىٰ أحب خلقه إليه نبيّنا الأعظم الله في قوله تعالىٰ: ﴿ يَمْحُو الله مَا الأعظم الله في قوله تعالىٰ: ﴿ يَمْحُو الله مَا الأعظم الله في قوله تعالىٰ: ﴿ يَمْحُو الله مَا الله عَلَى الله عَلىٰ الله علىٰ أنَّ حقيقة كون المحو والإثبات لم تكن جزافاً، أو عن غفلة ـ تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ـ وإنمّا عن أصل وعلم مسبق بكلِّ ما يمحىٰ ويثبت.

إذاً القضاء الذي لا يتطرق إليه المحو والإثبات ، أو التغيّر والتبدّل والتجدّد ، هو ذلك القضاء الذي اطّلعت عليه الملائكة والأنبياء والرسل بإذن من الله تعالىٰ، كما هو مفاد هذه الأحاديث الأربعة من أحاديث البداء في الكافي . ولكن يستفاد من أحاديث أخرىٰ وقوع البداء فيا وصل علمه إلى الملائكة والأنبياء والرسل أيضاً .

قال العلّامة المجلسي : «ويمكن الجمع بينها بوجوه» ثمَّ ذكر خمسة من وجـوه الجمع بين تلك الأخبار (٢٠) .

ولعلَّ أوجه ما ذكره المجلسي ، هو إمكان أن يطّلع الملائكة أو الأنبياء أو الرسل بإذن من الله تعالىٰ علىٰ بعض الحوادث في لوح المحو والإثبات ، لحكمة ومصلحة بالغة لا يعرفها إلَّا الله ، وهذا يعني اطّلاعهم على الاقتضاء لا على العلّة التامة التي توجب وجود الشيء ، ومن هنا كان البداء الذي يعني ظهور أمر من الله تعالىٰ غير مترقب وقوعه لأنَّه لم يكن في الحسبان .

ولهذا نرئ أئمة أهل البيت المنائل يقفون عند هذه الحوادث التي علموها من

⁽١) الرعد : ٣٩/١٣.

⁽٢) بحار الانوار ٤ : ١٣٣ .

رسول الله والمنطقة المعلى نحو الحتم لجواز ظهور البداء فيها من العلم المخزون الذي لم يطّلع علبه أحد، وأنّهم المنط إذا ما أخبروا أحداً بذلك أسعروه باحتال عدم مطابقة الحبر للواقع بسبب البداء كما هو الحال في رواية العياشي عن عمرو بن الحمق الحزاعي ، قال : «دخلت على أمير المؤمنين المنط حين ضرب على قرنه ، فقال لي : يا عمرواني مفارقكم ، ثمّ قال : سنة السبعين فيها بلاء قالها ثلاثاً فقلت : فهل بعد البلاء رخاء ؟ فلم يجبني ، وأغمي عليه ، فبكت أمّ كلثوم ، فأفاق فقال : يا أم كلثوم لا تؤذيني ، فإنّك لو ترين ما أرئ لم تبك ، إنّ الملائكة في السموات السبع بعضهم خلف بعض ، والنبيّون خلفهم ، وهذا محمد والمناق الحديدي يقول: انطلق يا علي فما أمامك خير لك ممّا أنت فيه.

فقلت: بأبيأنن وأُمي، قلتَ إلى السبعين بلاء، فهل بعد السبعين رخاء؟ قال : نعم ياعمرو،إنَّ بعد البلاء رخاءً و﴿ يَمْحُو آللهُ مَا يَشَآءُ وَ يُثْبِتُ وَعِنْدَهُ أُمَّالُكِتَابِ ﴾ (١) (٢)

ولو كان ما أخبر به الإمام الله من المحتوم الذي لا بُدّ من وقوعه ، لما كان معنى لذكر آية المحو والإثبات في مقام ذلك الإخبار .

وممّا بدلّ على توقفهم المَيْنِ عن الإخبار بمثل هذه الحوادث ما رواه البزنطي عن الرضا الله قال: «قال أبو عبدالله ، وأبو جعفر ، وعليّ بن الحسين ، والحسين بن عليّ ، والحسن بن عليّ ، وعليّ بن أبي طالب المَيْنِ والله لولا آية في كتاب الله لحدَّ ثناكم بما يكون إلىٰ أن تـقوم الساعة ﴿ بَمْحُو آللهُ مَا يَشَآءُ وَيُثْبِتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ ﴾ »(٢). وروى العياشي عن الساعة ﴿ بَمْحُو آللهُ مَا يَشَآءُ وَيُثْبِتُ مَعْدُ الباعر عَلَيْ مَله (١٤). كما روى الشيخ الطوسي عن البزنطي ، عن زرارة عن أبي جعفر الباعر عليه متله (١٤).

⁽١) الرعد: ٣٩/١٣.

⁽٢) بحار الأنوار ٤: ٦٠/١١٩.

⁽٣) ورب الإسناد/الحميري: ١٢٦٦/٣٥٣.

⁽٤) نفسير العباشي ٢: ٥٩/٢١٥.

أبي الحسن الرضا على قال: «قال عليّ بن الحسين، وعليّ بن أبي طالب قبله، ومحمد بن عليّ ، وجعفر بن محمد: كيف لنا بالحديث مع هذه الآية ﴿ يَمْحُو آللهُ ... ﴾ فأمّا من قال بأنَّ الله تعالىٰ لا يعلم الشيء إلاّ بعد كونه، فقد كفر وخرج عن التوحيد » (١).

وقد روى أكثر المفسّرين من أهل السُنّة فيا وقفت عليه عند تتبع أقوالهم ورواياتهم في تفسير آية المحو والإثبات _كها مرّ في الفصل الأوّل من هذا الباب عن كعب الأحبار أنّه كان يقول لعمر: لولا آية من كتاب الله لاخبرتك بما يكون إلى يوم القيامة ، ثمّ قرأ آية المحو والإثبات . والعجب كلّ العجب أن يُصَدَّق منل كعب ، ولا يُصدّق قول أمير المؤمنين ، والحسين ، والحسين ، وعليّ بن الحسين ، ومحمد بن عليّ ، وجعفر بن محمد الميلا الله عان كعباً كها يقول عنه صاحب المنار: «أدخل على المسلمين شيئاً كثيراً من الاسرائيليات الباطلة المخترعة وخي على كثير من المحدّثين كذبه ودجله لتعبده »(٢) ، كها كذبه من قبل ابن كثير في تفسيره (٣) . كما كذبه من قبل ابن كثير في تفسيره (٣) . ثمّ رجع ، فقال عبد الله بن عمر : «حدِّثنا ما حدَّثك ، فقال : حدَّثني أنَّ السهاء في قطب كقطب الرحا، والقطب عمود على منكب ملك . قال عبد الله لوددت أنَّك أفتديت رحلتك بمثل راحلتك ، ثمَّ قال : ما تنتكت اليهودية في قلب عبد فكادت أن افتديت رحلتك بمثل راحلتك ، ثمَّ قال : ما تنتكت اليهودية في قلب عبد فكادت أن تفارقه ، ثمَّ قال : ﴿ إِنَّ اللهَ يُمْسِكُ السَّمَنُواتِ وَ الأَرْضَ أَن تَنُولًا وَلَيْن زَالَـتَا إِنْ اللهَ يُمْسِكُ أَلَّ السَّمَنُواتِ وَ الأَرْضَ أَن تَنُولًا وَلَيْن زَالَـتَا إِنْ مَسْكَهُمَا مِنْ أَحَدِ مِنْ بَعْدِهِ. ﴾ (٤) ، كفي بها زولاً أن تدرُولًا وَلَيْن زَالَـتَا إِنْ اللهَ يُمْسِكُ أَلْ الله ولال أن تدور » (٥) .

⁽١) كتاب الغيبة/الطوسي ٤٢٠/٤٣٠.

⁽٢) تفسير المنار / محمد رشيد رضا ٨: ٩ ٤٤٥.

⁽٣) تفسير الفرآن العظيم / ابن كثبر ٤: ٥٨٦.

⁽٤) فاطر : ١/٣٥.

⁽٥) جامع البيان/الطبري ٢٢: ١٤٥.

القسم الرابع ـ في نفي الجهل عنه تعالىٰ

أمًّا أحاديث هذا القسم فهي بخصوص تأكيد الأثمة الله على علمه تعالى بالأشياء قبل خلقها ، وأنَّه لا يبدو شيء لله تعالى من جهل ، وأنَّ علمه بالأشياء قبل كونها ، بل متقدِّم عليها بمراتب .

وأحاديث هذا القسم ليس لها عين ولا أثر في كتابات من انَّهم الشيعة بما تقدَّم من تُهم وافتراءات ؛ لأنَّ كلّ واحد منها يفصح عن حقيقة حاول المشتّعون على الشيعة بالبداء إخفاءها على القراء ، وإليكم تلكم الحقائق .

الحديث الأوّل:

«.. عن عبد الله بن سنان ، عن أبي عبد الله لله قال : «ما بدالله في شيء إلَّا كان في علمه قبل أن يبدو له » (١٠) .

الحديث الثاني:

⁽١) أُصول الكافي ١: ٩/١١٤ - باب البداء.

⁽٢) أصول الكافي ١: ١٠/١١٥ ـ باب البداء.

الباب الثالث ــالفصل الرابع / أضواء على أحاديث البداء......

الحديث الثالث:

«..عن منصور بن حازم قال: سألت أبا عبد الله على هل يكون اليـوم شيء لم يكن في علم الله بالأمس ؟ قال: «لا، من قال هذا فأخزاه الله، قلت: أرأيت ما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة أليس في علم الله؟ قال: بلى قبل أن يخلق الخلق» »(١).

الحديث الرابع:

«.. عن معلى بن محمد قال: سُئل العالِم الله كيف عِلمُ الله ؟ قال: «عَلِمَ ، وشاءَ ، وأرادَ ، وقدَّر ، وقشى ، وأمضى ، فأمضى ما قضى ، وقضى ما قدَّر ، وقدَّر ما أرادَ . فبعلمه كانت المشيئة ، وبمشيئته كانت الإرادة ، وبإرادته كان التقدير ، وبتقديره كان القضاء ، وبقضائه كان الإمضاء . والعلم متقدم على المشيئة ، والمشيئة ثانية ، والإرادة ثالثة ، والتقدير واقع على القضاء بالإمضاء .

فلِلّه تبارك وتعالى البداء فيما عَلِم متىٰ شاء ، وفيما أراد لتقدير الأشياء ، فإذا وقع القضاء بالإمضاء فلابداء . فالعلم في المعلوم قبل كونه ، والمشيئة في المُنشَأ قبل عينه ، والإرادة في المراد قبل قبامه ، والتقدير لهذه المعلومات قبل تفصيلها وتوصيلها عِياناً ووقتاً . والقضاء بالإمضاء هو المبرم من المفعولات ذوات الأجسام ، المدركات بالحواس من ذوي لون ، وربح ، ووزن ، وكيل ، وما دبّ ودرج من إنس ، وجن ، وطير ، وسباع ، وغير ذلك ممّا يدرك بالحواس ، فَلِلّه تبارك وتعالىٰ فيه البداء ، ممّا لا عين له، فإذا وقع العين المفهوم المدرك فلا بداء ، والله يفعل ما يشاء .

فبالعلم علم الأشياء قبل كونها ، وبالمشيئة عرف صفاتها وحدودها ، وأنشأها قبل إظهارها ، وبالإرادة ميّز أَنْفُسَها في ألوانها وصفاتها ، وبالتقدير قدَّر أقواتها وعرف أولها وآخرها ، وبالقضاء أبان للناس أماكنها ودلَّهم عليها ، وبالإمضاء شرح عللها ، وأبان أسرها ، وذلك تقدير العزيز العليم » (٢) .

⁽١) أُصول الكافي ١: ١١/١١٥، باب البداء.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ١١٥-١٦/١٦- باب البداء.

أضواء على أحاديث القسم الرابع

لا يخفى على أحد وضوح المعنى الذي ينطوي عليه هذا القسم من الأحاديث في مسألة البداء ، اللّهم إلَّا ما يكون من الحديث الرابع . وبما أنَّ الإطالة في الأحاديث الثلاثة الأُولىٰ هي إطاله في الواضحات ؛ لذا سنتركها كما هي ، لأنَّ ضوء الشمس لا يحتاج معه البصير إلى إقامة الدليل عليه .

إذَ احْتَاجَ النَّهارُ إلىٰ دَلِيلِ

وَلَا يَصحُّ في الأفهام شيءٌ

وليس ذكرها هنا إلَّا من باب التذكير بأنَّ رأي السيعة في البـداء هـو هـذا ، وعقيدتهم في علم الله تعالىٰ هي هذه ، وليس كها تخيله المشنِّعون عليهم .

علىٰ أنَّه قد تقدَّم الكلام عن الحديث الثالث في إفتاء علماء السُيعة بتكفير من ينسب الجهل إلى الله تعالىٰ ، ووجوب البراءة منه .

وأمًّا عن الحديث الرابع فقد دلَّ علىٰ أنَّ العلم سابق علىٰ وجود الأسياء برمتها بمراتب . قال ﷺ : «عَلِم، وشاء، وأراد، وقدَّر، وقضىٰ، وأمضىٰ .. » .

فالعلم: ما به ينكشف الشيء. فهو علم سبحانه منذ الأزل بأنَّه سيوجِد الأسَياء وهذا العلم بعينه لم بتبدل ولم يتغير بعد وجودها ، لأنَّ علمه تعالىٰ بالأشياء قبل وجودها وبعده علم واحد وهو نفس ذاته المقدَّسة ، فكما أنَّ ذاته تعالىٰ لا يمكن

والمشيئة: هي ملاحظة الصانع منّا لشيء ما بأحوال مرغوب فيها ، توجب فيه ميلاً نحو هذا الصنع أو ذاك ، والله يتقدّس عن هكذا مشيئة لتعاليه عن الاتصاف، وإنّا المراد هو أن يكون في وجود الشيء مصلحة ما ، ويكون وجوده خيراً محضاً ، أو غالباً .

والإرادة: تحريك الأسباب نحو هذا الشيء أو ذاك بحركة نفسانية فينا ، وهذا لا يكون في إرادته سبحانه ، وإنّا المقصود هو إرادة عزم ، بل هي آكد من المشيئة وأخصّ منها .

والقدر: هو تحديد وتعيين الحدود والأوقات ، أى : أنَّه قدَّر الأشياء كلّها، أوّلها وآخرها ، وحدودها ، وذواتها ، وصفاتها ، وآجالها ، وأرزاقها إلى غير ذلك ممّا يعتبر في كهالها وتمييزها وتشخيصها .

والقضاء: هو الإيجاب والإمضاء ، وهو الإيجاد ، أي : حكم تعالى بوجود تلك الأشياء في الأعيان على وفق الحكمة والتقدير .

والإمضاء: هو إنفاذ حكمه وإتمامه لكي تجيء الأشياء كما أرادها وقدّرها وقضاها ، مع أسبابها ، وشرائطها ، ومميزاتها ، ومشخّصاتها في أماكنها .

فهذه ستة أُمور لا بُدّ منها في إيجاد أيّ شيء من مخلوقاته تعالىٰ ، وإذا كانت هذه الأُمور لا تحصل منا إلَّا بحيلة ، وهمَّة ، وفكر ، وشوق ونحوها ، فإنَّ ذلك يستحيل بحقه تعالىٰ ، فإنَّه لا يحتاج إلىٰ شيء من ذلك البتة ﴿ إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَآ أَرَادَ شَيْئاً أَن يَقُولَ لَهُ كُن فَيَكُونُ ﴾ (١) .

⁽۱) یس: ۸۲/۳٦.

ولقد صرَّح على بأنَّه إذا وقع القضاء بالإمضاء فلا بداء ، وإغَّا يحصل قبل وقوع العين المفهوم المدرك بالحواس ، أمَّا إذا وقع ذلك العين المفهوم المدرك بالحواس فلا بداء ، لأنَّ المراد بالبداء هنا هو أن يفعل ما يشاء فعله وإيجاده ، وهذا المعنى لا يمكن تحققه في شيء بعدما فعله وأوجده . نعم يمكن أن يعدمه ويزيل وجوده لحمة ومصلحة كما في النسخ وغيره وهذا أيضاً بداء ولكنَّ المراد بالبداء المنفي هو البداء في إيجاد الموجود (١) .

⁽١) أخذنا هذه الأضواء من شرح الأصول والروضة للمازندراني ٤: ٣٤١، ومن تعليقة السيد محمد رفيع ابن مؤمن الجيلاني على الكافي منقلاً عن البداء عند الشيعة للسيد علي الفاني الأصفهاني: ٦٧.

أحاديث أُخرىٰ في البداء

الحديث الأوّل: في الإمامة(١٠):

«.. عن أبي هاشم الجعفري قال: كنت عند أبي الحسن على بعدما مضى ابنه أبو جعفر، وإني لأفكر في نفسي أريد أن أقول: كأنها أعني أباجعفر وأبا محمد في هذا الوقت كأبي الحسن موسى وإسهاعيل ابني جعفر بن محمد المي وأن قصّها كفصّها، إذ كان أبو محمد على المرجى بعد أبي جعفر. فأقبل علي أبو الحسن قبل أن أنطق فقال: «نعم يا أبا هاشم ابدالله في أبي محمد بعد أبي جعفر على مالم يكن يُعزفُ له، كما بداله في موسى على بعد مُضي إسماعيل ماكشف به حاله، وهوكما حدّثتك نفسك وإن كره المبطلون. وأبو محمد ابني الخلف من بعدي، عنده علم ما يحتاج إليه، ومعه آلة الإمامة »» (٢).

ومثل هذا الحديث ما نسب إلى الإمام الصادق على ولا يعرف له سند ، قال الشبخ الصدوق : «ومن ذلك قول الصادق على : «ما بدالله بداء كما بداله في إسماعيل ابنى » »(٣) . وسيتضح معنى هذا الحديث ممّا يأتي :

⁽١) طُعن هذا الحديث في : بطلان عقائد الشيعه : ٢٤ ، السيعة والسُنّة : ٦٣ .

⁽٢) أُصول الكافي ١ : ١٠/٢٦٣ ـ كناب الحجَّة ، باب الإشارة والنص على أبي محمد أيّ الإمام الحسن العسكري على الله .

⁽٣) كتاب التوحيد/ الصدوق : ١٠/٣٣٦ ـ باب البداء ، وذكره الصدوق أيضاً في كمال الدبس ١ : ٦٩ . والشيخ المفيد في المسائل الحاجبية : ١٤٣ مسألة ٣٧.

أولاً ـ لا بداء في الإمامة:

لفد أسيء فهم هذا الحديث من قبل بعض الكتّاب الذبن اتهموا السبعة بأنواع الاتهامات لقولهم بالبداء ، لأغراض شتى ، وفد كان من بين هذه الأغراض التسكيك بعقيدة السبعة الإمامية في مسألة الإمامة ، إذ المعروف عن الشبعة الإمامية قولهم بإمامة الأئمة الاتني عشر البيّاني ، وتعبينهم لهذا المنصب الإلهى بالنص واحداً بعد واحد . وحديث: ما بدالله في إسماعيل .. ، وحديث : بدالله في أبي محمد صريح بعد قوال الشبعة وادعاءاتهم على نوفر النص المسبق الصريح بعيين الأمّة المنتين المنه المنتي المنته المنتين المنته المنته المنته المنته المنته وادعاءاتهم على نوفر النص المسبق الصريح بعيين الأمّة المنتين المنته المنته المنته المنته وادعاءاتهم على نوفر النص المسبق الصريح بعيين الأمّة المنته المنته المنته المنته المنته المنته المنته وادعاءاتهم على نوفر النص المسبق الصريح بعيين الأمّة المنته ا

هذه هي خلاصة السبهة التي أثارها البنداري وغيره ممّن تفدَّم آنفاً .

وقد صعب فهم هذا الحديث على الدكنور البنداري ، ولم بستطع أن يوفق بينه وبين ما تقدَّم في القسم النالث عن الفضبل بن يسار قال : «سمعت أبا جعفر الله بقول : «العلم علمان: فعلم عندالله مخزون لم يُطلِع عليه أحد من خلقه ، وعلم علّمه ملائكته ورسله ، فما علّمه ملائكته ، ولا رسله . وعلم عنده مخزون يقدِّم منه ما يشاء ، ويؤخِّر منه ما يشاء ، ويؤبِّر منه ما يشاء ، ويؤبِّر منه ما يشاء ، ويؤبِّ منه ما يشاء ، ويؤبِّر منه ما يشاء ، ويؤبِّر منه ما يشاء ، ويثبت ما يشاء » » (۱)

حبت رأى أنَّ موضوع الإمامة في عقيده الشيعة يقع في القضاء المحنوم الذي لا يجوز فبه البداء ، بينا الحديث ينص _ بزعمه _ على وقوع البداء في الإمامة ، وهذا ما حمله على أن يستشكل _ بما ظنه متعارضاً _ على السيد الخوئي شَنُ فقال : « يقول الخوئي : البداء الذي نفول فيه النسيعة الإمامية إثّا يقع في القضاء غير المحتوم ، أمّا

لا وقد طُعن هذا الحدبت المنسوب إلى الإمام الله كنبراً ، نذكر من القدماء الآمدى في الإحكام في أُصول الأحكام ٣٦ : ١٠٢ ، ومن المعاصر بن صاحب النظر بة السباسية المعاصرة ٣٩٠ ، والدكتور البنداري في : النستع بين مفهوم الأثمة والمفهوم الفارسي : ٢٣٣ ، وعسرات غيرهم .

⁽١) أُصول الكافي ١: ٦/١١٤ ـ باب البداء ، وفد مرَّ الكلام عن هذا الحدبت في ص: ١٩٢ من هذا الفصل.

المحتوم منه فلا ، وهو في العلم المخزون الذي لا يعلمه إلا الله . ويؤيد فكرة أنَّ البداء بمعنىٰ تغيير قضاء الله بسبب الصدقة والدعاء ، معتمداً في ذلك على ما روي عن أبي جعفر الله حتم ساق رواية الفضيل وقال ـ: وإذا عدنا إلى موضوع الإمامة نجد أنَّها تقع ضمن القضاء المحتوم ، وهذا لا يجوز فيه البداء حسب رأي الخوئي . فكيف بدا لله في أمر إسهاعيل أو [أبي] محمد ؟ كها أنَّ الإمامة والنص على الأئمة يقعان في العلم الذي علمه الله ملائكته ورسله والأئمة ويعرفه بعض الناس ، وفي هذا العلم لا يكذب الله نفسه ، ولا ملائكته ، ولا رسله . فكيف بدا له في أمر إسهاعيل و[أبي] محمد » .

ثانياً ـ الإمامة من القضاء المحتوم:

لقد نقدًم في البحون التمهيدية ، أنَّ الإمامة مفام يتعين من الله سبحانه ، ولقد أُقيم الدليل هناك عليها بنوعيه : النقلي ، والعقلي ، كها ألمحنا أيضاً إلى بعض المصادر السُنيّة التي صرَّحت بأسهاء الأئمة من أهل البيت الميّك ، ونزيد الأمر وضوحاً فنقه ل:

ورد النصّ علىٰ إمامة أهل البيت الله على مع التصريح بأسمائهم في كتب السُنّة كما ورد أضعاف ذلك في كتب السيعة، وسنذكر بعض ما ورد في المقام:

ا _ أخرج القندوزي في ينابيع المودّة ، عن فرائد السمطين ، بسنده عن مجاهد في حديث عن النبي النبي المودّة على بن أبي طالب ، وبعده سبطاي الحسن ، والحسين ، تتلوه تسعة أئمة من صلب الحسين ... إذا مضى الحسين فابنه عليّ ، فإذا مضى عليّ فابنه محمد ، فإذا مضى محمد فابنه جعفر ، فإذا مضى محمد فابنه محمد ، فإذا مضى عليّ فابنه الحسن عليّ ، فإذا مضى عليّ فابنه الحسن، فإذا مضى عليّ فابنه الحسن، فإذا مضى عليّ فابنه الحسن، فإذا

⁽١) التشيّع بين مفهوم الأئمة والمفهوم الفارسي : ٢٣٢_٢٣٣.

٣٠٠....دفاع عن الكافي

مضى الحسن فابنه الحجَّة محمد المهدى فهؤلاء اثنا عشر % . .

٣ ـ وفي الباب المذكور أيضاً: عن سلمان الفارسي قال: «دخلت على النبي الشيئة ، فإذا الحسين على فخذيه وهو يقبل خديه ، ويلثم فاه ، ويقول: «أنت سيد، ابن سيد، أخو سيد. وأنت إمام، أخوامام ، وأنت حجّة ، ابن حجّة ، أبو حجج تسعة تاسعهم قائمهم المهدي » » (1)

٤ ـ وأخرج عن فرائد السمطين أيضاً بسنده عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس قال : «قال رسول الله الشيخة : «إنَّ خلفائي ، وأوصيائي ، وحجج الله على الخلق بعدي الاثنا عشر ، أولهم عليّ ، وآخرهم ولدي المهديّ فينزل روح الله عيسىٰ بن مريم فيصلي خلف المهديّ ، وتشرق الارض بنور ربها ، ويبلغ سلطانه المشرق والمغرب » » (1).

٥ ـ ذكر العارف الشيخ عبد الوهاب الشعراني في المبحث الخامس والستين، الباب (٣٦٦) عن ابن العربي في الفتوحات المكية ما يؤكِّد بجلاء اعتقاد صاحب الفتوحات بوجود النصّ على الأثمة واحداً بعد واحد ابتداءً من أمير المؤمنين اللها وانتهاء بالإمام الحجَّة محمد بن الحسن الإمام المهديّ المنتظر عجَّل الله تعالى فرجه الشريف.

⁽١) ينابيع المودّة / القندوزي الحنفي : ٣٧١ ـ الباب ٧٦.

⁽٢) بنابيع المودّة : ٧٧٤_الباب ٧٧.

⁽٣) ينابيع المودّة: ٧٧٤_الباب ٧٧.

⁽٤) بنايبع المودّة : ٣٧٧_باب ٧٨ . وانــظر حــديث اللــوح فــرائــد الســمطين للــجويني الشــافعي ٢ : ٤٣٢/١٣٥ باب ٣٢ ستجد التصريح بأسهاء الأثمة للهَيِّلاني .

علىٰ أنَّ هذه الروايات وغيرها الكتير ممّا لا يسع الجال في تسجيلها والني وردت في كتب الجمهور ما هي إلَّا نقطة في بحر إزاء ما روته السيعة الإمامية بهذا الخصوص، ويكفي من ذلك ما رواه الخزاز أحد أعلام القرن الرابع الهجري في كفاية الأثر في النصّ على الأئمة الاثني عشر، حيث روى النصّ على إمامتهم بأسائهم المبيّلاً عن كلِّ من:

ابن عباس ص/١٦، وابن مسعود ص/٢٦، وأبي سعيد الخدري ص/٢٨، وأبي ذر الغفاري ص/٣٥، وسلمان الفارسي ص/٤٥، وجابر بن سمرة ص/٤٩، وجابر بن عبد الله الأنصاري ص/٥٥، وأنس بن مالك ص/٦٨، وأبي هـريرة ص/٧٩، وزيد بن أرقم ص/١٠٠، وأبي أمامة ص/١٠٥، ووائلة بن الأسقع ص/٧٩، وأبي أيوب الأنصاري ص/١١٣، وعمار بن ياسر ص/١٢٠، وحذيفة ابن أسيد ص/١٢٧، وعمران بن حصين ص/١٣١، وسعد بن مالك ص/١٣٤، وحذيفة بن اليمان ص/١٣٤، وأبي قـتادة ص/١٣٩، وعـن أمـير المـؤمنين المنجلا ص/١٤٣.

هذا عن طرق الشيعة إلى الصحابة في رواية النصّ ، أمَّا عن طرقهم إلى التابعين، فلا طاقة للبحث على استقصائها، ناهيك عن كثرة طرقهم إلى أعمّهم الميمالية !!

كما أنَّ حديث: «بدالله في أبي محمد الله » وقع في باب (الإشارة والنص على أبي محمد الله)، من كتاب الكافي. وهذا يعني وجود أحاديث صريحة أُخرى في الباب تصرِّح بإمامة الحسن العسكري الله ، ولكن لم تلاحظ ، شأنها كشأن أحاديث القسم الرابع التي أُهملت في دراسة البداء عند الشيعة ، ولو استعان الدكتور البنداري بأحاديث الباب المذكور لتبيَّن له المراد من : بدا لله في أبي محمد الله ، إذ صرَّحت أحاديث الباب المذكور بإمامة أبي محمد الحسن بن علي العسكري في حياة أخيه السيد محمد أبي جعفر ابن الإمام علي الهادي الله .

منها: ما رواه عن علي بن عمر النوفلي قال: «كنت مع أبي الحسن الله في صحن داره ، فمرَّ بنا محمد ابنه ، فقلت له: جعلت فداك هذا صاحبنا بعدك ؟ فقال: «لا، صاحبكم بعدي الحسن » » (١) .

ومنها: ما رواه عن علي بن عمرو العطار قال: «دخلت على أبي الحسن العسكري على أبو جعفر ابنه في الأحياء وأنا أظن أنّه هو ، فقلت له : جعلت فداك مَن أخصٌ من وُلدك ؟ فقال : «لا تخصّوا أحداً حتى يخرج إليكم أمري » . قال : فكتب إليّ بعد : فيمن يكون هذا الأمر ؟ قال : فكتب إليّ : في الكبير من ولدي ، قال : وكان أبو محمد أكبر من أبي جعفر أي السيد محمد » (٢) .

ومنها: ما رواه عن أبي بكر الفهفهي قال: «كتب إلي أبو الحسن الله : «أبو محمد ابني أنصح آل محمد غريزة، وأوثقهم حجَّة، وهو الأكبر من ولدي، وهو الخلف، وإليه ينتهى عرى الإمامة وأحكامها، فما كنت سائلى فسله عنه، فعنده ما يُحتاج إليه» »(٣).

ومن هنا يتضح قول الإمام للله : «بدالله في أبي محمد للله بعد أبي جعفر ما لم يكن يُعرف له» .

أي ظهرت الحقيقة التي جهلها البعض بعد موت السيد محمد ابن الإمام الهادي الله.

⁽١) أُصول الكافي ١: ٢/٢٦٢ ـكناب الحجَّة ، باب الإشارة والنص علىٰ أبي محمد الله .

 ⁽٢) أُصول الكافي ١ : ٧/٢٦٢ _ الباب السابق .

⁽٣) أُصول الكافي ١ : ١١/٢٦٣ ـ الباب السابق .

⁽٤) أُصول الكافي ١ : ٦/٢٦٢ ـ الباب السابق .

وبعبارة أُخرىٰ ، أنَّ بعض الناس كانوا يظنون بإمامة السيد محمد بعد وفاه أبه. ولكن حين توفاه الله في حياة أبيه عليه ظهر لهم الوافع من الله سبحانه وتعالى بأنَّه ليس الأمر كما كانوا يظنون ، وإغَّما الإمامة هي للحسن العسكري بعد أبيه عليه اليس الأمر كما كانوا يظنون ، وإغَّما الإمامة هي للحسن العسكري بعد أبيه عليه وهذا هو معنى البداء في الرواية بدليل ما قدَّمناه من توافر النص على إمامة الحسن عليه في حياة أخيه السيد محمد ، بل وقبل أن يُخلق أيضاً ؛ لأنَّ الإمامة من المحتوم الذي لا يُغيَّر ولا يبدَّل .

وأمًّا عن عدم معرفة بعض الناس بإمامة الحسن العسكري الله ، فلا يعني كونها من القضاء غير المحتوم ، فكما أنَّ قوله تعالىٰ : ﴿ وَبَدَا لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا كَسَبُواْ وَحَاقَ مِن القضاء غير المحتوم ، فكما أنَّ قوله تعالىٰ : ﴿ وَبَدَا لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا كَسَبُواْ وَحَاقَ بِهِم مَّا كَانُواْ بِهِ يَسْتَهْزِ وُونَ ﴾ (١) . لا يدلُّ علىٰ كون ظهور الجزاء العادل لاؤلئك المستهزئين أنَّه من الجزاء غير المحتوم ، فكذلك لا يعني ظهور الحق لمن جهله أنّه لم يكن شيئاً مذكوراً.

وما يقال عن حديث: ما بدا لله في إسماعيل هو عين ما قيل هنا أيضاً ، وإن كان لا علاقة له بمسألة الإمامة في نظر الشبخ المفيد ، قال وقد سأله بعضهم عن قول الصادق الله : ما بداله في شيء ما بداله في إسماعيل : «بعني ما ظهر لله تعالى فعل في أحد من أهل البيت الميله ما ظهر له في إسماعيل ، ذلك أنّه كان الخوف عليه من القتل مستنداً ، والظنّ به غالباً ، فصرف الله عنه ذلك بدعاء الصادق الله ، ومناجاته لله فيه . وبهذا جاء الخبر عن الرضا عليّ بن موسى الميله . وليس الحبر كما ظنه قوم من الشيعة في أنَّ النصّ كان قد استقر في إسماعيل ففبضه الله إليه ، وجعل الإمامة بعده في موسى الميله ، فقد جاءت الرواية بضد ذلك عن أمّة آل الرسول الميله فروي أنَّهم قالوا : «مهما بدا لله في شيء فإنَّه لا يبدوله في نقل نبيّ عن نبوّته ، ولا إمام فروي أنَّهم قالوا : «مهما بدا لله في شيء فإنَّه لا يبدوله في نقل نبيّ عن نبوّته ، ولا إمام

⁽١) الزمر : ٤٨/٣٩.

عن إمامته ، ولا مؤمن قد أخذ عهده بالإيمان عن إيمانه » (١).

كما بيّن السيخ الصدوق عدم دلالة قول الإمام الصادق الله : ما بدا لله في إساعيل .. على إمامته ، وأرجع ذلك إلى تأويلات الزيدية فقال : «قالت الزيدية وممّا تُكذّب به دعوى الإمامية أنّهم زعموا أنّ جعفر بن محمد الله نسس على إساعيل وأشار إليه في حياته ، ثمّ إنّ إساعيل مات في حياته ، فقال : «ما بدالله في أسماعيل ابني» فإن كان خبر الاثنا عشر صحيحاً ، فكان لا أقل من أن يعرّفه جعفر بن محمد المنظيل ، ويعرّف خواص شيعته ؛ لئلا يغلط هو وهم هذا الغلط العظيم .

فقلنا لهم : بم قلتم : إنَّ جعفر بن محمد اللَّيْ نصَّ علىٰ إسماعيل بالإمامة ؟ وما ذلك الخبر ؟ ومن رواه ؟ ومن تلقاه بالقبول ؟ فلم يجدوا إلىٰ ذلك سبيلاً ، وإثما هذه حكاية ولدها قوم قالوا بإمامة إسماعيل ، ليس لها أصل (٢) ؛ لأنَّ الخبر بذكر الأئمة الاثنا [الاثني] عشر الله قد رواه الخاص والعام عن النبي تلافي ، والأثمة الله وقد أخرجتُ ما روي عنهم في ذلك في هذا الكتاب .

فأمَّا قوله: «ما بدالله في شيء كما بداله في إسماعيل ابني». فإنَّه يقول: ما ظهر لله أمر في إسماعيل ابني إذ اخترمه لِيُعلم بذلك أنَّه ليس بإمام بعدي.

وعندنا : من زعم أنَّ الله ﷺ يبدو له اليوم في شيء لم يعلمه أمس فهو كافر، والبراءة منه واجبة _ ثمَّ روى عن الإمام الصادق ﷺ ما يدلُّ على تكفير من يزعم ذلك ، ثمَّ قال _ : وكيف ينصُّ الصادق ﷺ علىٰ إسماعيل بالإمامة مع فوله فيه :

⁽١) المسائل الحاجبية / الشيخ المفيد: ١٤٣ ، مسألة: ٣٧.

⁽٢) قوله : ليس لها أصل . أي : دعوى النصّ على إسهاعيل بالإمامة ، وليس المراد منه ما حُكميّ عن الصادق الله أنَّه قال : ما بدالله في إسهاعيل ..

الباب النالن ـ الفصل الرابع / أضواء على أحاديث البداء.....

« إنَّه عاص لا يشبهني ولا يشبه أحداً من آبائي » » (١) .

وبهذا يتَّضح أنَّ قول الصادق الله عنى إسماعيل سواء حمل على معنى الله من القتل بفضل دعاء الإمام الصادق الله ، أو على معنى إظهار الواقع الحتم عوته ، لا دلالة فيه على ما ادَّعاه الدكتور البنداري في جميع الأحوال .

الحديثان الثاني والثالث: في منزلة عبد المطلب(٢)

الأوّل: «.. عن مقرن ، عن أبي عبد الله الله عليه ، قال : «إنَّ عبد المطلب ، أوّل من قال بالبداء ، يُبعث يوم القيامة أُمّة وحده عليه بهاء الملوك وسيماء الأنبياء» »(٣) .

> يـــاربِّ أتُــهْلِكُ آلَكَ إن تفعل فأمر ما بـدا لك

فجاء رسول الله ﷺ بالإبل ، وقد وجَّه عبد المطلب في كلِّ طريق وفي كلِّ شِعب في طلبه ، وجعل يصيح :

يسا ربُّ أتْسهلِكُ آلَكَ إلَكَ اللهِ الله

ولمَّا رأىٰ رسولَ الله تَلْكُلُكُكُ ، أخذه فقبَله وقال: يا بنيّ لا وجَّهتك بعد هذا في شيءٍ ، فإنَّى أخاف

⁽١) كيال الدين وتمام النعمة/ الصدوق ١: ٦٩ ـ ٧٠.

⁽٢) طُعن الحديثان في : الشيعة والسُنّة · ٦٣ .

⁽٣) أُصول الكافي ١ : ٢٣/٣٧١ _كباب الحجَّه ، باب مولد النبيّ ﷺ ووفاته .

وهذا هو آخر ما وقفت عليه من أحاديث البداء في الكافي.

معنى الحديثين:

ما ورد في هذين الحديثين لا ينافي ما مرّ في الحديثين: الرابع، والخامس من أحاديث القسم الأوّل. من أنّه ما تنبّأ نبيّ قط حتى يقرّ لله بخمس خصال، منها البداء، أو ما بعث الله نبيّاً قط إلّا بتحريم الخمر وأن يقرّ لله تعالى بالبداء. ذلك لأنّ عبد المطلب لم يكن من الأنبياء المبيّل فالمراد إذاً أنّه أوّل من قال بالبداء من غير الأنبياء ، كقولهم مثلاً: إنّ أوّل من سجد لله في الإسلام هو علي الله ، مع أنّ النبيّ عليه قد سبق علياً المله في السجود إلى الله تعالى .

وقد مرَّ أنَّ البداء لا يحصل فيما أخبر الله تعالى ملائكته وأنبياءه ورسله ، ولا أحد يشكّ في أنَّ الله سبحانه قد أخبر ملائكته وسائر الأنبياء والرسل المَيِّلِيُّ السابقين بنبوّة نبينا محمد ﷺ ، فكيف يهلكه الله قبل نبوّته ؟

وهذا هو ما حمل القوم على الاستغراب والتعجب من هذين الحديثين بسأن عبد المطلب على الله ، لأنَّهم قَدَّروا لفظة (أمر) الواردة في قوله : (فأمر ما بدا لك) على أنَّها اسم لا فعل ، بمعنىٰ أنَّها (فَأَمْرٌ) لا (فَأَمْرُ) .

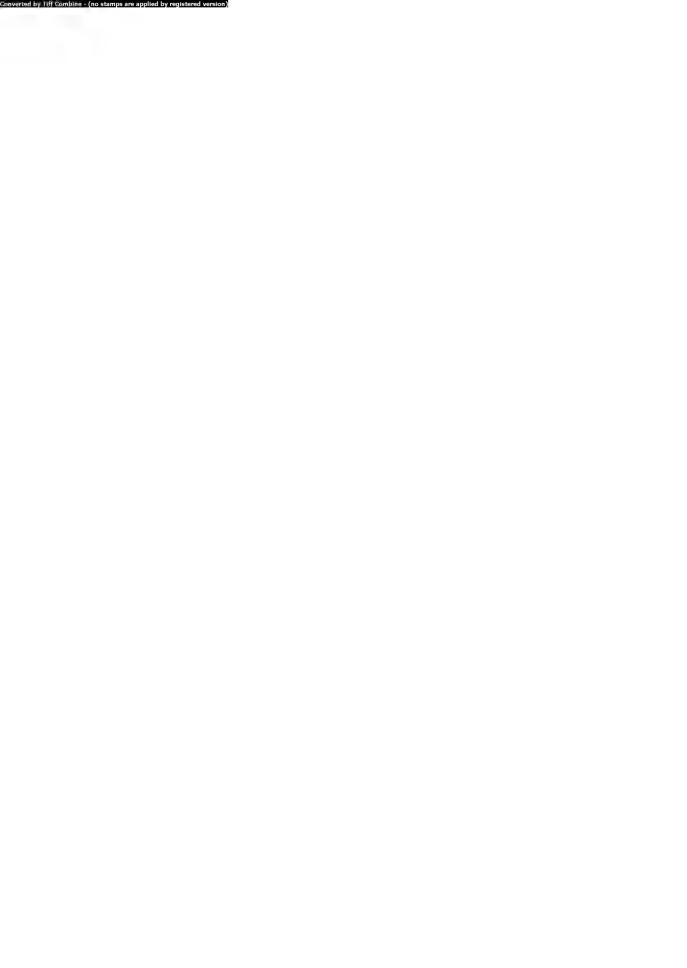
ولا خلاف بأنَّ تقدير هذه اللفظة علىٰ أنَّها فعل لا يستوجب كـلّ ذلك ، إذ يكون المعنىٰ : فَأْمُرْ بما يبدو منك في عدم إهلاكه ، أو : فَأْمُرْ في إهلاكي إذ لا طاقة لي علىٰ فراقه .

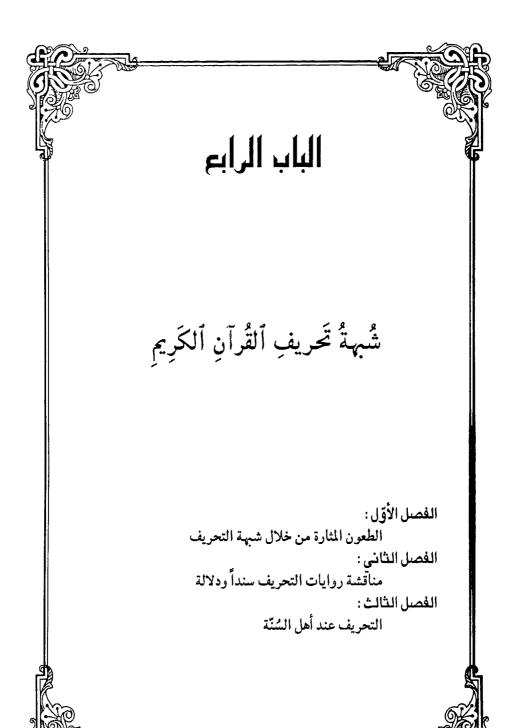
⁽١) أصول الكافي ١: ٢٤/٣٧١ _الباب السابق.

الماب الثالث ـ الفصل الرابع / أضواء على أحاديث البداء.....

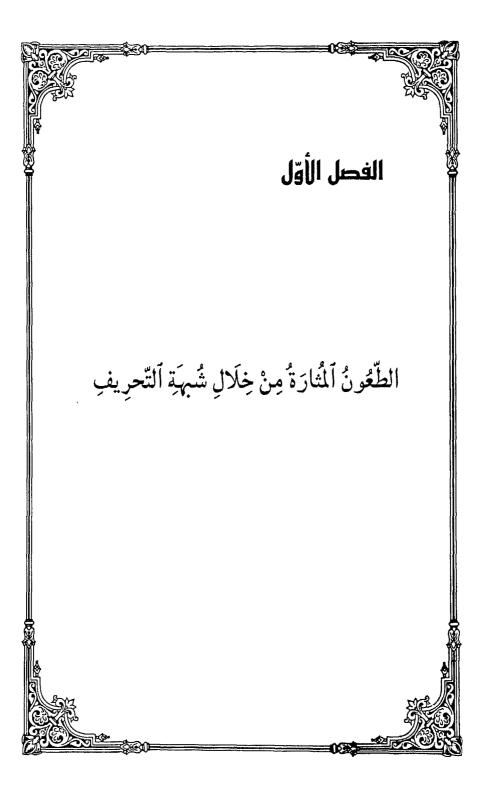
بل وحتى لو كان التقدير اسماً لا يستوجب ذلك أيضاً على الأقل بمنطق بعض علماء أهل السُنّة في قدرة الله تعالى ؛ لأنَّ القادر على نسخ التوحيد وتكذيب نفسه وملائكته وأنبيائه ورسله ، لا يعجز من إهلاك النبيّ قبل نبوّته ، وهذا هو المستحيل في نظر الشيعة الإمامية ، لا عن عجز ، وإنَّا لوجود الصارف عنه ونزاهته عن فعل القبيح .

إذاً تعين أن يكون المعنى ما ذكرناه ، وقد مرَّ أنَّ القول بالبداء يعني الانطلاق في رحاب الإيمان المطلق بالله تعالى والاعتراف التام بعلمه ، وقدرته ، ومشيئته وإرادته ، وعدله ، وحسن قدره وقضائه ، ودليل حكمته وعطفه ورأفته بالعباد ، لذا كان جزاء أوّل من قال به من غير الأنبياء ما حكاه الحديث .











تمهيد في معنى التحريف:

التحريف في اللغة: هـ و التغيير والتبديل (١)، والتحريف بالشيء إمالته، والتحريف: الميل، كقوله تعالى: ﴿ إِلَّا مُتَحرِّفاً لِّـقتَالٍ ﴾ (٢)، أي: مائل إلى جهة. والأصل في ذلك هو الحرّف، أي الطرف والجانب.

كقولهم: على حرف من هذا الأمر، أي: منحرف عنه وماثل إلى طرف أو جانب أو جهة، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَمِنَ آلنَّاسِ مَن يَعبُدُ آللهُ عَلَىٰ حَرْفٍ ﴾ (٣)، أي: علىٰ وجه واحد (٤).

وتحريف الكلام: العدول به عن جهته. والتحريف في القرآن: هو تغيير الكلمة عن معناها إلى معانٍ أُخرى (٥)، ومنه قوله تعالى: ﴿ يَسَمَعُونَ كَلَامَ ٱللهِ ثُمَّ عَن معناها إلى معانٍ أُخرى أُن ومنه قوله تعالى: ﴿ يَحَرّفُونَ ٱلكَلِمَ عَن مَّواضِعِه ﴾ (٧).

⁽١) مجمل اللغة /ابن فارس ١: ٢٢٦، تاج العروس /الزبيدي ٦: ٦٩ ـمادة حَرَفَ.

⁽٢) الأنفال: ١٦/٨.

⁽٣) الحبح: ١١/٢٢.

⁽٤) جمهرة اللغة/ابن دريد ١: ٥١٧، القاموس المحيط/الفيروزآبادي ٣: ١٢٧ ـ مادة حَرَفَ.

⁽٥) كتاب العبن/الخلبل ٣: ٢١١، تهذيب اللغة /الأزهري ٥: ١٤، لسان العرب /ابن منظور ٩: ٤٣ ماده حَرَفَ.

⁽٦) البقرة: ٧٥/٢

⁽V) النساء: ٤٦/٤.

وإلى هذا المعنى أشار الإمام الباقر عليه في رسالنه إلى سعد الخبر بفوله: «..وكان من نبذهم الكتاب أن أقاموا حروفه وحرّفوا حدوده » (١) كما أسار إليه من بعد الإمام الكاظم عليه في كتاب الله على بن سويد، بفوله: «...ائتمنوا على كتاب الله فحرّفوه وبدّلوه» (٢). أي: حرّفوا معانيه وبدّلوها بمعانِ أُخرى ما أنزل الله بها من سلطان.

أمًّا في الاصطلاح: فله معانٍ كثيرة، أهمّها:

أولاً - التحريف الترتيبي: أي نقل الآية من مكانها إلى مكان آخر، وسواء كان هذا النقل بتوقيف أو باجتهاد، فلا خلاف في وقوعه، إذ كم من آية مكية بين آيات مدنية، وبالعكس.

قانياً - التحريف المعنوي: ويراد به حمل اللفظ على معانٍ بعدة عنه لم نرتبط بظاهره، مع مخالفتها للمشهور من تفسيره، وهذا النوع واقع في الفرآن، وذلك عن طريق تأويله من غير علم، وهو محرّم بالإجماع لفوله الشخصة : «من قال في القرآن بغير علم فليتبوّأ مقعده من النار» (٣)، وهو من النفسير بالرأي المنهي عنه بقوله المشخصة : «من فسّر القرآن برأبه وأصاب الحق فقد أخطأ » (٤)، وهذا المعنى منحدر عن الأصل اللغوي لتحريف الكلام.

ثالثاً ـ التحريف اللفظي، وهو على أقسام:

١ - التبديل بلفظ آخر، كقولهم: فامضوا إلى ذكر الله، مكان: ﴿ فَاسْعَوا إلى ذكرِ الله، مكان: ﴿ فَاسْعَوا إلى ذكرِ الله ﴾ (٥)، وهذا القسم راجع إلى ما يسمّى بالأحرف السبعة التي لم بفم دليل على صحَّتها.

⁽١) روضة الكافي ١٦/٥٣٠٨.

⁽٢) روضة الكافي ٨: ٩٥/١٢٤.

⁽٣) حامع الببان/الطبري ١: ٣٤، الإنقان/السيوطي ٤: ٢١٠

⁽٤) التبيان/الطوسي ١: ٤.

⁽٥) الجمعة . ٩/٦٢

٢ ـ التقديم والتأخير في مواقع الألفاظ، كفو لهم: ضربت عليهم المسكنة والذّلة، مكان: ﴿ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ ٱلذِّلَّةُ وَٱلمَسْكَنَةُ ﴾ (١)، وهذا باطل لأنه يس الإعجاز القرآني من خلال التلاعب في نركيب عبارانه.

٣ ـ التحريف بالزيادة والنقصان، وهو على ثلاتة أنحاء:

أ ـ تحريف الحروف أو الحركات، وهذا راجع إلى القراءات القرآنية، وهو باطل إلَّا في ألفاظ قلملة كقراءة قوله تعالى: ﴿ وَآمْسَحُواْ بِرُوُّوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ ﴾ (٢) بكسر لفظة الأرجل ونصبها، وغيرها ممّا لم يخالف أُصول العربية وقراءة جمهور المسلمين، وورد به أبر صحيح.

ب ـ تحريف الكلمات، وهو إمَّا أن مكون في أصل المصحف، وهو باطل بالإجماع، وإمَّا أن تكون زياده لغرض الإبضاح لما عساه يشكل في فهم المراد من اللفظ، وهو جائز بالاتفاق، ونظيره ما وقع في روايات الكافي.

ج ـ تحريف الآيات أو السور، وهو باطل بالإجماع^(٣).

هذا، وفد رافقت شبهةالتحريف في روابات الكافي الكنير من الدعاوى العريضة التي أطلقها أهل السُنة _ من غير تثبّت _ بحق السيعة، كما اتَّهموا الشيعة بمختلف التُّهم والطعون التي لم يسلم منها حتى الأئمة من أهل البيت التَّكِيُّ، كما اتَّهموا الكليني التُّهم والطعون التي لم يسلم منها حتى الأئمة من أهل البيت التكيي من المعتقدين بالتحريف، ولهذا فقد أصبح الكافي في نظرهم لا يستحق اهتام الشيعة وعنايتهم به، وهذا ما يستدعي الوقوف عند هذه الدعاوى ومناقشتها قبل بيان حقيقة هذه النسبهة ومقدار صحَّتها في كتاب الكافي، وفيا يأتي أهمها:

⁽١) البقره: ٦١/٢

⁽۲) المائده: ٥/٦

⁽٣) نوجد أنحاء أُخر من النحريف راجعه _بسكل أو بآخر _ إلى ما ذكرناه أنظر: الببان في سفسير القرآن /السبد الخوئي: ٢١٥، وصانة القرآن من التحريف/ محمد هادي معرفه: ١١.

دعوى استدلال الشيعة بروايات التحريف على الإمامة

ادّعىٰ بعض الكتّاب من أهل السُنّة أنَّ روايات التحريف في كتب الشيعة ككتاب الكافي إغًا وضعت للاستدلال بها على ما ذهبوا إليه من القول بالإمامة بعد أن لم يجدوا دليلاً من القرآن الكريم والسُنّة الثابتة، وتساءل بعضهم فقال: «من حقّنا أن نسأل، لماذا لم يرد ذكر الإمامة في القرآن الكريم آخر الكتب السماوية الذي نزل لهداية هذه الأُمة التي جُعل عليُّ إماماً لها ؟ لماذا لم تنزل آية من القرآن الكريم في هذا الصدد ؟»(١).

ثمَّ اعتبر هذا المتسائل وهو كبير علماء الهند السيخ محمد منظور نعماني، أنَّ دعوى التحريف في القرآن الكريم هي الإجابة على هذا السؤال، بمعنى أنَّ الشيعة الإمامية يدّعون نزول آيات صريحة بالإمامة، ولكنها حرّفت أو حذفت من القرآن، أو بمعنى آخر اعتبر القول بالإمامة هي النتيجة الحتميّة للقول بالتحريف عند علماء الشيعة كالكليني وغيره، لعدم وجود آية في كتاب الله تدلّ عليها !!

⁽١) الثورة الإيرانية في ميزان الإسلام /محمد منظور نعماني: ١٩٥

زيف هذه الدعوي

وممّـا يبين زيف هذه الدعوى، هو ما مرّ في البحون التم هيدية من استدلال الشيعة الإمامية على إمامة أمير المؤمنين على بن أبي طالب عليه ، بالأدلة النقلبة من القرآن الكريم، والسُنّة النبويّة المتواترة، أو المقطوع بصحتها عند أهل السُنّة، زياده على الأدلة العقلية التي لا يمكن إنكارها إلَّا عن شبهة، أو عناد.

ومن حق كلّ باحث أن يسأل (كبير علماء الهند) الشيخ محمد منظور نعماني، ويقول: لِمَ لَمْ تقم يا شيخ ولو بيّنة واحدة على صدق هذه الدعوىٰ ؟ أليس من شرط قبول دعواك أن تقيم على صدقها البيّنات، أم ماذا ؟!

والدَّعَاوَىٰ مَا لَمْ تُقِيمُوا عَلَيها بَكِنَاتٍ ، أَبْسِنَاوُهَا أَدْعِسِيَاءُ

فهذه كتب الشيعة في العقائد قد ملأت ما بين الخافقين، وعرفها كلّ قاصٍ ودانٍ، أمّا كان الأجدر بك يا شيخ أن تأخذ منها ولو عيّنة واحدة لترزق بها دعواك القبول ؟!

ومن المؤسف حقاً أن نجد مل هذا الزعم عند الدكتور أحمد محمد جلي الذي نسج على منوال الشيخ محمد منظور نعاني، في حديثه عن سبهة التحريف في كتاب الكافي، حيث قال: «وكتاب الكليني هذا مليء بهذه المزاعم المنحرفة، والتي تهدف في الأساس إلى إثبات إمامة على بن أبي طالب [الله عليه من بعده [صلوات الله عليهم]،

٢٢٤دفاع عن الكافي

من ذلك ما رواه الكليني عن أبي بصير..» (١).

ثمَّ ساق رواية أبي بصير، وسيأتي ما فيها عند الحديث عن الروايـة الحـادية والخمسين من الروايات التي شُنّع بها على الشيعة في التحريف، كـها سـيتضح في الفصل الثاني من هذا الباب أنّ من مُلئ بتلك المزاعم المنحرفة هو ليس الكافي.

نعم، قال ذلك موحياً لقرائه أنَّ دليل الشيعة علىٰ ما يذهبون إليه لا يعدو هذه الروايات من الكافي.

لقد تجنى الدكتور أحمد محمد جلي على الحقيقة كثيراً كما تجنى عليها الشيخ محمد منظور نعماني، وهما يعلمان ما جرت عليه عادة علماء الشيعة في احتجاجاتهم على مخالفيهم، إذ التزم علماء الشيعة، وكتّابهم منهجاً لا يحيدون عنه في الاحتجاج على مخالفيهم في مثل هذه المسائل، فهم يحتجون أمّّا بظواهر الكتاب العزيز، أو السّنة المتواترة، أو المقطوع بصحتها، وإذا ما تنزّل الاستدلال فهو يكون على سبيل الاستظهار على غيرهم. فأمّّا أن يحتجوا عليهم بأخبارهم هم وحدهم التي لا يعرفها غيرهم، فهذا ما لم يفعله أحدٌ منهم قط، وهذا ما نبّه عليه السيد المرتضى في قبل ألف عام (٢).

وأمَّا ما ورد بخلاف هذا المنهج فهو لا يعدو كتب الحديث في الأغلب، وما خرج عنها فهو من قبيل الاستئناس والموافقة لما في كتب الجمهور ليس إلّا.

ولقد تجاهل الدكتور أحمد محمد جلي في كلامه المتقدِّم جميع الحقائق التي أثبتت إمامة أمير المؤمنين المُنِيِّ، فضلاً عن تجاهله لما ذكره هو في كتابه من النصوص التي احتج بها الشيعة لإنبات ذلك، تلك النصوص التي حاول ما استطاع أن يـصرف

⁽١) دراسات عن الفرق في ناريخ المسلمين /د. أحمد محمد جلي: ٢٧٧.

⁽٢) رسائل الشريف المرتضىٰ _ المجموعة الأولىٰ / المسائل التبانيات: ٢٧.

الباب الرابع _الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف. ٢٢٥...

دلالتها إلى غير الوجه المراد في كتاب الله تعالى وسنّة رسوله الكريم، بعد أن عجز عن إنكارها ؛ لأنّها لست من قبيل ما ادَّعاه على الكافي، وإنَّه ليعلم ـ قبل غيره ـ بأنّ ما ذكره منها يكفي لتكذيب ما ادَّعاه.

أوّلاً ـ احتجاج الشيعة بالقرآن الكريم:

وكيف لا يحتجُّ الشيعة بكتاب الله تعالىٰ الذي زخرت آياته بالتصريح والتلميح بولاية على الله ورسوله، واليوم الآخر، قال تعالى: ﴿ إِنَّمَا وَلِينُكُمُ اللهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُواْ آلَّذِينَ يُقِيمُونَ آلصَّلاَةَ وَيُـؤُتُونَ آلزَّكَاةَ وَهُـمْ وَالْكِمُونَ ﴾ (١).

فهل كانت هذه الآية في نظر الدكتور من الآيات المحرَّفة عند الشيعة التي ملىً منها الكافى !! كما يزعم ؟!

وهل كانت في نظر الشيخ محمد منظور نعماني ليست من القرآن الكريم ؟

وهل استدلَّ الشيعة بالتحريف المدَّعيٰ، أو بما عندهم هم وحدهم من الروايات علىٰ أنَّ لفظ (الولي) الوارد في هذه الآية _التي أنكر وجودها الشيخ النعماني الهندى _ هو الأَولىٰ بالتصرُّف ؟!

أم كان استدلال السيعة بالقرآن الكريم، والروابات التي لا يمنكرها محمدٌ ثو الجمهور، والأدب العقائدي الذي احتجَّ به النحاة لضبط مقاييس اللغة واشتقاقاتها؟

ثُمَّ لا أدري ما يقول الدكتور والنعماني عن حديث الغدير، هل جاء علىٰ أسر آيات محرَّفة في الكافي، أو تنفيذاً لأمره تعالىٰ بقوله الكريم: ﴿ يَا أَيُّهَا ٱلرَّسُولُ بَلِغْ مَا

⁽١) المائدة: ٥ / ٥٥.

٢٢٦دفاع عن الكافي

أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَآللهُ يَعْصِمُكَ مِنَ آلنَّاسِ ﴾ (١) ؟

لقد مرَّ في البحوث التمهيدية أنَّ الإمامة هي عهد الله بنصِّ الكتاب الكريم، فال تعالى: ﴿ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَتِي قَالَ لَا يَمَالُ عَهْدِي الطَّالِمِينَ ﴾ (٢)، وقد تبين هناك أنّ إبراهيم المله لله للله من الله تعالى الإمامة إلَّا لصنفين من ذريته، وهما من كفر ثمَّ آمن بالله، ومن لم بكفر بالله طرفة عين، فجاء الجواب العظيم ﴿ لَا يَنَالُ عَهْدِي آلظَّالِمِينَ ﴾.

وهذا الاستدلال الذي لو أُضيف إلى من هو الولي في القرآن الكريم، مع الأخذ بنظر الاعتبار المعاني التي انطوت عليها آية المباهلة من قوله تعالى ﴿ فَمَنْ حَاجَكَ فِيهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ آلِعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَواْ نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَاللهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِن آلِعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَواْ نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَنفُسَنَا وَأَنفُسَكُمْ مُ مُ مَعْ قوله تعالى في آية التطهير: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ ٱللهُ لِيُدْهِبَ عَنْكُمُ الرّجْسَ أَهْلَ ٱلْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً ﴾ (٤) مع الآيات الأخرى التي أشارت إلى ألرّجْسَ أَهْلَ ٱلْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً ﴾ (١٠) مع الآيات الأخرى التي أشارت إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب المؤلِّ وسيأتي قبس منها باعتباره القدوة الواجب الاقتداء به من بعد رسول الله ﷺ والنظر إلى كلّ هذه الآيات مع ما اختص به أمير المؤمنين الحِلِّ من مناقب، ومزايا، وصفات بغير المنظور الذي اعتاد هـؤلاء أمير المؤمنين الحِلْ من مناقب، ومزايا، وصفات بغير المنظور الذي اعتاد هـؤلاء الكتّاب النظر إلى الحقائق من خلاله، لأعذروا السيعة على ما يعتقدون، أو على الأقل لم يبهتوهم بكلّ إفك عظيم.

وفيا يأتي قبس من الآيات التي أشارت إلى القدوة من بعد الرسول المنظرة:

⁽١) المائدة: ٥ / ٧٧.

⁽٢) البقرة: ٢ / ١٢٤، وقد مرّ تفسيرها في البحوث التمهيدية ١: ٧١_٧٢.

⁽٣) آل عمران: ٣ / ٦١.

⁽٤) الأحزاب: ٣٣ / ٣٣، وقد مرّ نفسيرها في البحوث المهيدية ١: ٧٣ ـ ٩٠ ـ

الباب الرابع مالفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف.....

١ ـ قوله تعالىٰ: ﴿ إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ﴾ (١٠).

جاء في نظم درر السمطين، عن أبي برزة الأسلمي أنَّه قال: «سمعت رسول الله عَلَيْكَةِ يقرأ: ﴿ إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ ﴾ ووضع يده علىٰ صدر نفسه، ثمَّ وضعها علىٰ يد على وهو يقرأ: ﴿ وَلِكُلِّ قَوْم هَادٍ ﴾ .

وقال ابن عباس على: لما نزلت ﴿ إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ ﴾ ، قال النبيّ ﷺ: ﴿أَنَا المنذر وعليِّ الهندي ، وبك يا عليِّ يهندي المهندون من بعدي» » .

وأخرج المتقي الهندي، عن الديلمي في فردوس الأخبار بسنده عن ابن عباس، عن النبي المنفر وعلي الهادي ، وبك يا علي يهتدي المهندون من بعدي » (٣) .

وذكر الحاكم الحسكاني الحنفي هذه الآية الشريفة، وقول رسول الله مَالَّشِكَةِ في تفسيرها، مخرجاً ذلك من سبعة عشر طريقاً كلّها موصولة الإسناد إلى رسول الله مَالِثُنَا الله مَالِيْنَا الله مَالِيْنَا الله مَالِيْنَا الله مَالِيْنَا الله مَالِيْنَا الله مَالِيْنَا الله مَالِيْنِيْنِ الله مَالِيْنَا الله مَالِيقِينَ الله مِن الله مَالِيقِينَ المَالِيقِينَ الله مَالِيقِينَ الله مَالِيقِينَ الله مَالِيقِينَ المَالِيقِينَ المَالِيقِينَ المَالِيقِينَ المَالِيقِينَ المَالِيقِينَ المَالِيقِينَ الله مَالِيقِينَ الله مَالِيقِينَ المَالِيقِينَ المَالِيقِينَ المَالِيقِينَ اللهُ مَالِيقِينَ المَالِيقِينَ الله مَالِيقِينَ المَالِيقِينَ الله مَالِيقِينَ اللهُ مَالِيقِينَ المَالِيقِينَ اللهِ الله مَالِيقِينَ اللهُ مَالِيقِينَ اللهُ مَالِيقِينَ اللهُ مَالِيقِينَ الله مَالِيقِينَ اللهِ مَالِيقِينَ اللهُ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ اللهُ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ مَالْمُعِينَ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ مَالِيقِينَ مَالِيقُول

أقول: لو لم يكن في القرآن الكريم إلَّا هذه الآية، وفي السُنّة المطهّرة إلَّا هـذا الحديث الشريف المفسِّر لها، لما احتاجت الشيعة إلىٰ دليل آخر علىٰ صحَّة ما تقول.

ولكن كيف هذا مع قول ابن عباس: «ما نزل في أحدٍ من كتاب الله تعالى ما نزل في عليًّ».

⁽١) الرعد: ١٣ /٧.

⁽٢) نظم درر السمطين / الزرندي الحنني: ٨٩.

⁽٣) كنز العال ١١: ٦٢٠/٦٢٠.

⁽٤) شواهد التنزيل /الحاكم الحسكاني الحسنفي ١: ٢٩٥_٣٠٢/الأحساديث: ٣٩٣ و ٣٩٨ و ٣٩٩ و ٣٩٩ و ٣٩٩ و ٣٩٠ و ٤٠١ ـ ٤١٦، والكتاب بجزئيه خصِّص لبيان الآيات النازلة في عليٍّ وأهل بيته المِيُنِّ، وهسو يـقع في ثمانمائذ صحبفة تقريباً.

⁽٥) شواهد التنزل ١: ٣٩/ ٣٩.

۲۲۸ دفاع عن الكافي

وقول مجاهد بن جبرالمكي: «نزلت في علي سبعون آية لم يشركه فيها أحد» (١٠). وقول يزيد بن رومان: «ما أُنزل في أحد من القرآن ما أُنزل في علي» (٢).

وقول عبد الرحمن بن أبي ليلى: «لقد نزلت في علي ثانين [ثمانون] آية صفواً في كتاب الله ما يشركه فيها أحد من هذه الأُمّة» (٣).

٢ .. قوله تعالىٰ: ﴿ أَفَمَن كَانَ عَلَىٰ بَيْنَةٍ مِّن رَّبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِّنْهُ ﴾ (١٠).

فعن ابن عباس على قال في قوله تعالى: «﴿ أَفَمَن كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِن رَّبِّهِ ﴾ رسول الله على وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِّنْهُ ﴾ على بن أبي طالب خاصة» (٥٠).

٣ ـ قوله تعالىٰ: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ آمَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّالِحَاتِ أُولْئِكَ هُمْ خَيْرُ ٱلْتَرِيَّةِ ﴾ (٦).

جاء في الفصول المهمة، ونظم درر السمطين، والصواعق المحرقة أنّ رسول الله مَلَيُثُنِينَ قال عند نزول هذه الآية لعلي الله: «هم أنت وشيعتك، تأتي انت وشيعتك يوم القيامة راضين مرضيين، ويأتي عدوك غضاباً مقمحين» (٧).

⁽۱) شواهد التنزيل ۱: ۵./۵.

⁽٢) شواهد التنزيل ١: ١٤/٥٣.

⁽٣) شواهد التنزيل ١: ٤٢ / ٥٥، وانظر مقدَّمة تحقيق تفسير الحبري بقلم السيد محمد رضا الجـــلالي، حيث جمع فيها تحت عنوان: «الصلة بين القرآن والإمام» ص ١٥٣ ـــ ١٦٣ نصوص أهل السُنّة التي تبين حقيقة هذه الصلة الني أنكر وجودها الشيخ محمد منظور نعياني، وكفر بهذه الصلة من ســيأتي ذكره في الاتهام الثاني.

⁽٤) هو د: ۱۱ / ۱۷.

⁽٥) نظم درر السمطين: ٩٠.

⁽٦) البينه: ۸۹ /۷.

⁽٧) الفصول المهمة / ابن الصباغ المالكي: ١٢٢، ونظم درر السمطين: ٩٢، والصواعق المحرقة: ١٥٩ ـ في الآيه الحادية عشرة من الآبات النازلة في أهل البيت الميليني .

ويؤيده ما أخرجه سبط ابن الجوزي، عن أبي سعد الخدري صال: «نظر النبي المنافظة إلى على بن أبي طالب فقال: «هذا وشبعته هم الفائزون يوم القيامة » (١٠).

ويؤيده أيضاً ما ذكره ابن حجر في صواعقه، عن أحمد بن حنبل في المناقب أنّه روئ عن النبيّ مَلَيْفُكُ أنّه قال لعلي الله: «أما تسرضىٰ أنك معي في الجنة والحسن والحسين، وذريستنا خلف ظهورنا، وأزواجها خلف ذريستنا، وشيعتنا، عن أيماننا وشمائلنا» (٢).

ولعمري هل يعلم الدكتور أحمد محمد جلي، والشيخ محمد منظور نعماني كيف سُجّلت هذه الآية المباركة في بعض كتب التفسير السُنّية كالدرّ المننور منلاً ؟!

إنَّها سُجلت برواية السيوطي عن أُبي بن كعب هكذا:

«ما كان الناس إلا أُمة واحدة، ثمَّ أرسل الله النبيين مبشّرين ومنذرين يأمرون الناس يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويعبدون الله وحده، وأولئك عند الله هم خير البرية» (٣) !!

٤ ــ قولد تعالىٰ: ﴿ وَقِفُوهُمْ إِنَّهُم مَسْؤُولُونَ ﴾ ('').

هذه الآية عدَّها ابن حجر من الآيات النازلة في أهل البيت المَيِّلِين ، ونقل عن الواحدي المفسِّر ، أنَّه قال في الآبة: ﴿ وَقِفُوهُمْ إِنَّهُم مَسْؤُولُونَ ﴾ ، أي: عن ولاية

⁽١) تذكرة الخواص / سبط ابن الجوزي الحنبلي: ٥٤.

⁽٢) الصواعق المحرقة: ١٥٩.

⁽٣) الدر المنثور / السيوطي ٨: ٥٨٧، وسيرد تشويه سورة البينة بكاملها بـروايـة السـيوطي في الدر المنثور عن أُبِيّ بن كعب، في الفصل الأخبر من هذا الباب، برقم المثال (٨٧) من امثلة التحريف عند أهل السُنّة.

⁽٤) الصافات: ٣٧ / ٢٤.

على بن أبي طالب الملا وأهل بيته، ثمَّ أُورد بعد ذلك جملة من الأحاديث المؤيدة لقول الواحدي، فكان أوّلها حديث الثقلين (١).

ونقل العلَّامة الأميني في الغدير قول الآلوسي في هذه الآية فقال ما نصه:

«وقال الآلوسي في تفسيره ٢٣ ص ٧٤ في قوله تعالى: ﴿ وَقِفُوهُمْ إِنَّهُم مَّ مُشُوُّولُونَ ﴾ ، بعد عدّ الأقوال فيها: وأُولىٰ هذه الأقوال أنَّ السؤال عن العقائد والأعال، ورأس ذلك: لا إله إلَّا الله ، ومن أجَلِّه: ولاية علي كرم الله تعالى وجهه» (٢٠) .

ونكتني بهذا القدر من الآيات الشريفة المسيرة إلى القدوة التي يجب الاقتداء به من بعد الرسول، اذ لا طاقة لصدر البحث على استيعاب جمسيع الآيات النازلة في علي طالح الله المفسرون بشأنها، وما أخرجه المحدد في تفسيرها.

ثانياً ـ السُنّة النبويّة تفضح أرباب هذه الدعوى:

ثمَّ لو افترضنا عدم وجود آية واحدة في القرآن الكريم تعيِّن للمسلمين الإمام الذي يخلف الرسول الكريم ﷺ، أفلا تكني السُنّة المنطقرة في تنصيب أمير المؤمنين الله ، خليفة، وإماماً، وهادياً مهدياً ؟!

أليست رزية يوم الخميس ـ وما أدراك ما يوم الخميس ـ كافية لإزاحة الستار عن الحقائق المرّة التي لا يستسيغها المقتدون بالسياسة التي طالما حـاولت يـدها إخفاء تلكم الحقائق عن عمد وإصرار ؟

⁽١) الصواعق المحرقة: ١٤٩، في الآبة الرابعة من الآيات النازلة في أهل البيت ﴿ إِلَّا اللَّهِ اللَّهِ ال

⁽٢) الغدير ١: ٣٨٨.

الباب الرابع ـ الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف.....

أليس في حدبث الغدير موعظة لمتعظ ؟ والله تعالىٰ يقول: ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُواْ مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْراً لَّهُمْ وَأَشَدَّ تَغْبِيتاً ﴾ (١٠).

وقال تعالىٰ: ﴿ إِنَّ فِي ذَالِكَ لَذِكْرَىٰ لِمَنْ كَانَ لَهُ قَالْبٌ أَوْ أَلْقَى ٱلسَّمْعَ وَهُـوَ شَهِيدٌ ﴾ (٢).

وقال تعالىٰ: ﴿ إِنَّ هٰذِهِ تَذْكِرَةٌ فَمَن شَآءَ آتَّخَذَ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا ﴾ (٣).

ومن هنا يحقّ لي أن أسأل هؤلاء الكتّاب وأقول لهم:

أمًّا وجدتم في حديث الثقلين ذكرى لمعتبر ؟

أمًّا وجدتم في (سفينة نوح) نجاة لمعتصم ؟

أمًّا وجدتم في (باب حطة) سبيلاً للمغفرة ؟

ثمَّ ماذا يقول هؤلاء الكتّاب عن مناقب أمير المؤمنين علي الله وفضائله الجمة، التي قال أحمد بن حنبل عنها _كها في رواية الحاكم _: «ما جاء لأحد من أصحاب رسول الله على الفضائل ما جاء لعلي بن أبي طالب الله المؤلفظ من الفضائل ما جاء لعلي بن أبي طالب الله عنها لأن يكون علي لا سواه المؤهّل الشرعي الوحيد من بين الصحابة للإمامة والحلافة؟

كما شهد الصحابة بمناقب علي الله ، وما عنده من السوابق التي انعدم نظيرها في مجد الصحابة ، ولو أنّ واحدة منها قسمت بين الخلق لوسعتهم خيراً.

⁽١) النساء: ٤/ ٦٦.

⁽۲) ق: ۵۰ / ۳۷.

⁽٣) الإنسان: ٧٦ / ٢٩.

⁽٤) مستدرك الحاكم ٣: ١٠٧، ورواه في شواهد التنزيل ١: ١٩/٧و ٨ و ٩ من ثلاثة طرق عن أحمد.

قال الحاكم الحسكاني: «أخبرنا محمد بن علي بن محمد المقري بقرائتي علبه من أصل سهاعه، أخبرنا محمد بن الفضل بن محمد، أخبرنا محمد بن إسحاق بن خزية، أخبرنا الحسين بن حريث أبو عهار، أخبرنا المفضل بن موسى، عن فطر، عن أبي الطفيل، عن بعض أصحاب النبي المشكل قال: لقد سبق لعلي بن أبي طالب المنه من المناقب ما لو أنَّ واحدة قسمت بين الخلق وسعتهم خيراً.

ثمَّ قال الحاكم الحسكاني: فضل بن الشيباني من أئمة الفقهاء بمرو، ورواه غيره عن فطر بن خليفة كذلك أيضاً، وأبو الطفيل عامر بن واثلة الليثي من الصحابة، وهذا إسناد صحيح على شرطهم، وحديمهم مخسرج في الصحاح. ورواه يزيد بسن هارون الواسطي، وهو إمام في الحديث، عن فطر في الرملة» (١).

ثمَّ روى بسنده عن ابن عباس أنَّه قال: «لقد سبقت لعلي من السوابق ما لو قسمت واحدة منها بين جميع الخلائق لأوسعتهم خيراً» (٢).

ثمَّ نقل عن ابن عمر أنَّه ردَّ علىٰ نافع بن الأزرق حين قال: والله إني لابغض عليًا، بقوله: «أبغضك الله، تبغض رجلاً سابقة من سوابقه خير من الدنيا وما فيها» (٣).

ونقل أيضاً قول مجاهد: «إنَّ لعلي ﷺ سبعين منقبه ما كانت لأحد من أصحاب النبيّ ﷺ منلها، وما من شيء من مناقبهم إلَّا وقد شركهم فيها» (١٠).

وعن عكرمة الذي منعه نفاقه عن الإفشاء بما يعلم عن على الله ، قال: «إني

⁽١) شواهد التنزيل ١: ١٨ / ٦.

⁽٢) شواهد التنزيل ١: ٢٠ / ١١.

⁽٣) شواهد التنزيل ١: ٢٠ / ١٢.

⁽٤) شواهد التنزيل ١: ١٧ / ٤.

الباب الرابع ـ الفصل الأول / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف.....

لأعلم أنَّ لعلي منقبة لو حدَّثت بها لنفدت أقطار السموات والأرض.

أو قال: الأرض»(١).

وإليك جملة من الأحادبث الشريفة التي تبيّن من هو علي بن أبي طالب الله مع طائفة يسيرة من مناقبه، وإن كان مامرً في البحوث التهيدية يغني عن ذكر هذا كله.

الفضائل: «حدثنا عبد الرزاق، عن معمر، عن أحمد بن حنبل أنَّه قال في مسنده في الفضائل: «حدثنا عبد الرزاق، عن معمر، عن الزهري، عن خالد بن معدان، عن زادان، عن سلمان قال: قال رسول الله ﷺ: «كنت انا وعلي بن أبي طالب نوراً بين يدي الله تعالىٰ قبل ان يُخلق آدم بأربعة آلاف عام، فلمّا خُلق آدم قُسّم ذلك النور جزئين: فجزء أنا، وجزء على ».

وفى رواية: « خُلقت أنا وعلى من نور واحد».

فإن قيل: قد ضعّفوا هذا الحديث!

فالجواب: إنَّ الحديث الذي ضعَّفوه غير هذه الألفاظ، وغير الإسناد.

أمَّا اللفظ: « خُلقت أنا وهارون بن عمران ، ويحيىٰ بن زكريا ، وعلي بن أبي طالب من طينة واحدة ، وفي رواية : خُلقت أنا وعلي من نور ، وكنّا عن يمين العرش قبل ان يخلق الله آدم بألفي عام ، فجعلنا نتقلب في أصلاب الرجال إلى عبد المطلب » .

وأمّا الإسناد: فقالوا في إسناده محمد بن خلف المروزي، وكان مغفَّلاً، وفيه أيضاً جعفر بن أحمد بن بيان، وكان شيعياً !

والحديث الذي رويناه يخالف هذا اللفظ.

⁽١) شواهد الننزيل ١: ٢١ / ١٣.

٢٣٤دفاع عن الكافي

والإسناد رجاله تقات.

فإن قيل: فعبدالرزاق كان يتشيع!

قلنا: هو أكبر شيوخ أحمد بن حنبل، ومشى إلى صنعاء من بغداد حتى سمع منه، وقال: ما رأيت متل عبد الرزاق، ولو كان فيه بدعه لما روى عنه، وما زال إلى أن مات يروي عنه» (١) انتهى.

﴿ وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُوَ آلحَقُّ قُل لَّسْتُ عَلَيْكُم بِوَكِيلٍ ﴾ (٢).

٢ ـ أخرج الحاكم النيسابوري بسنده عن أبي ذر الغفاري أنَّه قال: «قال رسول الله عَلَيْكَ فقد أطاعني، الله عَلَيْكَ فقد أطاعني، ومن عصى الله ومن أطاع عليّاً فقد أطاعني، ومن عصى عليّاً فقد عصاني » » (٣).

" _ و في كنز العمال: « مكتوب في باب الجنة قبل أن يخلق السموات والأرض بألفي سنة:
 لا إله إلّا الله محمد رسول الله ، أيّدته بعليّ » (٤).

أقول: أخرجه عن العقيلي في الضعفاء، ولكن روىٰ مثله عن الطبراني في الكبير، والأوسط وعن الخطيب في المتفق والمفترق، وعن ابن عساكر أيضاً.

2 ـ وفيه أيضاً ما أخرجه عن الترمذي في السنن وكتاب المناقب في حديث المناجاة عن جابر عن النبي عَلَيْظُو أنَّه قال: «ما أنا انتجيته، ولكن الله انتجاه» (٥٠).

⁽١) تذكرة الخواص: ٤٦ ــ ٤٧.

⁽۲) الأنعام: ٦ / ٦٦.

⁽٣) مستدرك الحاكم ٣: ١٢١.

⁽٤) كنز العمال ١١: ٣٣٠٤٢/٦٢٤.

⁽٥) كنز العيال ١١: ٩٩٥ / ٣٢٨٨٢.

قال ابن الصباغ المالكي في الفصول المهمة: «أنَّه ﷺ انتجا عليّاً يوم الطائف، فقال الناس: لقد طال نجواه مع ابن عمه !!! فقال ﷺ: «ما انتجاه » (١).

٥ ــ وفي النهاية: قال رسول الله ﷺ لعلي ﷺ: «أنت الذائد عن حوضي يوم القيامة، تذود عنه الرجال كما يذاد البعير الصَّادُ» (٢).

٦ ـ وفي طبقات الحنابلة: «قيل للإمام أحمد بن حنبل: ما تقول في حديث علي قسيم النار ؟

قال: وما تنكرون من ذلك ؟!

ألسنا روينا: يا علي لا يحبك إلَّا مؤمن، ولا يبغضك إلَّا منافق؟

قالوا: بليٰ.

قال: فأين المؤمن ؟

قالوا: في الجنة.

قال: وأين المنافق ؟

قالوا: في النار.

قال: فعلي قسيم النار»(٣).

٧ ـ وفي الصواعق المحرقة، أخرج عن ابن السماك، عن أبي بكر أنَّه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا يجوز أحد الصراط إلّا من كتب له علي الجواز» (١٠٠٠).

⁽١) الفصول المهمة / ابن الصباغ المالكي: ٣٩.

⁽٢) النهاية في غريب الحديث / ابن الأثير الشافعي ٣: ٦٥.

 ⁽٣) راجع: الشيعة في عقائدهم واحكامهم / السيد أمير محمد الكاظمي القزويني: ٦٤ ـ نقله عن طبقات الحناملة.

⁽٤) الصواعق المحرقة: ١٢٦ _باب / ٩.

٨ ـ وفي الرياض النضرة، عن عائسة قالت: رأيت أبا بكر يكثر النظر الى وجه علي، فقلت: يا أبت! أراك تطيل النظر إلى وجه علي، فقال: يا بنيّة سمعت رسول الله علي يقول: «النظر إلى وجه على عبادة» (١).

وقد أخرج هذا الحديث ابن حجر في صواعقه أيضاً (٢).

أقول:

لقد طال وقوف القوم بعد السقيفة على باب فاطمة الزهراء على الإخراج مَن النظر إلى وجهه عبادة لأجل المبايعة قسراً كما نصَّت عليه سائر كتب التاريخ، وهذا ممّا لا يحتاج إشارة إلى مصدر لأنَّه من الأحداث العظام التي تناقلته الأجيال جيلاً بعد جيل، ويعرفه المتشيّعون حتى الأطفال منهم، لأَنهم أكثر أُمّة محمد تَلَيُّ ولايً لعليٍّ اللهِ واقتداءً به من بعد رسول الله تَلَيُّ ، وما خلاهم فلا !!

وقد روئ حديث النظر إلى وجه على عبادة، الطبراني في الكبير، والحاكم عن ابن مسعود وعن عمران بن حصين، وابن عساكر عن عائشة، وأخرج في الفردوس عن عائشة حديث: «ذكر عليّ عبادة»، وقد نصَّ على كلّ ذلك المتقي الفردوس عن كنز العمال (٣) إلى غير ذلك من مناقبه الله وفضله وسوابقه التي لم يسبقه اليها سابق ولم يلحق بذيلها لاحق، ممّا يتعذّر الإلمام بأطرافها في هذا الجواب السريع.

ويمكن لمن رام المزيد منها أن يرجع إلى ما كتبه العشرات من أعلام أهل السُنّة حول مناقبه على .

⁽١) الرياض النضرة / الحب الطبرى ٢: ٢١٩.

⁽٢) الصواعق المحرقة: ١٧٥ من المقصد الخامس.

⁽٣) كنز العمال ١١: ١٠٠/ ٣٢٨٩٤ و ٣٢٨٩٥، ١١: ٢٢٤/ ٣٣٠٣٩.

ألباب الرابع _الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف

ثالثاً ـ الأعلم هو الأولى بالإمامة والخلافة من غيره:

ولو افترضنا أنَّ الصحابة قد ساووه في كلّ ما تقدَّم، بحيث لا تكون له اللهِ مزية فيها علىٰ أحدهم تستوجب تقديمه خليفة وإماماً !!

أفلا يحتم إجماع الأُمّة علىٰ أنَّه أعلم الناس بكتاب الله ﷺ، وأقضى الأُمّة بعد نبيّها ﷺ تقديمه ﷺ علىٰ من تقدّمه ؟!

جاء في مجمع الزوائد للهيثمي قوله ﷺ: «من استعمل عاملاً من المسلمين، وهو يعلم أنّ فيهم أولى منه، وأعلم بكتاب الله وسنّة نبيّه، فقد خان الله، ورسوله، وجميع المسلمين » (١).

وبعد، فهل يجوز شرعاً على النبيّ ﷺ أن يستعمل علىٰ أُمَّته غير باب مدينة علمه؛ لقوله ﷺ: «أنا مدينة العلم وعليّ بابها» ؟

نعم، يجوز في شرع الدكتور أحمد محمد جلي _الذي أنكر صحّة حديث مدينة العلم _أن يترك النبيّ أمر أُمّته إلى السقيفة، لكي يُرشَّح للخلافة من خلال أحداثها السريعة الخاطفة من قال: «أقيلوني»، ولا يستنسار في ذلك أيّ نفر من (ذوي القربي) لا سبًا من يقول: «سلوني قبل أن تفقدوني»!!

وليت شعري كيف لا يفرّق العاقل بين «أقيلوني» وبين «سلوني» ؟!

إنّ كلمة «سلوني» التي لم يقلها من الصحابة غير علي الله ، تدلّ على اشتال قائلها على علوم الدين كلّها _ من ألفها إلى يائها _ لأنّها كلمة مطلقة لم تقيّد أسئلة السامعين بكمبّة ولا نوعية ، وليس من المعقول أن يغرر العاقل بنفسه وهو يقولها أو متلها وهو يعلم عجزه عن الإجابة على معضلات المسائل ، وهذا ما لا يمكن أن

⁽١) مجمع الزوائد /الهينمي ٥. ٢١١.

۲۳۸ دفاع عن الكافى

يصدر عن أمير المؤمنين علي الله لو كان كذلك.

وإن دلّ هذا علىٰ شيء إنَّا يدلّ علىٰ أنَّ من يقولها لا بُدَّ وأن يكون قد اندمج علىٰ مكنون علم جمّ لو أباح به كلّه لاضطرب القوم اضطراب الأرشية في الطويّ البعيدة، وهذا ما لم يحصل لأيّ فرد من الصحابة سوىٰ على الماليّ ، فهو القائل:

* . . , بل اندمجت على مكنون علم لو بحت به لاضطربتم اضطراب الأرشية في الطوي البعيدة * (1) .

ولا ريب أنَّه عليه كان قادراً من خلال هذا المكنون أن يحل كلّ معضلة ونازلة كادت أن تهلك غيره لولاه، حتى قال قائلهم: لا أبقانيالله لمعضلة ليس لها أبو حسن.

وهو في الوقت الذي كان يقول فيه على مرأى ومسمع الجميع: «سلوني قبل أن تفقدوني فوالله لا تسألوني عن شيء إلّا أخبرتكم، وسلوني عن كتاب الله، فوالله ما من آية إلّا وأنا أعلم بليل نزلت، أم بنهار، أم في سهل، أم في جبل» (٢).

كان يرى غيره فَهمَ (الأبّ) من التكلّف (٣)، ولا يدري ما معنى ا

⁽١) شرح نهج البلاغة / ابن أبي الحديد ١: ٢١٣ / ٥، وبشرح الشيخ محمد عبده ١: ٤٦ والمعنى، أي كاضطراب حبال الدلاء الممتدة في أعمق الآبار.

 ⁽۲) الطبقات الكبرئ / ابن سعد ۲: ۳۳۸، الجامع لاحكام القرآن / القرطبي المالكي ١: ٣٥، شـواهـد التنزيل / الحاكم الحسكاني الحنني ١: ٣٠ / ٣٠ و ١: ٣١ / ٣١ و ٣٣ و ١: ٣٧ / ٣٣، البرهان / الزركشي ٢: ١٥٠ الإتقان / السبوطي ٤: ٢٣٣.

⁽٣) ورد في تفسير الكشاف للز مخشري ٤: ٢٢٠ في تفسير قوله تعالىٰ: ﴿ وَفَاكِهَةٌ وَأَبًّا ﴾ عَبَسَ: ٨٠ / ٣١، أنَّه سُئل أبو بكر عن معنىٰ الأبّ ؟ فقال: «أي سماء تظلني، وأي أرض تقلّني إذا قلت في كتاب الله ما لا علم لي به».

قال الزمخشرى : وعن عمر أنَّه قرأ هذه الآية فقال : «كلّ هذا قد عرفنا ، فما الأبّ ؟ ثمَّ رفض عصا

ناهيك عن اعتراف الصحابة أنفسهم بتفوقه عليهم علماً وفضلاً ومنزلة، وقد ذكرنا في آخر البحوث التمهيدية اعتراف الخصم اللدود ـ معاوية بن أبي سفيان ـ بذلك في رسالته التي بعثها إلى محمد بن أبي بكر والتي خشي من ذكرها المؤرخون لما فيها مما لا يحب سماعه الذين مردوا على النفاق.

وهذا ابن عمر يقول: «علي أعلم الناس بما أُنزل علىٰ محمد[ﷺ]»^(۲).

وهذا ابن مسعود يقول: «إنَّ القرآن أُنزل علىٰ سبعة أحرف، ما منها حرف إلَّا له ظهر وبطن، وإنَّ عليّاً بن أبي طالب عنده علم الظاهر والباطن»^(٣).

وهذا ابن عباس يقول: «عِلْمُ النبيّ ﷺ من عِلْمِ الله وعِلْمُ عليٌّ من عِلْمِ النبيّ، وعلم عليٌّ إلَّا كقطرة في سبعة أبحر» (٤٠).

وهذا عامر السُعبي يقول: «ما كان أحَدٌ في هذه الأُمَّة أعلم بما في اللوحين وبما

♦ كانت بيده وقال: هذا لعمر الله التكلف، وما عليك يابن أُم عمر أن لا تدرى ما الأَبّ! ثمَّ قال: اتبعوا ما
 تبين لكم من هذا الكتاب، وما لا فدعوه»!!

أقول: كان على أبي حفص أن برشدهم بالرجوع إلى السُنّه فها لم ينبين لهم من الكتاب العزيز، لا أنْ يأمرهم بتركه، ولكنّه علم أنّ رجوعهم إلى السُنّة سيؤدّي إلى وضع النقاط على الحروف لا إلى الها لم الكتاب، كها هو في تبريرات هؤلاء الكتّاب ومن سبقهم لمنعه من تدوين السُنّة المطهّرة !!

⁽١) ورد في جامع البيان للطبري ١: ٤٣٥ و ٢٣٦ و ٤٣٦، وفتح القدير للشوكاني ١: ٥٤٤ في تنفسير قوله تعالىٰ: ﴿ يَسْتَقْتُونَكَ قُلْ اللهُ يُقْتِيكُمْ فِي اَلكَلالَةِ ﴾ النساء: ٤ /١٧٦، أنّ عمر قال: «لأن أكونَ أعلم بالكلالة أحب إليَّ من أن يكون لي مثل قصور الشام».

⁽٢) شواهد التنزيل /الحاكم الحسكاني الحنفي ١: ٣٠.

⁽٣) حلية الأولياء / أبو نعيم ١: ٦٥، بنابيع المودّة / القندوزي الحنني ٤٤٨ ـ باب / ٦٥.

⁽٤) ينابيع المودّة: ٨٠ ـ باب / ١٤.

٧٤ دهاع عن الكافي

أُنزل علىٰ محمد [ﷺ] من عليّ » ^(١).

وهذا ابن شبرمة قاضي أبي جعفر المنصور على الكوفة يفول: «ما كان أحَـدُ يصعد على المنبر فيقول: سلوني عمّا بين اللوحين إلّا علىّ بن أبي طالب» (٢).

وقال عبد الملك بن أبي سليان: «فلت لعطاء: أكان في أصحاب محمد [المُشْكِلُةِ] أعلم من على ؟ قال: لا والله لا أعلمه » (٣).

وهل يفيد الدكتور أحمد محمد جلي إنكاره لصحَّة حديث (مدينة العلم) ؟!

وهل يلغي إنكاره هذا ما ثبت من اعترافات من تقدَّم بتفوق أمير المؤمنين اللهِ على جميع الأصحاب بعلم الكتاب ؟

وهل يجدي نفعاً هذا الإنكار، بعد قول رسول الله الشُّنطَة لعليّ الله : «ليهنك العلم أبا الحسن، لقد شربت العلم شرباً، ونهلته نهلاً » (1) ؟

نعم، أنكر حديث مدينة العلم فقال: «أمَّا الأحاديث الموضوعة التي استدلّ بها السيعة فكثيرة جداً، ومن ذلك ما رواه جابر عن النبيّ ﷺ: «أنا مدينة العلم وعليٌ بابها» (٥).

لفد أبهت ابن تيميّة قبله أهل العلم جميعاً بهذا الحديث أيضاً فقال: «هذا الحديث ضعيف، بل موضوع عند أهل العلم بالحديث _ ثمٌّ قال _ ولكن قد رواه

⁽١) سواهد التنزيل /الحاكم الحسكاني ١: ٣٦/٣٦.

⁽۲) شواهد التنزيل ۱: ۳۸ / ۶3.

⁽٣) سواهد التنزيل ٤٤/٣٧:١، وانظر المزيد من هذه الأقوال في كتاب الغدير للعلّامة الأميني ٣: ١٠٠-٩٥.

⁽٤) حلية الأولياء ١: ٦٥.

⁽٥) دراسات عن الفرق في تاريخ المسلمين: ١٩٤.

أقول:

وهل يفيد تشبث الدكتور بقول ابن تيميّة، بعد قول رسول الله ﷺ: «ليهنك العلم أبا الحسن»، وبعد قول عليّ الله «سلوني»، وقول عمر، وابن مسعود، وابن عباس ؟!!

وأغلب الظن أنَّ إنكار صحَّة حديث (مدينة العلم)، إنَّا جاء بعد الاطّلاع على حديث الهيثمي آنف الذكر، ونظائره من الأحاديث الأُخرى التي توجب شرعاً وعقلاً الرجوع في كلّ شيء من أمور الدين والدنيا إلى الأعلم.

علىٰ أنَّ حديث مدينة العلم صحيح لا ريب فيه، وقد نصَّ علىٰ صحَّته الطبري (ت/ ٣١٠ هـ) في تهذيب الآتار، بعد أن أورده بلفظ «أنا دار الحكمة وعليِّ بـابها». فقال: «وهذا خبر صحيح سنده ـ إلىٰ أن قال ـ وقد وافق عليّاً في رواية هذا الخبر عن النبيّ هِيْ ، غيرُه»، ثمَّ أخرج عن ابن عباس أنَّه قال: «قال رسول الله هِي : «أنا مدينة العلم وعليٌّ بابها، فمن أراد المدينة فليأتها من بابها» .

كها اعترف به سبط ابن الجوزي في تذكرته (٢)، وقال بصحَّته ابن حجر الهيتمي، ووصف طرقه بالكثرة (٤).

وأخرجه الحاكم من طريقين، أحدهما: عن جابر بن عبد الله الأنصاري. والآخر: عن ابن عباس. كما أخرجه الطبراني، والترمذي عن علي الله كما أنسار

⁽١) علم الحديث /ابن تيميّة: ٦٥، ثمَّ كرر قوله في ص: ٢٧٦ أيضاً.

⁽٢) تهذيب الآثار _مسند الإمام على علي /الطبري: ١٠٤ _ ١٠٥ / ١٧٣ _ الحديث النامن.

⁽٣) تذكرة الحواص: ٤٧.

⁽٤) تطهير الجنان /ابن حجر الهيتمي: ٣٥_مطبوع في آخر الصواعق المحرقة لابن حجر أيضاً.

٧٤٢ دفاع عن الكافي

إلى جميع ذلك المتّق الهندي في كنز العمال (١).

كها أشار الجزري الشافعي إلى بعض طرق الحديث، ومن أخرجه، وعلّق على قول الترمذي بغرابة الحديث بما لفظه: «قلت: ورواه بعضهم عن شريك، عن سلمة، ولم يذكر فيه عن سويد.

ورواه الأصبغ بن نُباتة، والحارث عن عليٌّ نحوه.

ورواه الحاكم من طريق مجاهد، عن ابن عباس، عن النبي ﷺ، ولفظه: «أنا مدينة العلم وعليّ بابها، فمن أراد العلم فليأتها من بابها » وقال الحاكم: صحبح الإسناد ولم يخرجاه.

ورواه أيضاً من حديث جابر بن عبد الله، ولفظه: «أنا مدينة العلم وعليّ بابها، فمن أراد العلم فليأت الباب» » (٢).

ولا يفوتنا هنا أن نذكر بأن حديث مدينة العلم قد أُخرج في هــامش أســنى المطالب^(٣) للجزري الشافعي (ت / ٨٣٣هـ) من المصادر التالية:

- ـ المستدرك على الصحيحين ٣: ١٢٦ و ١٢٧.
 - تهذيب التهذيب ٦: ٣٢٠.
 - -كنز العمال ٦: ١٥٢.
 - _ أُسد الغابة ٤: ٢٢.
 - ـ تاریخ بغداد ٤: ٣٤٨.
 - ـ مجمع الزوائد ٩: ١١٤.

⁽١) كنز العيال ١١: ٦٠٠ / ٣٢٨٨٩ و ٣٢٨٨٩.

⁽٢) أسنى المطالب: ٧١.

⁽٣) أنظر: هامش (أسني المطالب) /ص ٧٠ و ٧١.

الباب الرابع ـ الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف.....

- ـ الرياض النضرة ٢: ١٩٣.
 - كفاية الطالب: ٢٢٠.
 - الصواعق المحرقة: ٧٣.
 - م فيض القدير ٣: ٤٦.
 - ـ فتح الملك العلى: ٥٥.
- ـ المناقب لابن المغازلي: ٨٠.
 - ـ ينابيع المودّة: ٧١.
 - كنوز الحقائق: ٤٣.
 - ـ نزل الأبرار : ٧٣.

وأخرجه الجزري نفسه من طريقين ، ثم رواه بألفاظ أُخرىٰ.

وهذا غيض من فيض، ومن رأى العبقات، وخلاصتها سيجد مصادره بالمئات، حيث أفرد مير سيد حامد حسين الموسوي (ت/١٣٠٦هـ) في كتابه الخالد: عبقات الأنوار في إمامة الأئمة الأطهار، مجلّدين ضخمين لهذا الحسديث أحدهما لسند الحديث، والآخر لدلالته، كما أفرد السيد على الحسيني الميلاني المجلّد العاشر كله من كتابه: خلاصة عبقات الأنوار لهذا الحديث. وسيجد القارئ فيها ضالته، إذ شجّل فيها رواة هذا الحديث ابتداءً من عصر الصحابة، فالتابعين، فتابعيهم، ومن جاء بعدهم، مع من أخرجه من علماء أهل السُنة ومحدِّتهم بمختلف عصورهم وعلىٰ تدرج القرون. وهذا ما يكشف عن تعصّب وعناد من أنكر صحَّة هذا الحديث وضعه، كابن تيميّة، ومن تابعه.

كلمة أخيرة في تزييف هذه الدعوى

إنَّ الذي بوّا عليّاً عليّاً عليه منصب الإمامة، هو القرآن الكريم الذي أبي أن ينالها باستحقاق من عكف ولو مرة على عبادة الأصنام، وكذلك السُنّة المطهّرة التي

حفظتها أوعية العلماء بيضاء نقيّة لا غبار عليها، كما أنّ فضائله على التي حُسِد عليها، هي التي بوّأته هذه المنزلة، على الرغم من المحاولات العنبفة المتلاحقة، التي جرّبها أعداء الله ورسوله لطي هذه الفضائل، فما ازدادت إلّا انتشاراً وعلوّاً.

قال ابن أبي الحديد المعتزلي الحنفي: «فأمًا فضائله الله ؛ فإنّها قد بلغت من العِظَمِ والجلالة والانتسار والاشتهار مبلغاً يسمج معه التعرّض لذكرها، والتصدّي لتفصيلها.. وما أقول في رجل أقرّ له اعداؤه وخصومه بالفضل. ولم يمكنهم جحد مناقبه ولاكتان فضائله. فقد علمت انّه قد استولىٰ بنو أُمية على سلطان الإسلام في شرق الأرض وغربها، واجتهدوا بكلّ حيلة في إطفاء نوره، والتحريض عليه، ووضع المعايب والمثالب له، ولعنوه على جميع المنابر، وتوعدوا مادحيه، بلل حبسوهم وقتلوهم، ومنعوا من رواية حديث يتضمّن له فضيلة، أو يرفع له ذكراً، حتى حضروا أن يسمّى أحد باسمه. فما زاده ذلك إلّا رفعة وسموّاً، وكان كالمسك حتى حضروا أن يسمّى أحد باسمه. فما زاده ذلك إلّا رفعة وسموّاً، وكان كالمسك كلما سُتِرَ انتشر عَرْفُهُ، وكلّما كُتِمَ تضوّع نشره، وكالشمس لا تستر بالراح، وكضوء النهار إنْ حُجبت عنه عين واحدة، أدركته عيون كثيرة.

وما أقول في رجل تُعزى إليه كلّ فضيلة، وتنتهي إليه كلّ فرقة، وتتجاذبه كلّ طائفة. فهو رئيس الفضائل وينبوعها، وأبو عـ ذرها، وســابق مـضهارها، ومُجـــلّي حَلْبتها ؛ كلّ من بزغ فيها بعده فمنه أخذ وله اقتفىٰ، وعلىٰ مثاله احتذى» (١).

إنّ احتجاج السيعة على الخصم بإتبات إمامة أمير المؤمنين الله الم يكن يوماً من الأيام بتلك الروايات (المملوءة بالمزاعم المنحرفة) كما زعمته الكتب التي لا تضيق بها ذرعاً سلّة المهملات، إذ حررتها الأقلام المأجورة التي لا يعرف أصحابها من الحق موضع أقدامهم. وإنَّا كان بالأحاديث المخرجة في كتب أهل السُنّة

⁽١) شرح نهج البلاغة / ابن أبي الحديد ١: ١٦.

أنفسهم، والمعترف بصحَّتها من قبل علمائهم، ودعوى خلو الفرآن الكريم من الآيات المصرِّحة بالإمامة، كذب وافتراء على الفرآن الكريم _كها مرَّ إتباته _، كها أثبت كذب هذه الدعوى الحاكم الحسك اني الحنفي في كتابه الرائع (نسواهد التنزيل)، إذ خصَّصه كله وبجزئيه للآيات النازلة في عليٍّ وأهل البيت الجيُّ ، مشفوعة بالأحاديت الجمّة _من طرف أهل السُنّة _المفسِّرة لتلك الآبات بسكل لا يدع مجالاً لمتأوّل، كها هو الحال في آية الأمر بالنبليغ التي أوضحها حديب الغدير، وكم وكم ها من نظير.

علىٰ أنَّ هذا المنهج الذى استخدمه النسعة في الاحتجاج على غيرهم هو المطرد _كها تقدَّم _وهو لا يعني عدم امنلاك النسعه الدليل القاطع على صحَّة ما يعتقدون، بل على العكس من ذلك قاماً، غاية الأمر أنَّهم يبنغون من وراء هذا المنهج الزام غيرهم بالحق المضيّع في يوم السقيفة، ذلك اليوم الذي صوّره سبط ابن الجوزي الحنبلي في بيت من النسعر أورده بحكاية عجببة في نذكرته، ونسبه إلى علي الله وصورته:

ولم أرَ مــــثل ذاك اليـــوم يــوماً ولم أرَ مـــثله حـــقاً أُضــيعا (١)

⁽١) تذكرة الخواص /سبط ابن الجورى الحنبلي: ٤٠.

اتهام الأئمة المالية بشبهة التحريف!!

لقد أساء بعض الكتَّاب من أهل السُنّة _ بهدف الطعن على الشيعة _ إلى رسول الله تَلْكُلُكُ وذلك من خلال الله عترته بتحريف القرآن الكريم والحضّ عليه، عَشُكاً منهم بما جاء من روايات في الكافي ظُنّ بها التحريف، مع أخذهم بعين الاعتبار ما أثاره الأخباريون من دعوى صحَّة جميع ما في الكافي وصدور رواياته عنهم الكيل .

فهذا إحسان إلهي ظهير الذي كرّس الجهد لفهم عقائد السيعة الإمامية من خلال كتاب الكافي، قال _ بعد أن ساق ثماني روايات من الكافي للتدلبل على صحّة ما ذهب إليه _: «ومثل هذه الروابات كثيرة كثيرة في أو تق كتاب من كتب القوم الذي عرض على الإمام الغائب فأو نقه (١) وجعله كافياً لسيعته. أعرضنا عنها لما أنّها وردت في كتاب (فصل الخطاب) الذي خصّصنا له الباب الرابع من هذا الكتاب تجنّبا عن التكرار» (٢).

أقول: سيأتي الكلام مفصّلاً _إن شاء الله تعالىٰ_عن هذه الروايات التي نقلها من (فصل الخطاب) وغيرها مممّا ذُكر علىٰ لسان غيره من الكتَّاب، وسيتّضح ما فيها سنداً ودلالة.

⁽١) كذا: والصواب: (فو ثَّفه)، والمعنىٰ على الأُولىٰ: فشدّه _لسان العرب ١٠: ٣٧١_ و ئق .

⁽٢) الشيعة والقرآن. ٣٤ و ٥١.

ثُمُّ قال: «إنَّ الكليني روى هذه الروايات من أئمته المعصومين وأنَّهم كانوا يقولون بالتحريف في القرآن الموجود بأيدي الناس، كما كانوا يوعزون إلى شيعتهم أن يعتقدوا بمثل هذا الاعتقاد، ولقد وردت في هذه الروايات الثمانية عقيدة الأربعة من الأئمة: على بن أبي طالب، محمد الباقر، ابنه جعفر، وأبي الحسن [الميلايا]».

وقال في موضع آخر: «إنَّ الشيعة كانوا يعتقدون التحريف في القرآن في الدور الأوَّل؛ بما فيهم أئمة مذهبهم وواضعوا شرعتهم حسب مروياتهم، ولم ينبت عن واحد منهم أنَّه كان يعتقد خلاف ذلك»(١).

وقال صاحب الوشيعة: «وللائمة مثل الباقر والصادق [الله] في تحريف الكتاب الكريم أيمان بالغة، ولهم في تكذيب ما ثبت في القرآن الكريم والمصاحف على التواتر كلهات شديدة »(٢).

(١) الشيعة والقرآن: ٣٤.

⁽٢) الوشيعة/موسىٰ جار الله: ٢٣.

جواب هذا الاتهام

لا أدري كيف تُفسَّر ادَّعاءات علماء أهل السُنّة ـكما مرَّ في هذا البحث ـ بأنَّ أهل السُنّة هم وحدهم شيعة عليّ، وهم وحدهم يحبّون أهل البيت حيث أمر الله تعالىٰ بمودّتهم، وأنَّهم هم وحدهم لا غيرهم قد حفظوا رسول الله عليه في أهل بيته المبيّلان، وأنَّهم، وليس (للرافضة) من هذا حظ ولا نصيب كما يدّعون!! مع هذه الاتهامات التي يروّجها خلفهم بحق آل البيت المبيّلان؟!

وإذا كان جحود القرآن الكريم، وتكذيب النبي الشي الشيط في يخص أهل البيت عند هؤلاء أمراً مقبولاً، فإنّ رغبة الأبناء عن الآباء كفر مضاف على هذا الكفر كما نصّ عليه البخاري، إذ أخرج عن عمر بن الخطاب أنّه كان يقول: «ثمّ إنّا كنا نقرأ فيما نقرأ من كتاب الله: أن لا ترغبوا عن آبائكم، فإنّه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم، أو إنّ كفراً بكم أن ترغبوا عن آبائكم،

فتشيُّع الآباء إذن لعليٌّ عليه ، واتهام الأبناء له بالتحريف هو من الكفر المضاف ؛ لأنَّه رغبة عن الآباء كما في آية عمر المنصوص عليها في أصح كتاب بعد كتاب الله

⁽١) صحيح البخاري ٨: ٢٠٠ ـ ٢٠٠ ـ ٢٠٠ ـ كتاب المحاربين، باب رجم الحبلي من الزنا، الإتقان / السيوطي ٣ ـ ٣٠ ـ ٨٤، فواتح الرحوت بشرح مسلّم الثبوت ٢: ٧٣ ـ حكاه عن عبد الرزاق، وأحمد، وابسن حبان بإسنادهم عن عمر، وقال: وفي رواية الطبراني عن عمر أنّه قال لزيد: أكذلك يا زيد، قال: نعما!! وسيأتي ذلك في المثال (٧٥) من أمثلة التحريف عند أهل السُنّة في الفصل الأخير من هذا الباب.

تعالىٰ عندهم! ولكن ليس من العجب أن يرغبوا عن آبائهم، ولا من العجب أن يرغبوا علياً وبقيّة أهل البيت الميلي بتحريف القرآن الكريم ما دام الحق والباطل في صراع مستمر إلى أن تقوم الساعة، ولكن العجب العجاب أن تكافئ البلاد التي يشهد أهلها بأن محمداً رسول الله، إحسان إلهي ظهير فتعيد طبع كتابه ست مرات متوالية، مع ما في هذا الكتاب من تكذيب صريح للنبي الكريم، وإساءة بالغة لشخصه المقدس العظيم!! هذا في الوقت الذي تدعوا فيه أنظمتهم إلى إعدام من يسب معاوية بن أبي سفيان ؛ لأنه من الصحابة!!

إنَّ اتَهَام أهل البيت الله جحود للقرآن الكريم الذي أشاد بهم، وأوجب على كلّ مسلم مودّتهم، وولاءهم، والصلاة عليهم في خاتمة التشهد، كما أنَّه اتهام للنبيّ العظيم ـ الذي لا يخشىٰ في الله لومة لائم ـ بالمحاباة، مع تكذيبه الشائليّ في جميع ما قاله بحق أهل بيته المهيّل من وجوب التمسك بحبل ولائهم، والاقتداء بسيرتهم، والاهتداء بهديهم، والتزام مودّتهم، والحذر من بغضهم ومعاداتهم.

ولا يسعني في هذا الجواب إلّا أن أُحيل إلى ما تقدَّم ذكره في جواب الدعوى السابقة مع ما تقدَّم عليه في البحوث التمهيدية، مع الاقتصار هنا على ما لم يذكر هناك مراعين الاختصار، وفسح المجال أمام صفحات مقبلة لحديث أهم من الحديث عن هذا الاتهام السخيف الذي رفضه القرآن الكريم وكذّبته السُنّة الثابتة، ولا يؤيّده أحد إلا وهو لإحدى ثلاث _كها أخرجه ابن حجر الهيتمي وسيأتي _:

إمًّا منافق.

وإمًّا ولد زانية.

وإمًّا امرؤ حملت به أمّه من غير طهر.

فلا غرو إذن ـ بعد هذا التصريح النبوي ـ أن تتكالب هذه الأصناف الثلاثة على ا

٠ ٢٥٠دفاع عن الكافى

إشاعة ما رفضه القرآن الكريم، وكذّبته السُنّة المطهّرة، كما سيتّضح من جواب هذا الاتّهام وعلى النحو الآتي:

أولاً - من القرآن الكريم:

١ ـ قوله تعالىٰ: ﴿ إِنَّ اللّٰهَ وَمَلائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلى النّبيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ صَلُّواْ عَلَيْهِ وَسَلِّمُواْ تَسْلِيماً ﴾ (١).

إنَّ كيفية الصلاة على النبي تَلَيْكُ قد أوضحتها لنا السُنّة المطهّرة، فقد أخرج البخاري من طريق سعيد بن يحيئ، عن كعب بن عْجَرة أنَّه قال: «قيل: يا رسول الله ! أمَّا السلام عليك فقد عرفناه، فكيف الصلاة ؟ قال: قولوا: اللهم صلّ على محمد وعلىٰ آل محمد، كما صلّيت علىٰ إبراهيم، إنَّك حميد مجيد، اللهم بارك علىٰ محمد وعلىٰ آل محمد كما باركت علىٰ آل إبراهيم، إنَّك حميد مجيد» (٢).

وقد روى هذا الحديث جملة من المحدِّثين بطرق شتى عن كعب بن عجرة أيضاً (٢)، كما رووا أحاديث كثيرة أُخرى أسندوها إلى عدد من الصحابة، عن

⁽١) الأحزاب: ٥٦/٣٣.

⁽٢) صحيح البخاري ٦: ١٥١ ـ كتاب التفسير، باب ما جاء في سورة الأحزاب، وأخرجـ د من طرق أُخرى أيضاً.

⁽٣) مسند أحمد ٤: ٣٢ ـ ٢٤٤ ـ ٢٠٥ ـ من طريقين، المعجم الكبير /الطبراني ١١ ا ١٣٠ ـ ١٦٢ / ٢٦٦ و ١١ و ١٠٥ مسند أحمد ٤: ٣٥ ـ ١٥٥ / ٢٥٩ ـ ٢٥٠ من ثلاثة طرق، ترتيب مسند الشافعي ١: ٧٩ / ٢٧٩ ـ ٢٧٩ و ٢٧٠ و ٢٧٠ و ٢٧٩ و ٢٠٠ و ١٥٠ الباب الصلاة على الباب الصلاة على الهاب الصلاة على الهلاة على الهلاة على الهلاة على الله المسيوطي ٢: ١٤٨ ـ ١٤٨ ـ باب الصلاة على أهل بيت رسول الله المسيوطي ٦: ٢٤٦، وفيه: وأخرج عبد الرزاق، وابن أبي شيبة، وأحمد، وعبد بن حميد، المنثور / السيوطي ٦: ٢٤٦، وفيه: وأخرج عبد الرزاق، وابن ماجة، وابن مردوية عن كعب بن والبخاري، ومسلم، و أبو داود، والترمذي، والنسائي، وابن ماجة، وابن مردوية عن كعب بن عجرة. وأشار قبل ذلك إلى سعيد بن منصور، وابن أبي حاتم، حيث أخرجاه عن كعب أيضاً، وكنز العال ٢: ٢٠٧ / ٢٠١٥.

منها: حديث عائشة، عن رسول الله المنظمة ، أنّه قال في كيفية الصلاة الواردة في هذه الآية: «اللّهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صلّيت على إبراهيم وآل إبراهيم، وارحم محمداً وآل محمد كما رحمت إبراهيم وآل إبراهيم، وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على إبراهيم، إنّك حميد مجيد» (١).

ومثل حديث عائشة _ باختلاف يسير _ ما روي عن أمير المؤمنين الللا^(۲) وابن عباس (۳) وأنس بن مالك (٤) كلّهم عن رسول الله تلايك .

وكذلك أسندوا عدداً من الأحاديث المفسرة لهذه الآية _ والتي قرنت الصلاة على الآل بالصلاة على النبي الشائل في التشهد بالصلاة _ إلى عدد آخر من الصحابة أيضاً. كزيد بن خارجة (٥) وأبي مسعود البدري (٦)، وأبي هريرة (٧)، وطلحة (٨)،

⁽١) كنز العمال ٢: ٢٨٢ / ٤٠١٤، تفسير القرآن العظيم / ابن كثير ٤: ٥١٤، الدر المنثور ٦: ٦٤٦.

⁽٢) سنن البيهقي ٢: ١٤٨ ـ كتاب الصلاة . باب الصلاة على النبيّ 歌鹭 في التشهد . كنز العمال ٢: ٢٧١ / ٣٩٩ و ٢: ٢٧١ م ٣٩٩١ و٢: ٢٧٤ / ٣٩٩٢ و ٣٩٩٣ . من ثلاثة طرق .

⁽٣) الدر المنثور ٦: ٦٤٦ أخرجه عن ابن جرير الطبري في تفسيره.

⁽٤) كنز العمال ٢: ٢٧٦ / ٣٩٩٨، تفسير القرآن العظيم ٤: ٥١٤، الدر المنثور ٦: ٦٤٦.

⁽٥) مسند أحمد ١: ١٩٩.

⁽٦) مسند أحمد ٤: ١٨٨ و ٥: ٢٧٤، سنن أبي داود ١: ٩٨٠ / ٩٨٠ كتاب الصلاة عملي النبي ، التشهد، سنن النسائي ٣: ٥٥ كتاب السهو، باب الأمر بالصلاة على النبي ، سنن الدارقطني ١: ٥٤ كتاب الطهارة، باب ذكر وجوه الصلاة على النبي ، سنن البيهقي ٢: ٢٥١ كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ، ١٤٦ / ٣٥٧ كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي ، ١٤٦ / ٣٩٣ ومشكل الآتار / الطحاوي ٣: ٧، باب بيان مشكل ما روى عن رسول الله المنظي في كيفية الصلاة.

⁽٧) ترتيب مسند الشافعي ١: ٩٧ / ٢٧٨، مجمع الزوائد ٢: ١٤٤ ـقال: رواه البزار، ورجاله رجال الصحيح.

⁽٨) كنز العيال ٢: ٢٧٥ / ٣٩٩٤.

وفي الباب عن أبي مسعود البدري الأنصاري أنَّه قال: «لو صلّيت صلاة لا أُصلي فيها على آل محمد، ما رأيت أنّ صلاتي تتم» (٢).

وقال الرازي في تفسير الآية المذكورة: «المسألة الثانية: سُئل النبيّ اللهِ ، كيف نصلي عليك عليك يا رسول الله ؟ فقال: قولوا: «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وعلى آل ابراهيم ، وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم ، إنك حميد مجيد » (٤).

ثُمَّ عين من هم الآل الذين قصدهم النبي ﷺ الذي لا ينطق عن الهوى، فقال في تفسير الآية الثالثة _ ما لفظه:

⁽٨) كنز العمال ٢: ٢٧٥ / ٣٩٩٤.

⁽١) كنز العمال ٢: ٢٨٢ / ٢٨٢ ، وانظر كذلك: جامع البيان / الطبري ٢٢: ٣١، الجامع الأحكام القرآن / القرطبي ١٤: ٣٣٠، تفسير القرآن العظيم / ابن كئير ٤: ٥١٥ _ ٥١٥، الدر المنثور ٦: ٦٦ _ ٥٥٥، تفسير غرائب القرآن / النيسابوري ٢٢: ٣١ _ مطبوع بهامش تفسير جامع البيان للطبرى، مشكل الآنار / الطحاوي ٣: ٧١ _ ٧٦، تاريخ بغداد / الخطب البغدادي ٦: ٢١٦، تاريخ بغداد / الخطب البغدادي ٦: ٢١٦، تمريخ بفداد / الخطب البغدادي ٥: ٢٥٥، وفي هذه المصادر الكثير من طرق الحديث، ومن رواه من الصحابة عن النبي المنظمة عن النبي النبي المنظمة عن النبي المنظمة المنظمة عن النبي المنظمة المنظمة عن النبي المنظمة المنظمة المنظمة المنظمة المنظمة عن المنظمة عن المنظمة المن

⁽٢) سنن الدارقطني ١: ٣٥٥ ـ ٣٥٦ / ٧ ـ كناب الطهارة، باب ذكر وجوه الصلاه على النـبيّ ﷺ في التشهد.

⁽٣) تفسير القرآن العظيم / ابن كثير ٤: ٥١٤.

⁽٤) التفسير الكبير / الرازي ٢٥: ٢٢٧.

الباب الرابع _الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف......٢٥٣...

كانوا هم الآل، ولا شكَّ أنَّ فاطمة وعليّاً والحسن والحسين كان التعلّق بينهم وبين رسول الله ﷺ أشد التعلّقات، وهذا كالمعلوم بالتواتر، فوجب أن يكونوا هم الآل»(١).

ثمَّ قال _ بعد قليل _ في تفسير هذه الآية أيضاً _ في (الوجه الثاني) _ : «إن الدعاء للآل منصب عظيم، ولذلك جعل هذا الدعاء خاتمة التشهّد في الصلاة، وهو قوله: اللّهمّ صلّ على محمد وعلىٰ آل محمد، وارحم محمداً وآل محمد، وهـذا التعظيم لم يوجد في حق غير الآل»(٢).

وقال النيسابوري في تفسير الآية الثالثة والعشرين من سورة الشوريٰ أيضاً: «وكفىٰ شرفاً لآل الرسول ﷺ ختم التشهد بذكرهم، والصلاة عليهم في كلّ صلاة» (٣).

ونقل العلّامة الزرقاني في شرحالمواهب ما انشده السّافعي في آل محمد ﷺ:

يَا آلَ بِيت رسولِ آللهِ حُبِّكُمُ في آلفرآنِ أُنزلَهُ مِن آللهِ في آلفرآنِ أُنزلَهُ يكفيكمُ من عظيم آلفخر أنكمُ من نَلم يصلً عليكم لاصلاةً لَهُ (٤)

ومن هنا يتّضح إلىٰ أين ذهب أصحاب الاتهام المذكور في اتّهامهم الآل، وعلىٰ رأس الآل سيّدهم بأنَّهم كانوا يحرّفون كلامالله تعالىٰ، ولهم في ذلك ايمان في تكذيبه!!

أليس هذا تكذيباً لآيات الله، واستهزاءً بسُنّة الرسول الأعظم ﷺ؟ ﴿ قُلْ هَلْ النَّبِيُّكُمُ مِن اللَّهُ مَا لَا تَعْمَالاً * آلَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي آلحَيَاةِ آلدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ فِي الْحَيَاةِ آلدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ

⁽١) التفسير الكبير ٢٧: ١٦٥.

⁽٢) التفسير الكبير ٢٧: ١٦٦.

⁽٣) تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان / النيسابوري ١١: ٣٥_مطبوع بهامش نفسير الطبري.

⁽٤) شرح العلامة الزرقاني على المواهب اللدنية للقسطلاني ٧:٧.

يُحْسِنُونَ صُنْعاً * أُوْلَئِكَ آلَّذِينَ كَفَرُواْ بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَآئِهِ فَحَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلا نُقِيُم لَهُمْ يَوْمَ آلْقِيَامَةِ وَزْناً * ذَٰ لِكَ جَزَآؤُهُمْ جَهَنَّمُ بِمَا كَفَرُواْ وَاتَّخَذُوٓاْ آيَـاتِي وَرُسُـلِي هُزُواً ﴾ (١) ﴿ كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِن يَقُولُونَ إِلَّا كَذِباً ﴾ (٢).

٢ ـ قوله تعالىٰ: ﴿ قُل لَا أَشَاَّلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَيٰ ﴾ (٣).

هذه الآية الشريفة التي أوجبت على كلّ مسلم مودّة آل البيت المِلِينِ قد أخرج أهل السُنّة بمختلف مذاهبهم من الأحاديث المسندة إلى النبيّ اللَّيْتِ اللَّيْتِ اللَّيْتِ اللَّيْتِ اللَّيْتِ اللَّيِّ مَا لا ينكرها إلَّا من مُرد على النفاق والشقاق، أو خبُث مولده، وفيا يأتي بعض ما أخرجه القوم من الأحاديث، وما قالوه في مودة القربي.

أعن سعيد بن جبير قال: لما نزلت هذه الآية قالوا: «يا رسول الله! من هؤلاء الذين وَجَبَتْ علينا مودّتهم لقرابتك ؟ فقال: علي، وفاطمة، وابناهما» (أ) قال النيسابوري: «ولا ريب أنَّ هذا فخر عظيم وشرف تام، ويؤيده ما روي أنَّ عليّاً شكا إلى رسول الله علي حسد الناس فيه، فقال: «أمّا ترضى أن تكون رابع أربعة، أوّل من يدخل الجنة أنا وأنت والحسن والحسين، وازواجنا عن أيماننا وشمائلنا، وذرياتنا خلف أزواجنا» (أواجنا»).

هِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَنَّى اللهِ عَنَّى اللهِ عَلَى اللهُ عَلِي اللهُ عَلَى اللهُ عَلِي عَلَى اللهُ عَلَى

⁽١) الكهف: ١٠٨ / ١٠٣ _ ١٠٦.

⁽٢) الكهف: ١٨ / ٥.

⁽٣) الشورى: ٢٢ / ٢٣.

⁽٤) الجامع لأحكام القرآن / القرطبي ٢١: ٢١، الكشّاف / الزمخشري ٣: ٤٦٧، تفسير غرائب القرآن / النيسابوري ٢١: ٣٥.

⁽٥) نفسير غرائب القرآن ١١: ٣٥، الجامع لأحكام القرآن ١٦: ٢١، الكشّاف ٣: ٤٦٧.

⁽٦) مجمع الزوائد ٩: ١٧٢.

ولا أدري ماذا يقول غداً أصحاب هذه الأقلام المأجورة التي كذبت على الله تعالى ورسوله علي الله البيت بتحريف القرآن.

ج _وفي الكشّاف للزمخشري، عن النبيّ عَلَيْتُكُوّ قال: «من مات علىٰ حب آل محمد مات شهيداً، ألا ومن مات علىٰ حب آل محمد مات مغفوراً له، ألا ومن مات علىٰ حب آل محمد مات مغفوراً له، ألا ومن مات علىٰ حب آل محمد مات مؤمناً مستكمل الإيمان، ألا ومن مات علىٰ حب آل محمد بشره ملك الموت بالجنة ثمّ منكر ونكير، ألا ومن مات علىٰ حب آل محمد يُزفّ إلى الجنة كما تُزفّ العروس إلىٰ بيت زوجها، ألا ومن مات علىٰ حب آل محمد فُتح له في قبره بابان إلى الجنة، ألا ومن مات علىٰ حب آل محمد مألا ومن مات علىٰ حب آل محمد جاء يوم مات علىٰ حب آل محمد مات علىٰ الشنّة والجماعة. ألا ومن مات علىٰ بغض آل محمد جاء يوم القيامة مكتوباً علىٰ عينيه: آيِسٌ من رحمة الله، ألا ومن مات علىٰ بغض آل محمد مات كافراً، ألا ومن مات علىٰ بغض آل محمد مات كافراً، ألا ومن مات علىٰ بغض آل محمد مات كافراً، ألا ومن مات علىٰ بغض آل محمد الم يشم رائحة الجنة » ...

وقد نقل بعض هذا الحديث القرطبي في تفسيره، مشيراً إلى ما أورده الىعلبي من هذا الحديث في تفسيره أيضاً (٢).

وأورده الفخر الرازي كاملاً في تفسيره نقلاً عن الزّمخشري، ثمَّ عيّن من المراد من الآل التَّلِيُّ كها نقلناه عنه في الآية الأُولىٰ، ثمَّ قال: «وروىٰ صاحب الكشّاف، أنَّه لما نزلت هذه الآية قيل يا رسول الله، من قرابتك هـؤلاء الذين وَجَـبَتْ عـلينا مودّتهم ؟

فقال: «عليٌّ ، وفاطمة ، وابناهما » .

⁽١) الكشّاف ٣: ٤٦٧.

⁽٢) الجامع لأحكام القرآن ١٦: ٢٣.

٢٥٦دفاع عن الكافي

فثبت أنَّ هؤلاء الأربعة أقارب النبيِّ ﷺ، وإذا ثبت هـذا وجب أن يكـونوا مخصوصين بمزيد التعظيم.

ويدل عليه وجوه:

الأول: قوله تعالىٰ ﴿ إِلَّا ٱلمَوَدَّةَ فِي ٱلْقُرْبَىٰ ﴾ ، [ثمَّ أحال إلىٰ ما سبق من استدلال].

الثاني: لا شكَّ أن النبي ﷺ كان يحبّ فاطمة ﷺ، قال ﷺ: «فاطمة بضعة منّي، يؤذيني ما يؤذيها».

وثبت بالنقل المتواتر عن محمد ﷺ أنَّه كان يحبّ عليّاً، والحسن والحسين، وإذا ثبت ذلك وجب على كلّ الأُمّة مثله ؛ لقوله: ﴿ . . وَآتَبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾ (١)؛ ولقوله: ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ آللهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ . . ﴾ (٢) [إلى أن قال]: فكل ذلك يدل على أنَّ حب آل محمد واجب.

وقال الشافعي ﷺ:

يَا راكِباً قِف بِسالُمحَصَّبِ مِسن مِّسنىٰ سَحَراً إِذَا فَساضَ ٱلحَسجِيجُ إِلَىٰ مِسنىٰ إِنْ كَسانَ رَفْضساً حُسبُّ آلِ محَمَّسِدِ

وَاهْـتِفْ بِسَـاكِـنِ خِـيفِها وَآلنـاهِضِ فَــيضًا كَـمَا نـظم آلفُّـرات آلفـائِضِ فَلْـيَشهَــدِ آلثقَـــكَانِ أنّـي رَافِضِــي

د ـ قال في الصواعق: «وأخرج ابن سعد، والملّا في سيرته أنَّـه اللَّهُ عَالَيْكُ قال: «استوصوا بأهل بيتي خيراً، فأني اخاصمكم عنهم غداً، ومن أكن خصمه أخصمه، ومن أخصمه دخـل النار». وأنَّــه قــال: «مــن حــفظني فــي أهــل بــيتي فـقد اتـخذ عـندالله

⁽١) الأعراف: ٧ / ١٥٨.

⁽٢) الأحزاب: ٣٣/ ٢١.

⁽٣) التفسير الكبير ٢٧: ١٦٥ ـ ١٦٦.

هـ أخرج الحاكم حديثاً وصحّحه، عن ابن عباس عن النبيّ عَلَيْتُكُو ، أنّه قال: «لو أن رجلاً صفن بين الركن والمقام فصلّى وصام ثمّ لقي الله وهو مبغض لاهل بيت محمد دخل النار» (٢) .

وما من شك بأنَّ من يتهم أهل البيت الميلاً بتحريف كتاب الله تعالى هو ليس من مواليهم ولا من محبيهم، بل هو من مبغضيهم وشانئيهم، كما أنَّه قد كشف باتهامه هذا عن خبث سريرته، وفساد عقيدته، ومرض فمه ومُرَّه.

وَمَــن يَكُ ذَا فَــم مُسرِّ مَـريض يَــجِد مُــرّاً بِـهِ المَـاءَ الزَلَالَا

و ـ و في الصواعق المحرقة، عن النبي عَلَيْكُا الله : «من لم يعرف عترتي والأنصار والعرب، فهو لاحدىٰ ثلاث :

إمَّا منافق.

وإمَّا ولد زانية.

وإمّا امرؤ حملت به أُمّه في غير طهر $^{(r)}$.

ولقد صدق دِعْبِلٌ حين صكَّ أسماع شاعر الدولة العباسية مروان بـن حـفصة المتهجّم على أمير المؤمنين الله بشعره ـكما تهجّم عـليه المهرّجون بأكـاذيبهم ـ فقال:

قُــــل لابــــنِ خَــــائِنَةِ ٱلبُّــعُولِ وَٱبــــن الجَــــوَادَةِ وَٱلبَـــخِيلِ

⁽١) الصواعق المحرقة: ١٥٠.

⁽٢) مستدرك الحاكم ٣: ١٤٩، والطبعة الجديدة ٣: ١٦١ / ٤٧١٢ (٣١٠).

⁽٣) الصواعق المحرقة: ١٧٣.

٨٥٧دفاع عن الكافي

إنَّ المسذَمَّةَ لِسلوَصِيِّ هِسيَ المسذَمَّةُ لِسلوَسُولِ أَمَسوَدَّةُ القُسربَىٰ تسمَا وُلهسا بِسذَم مُستَجيلِ أَمَسنَجيلِ أَتَسدَمُ أُولَادَ النَّبِسيّ وَأَنتَ مِسنَ وُلْدِ النَّقولِ (١)

ز ـ أورد ابن حجر في صواعقه عن عمر أنَّه «رأى رجلاً يقع في عليٍّ، فـقال: ويحك، أتعرف عليًا ؟ هذا ابن عمه ـ وأشار إلىٰ قبره ﷺ ـ والله ما آذيت إلَّا هذا في قبره» (٢).

ح وقال في الصواعق أيضاً: أخرج أحمد مرفوعاً: «من ابغض أهل البيت فهو منافق» (٣٠).

طـوقال أيضاً: «وفي رواية البخاري، عن الصدّيق من قوله: «يا أيّها الناس ارقبوا محمداً على في أهل بيته، أي: احفظوه فيهم فلا تؤذوهم» (٤٠).

وفي رواية الطبراني عن ابن عمر، عن النبيّ ﷺ: «من مات وهو يبغضك يا علي، مات ميتة جاهلية، يحاسبه الله بما عمل في الإسلام» (٦).

ك - وأخرج القرطبي، والزمخشري، والنيسابوري حديث: «حرمت الجنّة على من ظلم أهل بيتي، وآذاني في عترتي »، وحديث: «ومن اصطنع صنيعة إلى أحد من ولد

⁽١) ديوان دِعْيِل بن علي الخزاعي: ٢٣٦.

⁽٢) الصواعق المحرقة: ١٧٧ ـ المقصد الخامس.

⁽٣) الصواعق المحرقة: ١٧٤ ـ المقصد الثالث.

⁽٤) الصواعق المحرقة: ١٥٠.

⁽٥) مجمع الزوائد ٩: ١٢٢.

⁽٦) المعجم الكبير / الطبراني ١٢: ٤٢١.

ل ـ وأورد العلامة الأميني قول المناوي، فقال: «قال المناوي: عال الحافظ الزرندي، لم يكن أحد من العلماء المجتهدين والأئمة المهتدين إلَّا وله في ولاية أهل البيت الحظ الوافر، والفخر الزاهر كما أمر الله بقوله: ﴿ قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إلَّا المَوَدَّةَ فِي آلقُوْبَىٰ ﴾» (٢).

ونكتفي بهذا القدر ومن أراد الوقوف على المزيد من الآيات النازلة في أهل البيت الميلان فعليه بمراجعة ما ذكره أعلام أهل السُنّة في كنب المناقب، فإنَّها كتيرة ولله الحمد.

ثانياً ـ من السُنّة المطهّرة:

أمّا الأحاديث الشريفة التي اختصّت بأهل البيت الميّل على لسان جدّهم اللّليُّكَة ، والتي أكّد فيها وجوب طاعتهم، والتمسّك بسيرتهم، والاهتداء بهديهم قد أُفردت لها العشرات من كتب أهل السُنّة التي اعتنت بتسجيل مناقب أهل البيت وفضائلهم، وبالإمكان رجوع أرباب كلّ مذهب إلى ما قال وسجله أعلامهم.

فالحنفية - إلى مناقب الخوارزمي الحنفي.

والمالكية - إلى الفصول المهمة لابن الصبّاغ المالكي.

والشافعية - إلى كفاية الطالب للكنجي الشافعي.

والحنبلية والحنفية -إلى تذكرة الخواص لسبط ابن الجوزي.

وهذا نزر من يسير، وإلَّا فني كلِّ مذهب من مذاهب المسلمين عشرات من هذه

⁽١) الجامع لأحكام القرآن ١٦: ٢٢، الكشاف ٣: ٤٦٧، تفسير غرائب القرآن ٢١: ٣٥.

⁽۲) الغدير ۲: ۳۱۰.

الكتب التي تكفي لإبطال هذا الاتّهام. ولهذا فلن نذكر من الأحاديث في مقام الاستدلال على تكذيب هذا الاتّهام إلّا حديثين وهما:

١ -حديث الثقلين :

تقدَّم بسط الكلام ـ في البحوث التمهيدية ـ عن هذا الحديث الشريف، ومن أخرجه، وتأكيد تواتره، وبيان دلالته، ولا حاجة لإعادة ما تقدَّم، وسنكتفي هنا ببعض ما قاله علماء أهل السُنّة عن هذا الحديث:

أ ـ أورد العلّامة الزرقاني في شرح المـواهب للقسطلاني حديث زيد بن أرقم: «إني أُوشك أن أُدعىٰ فأُجيب، وإني تارك فيكم كتاب الله حبل من السماء إلى الأرض، وعترتي أهل بيتي»، ثمَّ قال:

«يعني: إن ائتمرتم بأوامر كتاب الله، وانتهيتم بنواهيد، واهتديتم بهدي عترتي، واقتديتم بسيرتهم، اهتديتم فلم تضلّوا»، وعلّق على خاتمة الحديث في المـواهب: «وإنَّ اللطيف الخبير أخبرني أنَّهما لم يفترقا حتىٰ يردا عليَّ الحوض»، بقوله:

«وفي هذا مع قوله أوّلاً: إنّي تارك فيكم، تلويح بل تصريح بأنَّهما كتوأمين خَلَفَهما ووصّىٰ أُمته بحسن معاملتهما، وإيثار حقّهما علىٰ أنفسهم، والتمسّك بهما في الدين.

أمَّا الكتاب فَلاَّنَه معدن العلوم الدينية، والأسرار، والحكم الشرعية، وكنوز الحقائق، وخفايا الدقائق. وأمَّا العترة فَلأنَّ العنصر إذا طاب أعان على فهم الدين، فطيب العنصر يؤدي إلى حسن الأخلاق، ومحاسنها يؤدي إلى صفاء القلب، ونزاهته وطهارته، وأكّد تلك الوصية وقوّاها بقوله: « فانظروا بماذا تخلفوني فيهما »، بعد وفاتي، هل تتبعونهما فتسرّوني، أوْ لا فتسيئوني» (١).

⁽١) شرح المواهب اللدنية للقسطلاني /العلّامة الزرقاني ٧: ٧.

ب وقال القرطبي: «وهذه الوصية، وهذا التأكيد العظيم يقتضي وجوب احترام آله، وبرّهم، وتوقيرهم، ومحبتهم وجوب الفرائض الذي لا عذر لأحد في التخلف عنها، هذا مع ما علم من خصوصيّتهم به على بأنّهم جزء منه كها قال: «فاطمة بضعة مني»، ومع ذلك فقابل بنو أُميّة عظيم هذه الحقوق بالمخالفة والعقوق، فسفكوا من أهل البيت دماءهم، وسَبَوا نساءهم، وأسروا صغارهم، وخرّبوا ديارهم، وجحدوا شرفهم، وفضلهم، واستباحوا سبّهم ولعنهم. فخالفوا وصيته على وقابلوه بنقيض قصده. فواخجلتهم إذا وقفوا بين يديه، ويا فيضيحتهم يوم يعرضون عليه»(١).

أقول: إنّ هؤلاء الكتّاب قد كذَّبوا بوصيته اللَّيْكَ حين ادّعوا أنَّ أهل بيته الذين جُعلوا أعدالاً للكتاب ـ قد حرّفوا القرآن الكريم وبدّلوه وكذّبوه. فواندمهم وحسرتهم يوم ينادي المنادي ألا لعنة الله على الظالمين، وحسبك من خسارتهم أن يكون الحكم الله، والخصيم محمد الله على النادي الله على النادي المنادي المنادي المنادي الله على النادي المنادي الله على النادي المنادي الله على النادي المنادي الله على النادي المنادي المنادي المنادي المنادي الله على النادي المنادي الله على النادي المنادي المنادي المنادي المنادي الله المنادي الم

ج - وقال الشريف السمهودي عبّا يفهم من حديث الثقلين: «هذا الخبر يفهم وجود من بكون أهلاً للتمسّك به من عترته في كلّ زمان إلى قيام الساعة حتى يتوجّه الحتّ المذكور على التمسّك به، كها أنّ الكتاب كذلك، فلذا كانوا أماناً لأهل الأرض، فاذا ذهبوا ذهب أهل الأرض» (٢).

د ـ وقال ابن حجر الهيتمي مشيراً إلى هذا الحديث: «وفي أحاديث التمسك بأهل البيت إشارة إلى عدم انقطاع متأهل منهم للتمسك به إلى يوم القيامة كها أنَّ الكتاب العزيز كذلك، ولهذا كانوا أماناً لأهل الأرض كها يأتي، ويشهد لذلك الخبر السابق: «في كلّ خلف من أمتي عدول من أهل بيتي » ... إلى آخره.

⁽١) شرح المواهب اللدنية ٧: ٨.

⁽٢) شرح المواهب اللدنية ٧: ٨.

٢٦٢الفاع عن الكافي

ثمَّ أحق من يُتمسّك به منهم إمامهم وعالمهم علي بن أبي طالب كرم الله وجهه، ولما قدَّمناه من مزيد علمه ودقائق مستنبطاته.. وكذلك خصه على بما مرَّ يوم غدير خم» (١).

هـ ونقل الزرقاني كلام الرازي _ في معرض شرحه لحديث الشقلين _ فـ قال: «قال الفخر الرازي: جعل الله أهل بيته مشاركين له ﷺ في خمسة أشياء: في الحبّة، وتحريم الصدقة، والطهارة، والسلام، والصلاة. ولم يقع ذلك لغيرهم» (١).

ولهذا نجد الرازي يصرّح في تفسيره، ويقول بملء فيه: «ومن اقتدىٰ في دينه بعلي بن أبي طالب فقد اهتدى، والدليل عليه قوله ﷺ: «اللّهمّ ادر الحق مع علي حيث دار» (٣).

كما قال في ردِّ خبر أنس بن مالك وابن المغفل في كون البسملة ليست آية من الفاتحة ما نصه: «إن الدلائل العقلية موافقة لنا وعمل علي بن أبي طالب (عليه السلام) معنا، ومن اتَّخذ عليًا إماماً لدينه فقد استمسك بالعروة الوثق في دينه ونفسه» (٤).

أقمول: ليس من العجيب أن يصدر من الرازي مثل هذا الكلام خصوصاً وهو يعلم ما لعلي الله من مزايا فريدة انعدم نظيرها في غيره من الصحابة، فهو من أهل المباهلة، والتطهير، وهل أتى، والنجوى، وهو الشاهد، والولي، والهادي، والأذن الواعية، وخير البرية، ومن عنده علم الكتاب، وأحد الثقلين، إلى كثير مما له ولم نذكره.

⁽١) الصواعق المحرقة: ١٥١.

⁽٢) شرح المواهب اللدنية ٧: ٥.

⁽٣) التفسير الكبير ١: ٢٠٥ ـ المسائل الفقهية المستنبطة من الفاتحة /الحجَّة الخامسة.

⁽٤) التفسير الكبير ١: ٢٠٧ ـ المسائل الفقهية المستنبطة من الفاتحة ـ الوجه السابع في جواب خبر أنس.

ولكن العجب الذي لا ينقضي هو أن يصدر من الرازي نفسه مع هذا التصريح بمقام أهل البيت الله من علمت في بابي: التقية، والبداء !! ولا ريب أنّ هذا الموقف المتناقض إزاء أهل البيت المهل لا يصدر عمّن هو من طراز عقلية الرازي وعلمه إلّا أن يكون عن تقيّة في غير موضعها، أو عن مائن.

وقبل مغادرة حديث الثقلين لا بأس بالإشارة إلى ما أخرجه الحاكم وصحّحه ، عن أُم سلمة الله قَالَت: «سمعت رسول الله تَلْشَيْكَ يقول: «عليّ مع القرآن والقرآن مع علي ، لن يفترقا حتى يردا على الحوض » »(١).

وهذا الحديث لا يختلف عن حديث الثقلين فكلاهما قد حددا المسار الصحيح الذي يجب على المسلم أن يسلكه.

٢ ـ حديث السفينة :

أَخْرِج الهيشمي عن أبي سعيد الخدري، عن النبيّ ﷺ أنَّه قال: «إنَّما مثل أهل يستي فيكم كمثل سفينة نوح، من ركبها نجا، ومن تخلّف عنها غرق.

وإنَّما مثل أهل بيتي فيكم مثل باب حطة في بني اسرائيل ، من دخله غفر له $^{(Y)}$.

وأخرجه الحاكم وصحّحه بلفظ: «ألاَإنّ مثل أهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح من قومه من ركبها نجا، ومن تخلف عنها غرق » (٣).

كما أشار لحديث السفينة الرازي في تفسيره (1) ، وقد روى هذا الحديث ثمانية من الصحابة عن رسول الله المشاكلة ، سوى ما أرسله التابعون، وقد بلغ عدد المصادر

⁽١) مستدرك الحاكم ٣: ١٢٤ وتلخيصه للذهبي، المعجم الكبير / الطبراني ١: ٢٥٥.

⁽٢) مجمع الزوائد ٩: ٦٨.

⁽٣) مستدرك الحاكم ٣: ١٥١ والطبعة الجديدة ٣: ١٦٣ / ٤٧٢٠ (٢١٨).

⁽٤) التفسير الكبير ٢٧: ١٦٧ في تفسير الآية الثالثة والعشرين من سورة الشوري.

٢٦٤دفاع عن الكافي

السُنّية التي أخرجت هذا الحديث أكثر من مائة وثلاثين مصدراً (١).

وما يهمنا هنا هو بيان وجه تشبيههم الميني بالسفينة تارة، وبباب حطة تـارة أخرى. وفي ذلك قال ابن حجر الهيتمي في صواعقه: «ووجه تشبيههم بالسفينة فيها مرّ، أنّ من أحبّهم وعظّمهم شكراً لنعمة مشرفهم على وأخذ بهدي علمائهم نجا من ظلمة المخالفات، ومن تخلف عن ذلك غرق في بحر كفر النعم، وهـلك في مفاوز الطغيان» (٢).

ثمَّ قال عن وجه تشبيههم اللَّيُ بباب حطة: «إنَّ الله تعالىٰ جعل دخـول ذلك الباب الذي هو باب أريحا أو بيت المقدس، مع التواضع والاستغفار سبباً للمغفرة، وجعل لهذه الأُمَّة مودّة أهل البيت سبباً لها»(٣).

وبالجملة، فإنّ ممّا يستبين به كذب هؤلاء الكتّاب وبطلان اتّهامهم، هو اتفاق علماء أهل السُنّة أنفسهم على وجوب تعظيم أهل بيت نبيهم الشّيّة ، وضرورة التمسّك بحبل مودّتهم، وإجماعهم على لؤم من ينتقصهم، وخساسة من يتمهم، ووضاعة من يبخسهم حقهم، مع شهادتهم بنفاق من يبغضهم، وتصريحهم برداءة عنصره وخبث منبته.

ولكن ما يقال هنا، هو أنّ من يدّعي مودّة من أوجب الله مودتهم وهو لا يسلم لأمرهم، ولا يأخذ بأقوالهم، ويعادي شيعتهم، ويوالي عدوهم (٤) فهو ليس منهم،

⁽١) راجع: إحقاق الحق وإزهاق الباطل / الشهيد التستري ٩: ٢٧٠ ـ ٢٩٣، وملحقات إحقاق الحق / آية الله المرعشي ١١٨: ٣١١ ـ ٣٢٢، وخلاصة عبقات الأنوار في إمامة الأغمة الأطهار / السيد علي الحسيني الميلاني ٤: ١٩٧ ـ ٢١٥.

⁽٢) الصواعق المحرقة: ١٥٣، وانظر كلامه عن حديث الغدير ص١٧٣.

⁽٣) الصواعق المحرقة : ١٥٣.

⁽٤) كصاحب الصواعق الذي الَّف: (تطهير الجنان واللسان عن الخطور والتفوّه بثلب [سيدهم] معاوية ابن أبي سفيان) راس الشجرة الملعونة في القرآن.

الباب الرابع ـ الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف......

وَمَثَلُه كمن «يحب الصالحين ولا يعمل عملهم، ويبغض المذنبين وهو أحدهم» (١).

قال الإمام الصادق ﷺ : «كذب من زعم أنَّه من شيعتنا ، وهو متمسك بعروة غيرنا » (٢).

وقال الإمام الكاظم على: «من عادى شيعتنا فقد عادانا، ومن والاهم فقد والانا» (٣).

وقال الإمام الرضعا ﷺ: «شيعتنا المسَـلَمون لأمرنا، والآخـذون بـقولنا، المـخالفون الاعدائنا، فمن لم يكن كذلك فليس منا» (٤).

(١) نهج البلاغة / شرح الشيخ محمد عبده ٣: ١٨٩ / ١٥٠.

⁽٢) صفات الشيعة: ٣ / ٤.

⁽٣) صفات الشيعة: ٣ / ٥.

⁽٤) صفات الشيعة ٣ / ٢.

دعوى بطلان احتجاج الشيعة بعدم التحريف

لقد اتسع خرق هذه الشبهة عند الكثيرين مدَّعين بأنَّ: «ما يحتجّ به الشيعة من أقوال العلماء الأربعة: المرتضىٰ والصدوق والطوسي والطبرسي بعدم التحريف احتجاج باطل لأسباب منها:

١ ـ إنَّ مدار مذهب الشيعة علىٰ أقوال الأثمة المعصومين وجمهور المحدِّثين ورواياتهم.

٢ - إنَّ هؤلاء الأربعة ما قالوا ذلك إلَّا تقيّة »(١).

جواب هذه الدعوى

ا ـإنَّ من عرف الأئمة المعصومين من أهل البيت اللَّيِّ ، ومكانتهم من رسول الله ، وقرأ ما في صحاح أهل السُنّة عمَّا ورد من عظيم منزلتهم بحيث جعلت الصلاة عليهم فرضاً كما جُعلوا أعدالاً للكتاب وباباً للأمان وسفينة للنجاة وقد أذهب الله عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً.

ومن قرأ ما قيل عن مكانتهم وعلمهم وأدبهم في كتب التراجم والرجال عـند جميع المسلمين لا سيًا الإمام الصادق الله الذي ملأت أحاديثه ما بين الخافقين، حتى المسلمين لا سيًا الإمام الصادق الله الذي المؤت

(١) بطلان عقائد الشيعة: ٣٤

قال عنه أبو حنيفة: «مارأيت أفقه من جعفر بن محمد» (١) ، وقال أيضاً: «لولا السنتان لهلك النعمان» (٢) وقد سأله رجل مستفتياً في رجل أوقف ماله، فمن يستحقّ ذلك المال ؟ قال: «المستحقّ هو جعفر الصادق لأنّه هو الإمام الحق» (٣) . وقال مالك بن أنس: «ما رأت عين، ولا سمعت أُذن، ولا خطر على قلب بشر أفضل من جعفر الصادق فضلاً وعلماً وعبادة وورعاً» (٤) .

وقال الشهرستاني: «وهو ذو علم غزير في الدين، وأدب كـامل في الحـكمة، وزهد بالغ في الدنيا، وورع تام عن الشهوات» (ه).

ومن عرف أنَّ من روى عنه من أقطاب أهل السُنّة هم: أبو حنيفة، ومالك بن أنس، والسافعي، وأحمد بن حنبل، والثوري، وابن عيينة، وابن إسحاق، وشعبة، ويحيى بن سعيد، وابن جريج، وعبد الله بن عامر، وروح بن القاسم، وسليان بن بلال، وحاتم بن إسماعيل، وعبد العزيز بن المختار، ووهب بن خالد، والحسن بن صالح، وأبو أيوب السجستاني، وعمرو بن دينار وغيرهم وغيرهم.

ومن عرف عن الإمام الصادق الله «إنَّه إمام من أكبر أعَّة المسلمين ... تقرّ له كلّ المذاهب الإسلامية في الفقه والدين » (٦) لا يستكثر على الشيعة أن يكون مدار مذهبهم على أقواله وأقوال آبائه الله الله أن يكون كالذي عجز من إيجاد ثغرة في سيرة الإمام لينفذ من خلالها إلى غرضه، فعاد إلى رواة حديثه فقال:

⁽١) الموفق في مناقب أبي حنيفة ١: ١٧٣، نقلاً عن قصة التقريب/محمد تتي الحكيم : ١٠.

⁽٢) مختصر التحفة الاثني عشرية /الآلوسي: ٨_ عن قصة التقريب: ٩.

⁽٣) تاريخ العلويين/محمد أمين غالب الطويل: ١٤٠ ـعن قصة التقريب: ٩.

⁽٤) تهذيب التهذيب/ابن حجر ٢: ١٠٤ ـعن قصة التقريب: ٩.

⁽٥) الملل والنحل ١: ١٤٧.

⁽٦) الإمام الصادق/أبو زهرة: ٢٥٧.

«ومن الغريب أن نجد بجوار هؤلاء _يعني به الكليني ومن غلى في الإمام على حدّ زعمه _من محدِّثي القرن النالث من يتشكّك في رواية الإمام الصادق عترة النبي الشيّة ، ويتكلم في الثقة بحديثه: ﴿كَبُرَت كَلِمَةً تَحرُجُ مِن أَفواهِهِم إِن يَقُولُونَ النبي الشيّة ﴾ ولكنّه التعصّب المذهبي يعمي ويصمّ ، وليس في قول المغالين ولا في قول المتشككين ما ينقص من مقام الإمام الصادق الجليل ، فلم ينقص من مقام جدّه علي ابن أبي طالب كرم الله وجهه كذب الكذّابين عليه ، كما لم يضر عيسى بن مريم المناه أفتراء المفترين عليه ، ما بين منكر لرسالته ومدَّع لإلوهيّته »(١).

٢-إنَّ الطرق الموصلة إلى أحاديث الأعَّة المعصومين الميلاً ، لم يُحكم على صحتها جميعاً عند الشيعة الإمامية؛ لمعارضة بعضها الأُصول المقررة عندهم في علم الحديث دراية ورواية.

وإنَّ دور الكليني الله في كتابه الكافي هو جمع هذه الطرق والأسانيد الموصلة إلى أحاديث الأغمّة الميلي مع تهذيب الكثير جداً منها كها يظهر من منهجه في تخريجها وترتيبها على الأبواب بحسب الوضوح والصحَّة، ولهذا فإنِّ ما في أواخر الأبواب لا يخلو من إجمال وخفاء "، بل ومن إشكال أيضاً، ممّا يدل على أنّه يُؤقد أوكل مهمّة تهذيب هذا الصنف من الأحاديث، والمتَّصف بالإجمال والخفاء والإشكال إلى من جماء بعده كالصدوق والمفيد والمرتضى والطوسي وغيرهم من علماء المذهب وأقطابه، يشهد عليه عدم حكمه بصحَّة الاعتقاد بجميع ما رواه لكون الرواية أعمّ من الاعتقاد في عرف المحدِّثين، إلا أن أبا زهرة قد تغافل عن هذا كلّه، ولم يدرك أن الكليني شعلة في سماء محدِّثي العترة الذين لا يتفق مدحهم وتبجيلهم الميلي مع النيل منه بحال من الأحوال.

⁽١) الإمام الصادق/ابوزهرة: ٣٩.

⁽٢) روضات الجنات/الخوانساري ٦: ١١٦، نهاية الدراية/السيد حسن الصدر: ٢٢٢.

٣ ـ لا علاقة للتقيّة مع القول بنني التحريف، إذ للتقيّة شروطها ومواردها المباحة أمَّا استخدامها في نني شيء ثابت الصدور عن الأُمَّة الميَّلِا ـكها هو المدّعيٰ ـ ثمَّ نشر ذلك بين الناس، ما هو إلَّا مجاملة في الدين وتضليل للعباد ممّا ينبغي تنزيه العدول عنه، والعجب أنَّ هذا الادّعاء قد صدر علىٰ لسان بعض الأخباريين أيضاً كي يبرروا به القول بصحَّة ما في الكتب الأربعة، وفي مقدِّمتها كتاب الكافي، بعد أن لم يجدوا غير التقيّة تفسيراً يوافق قولهم هذا !! في حين أنَّ أدلّة هؤلاء الأعلام علىٰ نفي التحريف كانت مأخوذة من الكتاب والسُنّة والعقل، بل ودعوى الإجماع أيضاً.

تهمة الدس والتزوير في أحاديث الكافي

تكررت المزاعم الفاسدة على لسان الجبهان بحق نفاة التحريف من الإمامية وذلك في ردّه على السيد هاشم معروف الحسني في كتابه عقيدة الشيعة الإمامية، فقال: «فإنَّ اعترافهم بسلامة القرآن من التحريف لا يعني سلامة آرائهم المذهبيّة الأُخرى التي استمدّوها من المصنَّفات المشحونة بالدسِّ والتزوير، مشل كتاب الكافي وأمناله؛ لأنَّ ما بُني على الفاسد فهو فاسد مثله وهي بالتالي آراؤهم الخاصة التي لا قيمة لها في نظركم بالنسبة لما يروى لكم عن المعصومين في التحريف إلى أن قال عن رواة التحريف بأنَّهم رواة موثوقون مشهود بعدالتهم وصدقهم في كتب الجرح والتعديل عندكم، ولأنَّ رواياتهم مدوّنة في مراجعكم المعتبرة، ومنها (تلمودكم) الذي تسمّونه الكافي، والذي تعتقدون أنّه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه» (١٠).

أقول: على الرغم من وضوح فساد هذا الزعم إلا أنّه بحاجة إلى وقفة مع ما أثاره من سُبهات وطعون حول كتاب الكافي، وموقف الشيعة الإمامية منه، لكي يتَّضح بأنَّ ما عابه على الشيعة، غيرهم أولى به، إذ نطقت به أعلامهم، وصرّحت به مصادرهم، كما سيأتي ذلك بشيء من التفصيل بعد مناقشة تهمة الدسّ والتزوير في أحاديث الكافي.

⁽١) تبديد الظلام/إبراهيم سليان الجبهان: ١٢٩، وقد سبقه إلىٰ هذا الاتهام صاحب الوشيعة: ٣٩.

مناقشة تهمة الدس والتزوير في أحاديث الكافى

كما أفرد باباً آخر يُشعر من خلال عنوانه: (الأخذ بالسُنّة وشواهد الكتاب) ابتلاء أهل البيت الميني بزمرة من المغالين والوضَّاعين، أخرج فيه اتني عشر حديثاً، ولو لم يكن الأمر كذلك لما كان لهذا الباب معنى، ولكان لغواً _يجل عنه تقة الإسلام _ في أصول الكافي.

ويؤيده ما رواه الكشي بسنده عن محمد بن عيسى بن عبيد، عن يونس بن عبد الرحمن قال: «إنَّ بعض أصحابنا سأله _أي: سأل يونس، وأنا حاضر _ فقال له: يا أبا محمد! ما أسدّك في الحديت، وأكتر إنكارك لما يرويه أصحابنا، فما الذي يحملك على ردِّ الأحاديث؟ فقال: حدنني هشام بن الحكم أنَّه سمع أبا عبد الله الله يقول: «لا تقبلوا علينا حديثاً إلَّا ما وافق القرآن والسُنّة، أو تجدون معه شاهداً من أحاديثنا المتقدِّمة، فإنَّ المغيرة بن سعيد _لعنه الله _قد دسّ في كتب أصحاب أبي أحاديث لم يحدِّث بها أبى،

⁽١) أُصولالكافي ١.٠٥/من كتاب فضل العلم، وقد روىٰ هذا الحديث عن على على البوجعفر الإسكافي المعترلى المنوفى فبل الكلبني بأكثر من فرن من الزمان وذلك في كنابه المعبار والموازنة: ٣٠١_٣٠٣

الله، ولا تقبلوا علينا ما خالف قول ربّنا تعالىٰ وسُنّة نبيّنا اللّهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَد اللهِ عَلَىٰ أَبِي الحسن الرضا علىٰ فأنكر منها أحاديث وأبي عبد الله على الله على عبد الله عن الله الخطاب الله على عبد الله على عبد الله على عبد الله على الله النها على عبد الله على الله النها عبد الله على الله النها عبد الله الله النها عبد الله النها النها

وقد كان موقف الأئمة الميلاعلى امتداد تاريخهم واضحاً معلناً إزاء هؤلاء الغُلاة والكذّابين والوضّاعين، ومن قرأ كتب الشيعة علم أنَّ أئمتهم الليلا قد فضحوا هؤلاء ولعنوهم وتبرّأوا منهم على رؤوس الأشهاد، وحذّروا القريب والبعيد من الرواية عنهم.

ولهذا نرى أصحاب الأئمة الله قد شمّروا عن ساعد الجدّ فقاموا بعرض كتبهم ـ التي ضمَّت مرويات أهل البيت وشكّوا أن يكون قسماً منها قد جاء عـن طـريق هؤلاء ـ على الأئمة أنفسهم الله الله .

منهم: محمد بن قيس البجلي الكوفي الثقة، روى عن أبي جعفر الباقر، وأبي عبد الله الصادق الله النجاشي: «له كتاب القضايا المعروف» (٢)، وهو كتاب قضايا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب الله عرضه على الإمام الباقر الله كما نص عليه الشيخ الطوسي في ترجمته (٣).

⁽١) رجال الكشي ٢: ٤٠١/٤٨٩.

⁽٢) رجال النجاشي: ٨٨١/٣٢٣.

⁽٣) الفهرست/الطوسي: ١٣١/٥٩٠.

وقال في ترجمة ابنه عبيد بن محمد بن قيس البجلي: «له كتاب يرويه عن أبيه _إلى أن قال_إنَّه قال: عرضنا هذا الكتاب على أبي جعفر محمد بن علي الباقر اللهِّ، فقال: هذا قول أمير المؤمنين اللهِّ... (۱).

ومنهم: عبيد الله بن علي بن أبي شعبة الحلبي الثقة، فقد عرض كتابه على أبي عبد الله الله وصحَّحه، قال النجاشي: «قال عند قراءته: أترىٰ لهؤلاء مثل هذا؟» (٢).

ومنهم: بونس بن عبد الرحمن الذي كان يشير إليه الرضا الله في العلم والفتيا، قد عُرِض كتابه على العسكري الله في أخبر به الشيخ المفيد ونقله عنه النجاشي فقال: «وقال شيخنا أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان في كتاب مصابيح النور: أخبر في الشيخ الصدوق أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه الله قال: حدَّ ثنا علي ابن الحسين بن بابويه، قال حدَّ ثنا عبد الله بن جعفر الحيمْيَرِي: قال: قال لنا أبو هاشم داود بن القاسم الجعفري الله عرضت على أبي محمد صاحب العسكر الما كتاب يوم وليلة ليونس، فقال لي: تصنيف من هذا؟ فقلت: تصنيف يونس مولى آل يقطين. فقال: «أعطاه الله بكل حرف نوراً يوم القيامة » "".

ومنهم: عبد الله بن سعيد بن حيّان بن أبجر أبو عمر الطبيب الثقة، قال النجاشي: «له كتاب الديات، رواه عن آبائه وعرضه على الرضا ﷺ، والكتاب يعرف بين أصحابنا بكتاب عبد الله بن أبجر»(١).

⁽١) الفهرست/الطوسي: ١٠٨/١٧٨.

⁽٢) رجال النجاشي: ٦١٢/٢٣١.

٣) رجال النجاشي: ١٢٠٨/٤٤٧.

⁽٤) رجال النجاشي: ٥٦٥/٢١٧.

ولقد بلغ حرص علماء الشيعة علىٰ تمييز المكذوب من الصحيح أنَّهـم كـانوا يراسلون الأئمة ويستفتونهم كي يستكشفوا من جواباتهم الميلي الموقف الشرعي إزاء ما يشكّون بصحَّته من أحاديث أو جوابات المسائل.

من ذلك ما أورده الشيخ الطوسي عن أبي الحسن محمد بن أحمد بن داود القمي، قال: «وجدت بخط أحمد بن إبراهيم النوبختي وإملاء أبي القاسم الحسين بن روح على على ظهر كتاب فيه جوابات ومسائل أنفذت من قم يسأل عنها، هل هي جوابات الفقيه على أو جوابات محمد بن على الشلمغاني ؟ لأنّه حكى عنه أنّه قال: هذه المسائل أنا أجبت عنها. فكتب إليهم على ظهر كتابهم:

بسم الله الرحمن الرحيم. قد وقفنا على هذه الرقعة وما تضمّنته فجميعه جوابنا عن المسائل، ولا مدخل للمخذول الضال المضلّ المعروف بالعزاقري _لعنه الله _ في حرف منه، وقد كانت أشياء خرجت إليكم على يَدِي أحمد بن بلال [هلال ظاهراً] وغيره من نظرائه، وكان من ارتدادهم عن الإسلام مثل ما كان من هذا، عليهم لعنة الله وغضبه »(١).

كما بلغ من حرصهم أن لا يهملوا الكتب التي ألّفها المنحرفون حال استقامتهم دون التثبّت من صحَّتها وسلامتها، ككتاب التكليف للشلمغاني، فقد روى الشيخ الطوسي بسنده عن ابن زهومة النوبختي وكان شيخاً مستوراً قال: «سمعت روح ابن أبي القاسم بن روح يقول: لمّا عمل محمد بن علي الشلمغاني كتاب التكليف، قال الشيخ يعني أبا القاسم يُونُ: اطلبوه إليّ لأنظره، فجاؤوا به، فقرأه من أوّله إلى آخره، فقال: ما فيه شيء إلَّا وقد روي عن الأئمة الميكاني، إلّا موضعين أو ثلاث فإنّه كذب عليهم في روايتها لعنه الله» (٢٠).

⁽١) كتاب الغيبة/الطوسي: ٣٤٥/٣٧٣.

⁽٢) كتاب الغيبة: ٣٨٢/٤٠٨.

الباب الرابع _ الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف..................................

ومن هذا القبيل سؤالهم الإمام العسكرى الله عن كتب بني فضال، وهم من الفطحيّة (١).

فإذا انضاف إلى ذلك وجود أربعائه كتاب معروفة الانتساب إلى تفات الأصحاب الذين دوّنوها سهاعاً من أهل البيت الميلا في جوابات المسائل خاصة، وهي ما تعرف باسم الأصول الأربعائة، وهي أربعائة مؤلّف لأربعائه مؤلّف، مع إفتاء الفقهاء منهم بموجب هذه الأخبار، ووفرة القرائين لديهم المميزة للخبر المدسوس عن غيره، ومعاصرتهم للأعمة الميلان فيكون من البعيد جداً أن بسمكن الغلاة والوضّاعون مع معرفتهم وافتضاحهم بين الجميع من الدسّ والتزوير في هذه الكتب التي اعتمدها المحمدون الثلاثة: الكليني والصدوق والطوسي أعلى الله تعالى مقامهم، مع قرب عهدهم منها، ولهذا نجد الصدوق الله يصرّح في مقدّمة (من لا يحضره الفقيه) باعتاده على مجموعة كبيرة من هذه الكتب، مع شهادته بأنها إليها مرجع الفقهاء وعليها معوّل العلماء، فما ظنّك إذن بالكليني المتقدّم على الصدوف زمناً، مع ملاقاته لكتير من أصحاب الأعمة الميلاني؟

صحيح أنَّ الكليني الله لم يصرِّح بما صرَّح به الصدوق من بعده باعتاده على الكتب التي إليها المرجع وعليها المعوّل، ولكن هذا لا يعني اعتاده على الكتب المزوَّرة والمدسوسة التي سبق التحذير منها ومن أصحابها، وكيف يتَّفق له ذلك «وكان من أوثق الناس في الحدبث وأثبتهم» (1) و «جليل القدر عالم بالأخيار» (2)?

⁽١) كتاب الغيبة: ٣٥٥/٣٨٩ وانظر: وسائل السّبعة ١٨: ١٣/١٠٣ ـباب صفات القاضي.

⁽٢) رجال النجاشي: ١٠٢٦/٣٧٧.

٣) رجال الطوسي: ٢٧/٤٩٥.

٢٧٦دفاع عن الكافي

وهذا لا يمنع بحدِّ ذاته من روايته خبراً عن مجهول لم يعرفه المتأخرون. إذ كم من مجهول روى عنه مشاهير العلماء، فهم أعرف بحاله ممّن تأخر عنهم، كما لا يمنع روايته عن رجل ضعيف، وذلك لتوفّر القرائن والإمارات المصححة للخبر عنده، من ذلك:

- ١ ـ وجوده في أكثر الأُصول الأربعائة.
- ٢ ـ تكرره وبأسانيد مختلفة في أصل أو أصلين أو أكثر.
- ٣ ـ وجوده في كتاب معروف الانتساب إلىٰ من أجمعوا علىٰ تصديقه.
 - ٤ ـ اندراج الخبر في أحد الكتب المعروضة على الأئمة ﷺ.
 - وغيرها من القرائن الأُخرى التي نصَّ عليها الأعلام^(١).

علىٰ أنّه يجب التنبيه إلىٰ أنَّ بين صحيح القدماء وصحيح المستأخرين العموم المطلق، فكما أنَّ الخبر يكون صحيحاً عند المتقدِّمين لوجوده في أحد الأُصول أو الكتب المعتمدة أو لتوفّر القرائن المذكورة فيه، فإنَّه عند المتأخرين يختلف عن ذلك كما يظهر من تعريفهم له في كتب الدراية (٢).

ولا يعني هذا الكلام تصحيح الاتهام بصدور أحاديث الكافي عند الشيعة عن الأثمة المثل جزماً، بل ولا حتى الوثوق بصدورها أيضاً. لأنَّ الأسانيد الضعيفة مع الأخبار الشاذة النادرة لا ينكر وجودها في الكافي، ولكن ليس من المنطق السليم أن يكون الحكم على السند الضعيف أو الخبر الشاذ النادر كالحكم على الإسناد المفتعل أو الخبر المدسوس أو المزوّر.

⁽١) منتقى الجمان/الشيخ حسن ابن الشهيد الثاني ١: ١٤، مشرق الشمسين/البهــائي: ٢٩٦، الفــوائــد المدنية/الأسترابادي: ٥٣، جامع المقال/الطريحي: ٣٥.

⁽٢) الدراية / الشهيد الثاني: ١٩، مقباس الهداية / المامقاني ١: ١٤٥.

الباب الرابع _الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف.....٢٧٧...

ولأجل الوقوف على الحقائق التي تمسوّرها الجمهان قد غابت عن أعمين الكثيرين، أجد نفسي مضطراً لتناول:

الوضع في الحديث عند أهل السُنّة

إنَّ نظرة واحدة في كتب الموضوعات عند أهل السُنّة تعطي فكرة واضحة عن حجم الحديث الموضوع وكثرة الوضَّاعين، ولقد أثبت الشيخ الأميني في موسوعته (الغدير) في جزئه الخامس تحت عنوان (نظرة التنقيب في الحديث) وجود مئات الوضّاعين والمفترين على النبي سَلَيْكُ وذلك برواياتهم التي روّجوا لها الأسانيد الملقَّقة التي ما أنزل الله بها من سلطان.

لقد سجَّل الأميني من الوضَّاعين والكذّابين سبعائة شخصاً، كما سجَّل الشيخ المظفر من قبل في (دلائل الصدق) ثلاثائة وثمانية وستين من المتَّمين عند علماء الجرح والتعديل من أهل السُنّة أنفسهم، أمَّا عن حجم الأحاديث الموضوعة في كتبهم فقد بلغت ستة أضعاف أحاديث الكافي، إذ أحصى الأميني منها ثمانية وتسعين ألفاً وستائة وأربعة وثمانين حديثاً، معتمداً في ذلك على ما صرَّحت به كتب أهل السُنّة ومصادرهم الموتَّقة عندهم (۱).

أمّا عن أصناف الوضّاعين عند أهل السنّة، فيحدِّثنا القرطبي بأنَّ قوماً وضعوا الحديث لهوىً يدعون الناس إليه، قال: «قال شيخ من سيوخ الخوارج بعد أن تاب: إنّ هذه الأحاديث دين، فانظروا ممّن تأخذون دينكم، فإنّا كنا إذا هوينا أمراً صيّرناه حديثاً »(٢).

(٢) الجامع لأحكام القرآن/القرطبي ١: ٧٨ من المقدِّمة.

⁽١) الغدير ٥: ٢٠١ و ٢٩٠، دلائل الصدق/المظفر ١: ١٣٣/٥٥، وقد طبعت هذه الإحصائبة بكـتاب مستمل بعنوان: رجال السُنّة في الميزان رداً علىٰ كتاب الزرعي: رجال الشيعة في الميزان.

والكليني وغيره من محدِّثي الشيعة لم يسجِّلوا حديناً واحداً عن أيِّ فـرد من الخوارج الذين إذا ما أحبوا أمراً صيروه حديثاً، كما لم يسجِّلوا في مصنفاتهم حديثاً واحداً عن أيِّ فرد من النواصب الذين أعلنوا العداء على رؤوس الأشهاد لأهل البيت الميَّلِيُ خصوصاً أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه.

بينا نجد شيخ المحدِّثين من أهل السُنّة قد روى عن ستين ناصبيّاً ممّن اشتهــروا بعدائهم لآل محمد ﷺ، وعن أكثر من ثلاثة عشر خارجياً (١).

وقال القرطبي أيضاً: «ومنهم -أي أصناف الوضّاعين - جماعة وضعوا الحديث خُسْبَةً كما زعموا يدعون الناس إلى فضائل الأعمال، كما روي عن أبي عصمة نوح ابن أبي مريم المروزي، ومحمد بن عكاسة الكرماني، وأحمد بن عبد الله الجويباري وغيرهم، قيل لأبي عصمة: من أين لك عن عكرمة، عن ابن عباس في فضل سور القرآن سورة سورة؟

قال: إني رأيت الناس قد أعرضوا عن القرآن واشتغلوا بفقه أبي حنيفة ومغازي محمد بن إسحاق، فوضعت هذه الأحاديث حسبة !!»(٢).

وهكذا الحديث المروي عن أبي بن كعب في فضل القرآن سورة سورة، قال ابن الصلاح: «بحث باحث عن مخرجه حتى انتهى إلى من اعترف بأنَّه وجماعة وضعوه، وأنَّ أثر الوضع لبين عليه، ولقد أخطأ الواحدي المفسّر ومن ذكره من المفسّرين في إيداعه تفاسيرهم» (٣).

كما نقد ابن كثير،الطبري علىٰ روايته عن حذيفة بن اليمان عن رسول الله ﷺ

⁽١) دراسات في الحديث والمحدِّثين/هاسم معروف الحسني: ١٧٢.

⁽٢) الجامع لأحكام القرآن ١: ٧٨ من المقدِّمة.

⁽٣) علوم ألحديث/ابن الصلاح: ٩٠.

حديثاً موضوعاً قال عنه: «وهو حديث موضوع لا محالة لا يستريب في ذلك من عنده أدنى معرفة بالحديث، والعجب كلّ العجب كيف راج عليه مع جلالة قدره وأمانته»(١).

وأمًّا عن الطرق الموصلة إلى ابن عباس فإنَّ من أكثرها وهناً ووضعاً عليه هو ما كان من طريق الكلبي، عن أبي صالح، عن ابن عباس، فإذا انظم إليها السدي الصغير فهي سلسلة الكذب(٢).

وأمًّا الصنف الآخر من أصناف الوضَّاعين من أهل السُنّة فهم قوم من السوَّال والمكدِّين يقفون في الأسواق والمساجد فيضعون على رسول الله الشَّالِيُّ أحاديث بأسانيد صحاح قد حفظوها، فيذكرون الموضوعات بتلك الأسانيد، ولهم في ذلك قصة طريفة مع يحيى بن معين وأحمد بن حنبل في مسجد الرصافة، فيا رواه جعفر ابن محمد الطيالسي (٣).

ولم يكن الوضع مقتصراً على هذه الأصناف بل سبقه وتعدَّاه إلى الصحابة أيضاً، فقد روى أبو الحسن المدائني في كتاب الأحداث قال:

«كتب معاوية نسخة واحدة إلى عبّاله بعد عام الجباعة: أن برئت الذمّة ممّن روى شيئاً من فضل أبي تراب وأهل بيته، فقامت الخطباء في كلِّ كورة وعلى كلِّ منبر يلعنون عليّاً ويبرؤون منه ويقعون فيه وفي أهل بيته... وكتب معاوية إلى عبّاله في جميع الآفاق أن لا يجيزوا لأحدٍ من شيعة عليّ شهادة، وكتب إليهم: أن انظروا من قبلكم من شيعة عثان ومحبّيه وأهل بيته الذين يروون فضائله ومناقبه

⁽١) تفسير القرآن العظيم/ابن كثير ٣: ٢٢٥، وانظر جامع البيان/الطبري ١٥: ١٧.

⁽٢) الاتقان في علوم القرآن/السيوطي ٤: ٢٣٩.

⁽٣) الجامع الأحكام القرآن ١: ٧٨، وسنشير إلى ذلك في ص: ٢٩٣ من هذا الفصل.

فادنوا مجالسهم وقرّبوهم وأكرموهم، واكتبوا إليَّ بكلِّ ما يروي كلَّ رجل منهم واسمه واسم أبيه وعشيرته. ففعلوا ذلك حتى أكثروا في فضائل عثمان ومناقبه لِما كان يبعثه إليهم معاوية من الصلات والكساء والحباء والقطائع ويفيضه في العرب منهم والموالي، فكثر ذلك في كلّ مصر، وتنافسوا في المنازل والدنيا، فليس يجد امرؤ من الناس عاملاً من عمّال معاوية فيروي في عثمان فضيلة أو منقبة إلَّا كتب اسمه وقرّبه وشفّعه، فلبثوا بذلك حيناً !!

ثمَّ كتب إلى عبّاله: أنَّ الحديث في عثمان جهر وفشا في كلّ مصر وكلّ وجه وناحية، فإذا جاءكم كتابي هذا فادعوا الناس إلى الرواية في فيضائل الصحابة والحلفاء الأوّلين، ولا تتركوا خبراً يرويه أحد من المسلمين في أبي تراب إلّا وائتوني بمناقض له في الصحابة، فان هذا أحبّ إليَّ وأقرّ لعيني وأدحض لحجَّة أبي تراب وشيعته وأشدّ عليهم من مناقب عثمان وفضله.

فقرئت كتبه على الناس، فرويت أحاديث كثيرة في مناقب الصحابة مفتعلة لا حقيقة لها، وجد الناس في رواية ما يجري هذا المجرئ حتى أشادوا بذكر ذلك على المنابر، وألقي إلى معلمي الكتاب فعلموا صبيانهم وغلمانهم من ذلك الكثير الواسع، حتى رووه وتعلمه كما يتعلمون القرآن، وحتى علموه بناتهم ونساءهم وخدمهم وحشمهم، فلبثوا بذلك ما شاء الله... فظهر حديث كثير موضوع وبهتان منتشر، ومضى على ذلك الفقهاء والقضاة والولاة، وكان أعظم الناس في ذلك بليّة القراء المراؤون والمستضعفون ـ الذين يُظهرون الخشوع والنسك _ فيفتعلون الأحاديث ليحظوا بذلك عند ولاتهم ويقربوا من مجالسهم ويصيبوا به الأموال والضياع ليحظوا بذلك عند ولاتهم ويقربوا من مجالسهم ويصيبوا به الأموال والضياع والمنازل، حتى انتقلت تلك الأخبار والأحاديث إلى أيدي الديّانين... فلم يزل الأمر كذلك حتى مات الحسين بين علي الميّية... ثمّ تفاقم الأمر بعد قتل الخسين المية ... فاكثروا من الرواية في فضلهم [أي الصحابة] وسوابقهم ومناقبهم،

وأكثروا من الغض من عليّ ـكرم الله وجهه ـ وعيبه والطعن فيه والشنآن له... وقد روى ابن عرفة المعروف بنفطويه ـ وهو من أكابر المحدِّثين وأعلامهم ـ في تاريخه ما يناسب هذا الحبر» (١).

وقد ذكر ابن أبي الحديد في شرح النهج عن الإسكافي، أنَّ معاوية وضع قوماً من الصحابة، وقوماً من التابعين على رواية أخبار قبيحة في علي الله ، تنقتضي الطعن فيه والبراءة منه، وجعل لهم على ذلك جعلاً يرغب في مثله، فاختلقوا ما أرضاه، منهم: أبوهريرة، وعمرو بن العاص، والمغيرة بن تسعبة، ومن التابعين عروة بن الزبير (٢).

أقول: ممّا يشهد علىٰ كذب أبي هربره ووضعه الحديث علىٰ رسول الله ﷺ أحاديثه المرويه في الصحاح، وإليك نموذجاً منها:

اخرج البخاري من طريق سعيد بن تليد الرعيني، عن أبي هريرة، عن النبي الشيخة ، أنَّ إبراهيم الشه كذب ملاث مرات.

وروىٰ عنه أيضاً أنَّ إبراهيم اللهِ لا يسفعه الله تعالىٰ يوم القيامة لأنّه كذب، حتىٰ إنَّ الناس يأتونه يوم الحسر، ويقولون له: اشفع لنا إلىٰ ربّك، فيقول لهم بعد أن يتذكّر كذباته: اذهبوا إلىٰ موسى (٣)!!

٢ ـ أخرج البخاري من طريق عبد الله بن محمد الجعني، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ قال: «بينما أيوب يغتسل عرباناً خرَّ عليه رَجْلُ جراد ـ أي مجموعة من

⁽١) النصائح الكافية لمن يتولى معاوية /محمد بن عقيل: ٩٧ _ ٩٩ .

⁽٢) سُرح نهج البلاغة ٤: ٦٣.

⁽٣) صحيح البخاري بسرح الكرماني ١٤: ٣١٤١/١٥ و ٣١٤٢ كتاب بدء الخلق، باب قوله تعالىٰ: ﴿ وَآتَّخَذَ اللهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلاً ﴾. وانظر كلام الرازي في هذا الكتاب ١: ٧٠٢هامش / ١.

٢٨٢دفاع عن الكافى

الجراد ـ من ذهب فجعل يحثي في ثوبه ، فنادى ربّه · يا أيوب !! ألم أكن أغنيتك عمّا ترىٰ ، قال : بلئ يا رب ولكن لا غنىٰ لي عن بركتك $^{(1)}$.

وأغلب الظنّ أنّه أورد هذا الحديث المكذوب لكي يبرّر به عطايا معاوية وصلاته إليه، ولعلّ البخاري الذي رواه قد عالجه قبل إخراجه بقاعدة عرض الحديث على الكتاب العزيز فوجد له شاهداً في الآية المزعومة: (لو كان لابن آدم وادياً من مال لابتغي ثانياً ويتوب الله على من تاب)!!!

٣ ـ وأخرج أيضاً من طريق قتيبة، عن أبي هريرة قال: «إنَّ رسول الله تَالَاثِيَّةِ قَال: «إنَّ رسول الله تَالَاثِيَّةِ قَال: «إذا وقع الذباب في إناء أحدكم فليغمسه كلّه ثمَّ ليطرحه، فإنَّ في أحــد جــناحيه شــفاء والآخر داء » » (٢) .

وقد دافع الكرماني دفاعاً مضحكاً عن الذباب، كما نقل دفاع الخطابي وابن بطال عن الذباب أيضاً!!

أقول: إنَّ من يأكل السمن ؟ الذائب بعد أن تقع الفأرة فيه لا يُستكثر عليه أن يغمس ذبابة في إنائه (٣).

ع - وأخرج من طريق عبد الله بن محمد الجعني، عن أبي هريرة أنَّ النبي اللَّيْكَةِ قال: «لولا بنوا إسرائيل لم يخنز اللحم - أي لم ينتن - ولولا حواء لم تنخن انشىٰ زوجها الدهر» (٤).

⁽١) صحيح البخاري بشرح الكرماني ١٤: ٣١٧٥/٤٢_كتاب بدء الخلق ، باب قوله تعالىٰ: ﴿ وأيوب إِذ نادى ربه ... ﴾ .

⁽٢) صحيح البخاري بشرح الكرماني ٢: ٥٤١٨/٥٠ ع. كتاب الطب، باب إذا وقع الذباب في الإناء.

⁽٣) صحيح البخاري بشرح الكرماني ٢٠: ٥١٩٠/١١٤ كتاب الصيد، إذا وقعت الفأرة في السمن الجامد أو الذائب.

⁽٤) صحيح البخاري بشرح الكرماني ١٤: ٣١٨٢/٤٩ ـ كتاب بدء الخلق.

الباب الرابع ـ الفصل الأول / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف.....

ولا أدري ما علاقة بني إسرائيل بخنز اللحم، وما علاقة خيانة الأُنثىٰ زوجها بحواء عليه ، فهل هذا جزاؤها ؟!

٥ - كها روى البخاري عن أبي هريرة، أنّ النبي قال: «خلق الله آدم على صورته، طوله ستون ذراعاً » قال في عمدة القاري: «ولم يبيّن عرضه هنا، وجاء أنَّ عرضه كان سبعة أذرع » (١).

وممَّا يشهد على وضع هذا الحديث وكذبه مايلين :

أ ـ إنَّ القول بطول الإنسان هو (٦٠) ذراعاً يستلزم منه أن يكون طول جمجمته ذراعان، إلَّا أنَّ الحفريات التي تمت مؤخراً واكتشف خلالها جماجم إنسان القرون الأولى تؤكّد على أن ليس هناك كبير فرق بين جمجمة الإنسان القديم والإنسان المعاصر، ولم يُعثر على أيِّ أثر للإنسان الذي يبلغ طوله (٦٠) ذراعاً.

ب ـ لو صحَّ أن يكون طول آدم اللهِ قد بلغ (٦٠) ذراعاً، فيقتضي أن يكون عرضه متناسباً مع الهيكل وبقيّة الأعضاء وهو: (١٧/٧) ذراعاً وليس (٧) أذرع، ذلك لأنَّ الإنسان الطبيعي يبلغ عرضه $(\frac{V}{V})$ سبعي طوله، وما جاء في حديث أبي هريرة يقتضي أن يكون طول آدم (٣٤/٥) ذراعاً وليس (٦٠) ذراعاً، إذا فُرض أنّ عرضه (٧) أذرع، وعلى هذا فهناك احتمالان:

الأوّل: أمَّا أن يكون ذلك لحصول خلل في قياسات طول الإنسان وعرضه في حسابات أبى هريرة!

الثاني: أو يكون آدم ﷺ بهذا الطول الفارع وغير العريض ذا هيكل قبيح وغير متناسق الأعضاء !! والقرآن يدفع هذا الاحتمال بقوله: ﴿ لَقَدْ خَلَقْنَا ٱلإِنسَانَ فِي

⁽١) عمدة القارى شرح صحيح البخاري/العيني ٢٢: ٢٣٩.

٢٨٤دفاع عن الكافي

أَحسَنِ تَقويمٍ ﴾ (١).

وأمًّا عن عمرو بن العاص: فما يشهد على مخائل كذبه فوله لما حضرته الوفاة: «اللّهمّ إنّك أمرتني فلم أئنمر، وزجرتني فلم أنزجر، ووضع بده في موضع الغلّ، وقال: اللّهمُّ لا قويٌ فأنتصر، ولا بَرْءٌ فأعتذر، ولا مسنكبر بل مستغفر لا إله إلّا أنت، فلم نزل يردِّدها حتى مان» (٣).

وقد روى الخوارزمي في مناقبه بسنده عن عبد الله بن مسعود قال: «سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من زعم أنّه آمن بي وما جئت به، وهو يبغض عليّاً فهو كاذب ليس بمؤمن » » (١٠).

وموقف عمرو بن العاص من علي الله لا ينكره أحد، وما كان من خزبه في صفّين لا برتاب فيه فرد.. حتى قال فيه أبو فراس الحمداني :

وَلَا خَسِيرَ فَسِي دَفْسِعِ الرَّدَىٰ بِمَذَلَّةٍ كَسَمَا ردَّهَا يَـوماً بِسَـوْءَتِهِ عـمرو (٥)

⁽١) التين: ٤/٩٥، وقد اقىبسنا هذا التعليق من كتاب تأملات فى الصحىحين/محمد صادق مجمي:١٩٢_ ١٩٣

⁽٢) صحيح البخاري بسرح الكرماني ١٤: ٧٠ / ١٤ ٢٩/٢٠٧ و ١٧: ٢٢٣/٤٣.

⁽٣) الاستيعاب/ابن عبد البر ١.٥١٢.

⁽٤) المناقب/الخوارزمي: ٣٥.

⁽٥) ديوان أبي فراس : ١٦٠، دار صادر _بيروت ، ضمن قصيدته المشهوره : أراك عصي الدمع

وممّا يؤيّد كذبه أيضاً ما رواه البخاري بسنده عن عمرو بن العاص من أنّ رسول الله ﷺ بعثه على جيش ذات السلاسل، قال: فلما أتيته قلت: «أيّ الناس أحب إليك ؟ قال: (عائشة)، قلت: من الرجال ؟ قال: (أبوها)، قلت، ثم من؟ قال: (عمر). فعدَّ رجالاً»(١).

ودليل كذبه ما رواه ابن سعد في طبقاته بسنده عن ابن شهاب الزهري قال: «قالت عائشة: بدأ رسول الله ﷺ شكواه الذي توفي فيه، وهو في بيت ميمونة، فخرج في يومه ذلك حتى دخل عليّ، قالت: فقلت: وارأساه، فقال ﷺ: «وددت أنَّ ذلك كان وأناحيّ فأصلّي عليك وأدفنك » (٢) ورواه أحمد في مسنده بلفظ «وددت أنَّ ذلك كان وأناحيّ فهيأتك ودفنتك » (٢).

وهل كان النبي ﷺ يعبر عن حبّه بموت محبوبه ودفنه بيده، وهو الذي بكىٰ ولده إبراهيم وقال: «وإنّا بك ياإبراهيم لمحزونون»، أم كان يعلم أنّها ستخرج من بعده على الإمام الحق، وتدع قول الله تعالىٰ: ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ ﴾ (٤)، فتمنىٰ لها الموت قبل أن يصدر منها ما صدر ؟!

ولا حاجة لتكذيب هذا الخبر بما ورد عن رسول الله ﷺ بحقّ علي ﷺ ، وأنّه أحبّ الخلق إلى الله ورسوله ، هذا وقدروى الترمذي وغيره عن علي ﷺ والعباس بأنّها سألا النبي ﷺ : أيّ أهلك أحبّ إليك ؟ قال : « فاطمة بنت محمد » ثمّ سألاه

⁽١) صحيح البخاري ٣: ٣٤٦٢/١٣٣٩ كتاب الفضائل ـباب فول النبيّ ﷺ لوكنت متخذاً خـليلاً. ورواه في كتاب المـغازي باب ذات السـلاسل ٤: ١٠٠/١٥٨٤، وفـال في تحـفه الأحـوذي ١٠: ٣٩٧٢/٣٨٢ حديث حسن صحيح.

⁽٢) الطبقات/ابن سعد ٢: ٢٠٥ في (ذكر أوّل ما بدأ برسول الله ﷺ وجعه الذي توفي فيه).

⁽٣) مسند أحمد ٦: ١٤٤.

⁽٤) الأحزاب ٣٣/٣٣.

٢٨٦٠٠٠٠ دفاع عن الكافي

عن الرجال فقال: «..من قد أنعم الله عليه وأنعمت عليه أسامة بن زيد» قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح (١).

وأمًا عن المغيرة بن شعبة: فقد كان صاحب دنياً يبيع دينه بالقليل النَّزر منها لإرضاء معاوية بسبِّ عليٍّ وشتمه، وقد قال يوماً في مجلس معاوية: إنَّ عليًا لم ينكحه رسول الله ابنته حبّاً، ولكن أراد أن يكافئ بذلك إحسان أبي طالب إليه، وقد بلغه عن عليٍّ المنه في أيام عمر أنَّه قال: «لئن رأيت المغيرة لأرجمنه بأحجاره» لثبوت جريمة الزنا عليه فكان يبغضه لذاك ولغيره من أحوال اجتمعت في نفسه.

ولقد كذب المغيرة علىٰ رسول الله ﷺ متّبعاً وصية سيّده معاوية حيث كان يعرض بعليٍّ ﷺ بعد كلّ خطبة من خطبه علىٰ منبر العراق مرات لا تحصىٰ (٢).

قال الهيثمي: رواه الطبراني في الكبير وفي الأوسط بعضه، ورواه البزار، ورجاله رجال الصحيح (٣) !!

⁽١) الجامع الصحيح/الترمذي ٥: ٣٨١٩/٦٧٨_كتاب المناقب، باب مناقب أَسامة بن زيد، وانظر: المستدرك على الصحيحين/الحاكم ٣: ٥٩٦، وتلخيصه للذهبي مطبوع بهامش المستدرك وقد ضعفه، وأخرجه في سير أعلام النبلاء ٢: ٨٤٤/٤٩٨ من غير تضعيف.

⁽٢) شرح نهج البلاغة/ابن أبي الحديد ٤: ٦٩ ـ ٧١.

⁽٣) مجمع الزوائد/الهيثمي ٩: ٢١٣، وانظر المعجم الكببر/الطبراني ٢٢: ١٠٥١/٤٣١.

وقد عَدَّه ابن أبي الحديد من المنحرفين عن علي ﷺ، قال: «وقد روي من طرق كنيرة، أنَّ عروة بن الزبير كان يقول: لم يكن أحد من أصحاب رسول الله يزهو إلَّا علي بن أبي طالب وأُسامة بن زيد، وروي عن عاصم بن أبي عامر البجلي، عن يحيى بن عروة، قال: كان أبي إذا ذكر عليّاً نال منه» (١).

ولقد وصف الدكتور حامد حفني داود الأحاديث الموضوعة في كتب الصحاح المعتمدة كصحيحي البخاري ومسلم بأنها تسيء إلى الإسلام والمسلمين وقال: «لا يقرّها العقل والذوق العادبين، والتي يرى البعض أنّه لا مسحة عليها من نور النبوة، وهي في نظرهم متخاذلة لا تكاد تنهض إلى مرتبه الأسلوب النبوي الشريف» ثمّ عرض بعض النماذج الموضوعة كحديث سحر بنات لبيد للنبي الشيئة والحديث المروي عن أبي هريرة والذي أخرجه البخاري ومسلم: «إنَّ جهنم لا تمتلئ حتى يضع الجبّار فيها قدمه، فتقول: قط، قط» !! وحديث الاغتسال من الجنابة المروي عن عائشة من أنَّ رجلا سأل رسول الله الشيئي عن الرجل يجامع أهله ثمّ يكسل، هل عليها الغسل ؟ وعائشة جالسة؛ فقال الشيئية : «إنِّي لأفعل أنا وهذه ثمّ يغتسل» !! قال: «وهذا المديث أيضاً لا يحتاج إلى تعليق مع منافاته لآداب النبوة، وحاشا لرسول الله أن يقول بمثله» (٢).

ولم يكتفِ معاوية بالغض من عليٍّ وأهل بيته الله الكذب على الله ورسوله باختلاق الفضائل للصحابة والتي ما نطق بها كتاب ولا سُنّة، ولكن نطقت بها (الصحاح)، بل سخّر من يختلق له الفضيلة أيضاً كما يظهر ممّا قيل عنه في كتب القوم.

⁽١) شرح نهج البلاغة/ابن أبي الحديد ٤: ١٠٢.

⁽٢) نظرات في الكتب الخالدة: ١٢١ ـ ١٢٢ من كلام له في مقدِّمة كتاب: الصحابة في نظر الإمامية للشيخ العلامة أسد حيدر.

ومن ذلك ما رووه عن رسول الله ﷺ بأنَّه قال في معاوية: (اللَّهمّ اجعله هادياً مهديّاً) !!

قال ابن الجوزي بعد أن رواه بطريقين: «ومدار الطريقين على محمد بن إسحاق ابن حرب اللؤلؤي البلخي، وكان كذّابا يبغض أمير المؤمنين على بن أبي طالب.

كان قتيبة بن سعيد يذكره بأسوأ الذكر، ويقول: حُدِّثت أنَّه بالكوفة شتم أمير المؤمنين فأرادوا أخذه فهرب. وقال أبو علي صالح بن محمد الحافظ: كان محمد بن إسحاق كذّابا يضع للكلام أسناداً ويروى أحاديث مناكير»(١).

وفي فتح الباري بروايته عن عبد الله بن أحمد بن حنبل قال: «سألت أبي: ما تقول في علي ومعاوية ؟ قال: فأطرق ثم قال: اعلم أن علياً كان كمثير الأعداء ففتش أعداؤه له عيباً فلم يجدوا، فعمدوا إلى رجل قد حاربه فأطروه كيداً منهم لعلي » قال ابن حجر معقباً: «فأشار بهذا إلى ما اختلقوه لمعاوية من الفضائل مما لا أصل له، وقد ورد في فضائل معاوية أحاديث كثيرة، ولكن ليس فيها ما يصح من طريق الإسناد، وبذلك جزم إسحاق بن راهويه والنسائي وغيرهما »(٢).

ولا يعني ردّ بعضهم للأحاديث المكذوبة في فضائل معاوية اتفاق الكلّ على رفضها، فهذا ابن حجر الهيتمي قد أفرد كتاباً للدفاع عن معاوية بن أبي سفيان أساه: تطهير الجنان، شحنه بكلّ هذر، في الوقت الذي ذكر فيه علماء السير عن الحسن البصري أنّه قال: «قد كانت في معاوية هنّات لو لق أهل الأرض ببعضها لكفاهم: وثُوبُه على هذا الأمر واقتطاعه من غير مشورة من المسلمين، وادّعاؤه زياداً، وقتله حجر بن عدي وأصحابه، وبتوليته مثل يزيد على الناس» (٣).

⁽١) الردّعلى المتعصب العنيد/ابن الجوزى: ٦٧/٦٦.

⁽٢) فتح الباري بشرح صحيح البخاري/ابن حجر العسقلاني ٧: ٨٣.

⁽٣) تذكرة الخواص/سبط ابن الجوزي: ٢٨٦.

وأمّا من حيث الوضع في أبواب الترغيب والترهيب، فقد فتحت قاعدة التسامح في أدلّة السنن عند أهل السُنّة باب الكذب على الله ورسوله على مصراعيه، قال أحمد بن حنبل: «اذا جاء الحلال والحرام شدّدنا في الأسانيد، وإذا جاء الترغيب والترهيب تساهلنا في الأسانيد»، وقد علّق عليه ابن تيميّة بعد أن أورده بقوله: «فمقادير الثواب والعقاب وأنواعه إذا روي فيها حديث لا نعلم أنّه موضوع جازت روايته والعمل به»(۱).

وقوله: «لا نعلم أنَّه موضوع» يشي بتهاونهم في البحث والتحقيق عن حقيقة مثل هذا الصنف من الأحاديث، إذ كيف لا يعلم الموضوع عن غيره مع أنّ سمات الوضع لا تخفي على العلماء ؟!

وقد قُدِّر لمجموعة من أمثال هذه الأحاديث الغير معروفة في طرق الشيعة أن يتلوها بحضرة الإمام الصادق الماللا بعض حملة الأخبار من أهل السُنّة الذين يؤمنون

⁽١) علم الحديث/ابن تيميّة: ٥٥.

⁽٢) تاريخ المذاهب الإسلامية / محمد أبو زهرة ٢: ٨٨٨.

، ٢٩دفاع عن الكافى

بصحَّتها، فكان بينهم وبينه الله حوار، وأيّ حوار !!

قال أبو عمرو الكشي: «وجدت في كتاب أبي محمد جبريل بن أحمد الفاريابي بخطّه، حدَّ نني محمد بن عيسى، عن محمد بن الفضيل الكوفي، عن عبد الله بن عبد الرحمن، عن الهيثم بن واقد، عن ميمون بن عبد الله قال: أتى قوم أبا عبد الله المهالونه الحديث من الأمصار وأنا عنده، فقال لي: أتعرف أحداً من القوم؟ قلت: لا، فقال: فكيف دخلوا علي ؟ قلت: هؤلاء قوم يطلبون الحديث من كل وجه لا يبالون محن أخذوا الحديث؟ قال النعم، عمن أخذوا الحديث؛ قال لرجل منهم: هل سمعت من غيري من الحديث؟ قال: نعم، قال: فحدً ثني ببعض ما سمعت. قال: إنّا جئت لأسمع منك، لم أجئ أحدِّ ثني بما سمعت، للآخر: ذاك ما يمنعه أن يُحدِّ ثني ما سمعت؟ قال: وتتفضّل أن تُحدِّ ثني بما سمعت، أجعَلَ الذي حدَّ ثني حديثه أمانة لا تُحدَّث به أحداً؟ قال: لا، قال: فاسمعنا بعض ما افتبست من العلم حتى نفيدك إن شاء الله.

قال: حدَّتني سفيان الثوري، عن جعفر بن محسمد قال: النبيذ كله حلال إلا الخمر، ثمَّ سكت. فقال أبو عبد الله للهِ : زدنا، قال: حدَّثني سفيان عمّن حدَّثه عن محمد بن علي أنَّه قال: من لا يسح على خفّيه فهو صاحب بدعة، ومن لم يشرب النبيذ فهو مبتدع، ومن لم يأكل الجريث [نوع من الأسماك قريبة الشبه بحية الماء] وطعام أهل الذمة وذبا يحهم فهو ضال، أمَّا النبيذ فقد شربه عمر، نبيذ زبيب فرشحه بالماء، وأمَّا المسح على الخفين فقد مسح عمر على الخفين ثلاثاً في السفر، ويوماً وليلة في الحضر، وأمّا الذبايح فقد أكلها علي اللهِ ، فقال: كلوها، فإن الله تعالى يقول: ﴿ آليَومَ أُحِلَّ لَكُمُ آلطَيِبَاتُ وَطَعَامُ آلَذِينَ أُونُواْ آلكِتَابَ حِلَّ لُكُمُ وَطَعَامُ أللَّذِينَ أُونُواْ آلكِتَابَ حِلَّ لُكُمُ وَطَعَامُ مُا لَذِينَ أُونُواْ آلكِتَابَ حِلَّ لُكُمْ وَطَعَامُ مُا لَذِينَ أُونُواْ آلكِتَابَ حِلَّ لُكُمْ وَطَعَامُ مُا لَذِينَ أُونُواْ آلكِتَابَ حِلَّ لُكُمْ وَطَعَامُ مُا لَذِينَ أُونُواْ آلكِتَابَ حِلَّ لَكُمْ المَّا الذبايح الله وطعام أهل المحمد عمر على المناه على المناه وليلة في الحضر، وأمّا الذبايح فقد أكلها علي اللهِ الله على المناه على المناه وطعام أوليلة في المناه على المناه وطعام أهل المناه على المناه وطعام أهل المناه على المناه وطعام أهل المناه والمناه والمناه والمناه ألله المناه والمناه والمناه

⁽١) المائدة: ٥/٥

هذا؟ قال: لا، قال: زدنا، قال: حدَّ ثنا عمر بن عبيد عن الحسن قال: أسياء صدَّق الناس بها وأخذوا بما ليس في الكتاب لها أصل، منها عذاب القبر، ومنها الميزان، ومنها الحوض، ومنها الشفاعة، ومنها النيّة ينوي الرجل الحير والشرّ فلا يعمله فيثاب عليه، ولا يثاب الرجل إلَّا بما عمل، إن خيراً فخيراً، وإن شرّاً فشرّاً!

قال: فضحكت من حديثه، فغمزني أبو عبد الله للله أن كفّ حتى نسمع، قال: فرفع رأسه إليّ فقال: ما يضحكك، من الحقّ أو من الباطل ؟. قلت له: أصلحك الله وأبكى وإغّا يضحكني منك تعجّباً كيف حفظت هذه الأحاديث!! فسكت.

قال له أبو عبد الله على : زدنا. قال: حدّثني سفيان الثوري، عن الحسن أنّ أبا بكر أمر خالد بن الوليد أن يضرب عنق عليّ الله إذا سلّم من صلاة الصبح، وأنّ أبا بكر سلّم بينه وبين نفسه ثمّ قال: يا خالد لا تفعل ما أمرتك.

قال له أبو عبد الله على : زدنا. قال: حدَّثني نعيم بن عبد الله، عن جعفر بن محمد، أنَّه قال: ودَّ علي بن أبي طالب أنَّه بنخيلات ينبع يستظلُّ بـظلّهن ويأكـل مـن حشفهن ولم يشهد يوم الجمل ولا النهروان، وحدَّثني به سفيان !!

قال له أبو عبد الله الله الله الله : زدنا، قال: حدَّثني سفيان الثوري، عن جعفر بن محمد، أنَّ عليّاً اللهِ لما قتل أهل صفّين بكي عليهم، ثمَّ قال: جمع الله بيني وبينكم في الجنة!!

قال: فضاق بي البيت وعرقت وكدت أخرج من مَسْكي، فأردت أن أقوم إليه وأتوطأه، ثمَّ ذكرت غمزة أبي عبد الله عليه فكففت.

فقال له أبو عبد الله على : من أيّ البلاد أنت ؟ قال: من أهل البصرة. قال: فهذا الذي تُحدِّث عنه وتذكر اسمه جعفر بن محمد، تعرفه ؟ قال: لا. قال: فهل سمعت منه شيئاً قط؟ قال: لا. قال: فهذه الأحاديث عندك حق؟ قال: نعم. قال: فمتى سمعتها؟ قال: لا أحفظ، قال: إلّا أنّها أحاديث أهل مصرنا منذ دهر لا يمترون فيها !!

قال له أبو عبد الله الله الله الله الله الدي تُحدَّث عنه ، فقال لك: هذه التي ترويها عني كذب لا أعرفها ولم أُحدِّث بها ، هل كنت تصدّقه ؟ قال: لا !!! قال: لِمَ ؟! قال: لا أنّه شهد على قوله رجال ، ولو شهد أحدهم على عنق رجل لجاز قوله !! قال: اكتب بسم الله الرحمن الرحيم حدَّثني أبي ، عن جدّي ، قال: ما اسمك ؟ قال: ما تسأل عن اسمى ؟ إنَّ رسول الله المنافي قال: ... الحديث » (۱)

وممّا يشهد على صحّة وجود مثل هذا الصنف من الكذّابين والوضّاعين بين صفوف الرواة من أهل السُنّة، هو ما ذكرناه عن أحد أعلام أهل السُنّة وهو

⁽١) رجال الكشي ٢: ٦٩٢ ـ ٢٩٦٩.

الباب الرابع الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف..... ٢٩٣٠...

القرطبي من أنَّ أحد الوضّاعين كان يُحدِّث بمسجد الرصافة، ويقول بمحضر من أحمد بن حنبل ويحيى بن معين، عن فلان، أحمد بن حنبل ويحيى بن معين، عن فلان، عن فلان.. إلىٰ أن يصل بهذا الإسناد الموضوع إلى النبي المُنْظَيَّة، بما لم يعرفه أحمد بن حنبل ويحيى بن معين، ولم ينبس به أيّ منها ببنت شفة، وهو ما أشرنا إليه بأنّه قصة طريفة (١).

⁽١) مرَّت الإشارة إليه في ص: ٢٧٩ من هذا الفصل.

ادِّعاء اعتقاد الشيعة بصحَّة جميع ما في الكافي

ومن الأمور الأخرى التي رافقت دعوى التحريف في كتاب الكافي، القول: بأنَّ الشيعة تعتقد صحَّة جميع ما في كتاب الكافي من روايات، مع أنَّ الكليني الله لم يثبت عنه القول بصحَّة جميع ما رواه، بل الثابت عكسه، كما أنَّ موقف علماء الشيعة منذ عهد الصدوق (ت/ ٣٨٥ هـ) وإلى وقتنا الحاضر واضح إزاء الكافي، إذ لم يدّع أحد منهم صحَّة جميع ما في كتب الحديث عند الشيعة وعلى رأسها الكافي سوى ما ادّعاه الأخباريون، ولو نُسِبَ القول إليهم لكان له وجه، أمَّا أن يُنسب إلى سائر المحققين والأصوليين من أفذاذ علماء الشيعة، فهذا هو عين الإجتاف، وخلاف الإنصاف كما سيتَّضح من نقل كلام أصحاب هذا الادّعاء.

أولاً -قال الآلوسي: «والمعتمد من كتب أخبارهم، الأُصول الأربعة: أحدها الكافي... وصرَّح علماؤهم بأنّ العمل بكلّ ما في هذه الأربعة واجب ... وكتاب الكافي... مملوء من روايات ابن عيّاش، وهو بإجماع هذه الفرقة كمان وضّاعاً كذّاباً» (١).

لقد موه الآلوسي القول وعمّمه من غير تمييز بين المصرّحين وبين النافين، علىٰ أنَّ من بين المصرّحين من قد نصّ علىٰ أنَّ ما في الكافي لم يكن مقدّماً علىٰ ما في

⁽١) مختصر التحفة/الآلوسي: ٦٩

الباب الرابع _الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف......

غيره في جميع الحالات عند التعارض (١)، وسيتبيَّن ما في هذا الاتّهام عند الحديث عن: الكافى في نظر الشيعة وموقفهم منه.

أمَّا عن روايات ابن عيّاش في كتاب الكافي، فبالإضافة إلى ما تـقدَّم في درء تهمة الدسّ والتزوير عن كتاب الكافي، فإنَّ ابن عيّاش لا وجود له في كتاب الكافي أصلًا، إذ ليس في كتب الشيعة ممّن يُدعىٰ بابن عيّاش إلَّا قلّة من الرواة، ولم يتَّصف أحدهم بالوضع والكذب في جميع كتب الرجال، وهم:

الجوهري: والظاهر أنَّ إطلاق (ابن عيّاش) ينصرف إليه كما في تنقيح المقال إذ عنونه بهذا اللفظ وأحال إلى ترجمته بالاسم الصريح المذكور، ولم يذكر غيره بهذا العنوان (٢)، وابن عيّاش هذا مات سنة إحدى وأربعائة، ولم يرمه أحد قط بالوضع والكذب، ولكنه ضُعِّف لاختلاطه في آخر عمره، وكان من أهل العلم والأدب القوي وطيّب الشعر وحسن الخط (٣) وهو ربما ولد بعد سنة (٣٢٩ ه) وهي سنة وفاة الكليني الله الكليني الله الكليني الله الكليني الله الكليني الله الكليني الله العلم والأدب وفاة الكليني الله الكليني الله العلم والأدب

٢ _ كثير بن عيّاش: لم يُذكر في كتب الرجال، وذكره النجاشي في طريقه إلى
 كتاب تفسير القرآن لزياد بن المنذر أبي الجارود الهمداني (٤)، وهو لم يقع في أيّ من

⁽١) مستدرك الوسائل/النوري ٣: ٥٣٩ ـ الفائدة الرابعة من الخاتة.

⁽٢) تنقيح المقال/المامقاني ١: ٨٨.

⁽٣) رجال النجاشي: ٢٠٧/٨٥، فهرست الطوسي: ٩٩/٣٣، ورجاله: ٩٤/٤٤٩ ـ في من لم يروِ عن الأعْمَة الله النجاشي: ٢٠٧/٨٥، وجال العكرمة: ١٥/٢٠٤، رجال ابن داود: ٢١/٢٢٩، معالم العلماء/ ابن شهر آشوب: ٠٠/٩، الوجيزة/ المجلسي: ٥، تلخيص المقال/ الأسترابادي: ٢٠، ومنهج المقال/له أيضاً: ٥٥، تعليقة الوحيد البهبهاني على منهج المقال: ٥٥، مجمع الرجال/ القهبائي ١: ١٥٣، معجم رجال الحديث/ الخوئي ١: ١٥٣٠.

⁽٤) رجال النجاشي: ٤٤٨/١٧٠.

۲۹۳دفاع عن الكافي . أسانيد الكافي .

٣ ـ محمد بن عياش بن عروة العامري الكوفي: من أصحاب الصادق الميلا (١٠) ولا يُعرف عنه أكثر من ذلك في جميع كتب الرجال، وهو لم يفع في أسانيد الكافي أيضاً.

٤ ـ محمد بن عياش بن عيسى: كذا عنونه القهبائي (٢)، نقلاً عن رجال السيخ، وفي الأخير: محمد بن عباس ـ بالسين المهملة ـ ابن عيسى، روى عنه حميد كـ تباً كثيرة من الأصول (٣)، ولا يعرف عنه غير هذا، ولا أثر له في الكافى.

٥ ـ محمد بن مسعود بن محمد بن عيّاش السلمي السمرقندي: وهـ و ممّن لا يختلف في جلالته ومنزلته اثنان من الشيعة؛ لكونه ثقة، صدوقاً، عيناً من عـ يون هذه الطائفة (1). مات سنة ٣٢٠ ه، ولم يرو عن الكليني ، ولا الكليني عنه .

٦ - أبو بكر بن عياش : كوفي، عامّي ذكره البرقي في أصحاب الصادق الله في كتاب الكافى عين ولا أنر.

 ٧ ـ أبو عبد الله بن عيّاش: من مشايخ النجاشي كما يظهر من بعض طرقه إلى كتب المشايخ، ولا يهمّنا أمره، لتأخره عن زمن الكليني ومشايخه.

وبعد.. لم أقف علىٰ من يُدعىٰ بابن عيّاش غير هؤلاء السبعة، ولم يُملأ الكافي بروايات أيّ منهم، كما لم يُتّهم أحد منهم بالوضع والكذب.

⁽١) رجال الطوسي: ٢٥٨/٢٩٦.

⁽٢) مجمع الرجال ٦: ١٥، وعنه في معجم رجال الحديث ١٧: ٨٦.

⁽٣) رجال الطوسي: ٩٩ ١/٤٩ ـ في من لم يرو عن الأتمة ﷺ.

⁽٤) رجال النجاشي: ٩٤٤/٣٥٠، رجال الطوسي: ٣٢/٤٩٧_في من لم يسروِ عن الأثمة ﷺ، رجال العلامة: ٧/١٤٥.

⁽٥) رجال البرقي: ٤٣، وانظر المشتركات/الكاظمي: ٢٧٤، ومعجم رجال الحديث ٢١: ٦٧.

وقد يكون المقصود بابن عيّاش هو أبان بن أبي عيّاش فيروز، وهو من أصحاب الأثمة الحسن والحسين وعليّ بن الحسين ومحمد الباقر الميّلاً وهو من جملة من روي كتاب سليم بن قيس الهلالي عنه، ذكره الشيخ الطوسي في رجاله ثلاث مرات، مرة في أصحاب عليّ بن الحسين الله ولم يضعفه (٢) وأُخرى في أصحاب الباقر الله قائلاً: تابعي ضعيف (٣). ولا بُعلم سبب التضعيف، ونالثة في أصحاب الصادق الله ولم يضعفه (١).

كما ضعّفه ابن حجر في التقريب قائلاً: متروك من الخامسة (٥) ولا يُعلم سببه أيضاً، مع أنّ الجرح لا يُقبل عند أهل السُنّة ما لم يكن مفسراً لتفشي الضعف عندهم بكثرة، إذ لم يسلم منه كبار أئمتهم على لسان أئمتهم كما بيّناه في باب المهديّ الله وأغلبه عن بغض وحسد وتعصّب، ولهذا قال المحدِّث النوري عن تضعيف النيخ: «ولا يُعلم سببه ولعله تضعيف المخالفين فني التقريب متروك من الخامسة، وينبغي عدّه من مدائحه» (١).

ولم أجد في كتب الرجال من اتّهمه بالوضع أو الكذب إلّا ما كان عن ابن الغضائري، فقد نقل العلّامة عنه في الخلاصة قوله: «تابعي ضعيف جداً، روىٰ عن أنس بن مالك وروىٰ عن علي بن الحسين المِيْكِ، لا يلتفت إلبه، وينسب أصحابنا

⁽١) رجال البرقى: ٩.

⁽٢) رجال الشيخ: ٨٣ / ١٠.

⁽٣) رجال السنخ: ١٠٦ / ٣٦.

⁽٤) رجال الشيخ: ١٥٢ / ١٩٠.

⁽٥) تقريب التهذيب ١: ٣١ / ١٦٤.

⁽٦) خاتمة مستدرك الوسائل / النوري _الفائدة العاشرة ٣: ١٢٣٥ طبع حجري، ومخطوطة مؤسسة آل البيت الميني لاحياء التراث برقم ٥٢٦٥ مصورة عن نسخة استان قدس رضوي _بقلم المصنف _ ورقة ٨٤ / ب.

وضع كتاب سليم بن قيس إليه» (١)، وقد نُقل عن ابن الغيضائري قوله إنّ هذا الكتاب موضوع لا محاله؛ لأنّ فيه أنّ محمد بن أبي بكر وعظ أباه عند الموت مع أنّ عمر محمد عند موت أبيه كان ثلاث سنين، وفيه أيضاً أنّ الأئمة ثلاثة عشر (٢).

وجوابه: أمَّا تضعيف أبان فقد مرّ أنَّه لا يُعرف سببه، ولو سلَمنا به فهو غير الوضع.

وأمّا عن اتّهامه بوضع كتاب سليم فلا يمكن التسليم به لأُمور كثيرة.

منها: أنَّ كتاب سليم لم تنحصر روايته بأبان بن أبي عيّاش، وإِمَّا هو من جملة من روئ هذا الكتاب عن سليم.

فقد ذكر النجاشي طريقين إلى هذا الكتاب عن مصنّفه لم يقع فيهما أبان بن أبي عيّاش (٣)، كما ذكر الشيخ في الفهرست ثلاثة طرق إلى هذا الكتاب عن مصنّفه، الثاني منها ليس فيه أبان (٤).

وبالجملة فإنَّ من روى هذا الكتاب عن مصنِّفه، أو من روى عن هذا الكتاب بلا توسط أبان عن مصنِّفه، جملة من العلماء وهم: أبان بن تغلب، إبراهيم بن عمر اليماني، سلمان الأعمش، علي بن جعفر الحضرمي، عمر بن أُذينة، عمر بن أُم سلمة (٥).

⁽١) الخلاصة / العلّامة: ٢٠٦ /٣.

⁽٢) رجال ابن داود: ٧٢١/١٧٨، معجم رجال الحديث ٨: ٢١٨.

⁽٣) رجال النجاشي: ٨ / ٤.

⁽٤) فهرست الشيخ: ٨١ / ٣٣٦.

⁽٥) راجع مقدِّمة تحقيق كتاب سليم للسيد علاء الدين الموسوي ـ قسم الدراسات الإسلامية، مؤسسة البعثة _ قم / ١٤٠٧ ه.

ومنها: عدُّ النجاشي سلياً من المصنّفين من السّلفَ الصالح من الطبقة الأُولىٰ ذاكراً كتابه وطريقه إلىه كما تقدَّم ولو كان الكتاب موضوعاً لنبّه علىه لا سيًّا وأنّه من أثبت الرجاليين في هذا الحقل كما يظهر من دقة عباراته ومنهجه في كتابه.

ومنها: شهادة علماء الشيعة وأقطابهم بصحة هذا الكتاب وفيهم من عاس قبل عصر الغضائري كالشيخ النعماني محمد بن إبراهيم المعروف بأبي زينب الثقة الجليل الذي لا يختلف في وثاقته اننان من السيعة، وهو أسبق من الغضائري ومن شيوخ أبي غالب الزراري (ت/ ٣٦٨ ه) قال في كتابه الغيبة «وليس بين جميع الشيعة ممّن حمل العلم ورواه عن الأئمة علي خلاف في أنّ كناب سليم بن فيس الهلالي أصل من أكبر الأصول التي رواها أهل العلم من حملة حديث أهل البيت علي وأقدمها»(١).

كما اعتمد هذا الكتاب جملة من أعلام المحدِّثين الثقات المشهورين الذين لا مطعن فيهم ولا مغمز كمحمد بن الحسن الصفار وهو من مشايخ ثقة الإسلام الكليني وعشرات غيره كما نصَّ عليه في مقدِّمة تحقيق كتاب سليم بن قيس الهلالي.

ومنها: إنّ كتاب الرجال المنسوب للغضائري لا يُعرف إلى الآن هل هو للابن أم للأب كما أنّ تشدد مؤلفه في التضعيف سلبت الوثوق بتضعيفاته لتعرضه إلى جرح من اتفقت الشيعة برمتها على جلالتهم ووثاقتهم، ولا يبعد استداد يبد الدسّ والتحريف إلى هذا الكتاب كما حققه السيد الغريني في قواعد الحديث (٢).

ومنها: إنّ جميع نسخ الكتاب الواصلة إلى علماء الشيعة لا يوجد فيها ادّعاء ابن

⁽١) كتاب الغيبة /النعماني: ١٠١ ـ ١٠٢.

⁽٢) قواعد الحديث / محيي الدين الموسوي الغريني: ١٩٨ - ٢١٢.

الغضائري وإنَّا الموجود أنَّ عبد الله بن عمر وعظ أباه عند الموت لا محمد بن أبي بكر، وأنَّ ما في كتاب سليم أنَّ الأئمة بعد النبيّ اثنا عشر إماماً: أوّلهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، وآخرهم المهديّ الميليّ ، وأنّ الأئمة من ولد إسماعيل اللهِ ثلاثة عشر وهم رسول الله تَلَالِيُكُ مع الأئمة الانني عشر الميليّ ، ولا محذور في هذين (١).

ثم لو افترضنا وجود ما أخبر به ابن الغضائري في هذا الكتاب من قصة وعظ محمد بن أبي بكر لأبيه، وأن الأئمة ثلاثة عشر، فلا دليل فيه على أن الكتاب موضوع على سليم برمته، ولو صح أن يكون الكتاب موضوعاً لوجود رواية أو أكثر موضوعة أو مكذوبة فيه لما سَلِم كتاب من كتب الحديث لدى المسلمين إلا وقد شُكّ بوضعه بما فيها صحيح البخاري لما مر ويأتي.

ثمَّ أين اتفاق علماء الشيعة على أنَّ أبان بن أبي عيّاش من الوضّاعين ؟ بل وأين اتفاقهم على ضعفه؟ إنَّه من الكذب على علماء الشيعة وأعلامهم.

وهذا ما يؤكد صحة قولنا في مقدِّمة هذا الكتاب أنَّ بعض أهل السُـنّة ـ مع الاسف ـ يرىٰ في قول الفقيه الشيعي الواحد إجماعاً شيعياً، وفي الرواية رأياً للكلّ دون لحاظ المبانى العلمية عند الشيعة !!

⁽١) أنظر معجم رجال الحديث ٨: ٢٢١، وفيه مناقشة علمية رائعة لاثبات خطأ ابن الغضائري علىٰ مـا ادعاه.

ولعمري أين روايات أبان بن أبي عيّاش التي مُلئ منها كتاب الكافي، لقد حرصت أشد الحرص على تتبع موارد أبان في كتاب الكافي فلم أجد فيه إلّا ثمانية أحاديث، وإليك مضامينها التي لا ينكرها دين ولا عقل ولا وجدان، وهي كلّها مروية بالإسناد عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أمير المؤمنين على المؤمنين المناد عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أمير المؤمنين المناد عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أمير المؤمنين المناد عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أمير المؤمنين المناد عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبين بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن سليم بن قيس الهلالي عن أبان بن أبي عيّاش، عن اللهلالي عن أبان بن أبي اللهلالي عن أبي اللهلالي بن أبي بن قيس اللهلالي عن أبي اللهلالي بن أبي بن قيس اللهلالي بن أبي بن أبي بن قيس اللهلالي بن أبي بن أ

الحديث الأول: قال: سمعت أمير المؤمنين الله يُحدِّث عن النبي الله قال في كلام له: «العلماء رجلان: رجل عالم آخذ بعلمه، فهذا ناج، وعالم تارك لعلمه فهذا هالك..» الحديث (١).

ومن حقنا أن نسأل: هل اتبع علمه من ادّعيٰ إجماع الشيعة علىٰ أنّ أبان بن أبي عيّاش أو ابن عيّاش مطلقاً قد أجمع الشيعة علىٰ أنّه من الوضّاعين، وأنّ الكافي قد مُلى من رواياته ؟ أو أنّه ترك علمه فقال ما شاء وانصاع لهوىٰ نفسه؟

الحديث الثاني: قال: سمعت أمير المؤمنين المن المنطق الله المنطقة: «قال رسول الله المنطقة: منهومان لا يشبعان: طالب دنياً، وطالب دين..» الحديث (٢).

الحديث الرابع: قال: سمعت أمير المؤمنين على يقول: «نحن والله الذين عنى الله بذي القربى الذين قرنهم الله بنفسه ونبيه الله الله على الله عَلَىٰ وسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ اللهُ عَلَىٰ وسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلَذِي القُرْبَىٰ . . ﴾ (٥) .

⁽١) أصول الكافي ١: ٣٥ / ١ _ كتاب فضل العلم، باب استعمال العلم.

⁽٢) أصول الكافي ١: ٣٦/ ١، باب المستأكل بعلمه والمباهى به.

⁽٣) أصول الكافي ١: ٥٠ / ١، باب اختلاف الحديث.

⁽٤) الحشر: ٥٩/٧.

⁽٥) أُصول الكافي ١: ٥٣ ٤ / ١ _ كتاب الحجَّة ، باب النيء والأنفال.

الحديث الخامس: وقد أخرجه الشيخ الكليني من ثلاثة طرق الشالث منها صحيح لا مطعن بأيّ واحد من رواته ولا مغمز، أمّا الأوّل والثاني، فمن طريق أبان ابن أبي عيّاش عن سليم، وهو بخصوص الاحتجاج على معاوية بن أبي سفيان بحديث أنّ الأئمة بعد النبيّ عَلَيْقِكُ اننا عشر إماماً من أهل البيت أوّهم عليّ وآخرهم الهديّ الميّلين اللهديّ اللهديّ المينان المينان اللهديّ المينان اللهديّ المينان اللهديّ المينان اللهديّ المينان اللهديّ المينان المينان

الحديث السادس: وهو من قول رسول الله كَالْشِكَاتَةَ: «إِنَّ الله حرَّم الجنة على كلّ فَحَاش بذي ..» (٢).

الحديث السايع: وهو من قول أمير المؤمنين على المخفر على أربع دعائم: الفسق، والغلو، والشك، والشبهة..» (٣) ثمّ بيّن على ما يندرج تحت كلّ واحدة من هذه الخصال الفاسدة، ولا ينكره إلّا من تلبّس بواحدة منها أو أكثر.

الحديث الثامن: وهو من قول علي الله في بيان أدنى ما يكون به العبد مؤمناً أو كافراً أو ضالاً.

وخلاصته: أنّ أدنى الإيمان معرفة الله تعالى ورسوله ﷺ، وإمامه.

وأدنى الكفر هُو الزعم بأنّ ما نهى الله تعالىٰ عنه أنَّه أمر به.

وأدنى الضلال أن لا يعرف الإنسان من هو إمام زمانه (١٠).

هذه هي جميع الأحاديث التي رواها الشيخ الكليني بـالإسناد عـن ابـن أبي عيّاش، وليس في أيّ منها ما يدعو إلى الشكّ والريبة، ولو وجدنا طعناً في أيّ منها

⁽١) أُصول الكافي ١: ٤٤٤/ ٤، باب ما جاء في الاثني عشر ، من الكتاب السابق.

⁽٢) أُصول الكافي ٢: ٣٤٣ / ٣-كتاب الإيمان والكفر، باب البذاء (بالذال المعجمة).

⁽٣) أُصول الكافي ٢: ٢٨٨ / ١ ـكتاب الإيمان والكفر ، باب دعائم الكفر وشعبه .

⁽٤) أصول الكافي ٢: ٣٠٤/ ١، باب أدنيٰ ما يكون به العبد مؤمناً أو كافراً أو ضالاً. من الكتاب السابق.

الباب الرابع ـ الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف.....

لما تركناه ولكن الذي يهمنا هنا هو أنّ الكافي لم يُملأ منها، وليته غصّ بها، والحمد لله على كل حال.

ومن لم تكن له عنين بنصيرة فلا غروأن يرتاب والصبح مسفر

ثانياً - وقال الدكتور البنداري: «والكلّ يعلم أنَّ التشيَّع يعتمد أربعة كتب هي مصدر التشريع ، وأحكامها قطعية ، فكلّ ما فيها حجَّة » ثمَّ نقل عن أبي زهرة قوله : «كتاب الكافي مروي عن الصادق بلا واسطة ، وأنّ جميع أخباره حقّ واجب العمل بها حتى إنَّه ليس فيها خبر للتقيّة »(١).

وهذا وإن كان كسابقه _وسيأتي جوابه _ إلا أنَّ ما يثير العجب هـو دعـوى المعاصرة بين الكليني والإمام الصادق الله ، ولا أدري كيف ساغ للدكتور البنداري أن يصدّق بمثل هذا الكلام مع أنَّ الفارق بين العصرين يربو علىٰ قرنين؟!

وإذا كان تحريف لفظ (الصاحب) إلى (الصادق) قد صدر سهواً من أبي زهرة، فلا يُعذر عليه البنداري في كلّ حال، ويوسفنا أن نقول بأنَّ الأُستاذ الدكتور البنداري كان كحاطب ليل، لا يهمّه من أين أخذ، وكم من أمر قد أبرمه في كتابه (التشيع بين مفهوم الأئمة والمفهوم الفارسي) ثمّ أتى على نقضه بنفسه، فقوله السابق مثلاً قد جاء تأكيداً لما قاله قبله: «وقد أجمع أهل النقل والتفسير عندهم على أنَّ القرآن المتداول بين أيدي المسلمين ليس القرآن كلّه» (١)، ثمّ بعد أربع صحائف لا أكثر ناقض كلامه السابق، فنقل عن (علماء التشيع الفارسي) قولهم الصريح في نفي التحريف (١)!

⁽١) التشيع بين مفهوم الأئمة والمفهوم الفارسي: ١١٨، وانظر: الإمام الصادق: ٤٣٥.

⁽٢) التشيع بين مفهوم الأئمة والمفهوم الفارسي: ٩٤_٥٠.

⁽٣) التشيع بين مفهوم الأئمة والمفهوم الفارسي: ٩٨ ـ ٩٩.

فهو في الوقت الذي أكّد فيه وقوع التحريف في الكافي، وجزم بكونه حجَّة عند الشيعة، وأنَّ جميع أخباره حقّ واجب العمل بها، كذّب ما قاله وأبطل ما كان حجَّة!!

نعم.. قد يقال بأنَّه أراد إثبات التحريف لدى (التشبُّع الفارسي)، ونفيه عـن (التشبُّع العربي)، فلا تناقض بين القولين.

وهذا من المضحكات، إذ كها أنَّ التسنَّن واحد مع كون أقطابه هم من الفرس، فَلِمَ لا يكون التشيَّع كذلك مع كون بعض أنصاره هم الفرس ؟ ومع فرض وجود هذا التقسيم، فلا يزول تناقضه أصلاً، إذ أثبت التحريف بحق علي بن إبراهيم بن هاشم وهو عربي صميم من أهل الكوفة، ونفاه عن الصدوق الله وهو فارسي، ممّا يدلّ على أنَّه لم يحسن أداء المراوغة في مداراة عنوان كتابه الذي انهار من خلال المعنون نفسه، وممّا يزيد الأمر وضوحاً أنَّه أهمل رأي أبي زهرة في مسألة رواية الكافي عن الإمام الصادق الله السلم واسطة مع أنَّه اعتمد كتابه مرّات عديدة.

ثالثاً ـومرَّ كلام إحسان إلهي ظهير فيا رآه تحريفاً للقرآن الكريم في كتاب الكافي بقوله: «ومثل هذه الروايات كثيرة كثيرة في اوثق كتاب من كتب القوم الذي عرض على الإمام الغائب فأوثقه [فوثقه]» (١).

رابعاً ـوقال الشيخ محمد منظور نعماني: «ومن أكثر كتب الحديث المعتمدة لدى الشيعة الاثني عشرية كتاب الجامع الكافي لأبي جعفر [محمد بن] يعقوب الكليني (ت ٣٢٨ [٣٢٩] ه) ومن ناحية الصحّة والسند فهو مثل صحيح البخاري عند أهل السُنّة »(٢) ثمّ علّق عليه في الهامش بكلام جاء فيه: «.. ومن المعروف

⁽١) الشيعة والفرآن: ٣٤، وقد تقدَّم كلامه في ص٢٤٦ من هذا الفصل.

⁽٢) الثورة الإيرانية في ميزان الإسلام: ١١٠ - ١١١، وقد أشار إلى هذا الادّعاء جملة من كتّاب أهل (٢) لله

لدى علماء الشيعة كما جاء في بعض كتبهم أنَّ أبا جعفر [محمد بن] يعقوب الكليني بعد أن ألّف كتابه هذا، وصل إلى الإمام الغائب من خلال سفير خاص، وقد شاهد الكتاب وصدّق عليه ووثقه، وقال: «هذا كافٍ لشيعتنا» وطبقاً لهذه الرواية المشهورة أو الحكاية، فهذا الكتاب مصدِّقه الإمام المعصوم. بينا نحن أهل السُنة نرى أنَّ صحيح البخاري ليس لاي شخصية مصدّقة معصومة أله المناهدين ألمن المناهدين ا

أمّا عن جواب ادّعاء عرض كتاب الكافي على الإمام الحجّة لللهِ، فقد توهّم أبو زهرة فادّعيٰ عرض الكتاب على الإمام الصادق لللهِ، ونقله الدكتور البنداري عنه بلا تدبّر، فأوّل ما فيه أنّه لم يعرفه أقطاب علماء الإمامية كالشيخ الصدوق والمفيد والمرتضىٰ والطوسي والعلّامة الحلي، ولم يُعرف هذا الأثر: (هذا كاف لشيعتنا) إلّا بعد أكثر من سبعة قرون علىٰ وفاة الشيخ الكليني، إذ يعزى إلى الخليل بن غازي القزويني المتوفىٰ سنة (١٠٨٩ هـ)، وقد كانت له الله أقوال غريبة تفرّد بها عن جميع العلماء.

قال في رياض العلهاء: «وكان له الله أقوال في المسائل الأُصولية والفروعية انفرد في القول بها، وأكثرها لا يخلو من عجب وغرابة.. ومن أغرب أقواله: القول بأنَّ الكافي بأجمعه قد شاهده الصاحب الله واستحسنه، وأنَّ كلّ ما وقع فيه بلفظ (روي) فهو مروي عن الصاحب الله بلا واسطة، وأنَّ جميع أخباره حق واجب العمل بها »(٢).

كا السُنّة عند حديثهم عن التحريف في الكافي. راجع: الإمام الصادق/أبو زهرة: ٢٦٢، ودراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين/د. أحمد جلي: ٢٢٦، والشيعة معتقداً ومذهباً/ الدكتور صابر عبد الرحمن: ١١٦، والموسوعة السعودية الميسّرة في الأديان والمذاهب المعاصرة: ٣٠٠، والشيعة في التصور القرآني/على عمر فريج: ٣٣٠.

⁽١) الثورة الإيرانية في ميزان الإسلام: ١١١ هامش/ ١.

⁽٢) رياض العلماء/الأفندي ٢: ٢٦١، وعنه الخوانساري في روضات الجنات ٣: ٢٧٢.

وهذا القول مع غرابته وتفرّد صاحبه به جمعله الشميخ محمد مسنظور نمعاني مشهوراً عند الشيعة ومعروفاً في كتبهم، وكأنَّ ما يمعنيه الانفراد والغرابة هو الاستفاضة والشهرة !!

وعلى الرغم من غرابة هذا القول، وتفرّد القزويني المتأخر به، فقد ناقشه العلماء وحكموا بردّه (۱). وحتىٰ من تمسّك من الأخباريين بدعوى القطع بـصحّة جمـيع أحاديث الكافي لم يستدلّ به ونفاه جملة وتفصيلاً.

قال المحدِّث النوري ﷺ: «فإنَّه لا أصل له ولا أثر له في مؤلفات أصحابنا، بل صرَّح بعدمه المحدِّث الأسترابادي الذي رام أن يجعل تمام أحاديثه أي الكافي قطعيّة لما عنده من القرائن التي لا تنهض لذلك، ومع ذلك صرَّح بأنَّه لا أصل له (٢٠).

وبالجملة فإنَّه لم يُؤيَّد هذا الأثر في كتاب شيعي قط لا قديماً ولا معاصراً.

وأمَّا عن جواب كون الكافي عند الشيعة كصحيح البخاري عند أهل السُنة، وعدم المصادقة على الأخير من قبل شخصيّة معصومة، فسيتّضح ما فيه من خلال دراسة موقف كلّ فريق إزاء كتابه، كها سيتّضح أيضاً بطلان ما سلف من اتهام الشيعة باعتقادهم صحَّة جميع ما في الكافي.

⁽١) أنظر مننهي المقال/أبو على الحائري: ٢٩٨، ونهاية الدراية/السيد حسن الصدر: ٢١٩.

⁽٢) مستدرك الوسائل ٣: ٥٣٣ سالفائدة الرابعة من الخاعة.

الكافى بنظر علماء الشيعة

لقد وصف السيد هاشم معروف الحسني موقف علماء الشيعة من كتاب الكافي بأنّه يمكن أن يكون بالقياس إلى موقف السئنة ـ الآتي ـ من صحيح البخاري سليماً وبعيداً عن المغالاة والإسراف، فلم يتنكّروا لحسناته، ولم يتجاهلوا ما فيه من أحاديث ضعيفة أو مرسلة أو مجهولة أحياناً، الأمر الذي لا يخلو منه كتاب ـ سوى كتاب الله تعالىٰ ـ مهها اتّخذ المؤلّف من أسباب الحبطة لإخراجه كها يريد ويرغب، ومع أنّهم لم يغالوا فيه غلو أهل السئنة وفقهائهم في صحيح البخاري، إلاّ أنّه قد وضع من قبل فريق من علماء الإمامية الأخباريين فوق مستواه، وأحاطوه بهالة من الإعجاب والإكبار، ولكن لم يكن هذا الموقف معروفاً لدى سائر الأصوليين ومحقق الشيعة ابتداءً من عصر الشيخ المفيد والسيد المرتضى والطوسي، مروراً بالعلّامة الحلّي، ووصولاً إلى يومنا هذا، وكتبهم طافحة بمناقشة روايات الكافي سنداً ومتناً (۱).

وممًا يشهد على متانة هذا الكلام وصدقه هو ما ذكره علماء الإمامية في كتبهم، خصوصاً في شروحه التي بلغت تسعة عشر شرحاً، وحواشيه التي بلغت ستّاً وعشرين حاشية، ودراسة أُموره الأُخرىٰ في ثمانية عشر كتاباً، وهم في كثير منها قد أشاروا إلىٰ مواطن الضعف في أحاديث الكافي سنداً ومتناً، كالإرسال،

⁽١) دراسات في الحديث والمحدِّثين/هاشم معروف الحسني: ١٣٠.

والانقطاع، والإبهام، أو الشذوذ في متن الخبر ومخالفته لما ثبت بـطرىق صـحيح آخر، وغير ذلك من أُمور أُخرىٰ.

فقد ذكروا أنَّ فيه (٥٠٧٢) حديثاً صحيحاً، و (١٤٤) حديثاً حسناً، و (١٢٨) حديثاً معلى أنَّ و(١١٢٨) حديثاً موثَّقاً، و (٣٠٢) حديثاً قوياً، و (٩٤٨٥) حديثاً ضعيفاً، على أنَّ هذا التصنيف لأحاديث الكافي، وبيان مقدار الضعيف منها لم يراع منهج الكليني في تصنيفها وذلك بإخراج هذه الأحاديث من طرق صحبحة أُخرىٰ.

وقد بيّنا في دراسة مستقلّة علىٰ أنَّ روايات الكافي الضعيفة بسبب القطع أو الإرسال، أو الموقوفة التي انتهىٰ سندها إلىٰ أحد أصحاب الأثمة الميها والتي احتسبت من الأحاديث الضعيفة عند من صنّف أحاديث الكافي، قد رواها الكليني بالنصّ تارة وبالمضمون أُخرىٰ بطرق صحيحة موصولة، كما أوصل الصدوق ومن بعده الطوسي بعض ما انقطع أو أُرسل سنده في الكافي (١).

وهذا المنهج هو المتبع لدى سائر المحدِّثين تقريباً، فهم إذا ما أرسلوا رواية ما، فغالباً ما تجد لها طريقا آخر في الباب نفسه، ولعلّ هذا من بين الأسباب التي تفسّر لنا ارتقاء بعض الروايات الضعيفة إلى مستوى الروايات الصحيحة، خصوصاً عند اشتهار العمل بها، وهذا النمط من الروايات معروف لدى سائر الفقهاء من جميع المذاهب الإسلامية.

والذي نخلص إليه، هو أنَّ هذا التصنيف وإن لم يكن دقيقاً، إلَّا أنّه في الوقت نفسه دليل على الموقف المتحرّر من التقليد والتبعية العمياء، والذي قلّها نجد نظيره عند العلماء والكتّاب من غير الشيعة خصوصاً إزاء ماكتب عن صحيحي البخاري ومسلم.

ولم يكن هذا الموقف منحصراً علىٰ ما في شروح الكافي وحـواشـيه ودراسـة

⁽١) انظر : الشيخ الكليني البغدادي وكتابه الكافي ـ الفروع : ١٨١ ـ ٢٦٠.

أموره الأُخرى، بل تعدّاه ليسمل أمهات كتب الشيعة الأُصولية والرجالية أيضاً، إذ أفرد العلماء فيها مناقشات مطوّلة للردّ على ما تقدَّم من مقولة الأخباريين، ومسن راجع (الحق المبين في تصويب الجمّدين وتخطئة الأخباريين) للشيخ جعفر كاشف الغطاء، ورسائل الشيخ الأنصاري، وغير ذلك من كتب الشيعة سيرى بأُمّ عينيه أنَّه ليس عندالشيعة كتاب غير كتاب الله تعالى يسمّى بغير مساه ويوصف بالصحّة كلّه.

كما أنَّ هذا الموقف لم يكن متأخراً عن زمن تأليف الكافي بل رافقه منذ الوهلة الأولى وإلى وقتنا الحاضر.

فهذا الشيخ الصدوق ﷺ (ت/ ٣٨٥ هـ) قد ناقش بعض مرويّات الكافي وردّها ولم يفتِ بها، كما يتّضح من مناقشته لبعض أحاديث الكافي.

من ذلك ما رواه الكليني عن أحمد بن محمد، عن علي بن الحسن، عن أخويه محمد وأحمد، عن أبيها، عن داود بن أبي يزيد، عن بريد بن معاوية قال: «إنّ رجلاً مات وأوصىٰ إليّ وإلىٰ آخر أو إلىٰ رجلين، فقال أحدهما: خذ نصف ما ترك، واعطني النصف ممّا ترك. فأبىٰ عليه الآخر، فسألوا أبا عبد الله الله عن ذلك؟ فقال: ذلك له »(١).

قال الشيخ الصدوق: «كتب محمد بن الحسن الصفار (رض) إلى أبي محمد الحسن بن علي الله : رجل أوصى إلى رجلين، أيجوز لأحدهما أن ينفرد بنصف التركة والآخر بالنصف؟ فوقّع على : «لاينبغي لهما أن يخالفا الميّت ويعملان على حسب ما أمرهما إن شاء الله ».

قال: وهذا التوقيع عندي بخطه اللل _ ثمّ قال _:

⁽١) فروع الكافى ٧: ٤٧ / ٢ _كتاب الوصايا.

«وفي كتاب محمد بن يعقوب الكليني الله ، عن أحمد بن محمد _ثمَّ ساق الخـبر كاملاً وقال ــ: لست أفتي بهذا الحديث، بل أفتي بما عندي بخطّ الحسن بن عـليّ [العسكري] الله »(١).

وهذا يدلّ علىٰ أنَّ الكافي لم يكن مقدّساً عند الصدوق، كما يدلّ علىٰ أنَّ ما ثبتت صحّته للفقيه أخذ به، وما لم يكن أعرض عنه سواء كان في الكافي أم في غيره، بل لو ظنّ الفقيه في رواية أنَّها غير صحيحة سنداً أو متناً، فإنَّه لا ينظر إليها، ولم يكن هذا الأمر محصوراً بفقيه دون آخر، ولا بزمان دون زمان. إذ لكلّ فقيه _كما هو معروف عند الشيعة _حرية الاجتهاد، وأنَّ قول من سبقه ليس حجَّة عليه، وعليه أن يستنبط الحكم بما يمليه عليه علمه وعلىٰ ضوء ما بيده من دليل، ولهذا نرىٰ أنَّ ما ردّه الشيخ الصدوق شُخ من حديث الكافي قد حكم الطوسي شُخ (ت/ ٤٦٠ه) الصحَّته فقال بعد أن ذكر الحديثين، حديث الكافي، وما كتبه الصفّار برواية الصحَّته فقال بعد أن ذكر أبو جعفر محمد بن على بن الحسين بن بابويه شخ: إنَّ هذا الصدوق، مالفظه: «ذكر أبو جعفر محمد بن على بن الحسين بن بابويه شخ: إنَّ هذا الحدق، مالفظه: (ذلك له) ليس في صريحه أنَّ الخبر لا أعمل على هلب الاستبداد بنصف التركة، وليس يمتنع أن يكون المراد ذلك للمالب الذي طلب الاستبداد بنصف التركة، وليس يمتنع أن يكون المراد بقوله: (ذلك له) يعني الذي أبىٰ على صاحبه الانقياد إلىٰ ما يريده، فيكون تلخيص الكلام: إنَّ له أن يأبىٰ عليه ولا يجيب مسألته، وعلىٰ هذا الوجه لا تنافي بينها علىٰ حال».

وقد أكَّد في الوافي صحَّة الحديث الذي رواه الكليني أيضاً فقال: «وظنَّ صاحب

⁽١) من لا يحضره الفقيه ٤: ٥٢١/١٥١ و ٥٢٤ ـ باب الرجلين يوصيٰ إليهما فسينفرد كــل واحــد مــنهما بنصف العركة.

⁽٢) الاستبصار ٤: ١٨ / ٤٤٨ و ٤٤٩ _ كتاب الوصايا.

الاستبصار أنَّه لولا تفسيره للحديث بما فسَّره لكانا متنافيين، وليس الأمر على ما ظنَّ؛ لأنَّ حديث الصفّار ليس نصّاً على المنع من الانفراد لجواز أن يكون معناه أنَّه ليس عليهما إلَّا إنفاذ وصاياه على ما أمرهما وأن لا يخالفا فيها أمره، تفرّدا أو اجتمعا. أو يكون معناه أنَّه إن نصَّ على الاجتاع وجب الاجتاع، وإن جوّز الانفراد جاز الانفراد، وبالجملة إنَّا الواجب عليهما أن لا يخالفاه، إلّا أنَّ ما ذكره في الاستبصار هو الأحسن والأوفق والأصوب»(١).

ولا بأس أن نذكر هنا ما اتّفق عليه الإمامية على أنَّ للميت أن يجعل الوصابة لا تنين فما زاد، وأن يعملا على طبق النصّ، فإن أجاز لكلِّ واحد منها الاستقلال في التصرُّف عمل به، وإذا اشترط اجتاعها فلا بدَّ من التقيّد به، أمّا إذا أوصى ولم يشترط الاجتاع أو التفرُّق فليس لأيٍّ منها أن يستقلَّ بالنصرُّف عن صاحبه، وهذا هو المشهور بين الفقهاء شهرة عظيمة لكونه المتيقّن، فهو شبه العين الموصى بها لا تنين، فإنَّها شراكة بينها (٢).

كما ردَّ الصدوق خبر صلاة يوم الغدير، فقال: «أمَّا خبر صلاة يوم غدير خمّ والثواب المذكور فيه لمن صامه، فإنَّ شيخنا محمد بن الحسن كان لا يصحّحه، ويقول: إنَّه من طريق محمد بن موسى الهمداني، وكان غير ثقة، وكلُّ ما لا يصححه ذلك الشيخ بيُنُ ولم يحكم بصحَّته من الأخبار، فهو عندنا متروك غير صحيح» (٣).

وهذا الشيخ المفيد ﷺ (ت/٤١٣ هـ) قد طعن فيما رواه الكليني عن أبي عـبد الله ﷺ بخصوص أنَّ شهر رمضان لا ينقص أبداً، فقال: «وأمَّا ما تعلَّق به أصحاب العدد في أنَّ شهر رمضان لا يكون أقلّ من ثلاثين يوماً، فهي أحاديث شاذّة، قد

⁽١) الوافي/الفيض الكاشاني ٤: ٢٤ من المجلد السابع _أبواب الوصايا.

⁽٢) فقه الإمام الصادق الله / محمد جواد مغنية ٦: ١٧٨.

⁽٣) من لا يحضره الفقيه ٢: ١/٥٥ ٢٤ ـباب صوم التطوع ونوابه.

٣١٢دفاع عن الكافي

طعن نقّاد الآثار من الشيعة في سندها، وهي مشبتة في كتب الصيام في أبـواب النوادر، والنوادر هي التي لا عمل عليها وأنا أذكر جملة ما جاءت به الأحاديث الشاذة، وأُبيِّن خللها، وفساد التعلَّق بها في خلاف الكافّة إن شاء الله.

وهذا الحديث شاذ، نادر، غير معتمد عليه، طريقه محمد بن سنان، وهو مطعون فيه لا تختلف العصابة في تهمته وضعفه، وما كان هذا سبيله لم يعمل عليه في الدين »(۲).

[قال]: وهذا الحديث شاذ، مجهول الإسناد... ومن عوَّل على مثل هذا الحديث في فرائض الله تعالى فقد ضلَّ ضلالاً بعيداً.

وأمَّا السيد المرتضىٰ ﷺ (ت/ ٤٣٦ هـ) فقد أعلن موقفه صراحة بشأن أخبار

⁽١) فروع الكافي ٤: ٣/٧٩ ـباب نادر من كتاب الصيام.

⁽٢) المجموعة الكاملة لمصنّفات الشيخ المفيد المجلد التاسع، جوابات أهل الموصل في العدد والرؤية: ١٩ ـ ٢٠ .

⁽٣) فروع الكافي ٤: ٢/٧٨ ـباب نادر من كتاب الصيام.

⁽٤) جوابات أهل الموصل في العدد والرؤية: ٢٠ ـ ٢٢.

الباب الرابع ـ الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف.....

الآحاد في أكثر مؤلفاته كها بيَّن رأيه في أحاديث الكافي وغيره من مؤلفات علماء الشيعة.

قال الله في جواب من سأله عن حكم الرجوع في تعرّف أحكام ما يجب عليه العمل به من التكليف الشرعي إلى كتاب الكافي للكليني وغيره من الكتب الأخرى: «إعلم أنَّه لا يجوز لعالم أو عامي الرجوع في حكم من أحكام الشريعة إلى كتاب مصنَّف؛ لأنَّ العمل لا بُدّ من أن يكون تابعاً للعلم على بعض الوجوه، والنظر في الكتاب لا يفيد علماً، فالعامل بما وجده فيه لا يأمن من أن يكون مُقدِماً على قبيح ... وأمَّا الإلزام لنا أن لا تكون في تصنيف هذه الكتب فائدة إذا كان العمل بها غير جائز، فليس بصحيح؛ لأنَّ مصنِّف هذه الكتب قد أفادنا بتصنيفها وحصرها وترصيفها.. وأحالنا في معرفة صحَّتها وفسادها على النظر في الأدلّة، ووجوه صحَّة ما سطّره في كتابه.. لأنَّ من لم تجمع له هذه المسائل حتى ينظر في كلّ واحدة منها، ودليل صحَّتها تعب وطال زمانه في جمع ذلك. فقد كفي بما تكلّف له من جمعها مؤنة الجمع وبقي عليه مؤنة النظر في الصحَّة أو الفساد.

وما زال علماء الطائفة ومتكلِّموهم ينكرون على عوامّهم العمل بما يجدونه في الكتب من غير حجَّة مشافهة ... فكيف يقال: إنَّ النكير غير واقع، وهو أظهر من الشمس الطالعة ؟ _إلى أن قال_ ولا اعتبار بعوام الطائفة وطغامهم وإغَّا الاعتبار بالعلماء المحصِّلين »(١).

وهذا النصُّ صريح بحرمة الرجوع مطلقاً على العالم وغيره إلىٰ أيِّ حديث من كتاب الكافى وغيره دون النظر فيه سنداً ومتناً.

كما سُئل ﷺ عن القول فيها رواه الكليني من أنَّ هشام بن الحكم سأل الإمام

⁽١) رسائل الشريف المرتضى / المجموعة الثانية _جوابات المسائل الرسية _المسألة الخامسة: ٣٣١.

الصادق الله عن قول الزنادقة له: أيقدر ربّك يا هشام على أن يدخل الدنيا في قشر البيضة من غير أن يُصغّر الدنيا ولا يُكبّر قشر البيضة ؟ وأنَّ الصادق الله قال له: يا هشام انظر أمامك وفوقك وتحتك واخبرني عبّا تسرى، فقال: أرى سهاء وأرضاً وجبالاً وأشجاراً وغير ذلك، فقال له: الذي قدر أن يجعل هذا كلّه في مقدار العدسة _وهو سواد ناظرك _قادر على ما ذكرت (١).

فقال: «اعلم أنّه لا يجب الإقرار بما تضمّنته الروايات، فإنَّ الحديث المرويّ في كتب الشيعة وكتب جميع مخالفينا يتضمَّن ضروب الخطأ وصنوف الباطل من محال لا يجوز أن يتصوّر، ومن باطل قد دلّ الدليل على بطلانه، ولهذا وجب نقد الحديث بعرضه على العقول فإذا سلم عليها عرض على الأدلّه الصحيحة كالقرآن... وهذا الخبر المذكور بظاهره يقتضي تجويز الحال، المعلوم بالضرورات فساده وإن رواه الكليني الله فكم روى هذا الرجل وغيره من أصحابنا على في كتبهم ما له ظواهر مستحيلة أو باطلة »(٢).

ثمَّ حاول تأويله بعد ذلك من أنَّ الإمام ﷺ رَبَّا قد سُئل ذلك بمحضر من الزنادقة، فأشفق ﷺ أن بقول: إنَّه ليس بمقدور، فيظنّ من لا علم له أنَّه ﷺ قد عجّز ربَّه تعالىٰ، ونفىٰ عن قدرته شيئاً مقدوراً فأجاب به وأراد أنَّ الله تعالىٰ قادر علىٰ ذلك لو كان ذلك مقدوراً.

ثُمُّ قال: «وكأنَّه لللهِ قال: من جعل عيني على صفةٍ أدرك معها السهاء والأرض وما بينهها، لا بُدَّ أن يكون قادراً على كلّ حال مقدور، وهو قادر على إدخال الدنيا في البيضة لوكان مقدوراً، وهذا أقرب ما يؤول عليه هذا الخبر الخبيث الظاهر» (٣).

⁽١) أُصول الكافي ١: ٤/٦٢ ـ كناب التوحيد، باب حدوث العالم وإنبات المحدث.

⁽٢) رسائل الشريف المرتضى _المجموعة الأُولى _ جوابات المسائل الطرابلسيات الثالثة _المسألة الشالثة عشرة: ١٩١٤.

⁽٣) جوابات المسائل الطرابلسيات: ١٠٤ـ١١٥.

كها أعلن السيد المرتضىٰ الله موقفه من أخبارالآحاد المروية في كـتاب الكـافي وغيره، فقال: «إنَّ العمل بخبر الواحد الذي لم تقم دلالة عـلىٰ صـدقه ولا عـلىٰ وجوب العمل به، غير صحيح»(١).

وما نقلناه عنه كافٍ في الدلالة علىٰ أنَّه لا يرىٰ صحَّة جميع أخبار الكافى.

وأمَّا الشيخ الطوسي فلم يخرِّج جميع أحاديث الفروع من الكافي في كتابيه (التهذيب والاستبصار) ولا مجال لاستقصاء ما أهبله منها، ولو أنَّه كان يرىٰ أنَّها صادرة من الأئمة ﷺ، فضلاً عن صحَّتها عنده لما أهملها.

ولهذا نرى الإمام الخوئي يُثُنّ يقول في مناقشته دعوى قطعيّة صدور أحاديث الكافي: «وليت شعري إذا كان مثل الشيخ المفيد والشيخ يُثِئًا، مع قرب عصرهما وسعة اطلاعها لم يحصل لهما القطع بصدور جميع هذه الروايات من المعصومين المِيُكِ، فمن أين حصل القطع لجماعة متأخّرين عنهما زماناً ورتبة؟»(٢).

والذي نخلص إليه ممّا تقدُّم جملة امور يمكن تلخيصها بما يلي:

المسلمين فيه المحيح إلى جانب الكافي كغيره من كتب الحديث الأُخرى عند سائر المسلمين فيه الصحيح إلى جانب المسند، ولكن من الإنصاف أن يقال بأنَّ ما فيه من غير الصحيح أو المرسل قليل بالنسبة إلى الصحيح المسند خصوصاً مع مراعاة منهجه في تخريج الأحاديث.

ليس عند الشيعة ما يسمّى بالصحيح البتّة سوى كتاب الله تعالى، كما أنه ليس من معيار الصحّة ولا من شرط حجية الحبر وجوده في كتاب الكافي ، بل ولا حتى وجوده في الكتب الأربعة عند الشيعة الإمامية يعدّ دليلاً على اعتباره ، بــل

⁽١) رسائل الشريف المرتضى _المجموعة الأُولىٰ _جوابات المسائل التبانيات: ٢١، وجوابات المسائل الموصليات الثالثة: ٢١٠.

⁽٢) معجم رجال الحديث ٣٤/١ من المدخل.

المدار _كلّ المدار _عندهم أن يكون جامعاً للشرائط المعتبرة والتي من بينها سلامة سنده من الضعف ، ومتنه من أي شذوذ أو علة .

ولعلّ غاية ما يفيده وجود الخبر في الكتب الأربعة _كها صرَّح به علماء الدراية من محققي الشيعة _ هو أن يكون من المرجحات عند التعارض بين ذلك الخبر وبين خبر آخر ليس فيها .

٣ ـ لا يجوز أخذ عقيدة أيّ مذهب من كتب الحديث دون الرجوع إلى ما كتبه أعلامهم في العقائد ؛ لأنَّ الحديث المجرَّد بذاته لا يمثّل عقيدة.

٤ ــ إذا جاء الحديث مخالفاً للأدلّة القطعيّة، ولم يمكن تأويله ولا حمله على بعض الوجوه وجب طرحه من أيّ الأنواع كان.

٥ ـ إنَّ عمل الفقيه العادل وفتياه على وفق حديث من أحاديث الكافي أو غيره لا يعد حكماً منه بصحَّته ما لم يصرِّح هو بذلك حتى مع كونه لا يعمل إلّا بخبر الثقة العادل ؛ لاحتال أن يكون عمله وفتياه لدليل آخر ، كما أنَّ مخالفة عمله للحديث ليس قدحاً في صحَّة الحديث ولا في روايته ما لم يثبت ذلك للناظر نفسه . وهذا القدر مصرَّح به في كتب الدراية الشيعية .

7 - تدوين الكليني لأحاديث الكافي، إمّا أن يكون من باب الشهادة منه بتزكية رواة الأحاديث، فيجوز الأخذ بها شرعاً، وهذا لم يثبت عن الكليني؛ لذا وجب التوقّف. وإمّا أن يكون تدوينها خاضعاً لاجتهاده ونظره وظهور صحّتها عنده ولو بالدليل الظنّي، وهذا لا يجوز اعتاده من قبل الجتهد؛ لأنّ ظنّ الجتهد لا يكون حجّة على مثله، وهذا الاحتال بعيد أيضاً لوجود الأخبار المتعارضة في الكافي، ولا يكن لجتهد أن يرى صحّة المتعارضين، فلم يبق إلّا أن يقال: إنّه قد اجتهد في جمع أحاديث الكافي من الأصول الأربعائة وغيرها من الكتب زيادة على ما سمعه من مشايخه، وحاول تنقيتها ما استطاع؛ لكنّه لم يجزم -كها جزم البخاري - بصحّة مشايخه، وحاول تنقيتها ما استطاع؛ لكنّه لم يجزم -كها جزم البخاري - بصحّة

الباب الرابع ـ الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف.....

مروياته جميعاً، بل أوكل مهمة فحصها وتدقيقها إلى من سأتي بعده من العلماء والمحصّلين وعلى ضوء ما أخرجه من قواعد عن أئمة أهل البيت الميلا في معرفة صحيح الأخبار من سقيمها، وقد أفرد لهذه القواعد أبواباً في أصول الكافي مع التصريح بذلك في مقدّمة الكتاب، كما سيأتي مفصّلاً، وهذا هو ما نختاره ونرجّحه لما تبيّن من منهجه، وعليه لا يمكن القول بحال من الأحوال أنَّ ما أورده من روايات ظنَّ بها التحريف، عتّل مذهبه كما سبأتي توضيحه بعد ببان موقف أهل السُنة من صحيح البخاري.

صحيح البخاري بنظر أهل السُنّة

لا شكّ أنَّ كلّ كتاب مصنّف في علوم الشريعة الإسلامية كالحديث والتفسير والفقه _ وما إلى ذلك من علوم أُخرى _ لا تُعرف قيمته إلَّا من خلال آراء العلماء المحصّلين وتقريضهم لما في هذا الكتاب أو ذاك، إذ ليست العِبرة بما يقوله جهّال كلّ فريق وعوامّهم، وفيا يلي جملة من أقوال أبرز علماء أهل السُنّة الذين تـصدّوا لدراسة صحيح البخاري.

١ ـ قال في فتح الباري: «وقد كان الشيخ أبو الحسن المقدسي يقول في الرجل الذي يخرج في الصحيح: هذا جاز القنطرة، يعني بذلك أنّه لا يُلتفت إلى ما قيل فيه. قال الشيخ أبو الفتح القشيري في مختصره: وهكذا نعتقد، وبه نقول، ولا نخرج عنه إلّا بحجَّة ظاهرة وبيانٍ شافٍ يزيد في غلبة الظن على المعنىٰ الذي قدَّمناه من اتفاق الناس بعد الشيخين _البخاري ومسلم _ علىٰ تسمية كتابيها بالصحيحين »(١).

وهذه الحجَّة واهية وليس لمن قالها أيّ دليل عليها، إذ كيف يكون حال من وقع في أسانيد البخاري فوق مستوى الشبهات، وقد ثبت ضعف الكئير من رجال البخاري، ولو كان الأمر كذلك فما قيمة علم الرجال حينئذٍ ؟

قال في فتح الباري: «من الذين انفرد البخاري بـالإخراج لهـم دون مسـلم

⁽١) فتح الباري بشرح صحيح البخاري/ابن حجر العسقلاني: ٣٨١_من المقدِّمة.

أربعائة وبضع وثلانون رجلاً، المتكلم فيه بالضعف منهم في البخاري - ثمانون رجلاً» (١). ولكن حمل هذا التضعيف على عدم نبوته بشرط البخاري؛ لأنّ الجرح لا يثبت إلّا مفسَّراً مبيَّن السبب عند الجمهور، ومن مصاديقه عندهم: عكرمة، وإساعيل بن أبي أُويس، وعاصم بن على، وسويد بن سعيد، وغيرهم.

ولكنّ هؤلاء قد فُسِّر جرحهم بعدما طُعنوا بأقوى العبارات المتداولة في تضعيف الرواة بكتب الرجال، حتى اضطرّ العيني فقال: «قلت: قد فُسِّر الجرح في هؤلاء» ثمّ ذكر ما قيل عن كلّ منهم:

أمًّا عكرمة: فقد مرَّ حاله في البحوث التمهيدية عند الحديث عن آية التطهير.

وأمًا إسماعيل بن أبي أويس: فإنّه أقرّ علىٰ نفسه بالوضع كما حكاه النسائي، عن سلمة بن شعيب، عنه. وقال ابن معين: لا يساوي فِلسَين، هـو وأبـوه يـسرقان الحديث. وقال النضر بن سلمة المروزي في حكاه الدولابي عنه ـ: كذّاب، كان يحدّث عن مالك بمسائل ابن وهب.

وأمًّا عاصم بن علي : فقال ابن معين : لا شيء . وقال غيره : كذَّاب ابن كذَّاب .

وأمًا سويد بن سعيد المعروف بالتلقين: قال عنه ابن معين: كذَّاب ساقط، وقال أبو داود: سمعت يحيى يقول: هو حلال الدم (٢٠).

ومن عبارات هؤلاء الأعلام يتبين أنَّهم لم يكتفوا بلفظ: (ضعيف) أو (مجروح) ممّا يمكن معه احتمال عدم اطّلاعهم علىٰ سبب الجرح، بل ورد هذا الجـرح مفسَّراً بأوضح الألفاظ من أمثال:

⁽١) فتح الباري: ٩ ـمن المقدِّمة.

⁽٢) عمدة القارى شرح صحيح البخارى/العيني ١: ٨.

لا تكذب علي كما كذب عكرمة، والإقرار بالوضع، ولا يساوي فِلسَين أي ساقط عن الاعتبار، وسارق للأحادبث، وكان يحدّت عمّن لم يدركه، وكذّاب ابن كذّاب، وكذّاب ساقط، وحلال الدم. وبعد هذا كيف يصحّ القول بأنّ من روى عنه البخارى فقد جاز القنطرة ؟!

٢ ـ ذكر في فيض الباري تحت عنوان: (القول الفصل في أنَّ خبر الصحيحين يفيد القطع) بأنَّ ممّن قال بذلك هو الحافظ الذهبي، والسرخسي من الأحناف، وابن تيميّة من الحنابلة والشيخ عمرو بن الصلاح، قال: «وهؤلاء وإن كانوا أقلّ عدداً إلَّا أنَّ رأيهم هو الرأي، وقد سبق في المثل السائر:

تُـعِيّرنا أنّـا قَـليلٌ عَدِيدنا فَعَلْتُ لَها إِنَّ الكِرَامَ قَليلُ » (1)

وإذا عرفت أنّ الذهبي هو شيخ الحفاظ، والسرخسي هو شمس الأئمة، وابن تيميّة هو شيخ الإسلام، وعمرو بن الصلاح بطل فنّ الدراية علمت إنَّ هذا الرأي هو السائد بين أهل السُنّة، ومعنىٰ هذا أنَّ أحاديث البخاري التي أخرجها في جامعه المسمىٰ بالصحيح عن الرجال الثمانين مثل عكرمة ومن كان على شاكلته المطعون فيهم بالضعف بنعس عبارة ابن حجر، تفيد كلها القطع عند هؤلاء الأربعة ومن وافقهم كالعيني وغيره، فهي لا تحتاج الى التماس الأدلّة علىٰ حجّيتها ما دامت تفيد القطع.

٣ ــ لقد ترك هذا القول صداه الواسع بين أهل السُنّة حتىٰ قال الكسميري:
 «واعلم إنَّه انعقد الإجماع علىٰ صحَّة البخاري ومسلم» (٢)، وقال العيني: «اتىفق علماء الشرق والغرب علىٰ أنَّه ليس بعد كتاب الله تعالىٰ أصح من صحيحي

⁽١) عمدة القاري ١. ٤٥.

⁽٢) فيض السارى على صحيح البخاري/الكشميري الديوبندي ١: ٥٧.

البخاري ومسلم»(۱) ولم يناقش هذا القول مع أنَّه ذكر في مكان آخر «إكثار البخاري ومسلم»(۱) وقال الصحابة وغيرهم بغير إسناد»(۱) وقال الذهبي: «وأمَّا جامع البخاري الصحيح، فأجل كتب الإسلام، وأفضلها بعد كتاب الله»(۱) إلَّا أنَّ أبا علي النيسابوري يرى أنَّه ما من شيء تحت أديم السماء، إلّا وصحيح مسلم أصحّ منه (۱) وحمل كلامه على جودة الترتيب وحسن التبويب لكي يوافق دعوى الإجماع وإطباق السَلَف على تفضيل كتاب البخاري _كا في كشف الظنون: يوافق دعوى الإجماع وإطباق العموم من اللفظ المطلق. قال في كشف الظنون: «إنَّ السَلَف والخلف قد أطبقوا على أنَّ أصحّ الكتب بعد كتاب الله سبحانه وتعالى، صحيح البخاري ثم صحيح مسلم»(٥).

وقال إمام الحرمين: «لو حلف إنسان بطلاق امرأته أنَّ كلّ ما في كتابي البخاري ومسلم ممّا حكما بصحَّته من قول النبيِّ ﷺ لما ألزمته الطلاق ولا أحنثته، لإجماع علماء المسلمين على صحتها» (٢٠).

ولهذا أخذ يردد بعض الكتَّاب _ ممّن لا علم له _ مقولة السَلَف ويرى أنَّ كلّ قلم حُرِّ يحاول تنقية السُنّة المطهّرة ممّا علق بها من أوضار بأنّه هجوم على السُنّة النبويّة فيصرخ: «هاجَموا صحيح البخاري أصدق وأوثق كتاب بعد القرآن الكريم »(٧).

٤ ـ وقد بلغ من غلوّهم بكتاب البخاري، أن قال أبو محمد عبد الله بن أبي

⁽١) عمدة القاري ١: ٥.

⁽٢) عمدة القاري ١: ٨.

⁽٣) إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري/الفسطلاني ١: ٢٩.

⁽٤) وفيات الأعيان/ابن خلكان ٤: ٢٠٨.

⁽٥)كشف الظنون/حاجي خليفة ١: ٦٤١

⁽٦) صحيح مسلم بشرح النووي ١٠: ١٩ ـمن المقدِّمة.

⁽٧) الشيعة في التصور القرآني/علي عمر فريج: ١٧١.

٣٢٢دفاع عن الكافي

حمزة: «قال لي من لقيت من العارفين عمّن لقيه من السادات المقرّ لهم بالفضل: إنَّ صحيح البخاري ما قُرئ في شدّة إلَّا فُرِّجت، ولا رُكب به في مركب فغرقت، قال: وكان مجاب الدعوة، وقد دعا لقارئه، وقال الحافظ عاد الدين بن كثير: وكتاب البخاري الصحيح يُستسقى بقراءته الغمام، وأجمع على قبوله وصحّة ما فيه أهل الإسلام» (١).

٥ ـ الشعراء الذين يقولون ما لا يعلمون هاموا في البخاري وغلوا فيه أيضاً قال البرهان القيراطي في قصيدته العينية:

وهُــو الَّـذي يُـتلَىٰ إذا خَـطْبٌ عَـرا فَـــتَراه لِــلمَحدُور أَعــظَمَ دافِــع وهذا أبو الفتوح يقول:

صَـحِيحُ البّخارِيّ يَساذا الأدَبِ قَسوِيُّ ٱلمُستُونِ عَسلِيُّ الرُّتبِ

ثمَّ بلغ به الحاس أشدّه، فوصف ما رواه البخاري عن أبي هريرة، ومعاوية، وعمرو بن العاص، ومروان بن الحكم، والمغيرة بن شعبة، وعروة بن الزبير، والنعان بن بشير الذي لازم معاوية وولده يزيد إلى اللحظة الأخيرة من حياته واشترك معها في جميع الجرائم والفتن، وما رواه عن عمران بن حطان، وعكرمة، وإساعيل بن أبي أويس، وعاصم بن علي، وعمرو بن مرزوق، وسويد بن سعيد وغيرهم، وصفه بأنَّه كالمروي بلا واسطة عن النبي مَن الله ققال:

كَأَنَّ البُّسَخَارِيُّ فَسَي جَسَمِهِ تَلَقَىٰ مِنَ المُصطَفَىٰ مَا آكتَتَبُ^(۲)!!! وصدق الله تعالىٰ إذ يقول: ﴿ والشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الغَاوُون . . ﴾ (٣).

⁽١) إرشاد الساري ١: ٢٩.

⁽۲) إرشاد الساري ۱: ۳۰.

⁽٣) الشعراء: ٢٢٤/٢٦.

٦ ـ المنامات التي حكاها ابن حجر عن الفربري تؤكّد بطلان دعوى عدم المصادقة على صحيح البخاري من قبل شخصية معصومة كما ادّعى الشيخ محمد منظور نعماني، إذ المعروف بين المسلمين أنَّ من رأى النبي عَلَيْكُ في المنام فإنّ رؤياه تكون صادقة كفلق الصبح لما ورد في الأثر الصحيح من أنَّ الشيطان لا يتمثّل بشخص الأنبياء والأوصياء، وقد ادَّعى الفربري بأنَّ النبيّ عَلَيْكُ قال له في المنام عن صحيح البخاري: (هذا كتابي) (١) !! على أنَّ ما تقدَّم لا يقلّ عمّا قد يقال فيا لو شهد على صحّته نبيّ في اليقظة.

وبعد.. فهذا هو موقف علماء أهل السُنّة المعلن إزاء ما في الصحيحين لا سيّا البخاري منها، على الرغم ممّا فيه من أحاديث، ولو كان البخاري حياً وعلم ما فيها من ضلالة كتكذيب الأنبياء _كما مرّ _لأعتذر من تدوينها في جامعه الصحيح.

(١) فتح الباري: ٤٩٠، من المقدِّمة.

دعوى أن مذهب ثقة الإسلام هو التحريف

ومن الطعون الأُخرى التي رافقت شبهة التحريف في كتاب الكافي الادّعاء بأنَّ تحريف القرآن الكريم كان مذهباً لثقة الإسلام الكليني، من ذلك ما أورده الدكتور أحمد جلي، وإحسان إلهي ظهير، وعبد الرحمن الزرعي من أنَّ الكليني كان يعتقد وقوع التحريف في القرآن الكريم، وأنَّ التحريف مذهبه (۱).

موقف الأخباريين من هذه الدعوى

إِنَّ أَوِّل مِن أَثَار ذلك الأخباريون من الشيعة، فقد ذكر الفيض في تفسيره: إِنَّ الكليني كان يعتقد التحريف لأنَّه روى روايات في هذا المعنى ولم يتعرَّض لقدحها مع أنَّه ذكر في أوّل الكتاب أنَّه يثق بما رواه فيه (٢). ومثله ما جاء عن البحراني في تفسيره أيضاً (٢).

كما ادَّعى المحدِّث النوري ﴿ فيما نقله عنه صاحب الشيعة والقرآن ص 28 و 23 بأنَّ مذهب ثقة الإسلام هو التحريف معلِّلاً ذلك بقوله: «لنقله الأخبار الكثيرة الصريحة في هذا المعنىٰ في كتاب الحـجَّة خصوصاً في بـاب النكت والنـتف مـن

⁽١) دراسه عن الفرى في تاريخ المسلمين: ٢٢٧، السيعة والفرآن: ٧٣، رجال السُمعة في الميزان: ١٦٧.

⁽٢) نفسبر الصافي/الفيض الكاشاني ١: ٥٢ ـمن المقدِّمة السادسه.

⁽٣) البرهان في نفسير القرآن/البحراني ١: ٤٩ ـالفصل الرابع من المقدِّمة.

التنزيل، وفي الروضة، من غير تعرُّض لردّها أو تأويلها، واستظهر السيد محسن الكاظمي في شرح الوافية مذهبه في الباب الذي عقده فيه وساه (باب _ لم يجمع القرآن كلّه إلاَّ الأئمة عليم) فإنَّ الظاهر من طريقته أنَّه إغًا يعقد الباب لما يرتضيه. قلت: وهو كما ذكره، فإنَّ مذاهب القدماء تُعلم غالباً من عناوين أبوابهم، وبه صرَّح أيضاً العلّامة المجلسي في مرآة العقول»، انتهىٰ.

وهذا هو ما غسّك به معظم الكتّاب من أهل السُنّة الذين أثاروا هذه الشبهة عند بحثهم مسألة التحريف في الكافي، حتى قال محمد مال الله: «وبعد ماذا يقول علماء الشيعة في الكليني، هل هو من المقرّين بالتحريف أم لا ؟ ننتظر إجابة علماء الشيعة خاصّة أنّه لم يعلّق بكلمة نني واحدة حول تلك الروايات الدالة على التحريف والنقصان» (١).

جواب هذه الدعوى

إنَّ ما انتظره محمد مال الله من جواب هو للكليني الله وليس لأحد غيره من علماء الشيعة، قال: «يا أخي أرشدك الله أنَّه لا يسع أحداً تمييز شيء ممّا اختلف الرواية فيه عن العلماء المبين برأيه إلَّا على ما أطلقه العالم بقوله الله في اعرضوها على كتاب الله فما وافق كتاب الله فخذوه، وما خالف كتاب الله فردوه..» وقوله الله : «خذوا بالمجمع عليه فإنَّ المجمع عليه لاريب فيه »، ونحن لا نعرف من جميع ذلك إلَّا أقلّه. وقد يستر الله _وله الحمد _ تأليف ما سألت وأرجو أن يكون بحيث توخيت، فهما كان فيه من تقصير فلم تقصر نيّتنا في إهداء النصيحة » (٢).

⁽١) الشيعة وتحريف القرآن /محمد مال الله: ٦٤.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ٧ ـ من المقدِّمة.

٣٢٦ دفاع عن الكافى

وممّا يلاحظ على هذا الكلام أمور وهي:

١ ـ اختلاف بعض الأخبار التي رواها في الكافي مع إخضاعها لقاعدة العرض المذكورة، وهذه القاعدة عامَّة تشمل جميع أخبار الكافي إذ لم بسرد فسيها استثناء الروايات المدّعيٰ إفادتها التحريف.

٢ ـ وردت في كلامه ﷺ لفظتا (الرجاء) و (التقصير)، وأين هذا من القول مثلاً:
 « صنَّفت كتابي لستّ عشرة سنة، وخرّجته من ستمائة ألف حديث، وجعلته حجَّة فلم بيني وبين الله تعالىٰ » ؟!

٣ ـ قوله: «إنَّه لا يسع أحداً تمييز شيء ممّا اختلف الرواية فيه» يمعني عدم
 حكمه على الأقل ـ بصحّة ما رواه مختلفاً.

٤ ـ قوله: «ونحن لانعرف من جميع ذلك إلا أقله» ليس كالقول مثلاً: «أحفظ مائة ألف حديث صحيح، ولم أُخرج في هذا الكتاب إلا صحيحاً، وما تركت من الصحيح أكثر»!

شبهة عناوين الأبواب في الكافي وجوابها:

أمًّا دعوىٰ أنَّه عنون أبواباً صريحة بالتحريف، وأنَّ مذاهب العلماء تُعرف من خلال عناوين أبوابهم، فهذا يجب أن يكون للكليني لا عليه، وذلك لأمرين:

الأول : أنَّه عنون في كتابه باباً بعنوان (الأخذ بالسُنّة وشواهد الكتاب) أودع فيه جملة من الأحاديث، نذكر منها:

الباب الرابع _الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف.....

وعلىٰ كلّ صواب نوراً ، فما وافق كتاب الله فخذوه ، وما خالف كتاب الله فدعوه » (١٠).

وواضح بأنَّ المراد من الترك لما خالف الكتاب، هو ترك العمل لا التدوين، هذا بعد ثبوت كون المتروك مخالفاً للكتاب يقيناً، وليس من المظنون أو المشكوك فيه.

٢ ـ عن أيوب بن الحر، قال: سمعت أبا عبد الله الله يلي يقول: «كل شيء مردود إلى الكتاب والسُنة، وكل حديث لا يوافق كتاب الله فهو زخرف» (٢).

٣ ـ عن أبي عبد الله علي ، قال: «خطب النبيّ الشَّكَ بَالشَّكَ بَاللَّهُ بَاني فقال: أيَّها الناس ما جاءكم عني يوافق كتاب الله فلم أقله » (٣) .

وإذا كانت مذاهب العلماء تُعرف من خلال أبوابهم، فَلِم لا يكون مذهبه هو ردّ كلّ حديث لا يوافق كتاب الله تعالى وسُنّة رسوله ﷺ، والحكم عليه بأنّه من زخرف القول، وأنّه لم يقله نبيّ ولا وصي ؟

وقد روى زيادة على ما تقدَّم، عن محمد بن الحسين، عن الإمام الرضا اللهِ، أنَّه قال: «يا محمد ما شهد له الكتاب والسُنّة فنحن القائلون به » (1). ولم لا يقال: إنَّ ما رواهُ مخالفاً في ظاهره للكتاب أو السُنّة، ليس قطعياً بالمخالفة، بل يمكن تأويله وحمله على ما ليس فيه ذلك، مع عدم التكلُّف بهذا التأويل كها سيأتي ؟

الثاني: الباب الذي عقده الكليني في أُصول الكافي بعنوان: (إنَّه لم يجمع القرآن كلّه إلَّا الأَمَّة المَيْكِلُ، وإنَّهم يعلمون علمه كلّه) (٥) يدلّ بظاهره على أنّ المصحف

⁽١) أُصول الكافي ١: ١/٥٥.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ٣/٥٥.

⁽٣) أُصول الكافي ١: ٥/٥٦.

⁽٤) أُصول الكافي ١: ٣/٧٨_باب النهي عن الصفة بغير ما وصف به نفسه.

⁽٥) أُصول الكافي ١: ١٧٨ باب رقم / ٣٥من كتاب الحجَّة.

الموجود بين أيدي المسلمين هو ليس كالمصحف الذي عند الأئمة الميميلين وهذا الاختلاف بين المصحفين لبس صريحاً بوجود الزيادة فيه، بليفيد اختلاف ترتيب الآيات بحسب النزول، والدليل على ذلك هو ما رواه تحت الباب المذكور من أحاديث.

فقد روىٰ في هذا الباب ستة أحاديث، الأربعة الأخيرة منها لا علاقة لها بجمع القرآن ولا التحريف: وإنَّا خصِّصت لبيان علم الأئمة المثلِيلًا لما في القرآن الكريم.

أَمُّا الحديث الأول: وهو ما رواه بسند صحيح، عن جابر قال: «سمعتأبا جعفر الثَّلِةِ يقول: «ما ادّعىٰ أحد من الناس أنَّه جمع القرآن كلّه كما أُنزل إلَّا كذّاب، وما جمعه وحفظه كما نزّله الله تعالىٰ إلَّا عليّ بن أبي طالب الثَّلِةِ والأئمة من بعده الثَّلِيّا » (١).

ورفع الإشكال عن هذا الحديث يتم من جهتين: أحداهما: إنسبات أنَّ لأمير المؤمنين عليه مصحفاً. والأُخرى: بيان ماهيّة مصحفه عليه .

أمًّا من حيث إثبات مصحف الإمام على : فقد جاء في كتاب المصاحف من طريق محمد بن اسماعيل الأحمسي، عن ابن سيرين قال: «لمَّا توفي النبي اللهُ أقسم علي أن لا يرتدي برداء إلَّا لجمعة حتى يجمع القرآن في مصحف ففعل "(1).

كما قال بذلك ابن النديم في الفهرست (٣)، والسيوطي في الاتقان، عن ابن حجر من أنَّه ورد عن علي الله أنَّه جمع القرآن على ترتيب النزول عقيب موت النبي النها وأخرجه ابن أبي داود. وعن محمد بن سيرين: لو أصبت ذلك الكتاب كان فيه العلم، كما ذكر ذلك أبو نعيم في الحلية والخطيب في الأربعين (٤)، وبهذا

⁽١) أُصول الكافي ١: ١/١٧٨.

⁽٢) كتاب المصاحف / السجسناني: ١٦.

⁽٣) الفهرست / ابن النديم: ٤١.

⁽٤) راجع تأسيس الشيعة لعلوم الإسلام / حسن الصدر: ٣١٦.

الباب الرابع ـ الفصل الأوّل / الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف.....

لا يكون الكليني قد انفرد عن علماء الإسلام في إثبات أنَّ لأمير المؤمنين على مصحفاً.

وأمًا عن ماهية المصحف: فالظاهر أنّه مرتّب بحسب النزول كما مرّ عن ابسن حجر، ويؤيّده ما أخرجه الشيخ المفيد عن جابر الأنصاري عن أبي جعفر الباقر الله أنّه قال: «إذا قام قائم آل محمد الله ضربت فساطيط لمن يُعلّم الناس القرآن على ما أنزله الله، فأصعب ما يكون على من حفظه اليوم، لأنّه يخالف الترتيب» (١).

وأمًّا الحديث الثاني: فهو ما رواه عن محمد بن الحسين، عن محمد بن الحسن، عن محمد بن الحسن، عن محمد بن سنان، عن عهار بن مروان، عن المنخل عن جابر، عن أبي جعفر الله الله قال: «ما يستطيع أحد أن يدّعي أن عنده جميع القرآن كلّه، ظاهره وباطنه غير الأوصياء» (٣).

وليس في هذا الحديث حجَّة لأحد لا في سنده، ولا في متنه، وإن كانت مقدِّمته تفيد التحريف.

سند الحديث :

وقع في إسناد الحديث كلّ من محمد بن سنان، ومُنَخَّل، وقد ضُعِّفا معاً كها يظهر من كتب الرجال:

⁽١) الإرشاد /الشيخ المفيد: ٣٦٥.

⁽٢) صيانة القرآن من التحريف / محمد هادي معرفة: ٢١٩.

⁽٣) أصول الكافي ١: ١٧٨ / ٢.

أمًا عن ابن سنان: فقد قال النجاشي: «وهو رجل ضعيف جداً لا يعوّل عليه، ولا يلتفت إلى ما تفرّد به»، ثمّ نقل عن الفضل بن شاذان قوله: «لا أُحلّ لكم أن ترووا أحاديث محمد بن سنان»، وعن عبد الله بن محمد بن عيسى الملقب ببنان، قال: «كنت مع صفوان بن يحيى بالكوفة في منزل إذ دخل علينا محمد بن سنان، فقال صفوان: إنّ هذا ابن سنان لقد همّ أن يطير غير مرّةٍ فقصصناه حتى ثبت معنا.

قال النجاشي: هذا يدلّ على اضطراب كان وزال »(١).

وقال الكشي: «قال حمدويه : كتبت أحاديث محمد بن سنان عن أيسوب بسن نوح، وقال: لا أستحلّ أن أروي أحاديث محمد بن سنان »(٢).

وقال الطوسي في الفهرست: «وقد طُعن عليه وضُعِّف»، ثمَّ وصف روايـاته بأنَّها فيها تخليط وغلق، وضعَّفه في رجاله (٣).

كما ردَّ الشيخ الطوسي حديثاً لمحمد بن سنان فقال: «فأوّل ما في هذا الخبر أنَّه لم يروه غير محمد بن سنان مطعون عليه، ضعيف جداً، وما يستبدّ بروايته ولا يشركه فيه غيره لا يعمل عليه »(٤).

وقد مرَّ عن الشيخ المفيد تضعيفه أيضاً عند الحديث عن الكافي في نظر الشيعة، غير أنَّه قد وردت بحق محمد بن سنان روايات أُخرىٰ كثيرة تفيد أنَّه كان من المقرَّبين إلىٰ أعَد أهل البيت ومن الذين يدينون الله بموالاتهم الميَّكِيْ، وأنَّ ما كان منه

⁽١) رجال النجاشي ٨٨٨/٣٢٨.

⁽۲) رجال الكشى ۲: ۷۲۹/٦۸۷.

⁽٣) فهرست الطوسي ٦١٩/١٤٣، ورجاله: ٧/٣٨٦_ في أصحاب الكاظم عليه.

⁽٤) تهذبب الأحكام ٧: ٣٦١ ذيل الحديث: ١٤٦٤، والاستبصار ٣: ٢٢٤ ذيل الحديث: ٨١٠، وعبارة الاستبصار (وما يختص) مكان: (وما بستبد).

من اضطراب ومخالفة فقد زال عنه كها ذكره النجاشي، ولكن ما ورد بشأنه من تضعيف يقتضي التوقّف إزاء مرويّاته، أو على الأقلّ معاملتها وفق قاعدة العرض وأُسلوب ترجيح الروايات، فإن وُجد لها شاهد من كتاب أو سُنّة صحيحة فلا بأس بها، وإلّا ضربت عرض الجدار.

وأمًّا عن المنَّخَّل وهو ابن جميل:

قال النجاشي: «ضعيف فاسد الرواية، روى عن أبي عبد الله الله الله الله كتاب التفسير» (١). وقال أيضاً _ في ترجمة جابر بن يزيد الجعني _: «روى عنه جماعة، غُمز فيهم وضُعِّفوا، منهم: عمرو بن شمر، ومفضل بن صالح، ومُنَخَّل بن جميل، ويوسف بن يعقوب» (٢).

وقال الكشي: «قال محمد بن مسعود: سألت علي بن الحسن عن المنخَّل بـن جميل؟ فقال: هو لا شيء، متَّهم بالغلوّ» (٣).

وقال العلّامة: «كان كوفياً ضعيفاً، وفي مذهبه غلق وارتفاع »(٤)، كما ضعَّفه ابن داود، ونقل عن ابن الغضائري: «أنَّه أضاف إليه الغلاة أحاديث كثيرة »(٥).

هذا من حيث سند الحديث، وأمَّا من حيث متنه، فهو وإن كانت مقدِّمته ظاهرة في التحريف إلَّا أنَّ هذا الظهور سرعان ما يتلاشىٰ بقرينة لفظتي (ظاهره وباطنه)، ممَّا يمكن معه القول: بأنَّ مؤخَّرة الحديث تكشف عن مقدِّمته، وبالتالي فهو جاء

⁽١) رجال النجاشي: ١١٢٧/٤٢١.

⁽٢) رجال النجاشي: ١٢٨ / ٣٣٢.

⁽٣) رجال الكشي ٢: ٦٨٦/٦٦٤.

⁽٤) رجال العلّامة: ١٠/٢٦١.

⁽٥) رجال ابن داود: ٥١٦/٢٨١.

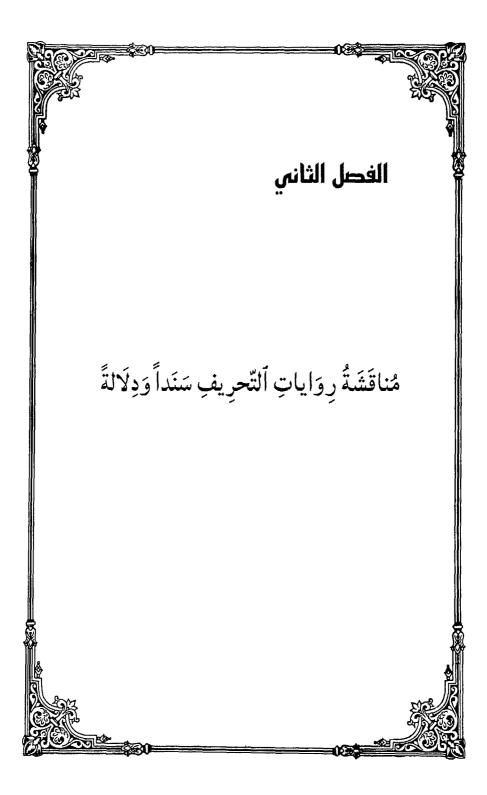
٣٣٢دفاع عن الكافي

منسجاً مع عنوان الباب في جزئه الأخير الذي نصَّ علىٰ أنَّ الأَعُة البَّلِيُّ يعلمون علم القرآن كلّه، أي ظاهره وباطنه، وهذا متعذّر علىٰ غيرهم، فتكون دلالة الحديث علىٰ بيان علم الأُمَّة البَّلِيُّ أقرب وألصق من دلالته على التحريف.

علىٰ أنَّ هذين الحديتين الذين أودعها الكليني في أصول الكافي هما من أخبار الآحاد والتي لا ينبغي التسرّع إلى الحكم بأنَّه أودعها محتجّاً بهما ومستدلاً بإيرادهما على التحريف، كيف وهد بيَّن مرجِّحات الخبر بأكثر من حديث صحيح، وبالتالي فإنَّ إيداع مثل هذه الأخبار كما يقول السيد المرتضى الله للكتب المصنَّفة: «يمكن أن يكون لوجوه كثيرة، ومعان مختلفة، وليس هو خالص لوجه واحد» (٢).

⁽١) كالدكتور أحمد محمد جلي في (دراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين): ٢٢٧ ـ ٢٢٨، ومحمد منظور نعماني في (الثورة الإيرانية في ميزان الإسلام): ٢٠٠، وأبي الحسن الندوي في (صورتان متضادتان): ٩٤ و ٩٥، وعبد الستار التونسي في (بطلان عقائد الشيعة): ٣٥، وعلي عمر فريج في (الشيعة في التصوّر القرآني): ١٢١ ـ ١٢٢.

⁽٢) جوابات المسائل التبانيات: ٢٥.





سنذكر في هذا الفصل إحدى وستين روايـة مـن روايـات الكـافي (أُصـولاً، وفروعاً، وروضة)، وهذا العدد يمثّل جميع ما رواه ثقة الإســلام الكــليني ﷺ مـن الروايات المدَّعىٰ دلالتها على التحريف.

وسيتَّضح من مناقشتها جميعاً أن لا دلالة في أيَّة واحدةٍ منها على المُدَّعىٰ، فهي أمَّا أن تكون من قبيل الإيضاح والتفسير، أو من اختلاف القراءة، وما إلىٰ ذلك من أمور أُخرىٰ لا علاقة لها بالتحريف المُدَّعىٰ.

الرواية الأولى (١٠):

روى الكليني بسندٍ صحيح عن علي بن سويد قال: كتبت إلى أبي الحسن موسى الملي وهو في الحبس كتاباً، أسأله عن حاله وعن مسائل كثيرة، فاحتبس الجواب عني شهراً، ثمَّ أجابني بجواب هذه نسخته: «بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله العلي العظيم _ إلى قوله _ولا تلتمس دين من ليس من شيعتك، ولا تحبن دينهم فإنهم الخائنون الذين خانوا الله ورسوله وخانوا أماناتهم، وتدري ماخانوا أماناتهم! التُمنوا على كتاب الله فحرً فوه ويدًّلوه » (٢).

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في: الشيعة معتقداً ومذهبا: ٩٤، والشيعة والقرآن برقم: ٣٥.

⁽٢) روضة الكافي ٨: ١٢٤ ـ ١٢٥ / ٩٥، واختصرها الكشي في رجاله ١: ٧/٤.

التحريف والتبديل في لسان الرواية ليس المراد منه الزيادة والنقصان بل تحريف المعنى وتبديله بآخر. ويدل عليه ما تقدَّم في تعريف التحريف عن الخليل بن أحمد، والأزهري، وابن منظور من أنَّ تحريف القرآن لغة هو تغيير الكلمة عن معناها وصرفها إلى معنى آخر، وكلام الإمام على ناظر إلى هذا المعنى لا غير بدليل الأمور التالية:

١ ـ لو لم يُحرَّف معنى الآية ﴿ قُل لَا أَسَالُكُم عَلَيهِ أَجْراً إِلَّا ٱلمَوَدَّةَ فِي ٱلقُربَىٰ ﴾ (١)
 ويُبدَّل بمعنى آخر لما حُبِس الإمام وقضىٰ نحبه فى الحبس شهيداً !

٢ ـ إنَّ كلام الأُمَّة ﷺ واحد ولا تهافت بين كلام المتقدِّم وبين كلام التالي منهم ﷺ أنَّه قال: «وكان من نبذهم الكتاب أن منهم ﷺ أنَّه قال: «وكان من نبذهم الكتاب أن أقاموا حروفه وحرَّفوا حدوده » (٣). وهذا الكلام صريح بأنَّ القرآن الكريم لم يزد عليه، ولم ينقص منه حرف واحد، وإنَّما الذي حُرِّف وبُدِّل هو ما قدّمناه.

٣ ـ عن حفص بن غياث قال : سمعت موسى بن جعفر الله يقول عن قارئ القرآن: « « فإنَّ درجات الجنّة على قدر آيات القرآن ، يقال له : اقرأ وارق ، فيقرأ ثم يرقىٰ » . قال حفص: فما رأيت أحداً أشد خوفاً على نفسه من موسى بن جعفر المنه ولا أرجأ الناس منه . وكانت قراءته حزناً ، فإذا قرأ فكأنَّه يخاطب إنساناً » (عن) .

ولا شكَّ في أنَّ وصف ابن غياث لقراءة الإمام الطِّلا تدلَّ علىٰ مشاهدته إيّاه وهو يقرأ في المصحف الشريف بالوصف المتقدِّم، وهذا هو الفارق بين من ينفهم من

⁽١) الشوريي: ٢٣/٤٢.

⁽٢) راجع أصول الكافي ـكتاب فضل العلم، باب رواية الكتب والحديث ستجد تصريحهم ﷺ بذلك.

⁽٣) روضة الكافي ٨: ٥٣ / ١٦.

⁽٤) أُصول الكافي ٢: ٤٤٣ / ١٠ كتاب فضل القرآن _باب فضل حامل القرآن.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سندا ودلالة

الحرف ما يفهم، فيحضّ على تدبَّره، ويحزن لأجله حتى لكأنَّه يخاطب إنساناً، وبين من يُحرِّف الكلم عن مواضعه كالذي ينعق بما لا يسمع. والسؤال هنا هو: كيف يصحّ للإمام على أن يحضّ على قراءة ما هو محرَّف، ثمَّ يبيِّن بعد ذلك عظيم النواب على هذه القراءة لو كان المراد من التحريف المذكور آنفاً هو غير التحريف المعنوى؟

الرواية الثانية(١):

روي بسند صحيح عن زرارة قال: «سألت أبا جعفر الله عمّا فرض الله عمل من الصلاة ، فقال: «خمس صلوات في الليل والنهار»، فقلت: همل سهاهمن وبميّنهنّ في كتابه؟ قال: «نعم. قال الله تعالى: ﴿ حَافِظُواْ عَلَى آلصَّلَوَاتِ وَآلصَّلَاةِ آلوُسْطَىٰ﴾ (٢) وهي صلاة الظهر، وهي أوّل صلاة صلاها رسول الله تَلَيْثُونَ ، وهي وسط النهار، ووسط الصلاتين بالنهار: صلاة الغداة وصلاة العصر».

وفي بعض القراءات: ﴿ حَافِظُواْ عَلَى آلصَّلَوَاتِ وَآلصَّلَاهُ الوُسْطَىٰ (صلاة العصر) وَقُومُوا للهِ قانِتِينَ ﴾ »(٣) .

إنَّ من منهج الكليني في متن الحديث هو رواية ما زاد عليه من ألفاظ الرواة توضيحاً وتفسيراً للنصّ الوارد عن الإمام الله وهذه الألفاظ أمَّا أن تكون في الرواية نفسها، أو زائدة عليها بطريق آخر، وقد أوضحنا هذا المنهج وعزَّزناه بأمثلة كثيرة في كتابنا (الشيخ الكليني البغدادي وكتابه الكافي _الفروع).

⁽١) ادَّعي دلالتها على التحريف في: الشبعة والقرآن برقم: ١١٦، ولكنَّه لم يوردها كاملة إذ حذف منها استدلال الإمام علي وتفسيره وتحديده لموقع الصلاة الوسطى!

⁽٢) البقرة: ٢ / ٢٣٨.

⁽٣) فروع الكافي ٣: ١/٢٧١ ـكتاب الصلاة ، باب فرض الصلاة .

وهذه الرواية تعدُّ واحدة من الأمنلة على رواية ما زاد على أصل النصّ من قبل أحد رجال السند، أمَّا عدم التنبيه عليها من الكليني الله فلوضوحها، بدليل استدلال الإمام الله بالآية أوّلاً من غير زيادة (صلاة العصر)، ثمَّ تفسيره للصلاة الوسطى بأنَّها صلاة الظهر، ومن ثمَّ تحديد زمنها بين صلاتي الغداة والعصر، كلّ الوسطى بأنَّها على أنَّ عبارة: (وفي بعض القراءات. الخ) ليست من قول الإمام المله .

ولو سلَمنا أنَّها من كلامه الطِّلِم، فلا بُدَّ وأن تكون إشارة منه ـ بعد الاستدلال والتفسير والتحديد ـ إلى ما ورد في قراءة غير معتبرة عنده. وسيأتي في بحث التحريف عند أهل السُنّة برقم / ٤١ أنَّهم مجمعون على كون هذه القراءة من القرآن الكريم، وأنَّها كانت في مصحف ابن عباس، والبراء بن عازب، وعائشة وحفصة، وأمَّ سلمة، بيد أنَّ الإمامية لا يرون صحَّة ذلك قطعاً.

الرواية الثالثة(١):

عن ابن فضّال، عن الرضا ﷺ : « ﴿ فَأَنزَلَ اللهُ سَكِينَتَهُ (علىٰ رسوله) [عَلَيهِ] وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَّم تَرَوهَا ﴾ (٢) قلت: هكذا؟ قال: «هكذا نفرؤها، وهكذا تنزيلها » (٣).

قوله ﷺ: (على رسوله) قد جاء تفسيراً للضمير في: (عليه) لئلّا يتوهّم من يتوهّم بعائديته إلى غيره، إذ لا بُدَّ من إرجاعه إلى الرسول ﷺ كما يفهم من آيات أخر، وقوله ﷺ: (هكذا نقرؤها) فهو دليل اختلاف القراءة، وإلَّا فالسند موثّق بابن فضّال، وما كان موثّقاً لا يرقى إلى درجة الصحيح عند الإمامية، والصحيح عندهم هو إثبات لفظ (عليه) لا (على رسوله) كما يظهر من تفاسيرهم.

⁽١) ادُّعي دلالتها على النحريف في: الشيعة والقرآن برقم: ٣٤٨.

⁽۲) التوبة: ۹ / ٤٠.

⁽٣) روضة الكافي ٨: ٣٧٨ / ٥٧١.

روي بسند صحيح عن حماد بن عنمان، قال: «نلوت عند أبي عبد الله للله: ﴿ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ ﴾ (٢) فقال: «ذوعدل منكم، هذا ممّا أخطأت فيه الكتَّاب» »(٣).

قال الشيخ الطبرسي في مجمع البيان: «وقراءة محمد بن علي الباقر الله وجعفر بن محمد الصادق الله: يحكم به ذو عدل منكم) (ئ)، ونُقل في هامش الرواية من الكافي عن البيضاوي في تفسيره أنَّه قال: وقرئ (ذو عدل) على إرادة الجنس، والمعنى على هذه القراءة أنَّه يحكم بالمهاثلة النبيّ أو الإمام الموصوفان بالعدل والاستقامة في جميع الأقوال والأفعال وقد حكموا بما ورد في أخبارهم من بيان المهاثلة، وعلى قراءة التثنية أيضاً يحتمل أن يكون المعنى ذلك بأن يكون المراد النبيّ والإمام المهائلة.

علىٰ أنَّ هذا الاختلاف يرجع إلى القراءات كها قال به البيضاوي ولا علاقة له بالتحريف، ونظيره عند أهل السُنّة لا يحصىٰ حيث أُفردت له المؤلفات.

الرواية الخامسة(٥):

عن سالم بن [أبي] سلمة، قال: «قرأ رجل علىٰ أبي عبد الله وأنا أستمع حروفاً من القرآن ليس علىٰ ما يقرؤها الناس: فقال أبو عبد الله اللهِ: «كفعن هذه القراءة،

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في: الشيعة وتحريف القرآن: ٦٢، والشيعة والقرآن برقم: ٢٩١.

⁽٢) المائدة: ٥ / ٩٥.

⁽٣) روضة الكافي ٨: ٢٤٧/٢٠٥.

⁽٤) مجمع البيان /الطبرسي ٣: ٣٠٣.

⁽٥) ادَّعي دلالتها على التحريف في: الصراع بين الإسلام والوننية / القصيمي: ٧١ مع التصرف في الرواية قال: « ويروي الكافي: الفائم يخرج المصحف الذي كتبه على ، وأنَّ المصحف غاب بغيبة الإمام »!! أقول: لقد ردّد القصيمي ما في الوشيعة لموسى جار الله ص ٢٣ ولم يزد عليه أو ينقص منه حرفاً واحداً، ومع ذلك لم ينمر إليه !! كما أُشبر إليها في التشيَّع بين مفهوم الأعمّة والمفهوم الفارسي: ٩٥.

٣٤٠.....دفاع عن الكافي

وليس في هذه الرواية إشارة إلى تحريف القرآن بل فيها إمضاء من الإمام الله على صحّة ما يقرؤه الناس، أمّا عن مصحف الإمام الحجّة الله ، فهو مصحف أمير المؤمنين الله الذي لا يختلف عن مصاحفنا اليوم إلّا من حيث الترتيب بحسب النزول، وقد سبق الكلام في ذلك عند الحديث عن مذهب نقة الإسلام من التحريف، فلا حاجة لإعادته.

الرواية السادسة(٢):

روي بسند صحيح عن عمران بن ميثم، عن أبي عبد الله على قال: «قرأ رجل عسلى أمسير المؤمنين على : ﴿ فَ إِنَّهُم لَا يُكَذِّبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بِآيَاتِ ٱللهِ يَجْحَدُونَ ﴾ (٣).

فقال: بلى والله لقد كذَّبوه أشد التكذيب، ولكنَّها مخففة: (لا يُخدِبُونَك) لا يأتون بباطل يكذبون به حقك » (٤٠).

ذكر الطبرسي في مجمع البيان أنَّ قراءة التخفيف هي قراءة نــافع، والكســائي، والأعشىٰ، عن أبي بكر، وقراءة أمير المــؤمنين عــليِّ اللهِ ، والمــروي عــن جـعفر الصادق اللهِ كذلك، وقرأ الباقون بفتح الكاف مع التشديد (٥).

⁽١) أُصول الكافي ٢: ٢٣/٤٦٢ _كتاب فضل القرآن ، باب النوادر .

⁽٢) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٢٩٨.

⁽٣) الأنعام: ٦/٣٣.

⁽٤) روضه الكافي ٨: ٢٠٠ / ٢٤١.

⁽٥) مجمع البيان ٤: ٣٦٧.

الباب الرابع ـ الفصل الثانى / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة ٣٤١...

والمهم أنَّ هذا الاختلاف ليس من التحريف في شيء وإِنَّما هو يرجع إلى اختلاف القراءات، وقد مرَّ منله في الروايتين الثالثة والرابعة وسيأتي مثله أيضاً.

الرواية السابعة:

روي بسندٍ صحيح عن زرارة، عن أبي جعفر الله قال: «إنَّ الفرآن واحد نزل من عند واحد ولكنَّ الاختلاف يجيء من قبل الرواة » (١).

وبهذا المعنىٰ روي بسندٍ صحيح أيضاً عن الفضيل بن يسار قال: «قـلت لأبي عبد الله علىٰ الناس يقولون: إنَّ القرآن نزل علىٰ سبعة أحرف ، فقال: «كذبوا أعداء الله ، ولكنَّه نزل علىٰ حرف واحد من عند الواحد » (٢).

وهذه الرواية مع دلالتها على الحرص في الحفاظ على سلامة الفرآن إلَّا أنَّسا اعتبرت تكذيباً لما ثبت في القرآن بالنواتر عن الأُمّة كافة في القرون كافة، قال القصيمي: «ولهم أي الشيعة في تكذيب ما ثبت في القرآن الكريم والمصاحف على التواتر كلمات شديدة، والأحرف السبعة والوجوه العربية قد أتت في القرآن الكريم متواترة عن الأئمة كافّة في القرون كافّة، ويقول فيها الصادق: كذبوا على الله أعذاء الله، ولكنَّ القرآن نزل على حرف واحد من عند الله الواحد» (٣).

لقد اعتبر القصيمي الحروف السبعة جزءاً من القرآن الكريم، وبالتالي فأنَّ إنكارها يؤدّي إلى النقص في الفرآن، وهو عين التحريف.

⁽١) أُصول الكافي ٢: ٤٦١ / ١٢ _كتاب فضل الفرآن، باب النوادر.

⁽٢) أُصول الكافي ٢: ٤٦١ / ١٣ _كتاب فضل القرآن، باب النوادر.

⁽٣) الصراع بين الإسلام والوثنية / عبد الله القصيمي: ٧٠ ـ ٧١ والكلام ترديد لما في الوشيعة: ٢٣، إذ لم يغيّر منه سوى كلمتين (العربية) (والأئمة) وأصلهما في الوشيعة: (العديدة) و (الأُمّة) ومع هذا لم يـشر اليدا!

والجواب: إنَّ الأُمَّة كافّة في القرون كافّة لم تتفق على وجه واحد من وجوه الأحرف السبعة وهذا من أعظم الأدلّة على تهافت القول بها، وهي لم تكن من القرآن الكريم باتفاق الأُمّة حتى يكون إنكارها مؤدّياً لإنكاره، وإغّا جاءت بأخبار آحاد من طرق السُنّة عن أبي هريرة وابن عباس وأبي بن كعب على أساس أنّها توسعة للأُمّة، وقد كان رأي عثان عند جمعه للمصحف موافقاً لرأي أعّة الشيعة إذ ضيّق هذه التوسعة على الأُمّة ووحّد القراءات، ثمّ أخذ المسلمون برأيه وتركوا هذه الأخبار، كما أنّ القصيمي وصاحب الوشيعة لا يستطيعان أن يقولا: إنّا أخذ المسلمون بقول عثان وتركوا قول النبيّ الشيّاليّ لأنّهم وجدوه أرأف من النبيّ، أو أنّه تنبّه لشيء جهله النبيّ، أو أنّه أنزل عليه وحياً بنسخ هذه الأحرف (۱).

وبعد فإنَّ في روايتي الكافي المتقدِّمتين عن زرارة والفضيل دلالة صريحة على الميانة القرآن من التحريف ببطلان الأحرف السبعة . وهذا هو ما عليه جمهور المسلمين اليوم من السُنّة والشيعة،إذ لم نسمع أحداً أنَّه يقرأ ألفاظ القرآن الكريم بسبعة ألفاظ مترادفة المعنى، ولعلَّ القصيمي ومن وافقه لا يتحرَّجون من قراءة: ﴿ لاَ أُقْسِمُ بِهَاذَا البَلَدِ ﴾ (٢) ، هكذا: (لا أحلفُ بهذا المصرِ) !

الرواية الثامنة (٣):

عن الأصبغ بن نباتة، قال: «سمعت أمير المؤمنين الله يقول: « نزل القرآن أثلاثاً: ثلث فينا وفي عدونا، وثلث سنن وأمثال، وثلث فرائض وأحكام » »(٤).

ليست في هذه الرواية دلالة علىٰ نفي ما زاد علىٰ هذه الأقسام الثلانة، والكلام

⁽١) راجع مناقشة أوجه الأحرف السبعة في كتاب البيان في تفسير القرآن للإمام الخوئي ﷺ ص ١٩٥.

⁽٢) البلد: ٩٠/١.

⁽٣) ادُّعي دلالتها على النحريف في: الشيعة والقرآن برقم: ٥٣.

⁽٤) أُصول الكافي ٢: ٥٩ ٤ / ٢ _كتاب فضل القرآن ، باب النوادر .

فيها محمول على التغليب، أي: أنَّ أكثر ما في القرآن هو في المؤمنين وأعدائهم، وفي المواعظ والتهديد والوعيد والقصص والأمثال، وفي الفرائض والأحكام.

وهذا لا يتعارض مع ما رواه الكليني مرسلاً عن أبي عبد الله الله الله من أنّه قال: «إنَّ القرآن نزل أربعة أرباع، ربع حلال، وربع حرام، وربع سُنن وأحكام، وربع خبر ماكان قبلكم ونبأ ما يكون بعدكم وفصل ما بينكم » (١).

كها لا يتعارض مع ما رواه بسندٍ صحيح جداً عن أبي بصير، عن أبي جعفر عليه قال: « نزل القرآن أربعة أرباع: ربع فينا وربع في عـدوّنا، وربع سـنن وأمـنال، وربع فـرائـض وأحكام » (٢).

إذ المراد من هذه الأخبار هو كثرة ما نزل من القرآن في هذه الأقسام لأهميّتها كما يفهم من أخبار أُخر وردت عنهم ﷺ في الكافي أيضاً، منها: ــ

١ _ عن مُرازِم عن أبي عبد الله الله الله عن أبي عبد الله الله عبد إنَّ الله تبارك وتعالى أنزل في القرآن تبيان كلّ شيء حتى والله ما ترك الله شيئاً يحتاج إليه العباد ، حتى لا يستطيع عبد يقول: لوكان هذا أنزل في القرآن ، إلَّا وقد أنزله الله فيه » (٣)

٢ ـ عن عمر بن قيس، عن أبي جعفر للله قال: سمعته يقول: «إنَّ الله تبارك وتعالىٰ لم يدع شيئاً تحتاج إليه الأُمَة إلَّا أنزله في كتابه وبيّنه لرسوله تَلْلَيْنَكُونَّ » .

٣ _ عن المعلّى بن خنيس قال: قال أبو عبد الله الله الله عن المعلّى بن خنيس قال: قال أبو عبد الله الله

⁽١) أُصول الكافي ٢: ٥٥٩ /٣ ـ كتاب فضل القرآن، باب النوادر.

 ⁽٢) أُصول الكافى ٢: ٥٩ ٤/٤ ـ كتاب فضل القرآن، باب النوادر.

 ⁽٣) أُصول الكافي ١ . ٤٨ / ١ _ كتاب فضل العلم ، باب الردّ إلى الكتاب والسُنة .

⁽٤) أُصول الكافي ١: ٤٨ / ٢ - كتاب فضل العلم، باب الردّ إلى الكتاب والسُّمّ.

٣٤٤ دفاع عن الكافي

إلَّا وله أصل في كتاب الله عِن الله عَلَى ، ولكن لا تبلغه عقول الرجال » . .

ك ـ عن مسعدة بن صدقة ، عن أبي عبد الله الله الله قال: قال أمير المؤمنين الله : « أيّها الناس : إنَّ الله تبارك وتعالىٰ أرسل إليكم الرسول المُلَاثِينَ وأنزل إليه الكتاب بالحق . . . إنَّ فيه علم ما مضى وعلم ما يأتي إلىٰ يوم القيامة وحكم ما بينكم وبيان ما أصبحتم فيه تختلفون . . » (٢) .

ومن هذا يتبيَّن بوضوح أنَّ المراد من الروايات السابقة هو ليس حصر جميع ما أُنزل من القرآن الكريم بالأثلاث أو الأرباع المذكورة ونفي ما أُنزل بمغيرها، بـل المراد هو كثرة ما أُنزل في هذه الأُمور من آياتٍ كما تـقدَّم، ولا دلالة فـيها عـلى التحريف قطعاً.

الرواية التاسعة:

محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن علي بن الحكم، عن هشام بن سالم، عن أبي عبد الله عليه قال: «إنَّ القرآن الذي جاء به جبرئيل الله إلى محمد الله الله قال: «إنَّ القرآن الذي جاء به جبرئيل الله إلى محمد الله الله قال: «إنَّ القرآن الذي جاء به جبرئيل الله إلى محمد الله قال الله عنه عشر ألف آية » (٣).

إنَّ رجال السند في هذه الرواية من المنصوص على وثاقتهم في كتب الرجال لدى الشيعة الإمامية، إذاً لا مجال لطعنها من حيث السند، وهذا هو ما تشبَّث به الكنيرون ممن طعنوا على الشيعة بمسألة التحريف بحجَّة أنَّ من روى الكليني عنه البحريف هم من ثقات الرواة لدى الشيعة، وكأنَّ كلّ ما يتعلَّق بالخبر هو إسناده متناسين بذلك غفلة الرواة واشتباههم وتعرّضهم للخطأ والسهو والنسيان كأيً

⁽١) أُصول الكافي ١: ٤٩ / ٦ ـ كتاب فضل العلم، باب الردّ إلى الكتاب والسُنّة.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ٤٩ / ٧ _ كتاب فضل العلم، باب الردّ إلى الكتاب والسُنَّه.

⁽٣) أُصول الكافي ٢: ٤٦٣ / ٢٨ _كتاب فضل القرآن ، باب النوادر .

الباب الرابع ــ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة٣٤٥

إنسان غير معصوم، مع أنَّ العدد المذكور لم يتبت برواية الكافي.

كما أنَّ هذه الرواية هي من أخبار الآحاد التي لم تخرج بطريق آخر لا في الكافي ولا في غيره من كتب الشيعة أجمع. كما أنَّها مودعة في باب اسمه: (النوادر)، وقد مرَّ عن الشيخ المفيد بأنَّ النوادر هي التي لا عمل عليها، كما جعل لفظ (النساذ) رديف (النادر) فقال: «وهذا الحديث شاذ نادر» (١). وقد ورد في الأنر الصحيح عن أبي عبد الله الله يؤلِّ قوله: «ينظر إلى ماكان من روايتهم عنّا في ذلك الذي حكما به المجمع عليه من أصحابك فيؤخذ به من حكمنا، ويترك الشاذ الذي ليس بمشهور عند أصحابك، فبإنَّ المجمع عليه لاريب فيه ..» (١)

وهذه الرواية لم تتحقّق بها الشهرة بنوعيها لا من حيث العمل والإفتاء بمضمونها، ولا من حيث كثرة طرقها، فهي شاذّة نادرة لا عمل عليها، ومعارضة لإجماع الطائفة ـ الحكي عن الصدوق، والمفيد، والمرتضى، والطوسي، والعلّامة، والطبرسي ـ على عدم التحريف.

وهي مخالفة لشروط قبول الرواية وقواعد تمييز الخبر الصحيح عن غيره التي نصَّ عليها الكليني نفسه. ولو صحَّ أن تكون هذه الرواية مذهباً للشيعة في التحريف كما يدَّعيه الخصم، لصحَّ أيضاً أن يكون التحريف مذهباً لأهل السُنّة أجمع لما سيأتي في مائة مثال من أمثلة التحريف عندهم، يتضائل معها العدد المذكور في هذه الرواية، وكما أنَّ الشيعة لا تحتجَّ عمثل هذه الروايات على غيرهم لوجودها في كتهم، فكذلك هذه الرواية ليس لأحدٍ حجَّة بها على الشيعة قطعاً.

هذا من حيث التسليم بوجود العدد المذكور في أصل الرواية. والظاهر أنَّــه لم

⁽١) جِوابات أهل الموصل في العدد والرؤية: ١٩ ـ ٢٠.

⁽٢) أصول الكافي ١: ٥٤ / ١٠ _كتاب فضل العلم، باب اختلاف الحديث.

يثبت وجوده في الكافي. فقد ذكر أبو الحسن الشعراني في هامس شرح أصول الكافي للمازندراني في القله عنه الأسناذ محمد هادي معرفة ـبأنَّ لفظة (عشر) من زيادة النُسّاخ أو الرواة. والأصل هي: (سبعة الآف) عدداً تفريباً بنطبق مع الواقع نوعاً ما، ويؤيّد ذلك أنَّ الفيض الكاساني قد نقل الحديث عن الكافي بلفظ: (سبعة الآف آية) من غير ترديد، الأمر الذي يدلّ على أنَّ النسخة الأصلية من الكافي التي كانت عنده بهذا اللفظ ولم يحتمل غيره، وقال الشعراني في نعليقته على الوافي: كانت النسخة التي شرحها المجلسي في مرآة العقول (سبعة عشر ألف) وكأنَّها من فعل بعض النُسّاخ، استقل عدد السبعة فأضاف إليه عشراً، غير أنَّ السبعة الآف هي القريبة من الواقع الموجود بأيدينا، وظاهر الحديث أنَّه ليس بصدد إحصاء عدد الآيات، بل ذلك من باب إطلاق العدد التام المتناسب مع الواقع بعد حذف الكسور أو تتميمها كما هي العادة والمتعارف في الاستعال من باب التسام بعد تعلَّق الغرض بذكرالكسرالناقصاً و الزائد، وهذا نظير ما روي: إنَّ الإمام زين العابدين المجلم لم يزل باكياً بعد شهادة أبيه المجلم لا يجري مع زبادة لفظ: عشر.

قال الأُستاذ محمد هادي معرفة: قال ذلك تدليلاً علىٰ غلط النسخة قطعاً (١).

أقول: اختلفت نقول الكتَّاب من أهل السُنّة لهذه الرواية من الكافي أيضاً، فيما وقفت عليه، وكما يلي:

العدد (سبعة عشر ألف آية) ذكره ـ مع الإشارة إلى الكافى ـ كلّ من :

١ ـ الآلوسي في مختصر التحفة ص ٥٢.

٢ ـ السيخ محمد منظور نعماني في التورة الإيرانية في ميزان الإسلام ص ١٩٨.

٣ ـ محمد مال الله في الشيعة وتحريف القرآن ص ٦٣.

⁽١) صيانة القرآن من التحريف / محمد هادي معرفة ٢٢٣ ـ ٢٢٤.

- ٤ ـ الدكتور محمد البنداري في التشيُّع بين مفهومالأئمة والمفهومالفارسي ص٩٥.
 - ٥ ـ الدكتور صابر عبد الرحمن طعيمة في السيعة معتقداً ومذهباً ص١٠٣.
 - ٦ ـ إحسان إلهي ظهير في الشيعة والسُنّة ص٨٠، والشيعة والقرآن ص٣١.
 - ٧ ـ على عمر فريج في الشيعة في التصوّر القرآني ص٢٤.
- ٨ ـ الدكتور أحمد محمد جلي في دراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين ص ٢٢٨ .

أمًّا العدد (سبعة الآف آية) فقد ذكره ـ مع الإشارة إلى الكافي ـ كلّ من :

- ١ ـ موسىٰ جار الله في الوشيعة في نقد عقائد السيعة ص٢٣.
- ٢ ـ عبد الله على القصيمي في الصراع بين الإسلام والوثنية ص٧١.
 - ٣ ــ الشيخ محمد أبو زهرة في كتاب الإمام الصادق ص٣٢٣.
- ٤ ـ الدكتور أحمد محمد جلي في دراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين ص٢٢٨ مع
 الإشارة إلى العدد الأوّل.
- ٥ ـ إحسان إلهي ظهير في النسيعة والقرآن ص٣١ مع الإشارة إلى العدد الأوّل.
- هذا ولم يرق لأبي الحسن الندوي في (صورتان متضادتان: ص٩٤) كـلا العددين فذكر الرواية عن الكافى بلفظ (سبعين ألف آية)!!

ولا شكَّ أنَّ العدد (سبعة الآف) لا وجود له في رواية أُخرىٰ في الكافي، ممّا يلقي ذلك ظلالاً من الشكِّ على العدد الأوّل ويقوّي من احتال زيادته اشتباهاً من النُسّاخ أو الرواة كما تقدَّم، وإذا صحَّ ذلك فلا دلالة في الرواية _ معالتوجيه المذكور _ على التحريف.

أمًّا الروايات الأُخرى ابتداءً من الرواية العاشرة وانتهاءً بآخر رواية سنذكرها وهي التي طعن بها الكافي فهي من الروايات الضعيفة سنداً بأجمعها، مع عدم دلالتها على التحريف، وسيأتي الحديت عن كلّ واحدة منها سنداً ودلالة، مبتدئين بالرواية الأُولى، وهي في تسلسلها هنا:

٣٤٨ دفاع عن الكافي

الرواية العاشرة $^{(1)}$:

على بن إبراهيم، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، عن أبي الربيع القزاز، عن جابر، عن أبي جعفر عليه قال: «قلت له: لم سمّي أمير المؤمنين، أمير المؤمنين، قال: «الله سمّاه، وهكذا أنزل الله في كتابه: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِن بَني آدَمَ مِن ظُهُورِهِم ذُرِيَّتَهُم وَأَشَهَدَهُم عَلَىٰ أَنفُسِهِم أَلَستُ بِرَبِّكُم ﴾ (٢). وأنَّ محمداً رسولي وأنَّ علياً أمير المؤمنين » (٣).

سند الرواية:

السند ضعبف بأبي الربيع القزاز ، وهو مجهول الحال ، إذ لا عين له ولا أتر في كتب الرجال ، وليس له في الكتب الأربعة غير هذه الرواية المجهولة به ، وقد رواها عن جابر _ وهو الجُعْفي _ الذي روى عنه جماعة غُمز فيهم وضعِّفوا (أ) ، بل ، وجُلّ من روى عن جابر ضعيف (٥) ، وكون ابن أبي عمير لا يروي إلّا عن ثقة ! لم يثبت ، والواقع خلافه (١) ، مع أنَّ مبررات رواية الجليل عن شخص قد تكون غير الوثاقة ، علماً أنَّ يعقوب بن يزيد قد روى هذه الرواية _ في طبعة للكافي _ عن أبي الربيع القزاز بلا توسط ابن أبي عمير (٧) وذلك ممكن (٨) ، وبه تنتني حجَّة المُوثِق

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة في التصوّر القرآني : ١٨ ، والشيعة والقرآن برقم : ٣٣٠.

⁽٢) إلأعراف: ٧ / ١٧٢.

⁽٣) أُصول الكافي ١: ٣٤٠ / ٤ _ كتاب الحجَّة ، باب نادر .

⁽٤) رجال النجاشي: ٢٨١ / ٣٣٢.

⁽٥) رجال العلّامة: ٣٥ / ٢ ، حكاه عن ابن الغضائري .

⁽٦) انظر: الكافي ٣: ٢٠/٢٥٥، كتاب الجنائز، باب النوادر، التهذيب ٥: ٩٥/٣٢.

⁽Y) معجم رجال الحديث ۲۰: ۱۵۱.

⁽٨) وجه الإمكان · إنَّ يعقوب هذا من أصحاب الكاظم للثلة ، فروايته عن الباقر للثلة بــواســطتين غـــير ممتنعه . وأمّا عن كثرة روايته عن ابن أبي عمير ، فهي لا تمنع من الرواية عن بعض مشايخه ولو مرّة .

دلالتها:

بضمٌ هذه الرواية إلى روايات أُخرى في الكافي يتبيَّن أن لا دلالة فيها على التحريف وإنَّا جاءت من باب الإيضاح لكيفيّة أخذ الميناق من النبيّين، فقد روي عن زرارة، عن أبي جعفر الله في حديث جاء فيه: «...ثمَّ قال: ﴿ أَلَسْتُ بِسرَبِّكُمْ قَالُواْ بَلّىٰ شَهِدْنَا أَن تَقُولُواْ يَوْمَ القِيَامَةِ إِنَّا كُنّا عَنْ هَنذَا غَافِلِينَ ﴾ (١)، ثمَّ أخذ الميناق عسلى النبيين، فقال: ألستُ بسربكم، وأنَّ هذا محمد رسولي، وأنَّ هذا عليّ أمير المؤمنين؟...» (١)

وممًّا يؤكِّد أنَّ هذه الزيادة جاءت تفسيراً وتوضيحاً لأخذ الميتاق هو الاستدلال بالآية الكريمة من غير هذه الزيادة التوضيحية في حديثين آخرين من أحاديث الكافي، أحدهما عن صالح بن سهل، عن أبي عبد الله عليه (۱۳)، والآخر عن زرارة، عن أبي جعفر الميه (۱۵). وسند الرواية المدَّعىٰ فيها التحريف ينتهي إلى الإمام الباقر الميه ، ولو كانت الزيادة المذكورة من القرآن لما تركها الإمام الصادق وأبوه الإمام الباقر الميه في الاستدلال المذكور.

وممًّا يؤكِّد أيضاً وبشكل قاطع أنَّ هذه الزيادة ليست من أصل المصحف في اعتقاد الكليني الله هو ما رواه بطريقين عن أبي بصير، قال: «سألت أبا عبد الله الله

⁽١) الأعراف ٧: ١٧٢.

⁽٢) أُصول الكافي ٢: ٦ / ١ ـ كتاب الإيمان والكفر، باب آخر منه.

رم) أُصول الكافي ٢: ٩ /٣ ـ كتاب الإيمان والكفر، باب أنَّ رسول الله ﷺ أوّل من أجاب وأقرَّ لله تعالى الله علي الله علي الله على ال

⁽٤) أُصول الكافي ٢: ١٠ / ٤ ـ كناب الإيمان والكفر ، باب فطرة الخلق على الموحبد.

عن قول الله عِليَّا، ﴿ أَطِيعُواْ آللهُ وَأَطِيعُواْ آلرَّسُولَ وَأُولِي آلاً مْرِ مِنكُمْ ﴾ (1) يقولون: فا له لم يسمِّ عليّاً وأهل بيته عليّاً في كتاب الله عِلى ؟ قال: فقال: «قولوا لهسم: إنَّ رسول الله تَلَيْشَيَّ نزلت عليه الصلاة ولم يسمِّ الله لهم ثلاثاً ولا أربعاً، حتى كان رسول الله تَلَيْشَيَّ هو الذي فسَّر ذلك لهم، ونزلت عليه الزكاة ولم يسمِّ لهم من كلّ أربعين درهماً درهم، حتى كان رسول الله تَلَيْشَيَّ فسَّر ذلك لهم ...» (٢).

وبعد هذا فكيف يُعقل أن يصدر من الإمام الله مثل هذا الجواب لأبي بـصير وهو من خلّص أصحابه لو كانت الزيادة المرويّة من أصل المصحف ؟!

ومن ألح ً في ادعائه وعناده على إفادتها التحريف، يقال له: إنَّها رواية ضعيفة بأبي الربيع القزاز، ولم تخرج بطريق صحيح آخر، وما كان هكذا فلا يُحتجُّ به عند جمهور المسلمين، مع أنَّ ملاحظة الأُمور المذكورة تقطع بعدم دلالتها على التحريف.

الرواية الحادية عشرة (٣):

على بن محمد، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن أبيه، عن أبي طالب، عن يونس بن بكّار، عن أبيه، عن جابر، عن أبي جعفر ﷺ: ﴿ وَلَو أَنَّهُم فَعَلُواْ مَا يُوعَظُونَ بِهِ (فِي عليٍّ) لَكَانَ خَيراً لَهُم ﴾ (١٠).

سند الرواية:

السند ضعيف بأبي طالب ، ويونس بن بكّار ، أمَّا الأوّل فمشترك بين كـــثيرين

⁽١) النساء: ٤ / ٥٩.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ٢٢٦ / ١ _ كناب الحجَّة، باب ما نصَّ الله عِثْثَلُغُ ورسوله ﷺ على الأمُّمة اللهُ عَلَيْ واحداً فواحداً.

⁽٣) ادُّعي دلالتها على النحريف في: السيعه في النصوّر القرآني: ٢١.

⁽٤) النساء٤ / ٦٦، والرواية في أُصول الكافي ١: ٣٤٥ / ٢٨ ـكتاب الحجَّة، باب فيه نكت ونتف من النغر مل في الولابة.

الباب الرابع _الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة٣٥١...

كلّهم يُكنَّون بأبي طالب، وفيهم الثقة وغيره. وأمَّا الثاني فلم يذكر في كتب الرجال، فهو مهمل.

دلالتها:

تتَّضح دلالة هذه الرواية على التحريف أو عدمه وذلك من خلال معرفة معنى التنزيل الوارد في طريقها الثاني: عن أحمد بن مهران، عن عبد العظيم بن عبد الله الحسني، عن بكّار، عن جابر، عن أبي جعفر على قال: «هكذا نزلت هذه الآية: ﴿ وَلُو اللَّهِ مَعْلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ (في علي ً) لكَانَ خَيراً اللهم ﴾ »(١).

إنَّ لفظ التنزيل الوارد في الرواية الثانية لا يراد أنَّه قرآن منزل، بل المراد منه هو تنزيل المعنىٰ مع النصّ ويدلّ عليه ما يأتي:

ا _ عن أبي الحسن الماضي الله في حديث طويل جاء فيه: «... ألا ترى أنّ الله يقول: ﴿ وَمَا ظُلَمُونَا وَلَكِن كَانُوا أَنفُسَهُم يَظلِمُونَ ﴾ (٢) ، قال: إنَّ الله أعز وأمنع من أن يظلم أو ينسب نفسه إلى ظلم، ولكن الله خلطنا بنفسه، فجعل ظلمنا ظلمه، وولايتنا ولايته (٣) ، ثمَّ أنزل بذلك قرآناً على نبيّه، فقال: ﴿ وَمَا ظَلَمناهُم وَلَكِن كَانُوا أَنفُسَهُم يَظلِمُونَ ﴾ (٤) ، قلت: هذا تنزيل ؟ قال: نعم » (٥) .

⁽١) أُصول الكافي ١: ٣٥٠ / ٦٠ _كتاب الحجَّة، الباب المتقدِّم.

⁽٢) البقرة: ٢ / ٥٧.

⁽٣) إشارة منه إلىٰ قول الله تعالىٰ: ﴿ إِنَّمَا وَلِتُكُمُ آللهُ وَرَشُولُهُ وَٱلَّذِينَ آمَنُواْ...﴾ وقد تقدَّم الاستدلال بها في البحوث التمهيدبة ١: ١٠٢ ـ ١٠٢.

⁽٤) النحل: ١٦ / ١١٨.

⁽٥) أُصول الكافي ١: ٣٦٠ / ٩١ _ كتاب الحجَّة، الباب المنقدِّم، وقد وردت هذه الفقرة من الحــدبث بسند صحمح عن زرارة عن الباقر ﷺ في أُصول الكافي ١: ١١٣ / ١١ _كتاب التــوحيد، بــاب النوادر.

أم لا، فهذا معلوم عنده، وإنَّما أراد بقوله: هذا تنزبل ؟ أي المعنى المفسّر للآية، هل هو منزل معها ؟ فجاء الجواب: نعم.

٢ ـ وممًّا يؤكِّد سلامة هذا المعنىٰ ما ورد في آخر هذا الحديث نفسه قال: «قلت:

 أُمَّ يُقَالُ هَذَا الَّذِي كُنتُم بِهِ تُكَذِّبُونَ
 أَن يعنى أمير المؤمنين على . قال: يعنى أمير المؤمنين على . قال: تنم » (٢) .
 تنزيل ؟ قال: نعم » (٢) .

ولا شكَّ في أنَّ لفظة (يعني) تبدّد كلّ وهم في أنَّ المراد من التنزيل، هو قـرآن منزل.

٣ ـ ولعلّ الأوضح من هذا كلّه ما جاء في الحديث نفسه أيضاً قال: «قـلت: ﴿ إِنَّا نَحنُ نَزَّلنا عَلَيكَ القُرآنَ تَنزِيلاً ﴾ (٣)، قال: «بولاية علي الطِّلا تنزيلاً، قلت: هذا تنزيل ؟ قال: نعم، ذا تأويل » (١).

فقد نفى الله أن يكون هذا الكلام المبيّن للآية، أو الذي هو من مصاديقها _ تنزيلاً ممّا يدلّ بمفهومه أنَّ تبيين بعض الآيات يكون منزلاً.

وبعد ببان معنى التنزيل، يتَّضح أنَّ قول الإمام على الرواية السابقة: (هكذا نزلت...) أي: في المعنىٰ، ولا دلالة في ذلك على التحريف.

علىٰ أنَّه يجب التنبيه إلىٰ أنَّ الرواية الأُولى الضعيفة بأبي طالب وابن بكّــار لم تعتضد برواية ابن مهران الضعيفة به ــكما سيأتي ــ لأنَّ ما يكون ضعيفاً لا يــقوىٰ بمثله، بل بصحيح آخر، وهذا متَّفق عليه بين أرباب الدراية. فلا حجَّة بهما للخصم

⁽١) المطفّفين: ١٧/٨٣.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ٣٦٠/ ٩١.

⁽٣) الإنسان: ٢٧ / ٢٢.

⁽٤) أُصول الكافي ١: ٣٦٠/ ٩١.

الرواية الثانية عشرة(١):

عِدَّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد، عن عبد الله بن الحجّال، عن أحمد بن عمر الحلبي، عن أبي بصير، عن أبي عبد الله المللة في حديث طويل جاء فيه: «...وإنَّ عندنا لمصحف فاطمة عليه ، وما يدريهم ما مصحف فاطمة عليه ؟ قال: قلت : وما مصحف فاطمة عليه ؟ قال: مصحف فيه مثل قرآنكم هذا ثلاث مرّات، والله ما فيه من قرآنكم حرف واحد...»

سند الرواية:

السند ضعيف بأحمد بن عمر الحلبي الذي لا عين له ولا أثر في كتب الرجال، فهو مجهول الحال.

دلالتها:

ليست في هذه الرواية دلالة علىٰ أنَّ مصحف فاطمة ﷺ فيه آيات بيّنات منزلة من الله تعالىٰ، وغاية ما تدلّ عليه أنَّ في هذا المصحف كلاماً كثيراً، وهذا المعنىٰ هو

⁽١) ادَّعي دلالتها على التحريف في: الخطوط العريضة / محب الدين الخطيب: ١٨، والصراع بين الإسلام والوثنية: صفحة (د) من المقدِّمة، والشيعة والقرآن: ٣٢ والشيعة معتقداً ومذهباً: ٩٣، والشيعة في التصوّر القرآني: ٢٧، وفيه «لم يكتفِ الشيعة بتحريف بعض الآيات الكريم وإضافة سور جديدة إلى القرآن الكريم ليدعموا باطلهم ويسندوا دعواهم، بل وضعوا قرآناً سمّوه: مصحف فاطمة ». ثمَّ أشار إلى رواية الكافي المذكورة. على أنَّ ما في كتاب: الصراع بين الإسلام والوثنبة للقصيمي من شتم وسباب وافتراء على الشيعة بسبب هذه الرواية يفوق ما نقلناه عن الشيعة في التصوّر القرآني مدرحات.

⁽٢) أُصولالكافي ١: ١/١٨٦ كتاب الحـجَّة، بـاب فـيه ذكـر الصـحيفة والجـفر والجـامعة ومـصحف فاطمة ﷺ.

٣٥٤ دفاع عن الكافي

ما أوضحه الكليني بسبع روايات أُخرىٰ أكَّد في بعضها ماهيّة هـذا المـصحف، وسببه، ومصدره، ومن كَتَبَهُ، وما فيه، بما ينني دلالة هذه الرواية علىٰ أيّ شكلٍ من أشكال التحريف، ويكنى أن نذكر واحدة منها.

وبعد فأيّ دلالة في الرواية على التحريف مع قوله ﷺ: ما أزعم أنَّ فيه قرآناً؟ الرواية الثالثة عشرة (٢٠):

سند الرواية:

السند ضعيف بأحمد بن مهران، وهو من مشايخ الكليني، وليس بابن عبد الله بن مهران المعروف بابن خانبة الثقة، فهذا غيره، روىٰ عنه الكليني مترحِّمًا ممَّا عُدَّ ذلك قرينة على التوثيق ولا يخفىٰ ما فيه، فالرجل مجهول الحال في كتب الرجال وضعيف عند الغضائري^(٤).

⁽١) أُصول الكافي ١: ١٨٧ / ٣-كتاب الحجَّة، الباب السابق.

⁽٢) ادُّعي دلالتها على التحريف في: الشيعة والقرآن برقم: ٤٦٤.

⁽٣) الحجر: ١٥ / ٤١ والروابة في أصول الكافي ١: ٦٣/٣٥١ ـكتاب الحجَّة، باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية.

⁽٤) مجمع الرجال ١: ١٦٩.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة

دلالتها:

لقد ثبت عن بعض الصحابة أنهم كانوا يدوّنون ما يحتاج إليه النصّ القرآني من توضيح مبهم، أو تفصيل مجمل على أصل مصاحفهم، حتى أطلق الدكتور أحمد الشرباصي على هذه الإيضاحات اسم: (القراءة التفسيرية)^(۱)، كما أطلق عليها جولدزيهر اسم: (الزيادات التفسيرية) فقال: «وطائفة من القراءات الظاهرة في هذه الدائرة تنشأ من إضافة زيادات تفسيرية حيث يستعان أحيانا على إزالة غموض في النص بإضافة تمييز أدق يحدّد المعنى المبهم ودفعاً لاضطراب التأويل» (۱).

ومع انتفاء كون هذه الزيادة قراءة عند الشيعة، يتَّضح أنَّها لم تكن إلَّا تفسيراً.

وممًا يؤكّد أنَّ اسم علي ﷺ الوارد في الرواية هو من هذه الزيادة لا غير، ما مرَّ في دلالة الرواية العاشرة، حيث ثبت هناك عن الكليني ﷺ نفي التصريح باسم أمير المؤمنين ﷺ في كتاب الله تعالى، ومع مقارنة هذه إلىٰ تلك لا يبقى مجال للسكِّ في أنَّ الاسم الكريم جاء توضيحاً لما في القرآن العظيم، ولا دلالة في ذلك على التحريف قطعاً.

الرواية الرابعة عشرة (٣):

⁽١) قصة التفسير / الدكتور أحمد الشرباصي: ٥٣.

⁽٢) مذاهب التفسير الإسلامي/جولدزيهر: ١٥_١٦.

⁽٣) ادُّعي دلالتها على التحريف في: الشيعة والقرآن برقم: ٣٥٨.

⁽٤) التوبة: ٩ / ١٠٥.

٣٥٦دفاع عن الكافى

فقال: « ليس هكذا هي ، إنَّما هي: والمأمونون ، ونحن المأمونون » »(١).

سند الرواية:

السند ضعيف بأحمد بن مهران، والحسين بن ميّاح، وبالإرسال أيضاً.

أمًّا أحمد بن مهران فقد مرَّ حاله في سند الرواية الثالثة عشرة.

وأمَّا الحسين بن ميّاح فلم يوثِّقه أحد من علماء الرجال، وقد نقل العلّامة وابن داود عن ابن الغضائري أنَّه غالٍ ضعيف (٢)، ولو لم يكن في إسنادها إلّا الإرسال لكفاها ضعفاً.

دلالتها:

ظاهر الرواية يدلّ على اختلاف القراءة، ويقوّي عندي اشتباه الراوي، إذ ورد الاستدلال بهذه الآية الكريمة كاملة كما هي من غير الإشارة إلى هذه القراءة، وذلك في ثلاثة أحاديث من الكافي، عن الأئمة الباقر والصادق والرضا الميليم نعم فسّروا الآية بأنَّ المراد من المؤمنين فيها هو عليّ أمير المؤمنين الله ، وهي:

١ عن يحيى بن المساور عن أبي جعفر النال إنّه ذكر الآية: ﴿ فَسَـيْرَى ٱللهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَٱلمُؤْمِنُونَ ﴾ قال: «هووالله عليّ بن أبي طالب النال » (٣).

٢ - عن يعقوب بن شعيب، قال سألت أبا عبد الله الله عن قول الله على:
 ﴿ آعمَلُواْ فَسَيَرَى آللهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَآلمُؤْ مِنُونَ ﴾ قال: «هم الأثمة» (٤).

⁽١) أُصول الكافي ١: ٣٥١/ ٦٢_كتاب الحجَّة ، باب فيه نكت ونتف من التغزيل في الولاية.

⁽٢) رِجال العلّامة ٢١٧ / ١٢، رجال ابن داود: ٢٤١ / ١٥٥.

⁽٣) أُصول الكافي ١: ١٧١ / ٥ - كتاب الحجَّة، باب عرض الأعمال على النبيِّ ﷺ والأعُمَّة ﴿ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّالَّ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

⁽٤) أُصول الكافي ١: ١٧١ / ٢ ـ كتاب الحجَّة ، الباب المتقدِّم ، ومثله في تفسير علي بن إبراهيم عن يعقوب ابن شعيب أيضاً ١: ٣٠٤.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة

٣ ـ عن عبد الله بن أبان الزيّات، عن الرضا ﷺ أنَّه قـراً: ﴿ وَقُـلِ آعـمَلُوا فَسَيَرَى آللهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَآلمُؤْمِنُونَ ﴾ قال: « هووالله علي بن أبي طالب ﷺ » (١٠).

وبهذا يتبيَّن أن ليس في قراءتهم ما ورد في الرواية الضعيفة والمرسلة، ولوكان ذلك كذلك لوجدنا له أنراً في هذه الروايات الثلاث.

علىٰ أنَّ ما تقدَّم في إسنادها، ومعارضتها لما هو أقوىٰ وأصحّ منها، كـلّ ذلك يوجب الإعراض عنها.

ولعمري كيف يصحّ ترك هذه الآثار، والاحتجاج بما سقط عن الاعتبار، مع أنَّ دلالتها على اختلاف القراءة لا التحريف كالشمس في رائعة النهار ؟!

الرواية الخامسة عشرة(٢):

أحمد بن مهران، عن عبد العظيم الحسني، عن محمد بن الفضيل، عن أبي حمزة، عن أبي جعفر الله قال: « نزل جبرئيل الله بهذه الآية على محمد الله قال: ﴿ فَبَدَّلَ اللهُ عَن أَبِي جعفر الله قال: ﴿ فَبَدَّلَ اللهُ عَن اللهُ عَلَى اللهُ عَمْد حقهم) رجزاً مِن السَّمَآءِ بِمَا كَانُواْ يَفْشُقُونَ ﴾ (١) عمد حقهم) رجزاً مِن السَّمَآءِ بِمَا كَانُواْ يَفْشُقُونَ ﴾ (١) » (١).

سند الرواية:

السند ضعيف بأحمد بن مهران، ومحمد بن الفضيل، أمَّا الأوّل فقد تقدَّم في إسناد الرواية الثالثة عشرة، وأمَّا الثاني، فهو محمد بن الفضيل بن كثير الصيرفي، ذكره

⁽١) أُصول الكافي ١: ١٧١ / ٤ _كتاب الحجَّة، الباب المتقدِّم.

⁽٢) ادُّعي دلالتها على التحريف في: الشيعة معتقداً ومذهباً: ١٠١، والشيعة والقرآن برقم: ٧٩.

⁽٣) البقرة: ٢ / ٥٩.

⁽٤) أُصول الكافي ١: ٣٥١ / ٥٨ ـ كتاب الحجَّة، باب فيه نكت ونتف من الننزيل في الولاية.

دفاع عن الكافي

النجاشي من غير توثيق(١)، وذكره الطوسي في أصحاب الإمام الكاظم اللها وضعّفه (٢)، وفي أصحاب الإمام الرضا ﷺ، قائلاً: « بُرميٰ بالغلو »(٣)، كما ضعّفه العلّامة وابن داود (٤٠)، وقال السيد الخوتي الله: «لم تثبت وثاقة الرجل، فلا يُعتمد علیٰ روایته»^(ه).

دلالتها :

تقدُّم في دلالة الرواية الحادية عشرة معنى التنزيل في مثل هذه الروابات مـن الكافي، كما تقدُّم في دلالة الرواية الثالثة عشرة ثبوت الزيادات التفسيرية التي رافقت الآيات وثُبِّتت علىٰ أصل المصاحف لا علىٰ أساس أنَّها من نظم القرآن الكريم. والحديث عن هذه الرواية لا يتمُّ دون الوقوف على ما تقدَّم، فتكون دلالتها كدلالته

علىٰ أنَّ معظم ما في الروايات الأُخرى التي ادُّعي فيها التحريف محمول علىٰ ما تقدُّم، قال في الوافي بعد أن أكَّد هذه الحقيقة «... لأنَّه لو كان تطرُّق التحريف والتغيير في ألفاظ القرآن لم يبقَ لنا اعتاد علىٰ شيءٍ منه، إذ علىٰ هذا يحتمل كلّ آية منه أن تكون محرَّفة ومغيّرة، وتكون علىٰ خلاف ما أنزله الله، فلا يكون القرآن حجَّة لنا وتنتغي فائدته وفائدة الأمر باتّباعه والوصية بــه وعــرض الأخــبار المتعارضة عليه »^(٦).

⁽١) رجال النجاشي : ٣٦٧ / ٩٩٥.

⁽٢) رجال الطوسي: ٣٦٠/ ٢٥.

⁽٣) رجال الطوسي: ٣٨٩ / ٣٥.

⁽٤) رجال العلّامة: ٢٥٠ / ١٠، ورجال ابن داود: ٢٧٥ / ٤٧٧.

⁽٥) معجم رجال الحديث ١٧: ١٤٧.

⁽٦) الوافي ٩: ٧٧٨٨ من المجلد الخامس.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة ٣٥٩...

أقول:

إنَّ من لاحظ كتاب الكافي بدقة سيجد الكليني في مواضع متفرِّقة يقدِّم آراءه على مرويّاته مستدلاً عليها بالآيات القرآنية، وقد بيَّنا ذلك في كتاب الشيخ الكليني البغدادي وكتابه الكافي _الفروع، ولو لم تكن تلك الزيادات التي أوردها في مرويّاته تفسيراً في تقديره، فكيف يصحُّ معه الاستدلال على صحَّة آرائه بالقرآن الكريم ؟

وهي وإن كانت لا طائل من ذكر معظمها ؛ لأنَّ الكلام عن دلالتها تكرار لمما تقدَّمها ، إلّا أنَّ من طعن على الكليني بها وادَّعىٰ إفادتها التحريف يمضطرنا إلىٰ ذكرها ، مع التأكيد علىٰ ضعفها سنداً ، واختصار الكلام عن دلالتها .

الرواية السادسة عشرة(١):

أحمد بن مهران ، عن عبد العظيم بن عبد الله ، عن محمد بن الفضيل ، عن أبي حمزة ، عن أبي جعفر على الله ، قال : «نزل جبرئيل على بهذه الآية هكذا: ﴿ إِنَّ آلَّـذِينَ آلَكُهُ رُوا] وَظَلَمُواْ (آل محمّد حقّهم) لَمْ يَكُنِ آللهُ لِيَغْفِرَ لَهُم وَلَا لِيَهِدِيَهُم طَرِيقاً * إلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيها أَبَداً وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى آللهِ يَسِيراً ﴾ (۱) ، ثم قال : ﴿ يَاۤ أَيُّهَا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيها أَبَداً وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى آللهِ يَسِيراً ﴾ (۱) ، ثم قال : ﴿ يَآ أَيُّها آلنَّاسُ قَدْ جَآءَكُمُ ٱلرَّسُولُ بِالحَقِ مِن رَبِّكُمْ (في ولاية عليّ) فَآمِنُواْ خَيْراً لَّكُمْ وَإِن تَكُفُرُواْ (بولاية عليّ) فَآمِنُواْ يَلِلهُ مَا فِي ٱلسَّمَنُواتِ وَ (ما فِي) ٱلأَرْضِ ﴾ » (۱).

⁽١) ادَّعي دلالة الزيادة في الآية الأُولىٰ على النحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٢٥٥ ، والشيعة معتقداً ومذهباً : ١٠١ ، وتاريخ المذاهب الإسلامية/أبو زهرة ٢: ٧٢٠،كما ادَّعي دلالة الزيادة في الأخمرة على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٢٦٣ ، والشيعة في التصوّر القرآني : ٢٢ .

⁽۲) النساء: ٤/١٦٨ ـ ١٦٩.

⁽٣) النساء : ١٧٠/٤ والرواية في أُصول الكافي ١ : ٣٥١ / ٥٩ ـكتاب الحجّة ، باب فيه نكب ونتف من التنزيل في الولاية .

سند الرواية:

تقدُّم حكمه في سند الرواية الخامسة عشرة ؛ لأنَّه هو بعينه .

دلالتها:

إنَّ عدم ذكر لفظة (كفروا) في النسخة المطبوعة من الكافي لا تدلّ على التحريف من حيت النقصان، بل تدلّ على اختلاف نسخ الكافي بدليل أنَّ من ادَّعىٰ دلالة هذه الروابة على التحريف أثبت هذه اللفظة اعتاداً على الكافي كالشيخ أبي زهرة في تاريخ المذاهب الإسلامية، والدكتور صابر عبد الرحمن في: الشيعة معتقداً ومذهباً، كما أنَّ شيخ الكليني على بن إبراهيم قد أثبتها في تفسيره عن أبي عبد الله الميليا (١).

أمَّا زيادة لفظة (ما في) فلم ترد في الشيعة والقرآن مع أنَّه اعتمد فصل الخطاب ممَّا يدلُّ علىٰ أنَّ نسخة المحدِّث النوري من الكافي ليس فيها هذه الزيادة، ومع فرض وجودها في أكثر النسخ فلا دلالة فيها على التحريف، بل هي من باب الإيضاح لأنَّ في الكلام حذفاً وتقديره ما ذُكر.

وأمَّا الألفاظ الأُخرى مثل: (آل محمد حقّهم، في ولاية عليّ، بولاية عليّ) فهي من الزيادات التفسيرية التي مرَّ نظيرها، على أنَّ لهذه الزيادات التفسيرية شواهد لا تُحصىٰ من السُنّة النبويّة المنقولة في كتب أهل السُنّة، منها:

ا ـ نقل السيوطي ما أخرجه الطبراني في الأوسط عن الحسن بن علي للهلي أنّه قال: «قال رسول الله كَاللَّهُ : الزموا مودّتنا أهل البيت ، فإنّه من لقي الله وهو يودّنا دخل الجنة بشفاعتنا، والذي نفسي بيده لا ينفع عبداً عملٌ عمله إلّا بمعرفة حقّنا » (١).

⁽١) نفسير علي بن إبراهيم ١: ١٥٩.

⁽٢) إحياء الميت في الأحاديت الواردة في آل البيت/السيوطي: ٢٤٥.

٢ ـ ونقل ابن حجر عن ابن سعد وغيره ، أنَّ النبي ﷺ قال : «استوصوا بأهل بيتي خيراً فإتي أخاصمكم عنهم غداً ، ومن أكن خصمه أخصمه ، ومن أخصمه دخل النار » ،
 وأنَّه قال : « من حفظني في أهل بيتي فقد اتّخذ عند الله عهداً » (١) .

٣ ـ روى السهمى في تاريخ جرجان بسنده عن جابر الأنصاري قال: خطب رسول الله ﷺ فقال: «من أبغضنا أهل البيت بعثه الله يوم القيامة يهوديّاً..» (٢).

٤ ـ روى الحاكم بسنده عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله ﷺ:
 « والذي نفسي بيده لا يبغضنا أهل البيت أحد إلا أدخله الله النار » قال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه، ورواه الذهبي في التلخيص ولم يطعن فبه (٢).

هذا عن (حق آل محمد) ﷺ ، أمَّا عن (ولاية عليّ) ﷺ ، فساهدها ما ذكره ابن حجر في صواعقه في الآية الرابعة من قوله تعالىٰ : ﴿ وَقِفُوهُمْ إِنَّهُم مَّسُؤُولُونَ ﴾ (أ) قال : «أخرج الديلمي عن أبي سعيد الخدري أنَّ النبي قال : «وقفوهم إنّهم مسؤولون عن ولاية على وأهل البيت .. » »(أ).

ومنه أيضاً ما في النور المشتعل لأبي نعيم ، قال : «وممّا أنزل الله تعالى في الأنباء عن عظمة ولاية علي وإعلام العالمين بمسؤوليتهم الكبرى في قبال هذه الولاية هو الآية (٢٤) من سورة الصافات (٣٧) وهو قوله تعالى : ﴿ وَقِفُوهُمْ إِنَّاهُم مَّ سُؤُولُونَ ﴾ ثم روى بسنده عن ابن عباس في قوله على ﴿ وَقِفُوهُمْ إِنَّاهُم مَّ سُؤُولُونَ ﴾ ثم روى بسنده عن ابن عباس في قوله على ﴿ وَقِفُوهُمْ إِنَّاهُم

⁽١) الصواعق المحرفة/ابن حجر: ١٥٠.

⁽٢) تاريخ جرجان/السهمي: ٤١٦.

⁽٣) المستدرك على الصحيحين ٣: ١٥٠، وتلخبصه للذهبي.

⁽٤) الصافات: ٢٤/٣٧.

⁽٥) الصواعق المحرقة: ١٤٩.

٣٦٢ دفاع عن الكافي

مَّسْؤُولُونَ ﴾ قال: عن ولاية عليّ بن أبي طالب»(١).

وفي فرائد السمطين بسنده عن علي ﷺ في قوله تعالىٰ : ﴿ وَإِنَّ آلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالآخِرَةِ عَنِ آلصِّرَاطِ لَنَا كِبُونَ ﴾ _المؤمنون : ٧٤/٢٣_قال : «عن ولايتنا» (٢).

وإذا عرفنا ذلك فلم لا يكون تفسير الظلم الذي يقود صاحبه إلى طريق جهنم هو ظلم آل محمد ﷺ ؟! بل لم لا يكون ظلمهم من مصاديق هذا الظلم؟! وأية غرابة في أن تكون ولاية على الله تفسيراً لمعنى الحق الذي جاء به الرسول المنظمة من عند الله، أو على الأقل من مصاديق هذا الحق أيضاً ؟!

إنَّ الإتيان بشواهد من السنّة لتأكيد دلالة روايات الكافي من هذا القبيل على التفسير لا التحريف يُخرج الكتاب عن وضعه ، ومن ثمَّ فهو ليس بعزيز على الباحثين ، ولو أُخذ بعين الاعتبار نظير ما أوردناه من كتب السُنّة كشواهد على ما سيأتى من روايات لأنتفت شبهة التحريف في الكافي أصلاً.

الرواية السابعة عشرة^{٣)}:

أحمد بن مهران ، عن عبد العظيم ، عن محمد بن فضيل ، عن أبي حمزة ، عن أبي جعفر الله عن أبي جمزة ، عن أبي جعفر الله عن الله عن الله على الله

⁽١) النور المشتعل/أبو نعيم الأصبهاني: ١٩٦/٩٦ و ٥٤.

⁽٢) فرائد السمطين/الجويني ٢: ٥٥٦/٣٠٠.

⁽٣) ادَّعي دلالة الآية الأُوليُّ فيها على التحريف في الشيعة والقرآن بسرقم: ٥٣١، وذكر الآية الشانية بالإسناد المتقدِّم نفسه برقم: ٦٥٢، ومئله ما في الشيعة في التصوّر القرآني: ٢٠، حيث أُعيدت الآية الثانية بالإسناد المتقدِّم وكأنَّها في روايتين لا واحدة.

⁽٤) الفرقان : ٥٠/٢٥ .

العام الرابع ــ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة٣٦٣

قال: ونزل جبرئيل ﷺ بهذه الآية هكذا: ﴿ وَقُلِ ٱلحَقُّ مِن رَّيِّكُمْ (في ولاية عليّ) فَمَن شَآءَ فَلْيَكُفُر إِنَّا أَعتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ (آل محمد) نَاراً ﴾ (١) * (١) .

سند الرواية:

هو الإسناد المتقدِّم بعينه .

دلالتها:

مرَّ في دلالة الرواية الحادية عشرة معنى التنزيل في هذه الروايات ، فلا حاجة لأعادته . أمَّا عن (ولاية علي الله) فقد نطق بها الكتاب وصرَّحت بها السُنّة ، وقد مرَّ ذلك كلّه في البحوث التهيدية ، وما كونه الله (رابعاً) إلّا هو من نتائج الاجتهاد في مقابل النصّ .

وأمَّا عن ظلم الناس لآل محمد ﷺ، فقد مرَّ أنَّ من يبغضهم يبعث يوم القيامة يهودياً ، وأنَّ جزاء من أبغضهم النار ، وهذا ما يؤكِّد دلالة هذه الألفاظ في الرواية المذكورة على الاستعانة في تفسير القرآن بالقرآن ، ومن ثمَّ بالسُنّة .

الرواية الثامنة عشرة (٣):

عن علي بن إبراهيم ، عن أحمد بن محمد بن خالد ، عن أبي جنادة الحصين بن المخارق ، عن أبي الحسن الأوّل عليه ، في قول الله على : ﴿ أُوْلَئِكَ آلَّذِينَ يَعلَمُ آللهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ (فقد سبقت عليهم كلمة الشقاء ، وسبق لهم العذاب)

⁽١) الكهف: ٢٩/١٨.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ٦٤/٣٥١ ـكتاب الحجَّة ، باب فيه نكت ونتف من التغزيل في الولاية .

⁽٣) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٢٣١.

٣٦٤دفاع عن الكافي

[وَعِظْهُمْ] وَقُل لَّهُمْ فِي أَنفُسِهِمْ قَوْلاً بَلِيغاً ﴾ (١)(٢).

سند الرواية:

السند ضعيف بالحصين بن المخارق ، قال النجاشي : «وقيل في حصين بعض القول ، وضعّف بعض التضعيف» (مم) ، والظاهر أنَّ هذا الكلام غير معتمد عند النجاشي ، إذ حكاه بصيغة التمريض ، ولكنَّ الرجل لم يونَّق في كتب الرجال الأُخرىٰ .

فقد نقل ابن داود عن رجال الشيخ الطوسي بأنَّه واقفي ، كما نقل عن ابن الغضائري بأنَّه ضعيف ، وقال : «قال ابن عقدة ، كان يضع الحديث ، وهو من الزيدية »(1) .

دلالتها:

احتمل المجلسي ﷺ أن يكون الإمام ﷺ قد أورد هذه الزيادة للتفسير ، بمعنى : إنَّ أَمْرَ الله تعالىٰ بالإعراض عنهم لسبق كلمة الشقاء عليهم ، أي : عــلمه تـعالىٰ بشقائهم ، وسبق تقدير العذاب لعلمه بأنَّهم يصيرون أشقياء بسوء اختيارهم .

أقول: لقد جزم السيوطي في الاتقان على كنير من أمثال هذه الزيادات بأنَّها من التفسير مع الإشارة إلى قطع بعض أعلام أهل السنّة بذلك (٥) ، وعليه فإنَّ حمل رواية الكافي على التحريف ، وما ماثلها بل وزاد عليها على التفسير ، هو ممَّا لا

⁽١) النساء: ٦٣/٤.

⁽٢) روضة الكافي ٨: ٢١١/١٨٤.

⁽٣) رجال النجاشي : ٣٧٦/١٤٥.

⁽٤) رجال ابن داود : ١٥٧/٢٤٢ .

⁽٥) الإتقان/ السبوطي ١: ٢٦٥_٢٦٦.

الرواية التاسعة عشرة(١):

عن محمد بن يحيىٰ ، عن أحمد بن محمد بن عيسىٰ ، عن الحسين بن سيف ، عن أخيه [علي بن سيف] ، عن أبيه [سيف بن عميرة] عن أبي بكر بن محمد [بكر بن محمد] قال : سمعت أبا عبد الله على يقرأ : ﴿ وَزُلْزِلُواْ (سُمَّ زِلْزُلُوا) حَتَّىٰ يَـقُولَ آلَوَّسُولُ ﴾ » (٢) .

سند الرواية:

السند ضعيف بالحسين بن سيف لجهالة حاله ، فقد ذكره النجاشي والشيخ الطوسى من غير توثيق (٣) .

دلالتها:

لا دليل علىٰ أنَّ ما أراده الإمام الله بقوله: (ثمّ زلزلوا) أنَّها من المصحف الشريف ، بل يحتمل أنَّه أراد الله تضخيم الواقعة وتكرار الحدث ، فسمع علىٰ أنَّه من المصحف، وإلّا فالسند مجهول ، وما كان هذا حاله، فلا يُطمأن إليه ولا يُحتجُّ به .

الرواية العشرون (1):

محمد بن خالد ، عن حمزة بن عبيد ، عن إسهاعيل بن عبّاد ، عن أبي عبد الله الله :

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في:الشيعة والقرآن برقم: ١٤٠.

⁽٢) البقرة: ٢١٤/٢، والرواية في روضة الكافي ٨: ٣٩/٢٩٠.

⁽٣) رجال النجاشي : ١٣٠/٥٦ ، وفهرست الطوسي : ٢٠٨/٥٥ .

⁽٤) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ١٢٦ .

٣٦٣دفاع عن الكافى

« ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَآءَ ﴾ (١) وآخرها العليّ العظيم، والحمد لله رب العالمين وآيتين بعدها » (٢)

سند الرواية:

السند ضعيف بحمزة بن عبيد ، وإسماعيل بن عبّاد ، وبالإرسال أيضاً .

أمَّا حمزة بن عبيد فهمل في جميع كتب الرجال ، وكلّ ما يُعرف عنه أنَّه روى عن إساعيل بن عبّاد ، وعنه محمد بن خالد كها مرَّ في هذه الرواية من الروضة . وهذا غير كافٍ لرفع جهالته باتّفاق علماء الشيعة ؛ لأنَّه ليس كلّ من وقع في أسانيد الكافي فقد جاز القنطرة .

وأمًّا إسهاعيل بن عبّاد ، فهو كالأوّل إذ ليس له عين ولا أثر في كتب الرجال .

وأمَّا الإرسال فهو لعدم رواية الكليني عن محمد بن خالد بلا واسطة ، وواسطته إليه في الأغلب ابنه أحمد بن محمد المعبَّر عنه في كثير من أسانيد الكافي بأحمد بن أبي عبد الله ، أو أحمد بن أبي عبد الله البرقي ، أو البرقي والكلّ واحد .

ويُحتمل سقوط الواسطة سهواً من الناسخ ، زيادة علىٰ أنَّ محمد بن خالد قـد ضعَّفه النجاشي (٢)، والظاهر أنَّه لم يثبت التضعيف بحقّه كها يبدو من كتب الرجال.

دلالتها:

لا دليل على أنَّ قوله على « والحمد أله رب العالمين » على أنَّها من المصحف، بل

⁽١) البقرة: ٢٥٥/٢.

⁽٢) روضة الكافي ٨: ٢٩٠/٢٩٠.

⁽٣) رجال النجاشي: ٨٩٨/٣٣٥.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سندا ودلالة

هو من باب التحميد والثناء على الله عِثْمُ بما وصف نفسه . أمَّا عن الآبتين بعدها ، فهو إثَّنا جاء لتحصيل ما ورد عن رسول الله ﷺ في ذلك .

فقد روى الصدوق بسنده عن علي بن الحسين المنظم، قال: «قال رسول الله المنظم من قرأ أربع آيات من أوّل البقرة، وآية الكرسي، وآيتين بعدها وثلاث آيات من آخرها، لم يرّ في نفسه وماله شيئاً يكرهه، ولا يقربه شيطان ولا نسى القرآن »(١).

أمًّا ما أشار إليه المجلسي من أنَّ: (وآيتين بعدها) فيها دلالة على أنَّ آية الكرسي ثلاث آيات ، أي أنَّ آخرها ﴿ أُولْئِكَ أَصْحَابُ آلنَّارِ هُمْ فِيَها خَالِدُونَ ﴾ (٢). وإنَّ إطلاق آية الكرسي عليها على إرادة الجنس (٢) ، فلا علاقة له بالتحريف، بل يدلّ على الاختلاف في تحديد نهاية الآية من القرآن الكريم . ولكنَّ المروي عن النبيّ ﷺ أنَّه قال لعليّ ﷺ عن فضل آية الكرسي : «باعليّ إنَّ فيها لخمسين كلمة في كلّ كلمة خمسون بركة » (١) . وهذا يدلّ على انتهائها بقوله تعالى : ﴿ وَهُوَ آلْعَلِيُّ آلْعَظِيمُ ﴾ (٥) لأنَّها خمسون كلمة لا غير .

الرواية الحادية والعشرون(١٠):

محمد بن يحيى ، عن محمد بن الحسين ، عن محمد بن إسماعيل ، عن منصور بن يونس ، عن زيد بن الجهم الهلالي ، عن أبي عبد الله على عن أبي طالب الله ، وكان من قول رسول الله المنظمة : سلّموا عليه بامرة

⁽١) ثواب الأعمال/الصدوق: ١/١٣١.

⁽٢) البقرة: ٢ / ٢٥٧.

⁽٣) مرآة العقول: ٣١٥/٢٦.

⁽٤) مجمع البيان ١: ٣٦١.

⁽٥) البقرة: ٢ / ٢٥٥.

⁽٦) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والمرآن برفم : ٤٩٣ .

المؤمنين ، فقالا: أمن الله أو من رسوله يا رسول الله ؟! فقال لهما رسول الله عَلَيْكُ : من الله ومن رسوله ، فأنزل الله عَلَيْكُمْ وَلا تَنقُضُواْ آلاً يُمَانَ بَعْدَ تَوْ كِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ ٱلله عَلَيْكُمْ كَفِيلاً إِنَّ ٱلله يَعْلَيْكُمْ مَا تَفْعَلُونَ (يعني به فول رسول الله عَلَيْكُ هما ، وقولهما : أمن الله أو من رسوله ؟!) * وَلا تَكُونُواْ كَالَّتِي نَقضَتْ غَرْلَهَا مِن بَعْدِ قُوَّةٍ أَنكَاثاً تَتَّخِذُونَ أَيمَانَكُمْ رسوله ؟!) * وَلا تَكُونُو (أَعَمَة هي أَرْبَىٰ مِنْ أُمَّة] ﴾ (١) دَخَلاً بَيْنَكُمْ أَن تَكُونَ (أَعْمَة هي أَركیٰ من اعْمَد من اعْمَد في أَمَّة] ﴾ (١) قال : قلت : جعلت فداك ، أَعَة ؟ قال : إي والله أئمة . قلت : فإنّا نقرأ : أَربِیٰ ، فقال : ما أربیٰ ؟ وأومیٰ بیده فطرحها » (٢) .

سند الرواية:

السند ضعيف بزيد بن الجهم الهلالي ، فهو مجهول الحال في جميع كتب الرجال، ذكره الشيخ الطوسي في أصحاب الإمام الصادق الله من غير توثيق (٣).

دلالتها:

لا شكَّ أنَّ الرواية وإن كانت ضعيفة إلّا أنَّ ما ورد في صدرها ووسطها صحيح لا شكَّ الرواية وإن كانت ضعيفة إلّا أنَّ ما ورد في صدرها ووسطها صحيح لانجباره بما فاق بنقله حدّ التواتر وهو حديث الغدير وقد تـقدَّم في البحوث التمهيدبة. وليس في ذلك ما يُدَّعىٰ فيه التحريف.

أمًّا ما يقال عن ذيل الروابة ودلالتها على التحريف ، ففيه :

١ ـ إنَّه اختلاف في القراءة ولا دلالة فيه على التحريف . وأمثلته لا تحصىٰ في القراءات السبعة المشهورة عند أهل السُنة .

⁽۱) النحل: ۹۱/۱٦ . ۹۲.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ١/٢٣١ ـ كتاب الحجّة ، باب الإشارة والنصّ علىٰ أمير المؤمنين لللَّهِ .

⁽٣) رجال الطوسي : ١٩٥٠٥.

٢ ـ هذه القراءة معارضة بما ورد في الرواية الخامسة من إمضاء الإمام الصادق الله للقراءة المشهورة عند جمهور المسلمين ، مع أمره الله بالكفّ عن القراءة المخالفة لذلك . وبالتالي فالرواية المذكورة هي أبر ضعيف معارض بصحيح ، ولا دلالة فيها على النحريف . لانحصار الأمر بين (أُمّة) وبين (أُمّة) . وبين (أربى) وبين (أزكى) ، وهذا من اختلاف القراءة ، وكم له من نظير عند القراء المشهورين ، على أنَّ نلك القراءة شاذة لم تثبت صحَّتها عند جميع مفسّري الشيعة على الاطلاق .

الرواية الثانية والعشرون(١٠٠٠:

محمد بن يحيى ، عن أحمد بن عيسى ، عن محمد بن خالد والحسين بن سعيد جميعاً ؛ عن النضر بن سويد ، عن يحيى بن عمران ، عن عبد الله بن مسكان ، عن زيد بن الوليد الخثعمي ، عن أبي الربيع الشامي ، قال : سألت أبا عبد الله على عن قول الله على : ﴿ وَمَا تَسقُطُ مِن وَرَقَةٍ إِلّا يَعلَمُهَا وَلا حَبَّةٍ فِي ظُلُمَاتِ آلأَرْضِ وَلا وَلا رَطّبٍ وَلا يَابِسٍ إِلّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ ﴾ (٢) . قال : فقال : «الورقة:السقط، والحبة:الولد، وظلمات الأرض:الأرحام، والرطب:ما يُحيى الناس به، واليابس:ما يقبض، وكلّ ذلك في إمام مبين » .

سند الرواية:

السند ضعيف بزيد بن الوليد الخثعمي ، وأبي الربيع الشامي .

أمَّا الأوّل: فكلّ ما يُعرف عنه أنَّه روىٰ عن أبي الربيع الشامي، وعنه عبد الله ابن مسكان، ولولا هذا المورد من الكافي لكان نسياً منسيّاً، وأمَّا الثاني فلم يوثّقه

⁽١) ادُّعي دلالتها على النحريف في : الشبعة والقرآن برقم : ٣٠٦.

⁽٢) الأنعام : ٦/٩٥.

⁽٣) روضة الكافي ٨: ٣٤٩/٢٤٨.

٣٧٠دفاع عن الكافي

الشيخ والنجاشي (١) وقد ورد في الكافي ما يشير إلى قدحه (٢) وفي معجم رجال الحديث: « والمتحصل بأنَّ ما ذكره المجلسي في الوجيزة من جهالة الرجل هو الصحيح» (٣).

دلالتها:

الرواية هي بصدد تفسير مفردات الآية ، ولا علاقة لها بأيّ شكل من أشكال التحريف ، أمّّا قوله عليه : «وكل ذلك في إمام مبين»، فليس من القرآن في شيء بل جاء تأكيداً لقوله تعالى : ﴿ إِلّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ ﴾ ، لأنّ لفظ (الإمام) يطلق أيضاً على الكتاب ، وهذا ممّّا لا ينكر ، فقد سمّي مصحف عثمان بالمصحف الإمام . أضف إلى ذلك أنَّ قوله عليه : «وكل ذلك في إمام مبين» قد جاء في سياق توضيح مفردات الكريم ؟

قال في الوافي : «في إمام مبين : يعني في اللوح المحفوظ ، وهذا كقوله سبحانه : ﴿ وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِيَ إِمَامٍ مُّبِينٍ ﴾ (٤) . وهو تفسير للكتاب المبين ، ولعلّه إنَّا سمّي بالإمام لتقدُّمه على سائر الكتب » (٥) .

وهذه الرواية رواها العياشي عن أبي الربيع الشامي عن أبي عبد الله المله وفيها: (وكلّ ذلك في كتاب مبين) ، وكذلك الحال في تفسير علي بن إبراهيم (٦) ، بما يؤكّد عدم دلالتها على التحريف قطعاً .

⁽١) رجال النجاشي : ٥٥١ / ١٢٣٣ ، وفهرست الطوسي : ١٨٦ / ٨١٧ ، ورجاله : ٥/١٢٠ و : ١٦/٣٣٩ ـ . _ في أصحاب الباقر والصادق الليميني .

⁽٢) أُصول الكافي ٢: ٦/٢٢٦ ـ كتاب الإيمان والكفر ، باب طلب الرئاسة .

⁽٣) معجم رجال الحديث ٧: ٧٢.

⁽٤) يس : ١٢/٣٦ .

⁽٥) الوافي ١٤: ١١٥ من الجملد الثالث.

⁽٦) تفسير العياسي ١: ٢٨/٣٦١ ، وتفسير علي بن إبراهيم ١: ٢٠٣.

عِدَّة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن ابن محبوب ، عن ابن رئاب ، عن حمران بن أعين، عن أبي جعفر ﷺ : ﴿وَٱلَّذِينَ كَفَرُواْ أَوْلِينَاؤُهُمُ (الطواغيت) [الطَّاغُوتُ] ﴾ (٢) .

سند الرواية:

السند ضعيف بسهل بن زياد ، ولأهميّة سهل بن زياد في روايات الكافي عموماً ، سنقف عنده بشيء من التفصيل وإن كان محلّه في غير هذا ، لكي يتَّضح ونحن ندرس روايات الكافي أنه ليس كلّ ما رواه الكليني عن سهل بن زياد ينتظم في سلك الروايات الضعيفة على الرغم من إطباق كلمة العلماء القدامى تـقريباً عـلى تضعيفه ، وذلك فيا سيتَّضح من ترجمته :

هو سهل بن زياد الآدمي الرازي، يكنىٰ أبا سعيد، من أصحاب الأئمة : الجواد، والهادي، والعسكري الميلاً (٢). قال النجاشي : «كان ضعيفاً في الحديث، غير معتمد فيه» (٤) . وضعّفه الطوسي في الفهرست، ووثقه في الرجال (٥) وقال في الاستبصار: «أبو سعيد الآدمي، وهو ضعيف جداً عند نقّاد الأخبار، وقد استثناه أبو جعفر بن بابويه في رجال نوادر الحكمة» (١). وذكر الكشي في ترجمة صالح بن أبي حماد الرازي، عن علي بن محمد القتيبي، قال: «كان أبو محمد الفضل يرتضيه ويمدحه،

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ١٢٧.

⁽۲) البقرة: ۲۵۷/۲، والرواية في روضة الكافي ٨: ٢٥٩/٢٨٩.

⁽٣) رجال البرقي: ٥٨ و ٦٠، رجال الطوسي: ١/٤٠١ و ٤/٤١٦ و ٢/٤٣١، الفهرست /ابن النديم: ٣١٣.

⁽٤) رجال النجاشي: ١٨٥/١٨٥.

⁽٥) الفهرست/الطوسي: ١/١٠٦، ٣٤ ١/١٠٦، والرجال: ٤/٤١٦، في أصحاب الإمام الهادي ﷺ.

⁽٦) الاستبصار ٣: /٢٦١ ذيل الحديث: ٩٣٥.

٣٧٢ دفاع عن الكافي

ولا برتضى أبا سعيد الآدمى، ويقول: هو الأحمق $^{(1)}$.

وبالجملة فقد شهد على سهل بن زياد جماعة بالغلو والكذب ، منهم : أحمد بن محمد بن عيسى، وابن الوليد، والصدوق، وابن نوح، كما استثنوا روايات محمد بن أحمد ابن يحيىٰ عنه، فيما استثنوه من رجال نوادرالحكمة، كما شهد عليه النجاشي، والشيخ، وابن الغضائري : بأنّه ضعيف الحديث غير معتمد عليه . ولهذا قال السيد الخوئي الله: «وكيف كان فسهل بن زياد الآدمي ضعيف جزماً ، أو أنّه لم تثبت وتاقته» (٢) . أمّا أكثر المتأخّرين فقد استوفوا الأفوال بحقّه ، وناقشوها مناقشات مطوّلة ، انتهت بهم إلى عدّ مارواه من الصحيح أو الحسن (٢) وليس الأمر على إطلاقه كما سيأتي .

ولهذا نرىٰ أنَّ مَن كَتَبَ من أهل السُنّة عن الكافي ومؤلّفه طعن في توتيقات الشيعة ، مدّعياً بأنَّ مَن عُرف بالغلو والكذب في رجال الكافي ، وثقه المتأخّرون من الشيعة ، ويتَّخذون من سهل بن زياد متالاً لهذه الدعوى . بيد أنَّهم لم يلتفتوا إلى الأسباب الداعية لهم إلى مثل هذا الحكم ، والتي يمكن أن يقال بأنَّ أهمها ما يلي :

١ - إنَّ سهل بن زياد غالباً ما يروىٰ عنه في الكافي بتوسط جماعة ، يعبَّر عنهم بلفظ (العِدَّة) ، وهم أربعة أشخاص : علي بن محمد بن إبراهيم المعروف بعلّان ، وهو ثقة عين كما في النجاشي (ئ) ، ومحمد بن أبي عبد الله وهو محمد بن جعفر بن محمد بن عون الأسدي . وثَّقه النجاشي (٥) ، وعدَّه الطوسي في رجاله أحد الأبواب

⁽١) رجال الكشي ٢: ١٦٠٨/٨٣٧.

⁽٢) معجم رجال الحديث ٨: ٣٤٠.

⁽٣) وسائل الشيعة / الحر العاملي ٢٠: ٥٦٨/٢١٣ ، الفوائد الرجالية / السيد بحر العلوم ٣: ٢١ ، منتهى المقال / الحائري : ١٥٩ ، مسندرك الوسائل / النوري ٣: ٧٠ ـ الفائدة الخامسة من الخاتمة ، تنقيح المفال / المامعاني ٢ : ٧٥ / ٥٣٩٦ .

⁽٤) رجال النجاشي: ٢٨٢/٢٦٠.

⁽٥) رجال النجاشي : ١٠٢٠/٣٧٣.

وونَّقه (۱) ، كما نصَّ علىٰ أنَّه من السفراء المحمودين في كتاب الغيبه (۲) ، ومحمد بـن الحسن هو الصفّار (۲) الذي لا يختلف اثنان في وئاقته ، وعظمة قدره ، ومـنزلته ، والرابع محمد بن عقيل الكليني المسكوت عنه في جميع كتب الرجال .

وهؤلاء الأربعة _وفيهم من أجلاء الرواة وثقاتهم _هم أعرف بحال من يروون عنه ، فكيف الحال فيما لو اتَّفقوا جميعاً على الرواية عن شخص واحد وهو سهل بن زياد ، ممّا تحيل العادة اتفاقهم على رواية ما هو مكذوب أو محتمل للكذب ، ممّا يكشف ذلك عن حسن روايتهم عن سهل ، فضلاً عن صحَّتها .

٢ - إنَّ ما رواه ثقة الإسلام الكليني عن سهل بن زياد وتتبعناه في جميع أجزاء الفروع من الكافي بدون توسط العِدَّة هو مائة وتسعة وعشرين مورداً لا غير، وبتوسط العِدَّة تسعائة وخمسة موارد فقط ، ولم نقف على مورد واحد قد تفرَّد به سهل بن زياد ، بل غالباً ما يُخرج الكليني إلى ما رواه عن سهل بطريق أو أكثر عن غيره ، وما لم يخرج له شاهداً في فروع الكافي ، تجد له شاهداً عند الصدوق أو الطوسي ، ممّا يكشف ذلك عن سلامة مروياته عنه مع أنَّ متون رواباته عنه خالية من العلل الظاهرة أو الخفيّة التي تستوجب ردّها .

نعم يمكن القول بضعف الحديث المروي عن سهل عند انفراده به حتىٰ مع عدم وجود العلّة في متنه أخذاً بشهادة من تقدَّم علىٰ ضعفه ، وهذا ما لم يحصل في فروع الكافي وإثَّما اقتصر علىٰ مواضع قليلة في أُصول الكافي وروضته ، خصوصاً ما رواه

⁽١) رجال الطوسي : ٢٨/٤٩٦ .

⁽٢) كتاب الغيبة/الطوسي: ٢٥٧.

⁽٣) ذكر الحمدِّث النوري ﴿ فِي مستدرك الوسائل ٣ : ٥٤٣ ــالفائدة الرابعة من الخاتمة وجوهاً سبعة في استبعاد كون محمد بن الحسن الواقع في العِدَّة التي يروي الكليني ﴿ بتوسطها عن سهل بن زباد هو الصفّار ، وإنَّ أغلب تلك الوجوه لا يخلو من مناقشة ، وإن كان بعضها قوماً ، إلَّا أنَّ الثابت هو رواية الصفّار عن سهل بن زياد في غير بصائر الدرجات كها حقق في محله .

٣٧٤ دفاع عن الكافي

عنه في أبواب النوادر وباب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية ، كهذه الرواية التي يمكن حمل ما فيها على اختلاف القراءة لا التحريف كها سيتَّضح من دلالتها .

د لالتها:

إنَّ زيادة حرف أو حرفين في كلمة ، أو حذفها منها ، هو من الاختلاف في القراءة ، ولا علاقة له بالتحريف المقصود اتفاقاً ، كما أن قراءة (الطواغيت) مكان (الطاغوت) أهون بكثير من قراءة ابن مسعود مثلاً : «وإنَّه عليم للساعة» (الطاغوت) أهون بكثير من قراءة ابن مسعود مثلاً : «وإنَّه عليم للساعة» مكان : ﴿ وَعِندَهُ عِلْمُ ٱلسَّاعَةِ ﴾ (١) ، وإذا كانت مثل هذه القراءة غير دالّة على التحريف ، فقراءة (الطواغيت) غير دالّة عليه من باب أولى ، على أنَّ الشيعة الإمامية لا يقرّون هذه القراءة كما يتَّضح من جميع تفاسيرهم المعتبرة .

الرواية الرابعة والعشرون("):

محمد بن الحسن وغيره ، عن سهل بن زياد ، عن علي بن الحكم ، عن الهيثم بن ا عروة التميمي قال : «سألت أبا عبد الله ﷺ عن قوله تعالىٰ : ﴿ فَاغْسِلُواْ وُجُوهَكُمْ ا وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى آلمَرافِقِ ﴾ (٤) . قال : «ليس هكذا تنزيلها، إنّما هي : فاغسلوا وجوهكم وأيديكم من المرافق » ، ثم أمَرَّ يده من مرفقه إلىٰ أصابعه » (٥) .

سند الرواية:

السند ضعيف بسهل بن زياد ، وقد تقدَّم الكلام عنه في الرواية السابقة ، ولكن ضعفه لا يقدح بصحَّتها كما سيتَّضح من :

⁽١) المصاحف/السجستاني: ٨٠.

⁽٢) الزخرف: ٨٥/٤٣.

⁽٣) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٢٦٩.

⁽٤) المائدة: ٥/٦.

⁽٥) فروع الكافي ٣: ٥/٢٨ ـكتاب الطهارة ، باب حد الوجه الذي يغسل .

الباب الرابع _الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة٣٧٥...

دلالتها:

ليس في الروامة المذكورة دلالة على التحريف ، بل هي تفسير لكيفيّة الغسل الذي لم تحدّده الآية ، لأنَّ قوله تعالىٰ : ﴿ إِلَى ٱلمَرَافِقِ ﴾ حتىٰ مع القول بأنّه يفيد الانتهاء لا دليل عليه بأنَّه جاء لتحديد الغسل ، بل هو دالّ علىٰ تحديد العضو المغسول ، إذ لو كانت (إلىٰ) لتحديد الغسل لوجب تعيين الابتداء من الأصابع ولا أحد قائل بذلك حتىٰ أهل السُنّة ، حيث ذهبوا جميعاً إلى التخيير بين الأمرين ، أمَّا البدء من المرفق ، أو من رؤوس الأصابع ()

وممًا يدلّ علىٰ أنَّ لفظة (من) لا يراد بها غير التفسير ، هو إجماع فقهاء الشيعة في مختلف العصور علىٰ بدء غسل اليدين من المرفقين إلىٰ رؤوس الأصابع وعدم جواز النكس ، اعتاداً علىٰ ما تواتر لديهم عن أهل البيت البيّلِيْ في ذلك. في الوقت الذي يتلون فيه وأمّتهم البيّلِيْ: ﴿ فَاغْسِلُوا وَجُوهَكُمْ وَأَيدِيَكُمْ إِلَى آلمَرَافِقِ ﴾ .

فقد روى الكليني تلاوة هذه الآية على لسان الباقر الله مرّتين (٢) ، وعلى لسان الباقر الله مرّتين أنه الوضوء كاملة ، الصادق الله مرّتين أيضاً (١) ، وفي إحدى المتقدمتين أنّه الله قرأ آية الوضوء كاملة ، هكذا : ﴿ يَاۤ أَيُّهَا اللّذِينَ آمَنُواْ إِذَا قُمتُم إِلَى ٱلصَّلَاةِ فَاغْسِلُواْ وَجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الصَّلَاقِ وَاغْسِلُواْ وَجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى المَرَافِق وَآمْسَحُواْ بِرُولُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الكَعْبَينِ ﴾ (١) .

وهذا إن دلّ علىٰ شيء فإنَّما يدلُّ علىٰ أنَّه ليس في قراءتهم اللَّيْلِ اللَّية المذكورة

⁽١) فقد الإمام الصادق/محمد جواد مغنية ١: ٦٥.

⁽٢) فروع الكافي ٣: ٥/٢٦ كتاب الطهارة ، باب صفة الوضوء ، و ٣: ٤/٣٠ كتاب الطهارة ، باب مسح الرأس والقدمين .

ر بي ... (٣) فروع الكافي ٣: ٢/٦٢ كتاب الطهارة ، باب صفة الوضوء ، وأُصول الكافي ٢: ١/٣١ كتاب الإيمان والكفر ، باب أنَّ الإيمان مبثوث بجوارح البدن كلّها .

⁽٤) المائدة : ٦/٥. وهذه القراءة تجدها في فروع الكافي ٣: ٢٦ / ٥ ، باب صفة الوضوء.

لفظة (من). أمَّا قوله ﷺ: «ليس هكذا تنزيلها». فقد سبق توضيح المعنى المراد من (التنزيل) في مثل هذه الروايات، وذلك في الرواية الحادية عشرة.

وبعد ، فإنَّ الرواية المذكورة لا دلالة فيها لا على النحريف ولا على اخــتلاف القراءة أيضاً . ومن هنا يتبيَّن أنَّ ما استظهره في مرآة العقول من أنَّ قراءتهم الكِلُهُ لها هكذا (١٠) ، هو استظهار لا يؤيده الكافى نفسه .

الرواية الخامسة والعشرون(٢):

سند الرواية:

السند ضعيف بالحسن بن العباس بن الحريش ، أمَّا عن سهل فلا يضر وجوده لوجود أحمد بن محمد معه . قال النجاشي : «الحسن بن العباس بن الحَرِيْش الرازي.. ضعيف جدَّاً له كتاب إنّا أنزلناه في لبلة القدر ، وهو كتاب رديّ الحديث ، مضطرب الألفاظ »(٥) .

⁽١) مرآة العقول ١٣: /٩٣ شرح الحديث الخامس.

⁽٢) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ١٠١ .

⁽٣) القدر: ١/٩٧ ـ ٣.

⁽٤) أُصول الكافي ١: ٤/١٩٣ ـ كتاب الحجَّة ، باب في شأن إنّا أنزلناه في ليلة القدر وتفسيرها .

⁽٥) رجال النجاشي : ١٣٨/٦٠ .

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة

وقال ابن الغضائري: «ضعيف، روىٰ عن أبي جعفر التاني الله فضل (إنّا أنزلناه في لبلة القدر) كتاباً مصنّفاً فاسد الألفاظ، تشهد مخائله علىٰ أنّه موضوع، وهذا الرجل لا يُلتفت إليه، ولا يُكتب حديثه»(١).

دلالتها:

لا سُكَّ أنَّ الألف شهر المفضّلة عليها ليلة القدر تكون في حساب الأعوام ثلاثة وثمانين عاماً ويفضّل منها أربعة أشهر ، والسؤال هنا : كيف يفضّل الله على ليلة واحدة من ليالي شهر رمضان المبارك على هذا العدد من السنين ؟ ألم يكن في هذه السنين شهر اسمه رمضان ؟! والجواب نجده في كلام الإمام على : «ليس فيها ليلة القدر» ، فهذا من دقيق الكلام وجليله فقد قيّد فيه هذا التفضيل لسلّا يازم منه تفضيل الشيء على نفسه وغيره .

ويؤيده ما ورد في الدرِّ المنثور في تفسير سورة القدر ، قال : «وأخرج عبد الرزاق ، وعبد بن حميد ، وابن جرير ، ومحمد بن نصر ، وابن المنذر عن قتادة في قوله : ﴿ لَيْلَةُ ٱلقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ ﴾ قال : خير من ألف شهر ليس فيها ليلة القدر ـثم قال بعد ذلك بقليل ـ: وأخرج عبد الرزاق ، وابن المنذر ، ومحمد بسن نصر ، وابن أبي حاتم ، عن مجاهد : ﴿ لَيْلَةُ ٱلْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ ﴾ قال : خير من ألف شهر عملها أو صيامها وقيامها ، وليس في تلك الشهور ليلة القدر »(٢).

أمَّا كيف لا تكون فيها ليلة القدر ؟ فهذا ما بيَّنه المجلسي الله بعد أن أوجز المعنى الله المنافي من كلام الإمام قطعاً ولا المذكور ببيانٍ شافٍ حريّ بالمراجعة (٣). وبهذا يتَّضح أنّه من كلام الإمام قطعاً ولا

⁽١) مجمع الرجال: ٢: ١١٨.

⁽٢) الدر المنثور ٨: ٥٦٨ ـ ٥٦٩.

⁽٣) مرآة العقول ٣: ٨٠ ـ شرح الحديث الرابع.

٣٧٨ دفاع عن الكافي

علاقة له بتحريف القرآن الكريم أصلاً.

أمًّا ما تقدَّمه من كلام بعد كلّ آبة فواضح أنَّه من كلام الإمام الله الدي تلا أدنى تأمّل. وممّا يقطع بأنَّه من تفسير الإمام هو حديث الروضة الذي تلا فيه الصادق الله لهذه الآيات من سورة القدر المباركة من دون هذا التفسير (١).

الرواية السادسة والعشرون(٢):

عِدَّه من أصحابنا ، عن سهل بن زباد ، عن ابن محبوب ، عن محمد بن سلمان الأزدي ، عن أبي الجارود ، عن أبي إسحاق ، عن أمير المؤمنين المُلِلا: ﴿ وَإِذَا تَوَلَّىٰ سَعَىٰ فِي ٱلْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهلِكَ ٱلحَرْثَ وَٱلنَّسُلَ « بظلمه وسوء سيرته » (٢) وَٱللهُ لَا يُحِبُّ الفَسَادَ ﴾ (١).

سند الرواية:

السند ضعيف بسهل بن زياد _المتقدِّم في الرواية التالثة والعشرين _ومحمد بن سليان الأزدي . قال النجاشي : «ضعيف جدّاً لا يعوّل عليه في شيء» . وقال في ترجمة أبيه : «سليان بن عبد الله الديلمي أبو محمد .. غُمِزَ عليه ، وقيل : كان غالياً كذّاباً ، وكذلك ابنه محمد ، لا يُعمل بما انفردا به من الرواية »(٥) . وقال الطوسي : «بُرمىٰ بالغلو» وقال أبضاً : «بصري ضعيف»(٢) . وقال العلّامة بعد نـقل كـلام

⁽١) روصة الكافي ٨: ٢٨٠/٢٢٢ .

⁽٢) ادُّعي دلالها على النحريف في : السبعه والفرآن برقم : ١٠١ .

⁽٣) في هامس الكافى : وفي بعض النسخ : بطلمه وسوء سرير به ، انهي . ولا يخفي ما في هذا الاختلاف من دلاله على التفسير .

⁽٤) البقره : ٢٠٥/٢٨٩ ، والروانة في روضه الكافي ٨: ٤٣٥/٢٨٩ .

⁽٥) رجال النحاسي . ٩٨٧/٣٦٥ و : ٤٨٢/١٨٢ .

⁽٦) رجال الطوسي : ١٠/٣٩٥ و : ٢/٣٨٦ ـ في أصحاب الإمامين الكاظم والرضا المِيِّكِيُّا .

الباب الرابع _الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة٣٧٩...

النجاشي فيه : «ضعيف في حديته ، مرنفع في مذهبه »(١) ، وذكره ابن داود في أصناف الضعفاء(٢) .

دلالتها:

تقدَّمت الإشارة في الفصل السابق إلى أنَّ مصحف الإمام علي الله قد تسمّن شرحاً للآيات القرآنية الكريمة ، وقد ذكر العلماء أنَّه الله فد أسار في مصحفه إلى محكم القرآن ومتسابهه ، ومطلقه ومقده ، وعامّه وخاصّه ، وناسخه ومنسوخه ، ومجمله ومبيّنه ، ورخصه وعزائمه ، وآدابه وسُننه . ونبّه على أسباب النزول في آيانه البيّنات وما عساه يشكل من بعض الجهات ، وقد شبت أبضاً أنَّه أوّل ونيقة تفسيرية للقرآن الكريم في ذلك العهد المبكّر ، الذي كان فبه الندوين غضاً طريّاً ولمّا يزل (٣) .

وإذا كان كذلك فلم لا يكون قوله الله: «بظلمه وسوء سيرته» دالاً على صدق ما قاله ابن سيرين : «لو أصبت ذلك الكتاب _يعني به مصحف علي الله _كان فيه العلم »(١) ؟ ﴿ قُلْ هَاتُواْ بُرِهَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴾ (٥) .

الرواية السابعة والعشرون(١٠):

عِدَّة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن محمد بن سليان عن بعض أصحابه ،

⁽١) رجال العلّامة : ٥٠/٢٥٥ و ٥٥/٢٥٦ .

⁽٢) رجال ابن داود : ٤٩/٢٩٦.

⁽٣) راجع بأسيس الشبعة لعلوم الإسلام : ٣١٦ ، وأعيان الشيعة ١ : ٢٨٠ ، ومؤلفو السُبعة في صدر الإسلام/عبد الحسين شرف الدبن : ١٣ ، وانظر ما مر في الفصل السابق ص٣٢٨ .

⁽٤) الصواعق المحرقة / ابن حجر الهيتمي المكي : ٧٦ .

⁽٥) البقرة : ١١١/٢ .

⁽٦) ادُّعي دلالنها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٤.

عن أبي الحسن الله قال: «قلت له: جعلت فداك، إنّا نسمع الآيات في القرآن ليس هي عندناكما نسمعها، ولا نحسن أن نقرأها كما بلغنا عنكم، فهل نأثم؟ فقال: «لا، اقرأواكما تعلّمتم فسيجيئكم من يعلّمكم» (١٠).

سند الرواية:

السند ضعيف بسهل بن زياد ومحمد بن سليان وقد تقدَّم الكلام عنها ، ومرسل أيضاً ، لأنَّ من حكم الإرسال في علم الدراية إيهام الواسطة ، كعن رجل ، أو شيخ ، أو بعض أصحابه ... وهلمّ جرّاً .

دلالتها:

إن دلّت هذه الرواية على التحريف ، فإنًّا تدلّ على وجوده عند غير الشيعة ، لأنَّ انتشار مزعومة الأحرف السبعة ، والقراءات الشاذّة المتداولة في ذلك العصر وعلى نطاق واسع كما يظهر من كتب القراءات عند أهل السنّة ، كلّ ذلك يقضي بسماع ما هو غير مألوف عند الشيعة حقّاً حقّاً وفي هذه الرواية إشارة إلى ما مرَّ في الرواية الخامسة ، فراجع .

الرواية الثامنة والعشرون(٢):

عِدَّة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن محمد بن سليان ، عن أبيه ، عن أبي بصير ، عن أبي عبد الله الله ، في قول الله تعالىٰ : ﴿ سَأَلَ سَآئِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِع *

⁽١) أُصول الكافي ٢: ٢/٤٥٣ ـ كناب فضل القرآن ، باب أنَّ القرآن يُرفع كما أُنزل.

⁽٢) ادَّعي دلالتها على التحريف في: الثورة الإيسرانية في ميزان الإسلام: ١٩٦، والشيعة في التصور القرآني: ١٩، والشبعة والقرآن برقم: ٩٢٥، وأعادها برقم: ٩٢٩ مع زيادة لم أجدها في الكافي، ولا حاجة لذكرها، ولعلها من اشتباه مصدره فصل الخطاب.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة

لِّلْكَافْرِينَ (بولاية عليّ) لَيسَ لَهُ دَافِعٌ ﴾ (١) ثم قال : « هكذا والله نزل بها جبر ئيل الطِّلِا على محمد اللَّائِظَةِ » (٢).

سند الرواية:

السند ضعيف بسهل بن زياد ، ومحمد بن سليان ، وأبيه سليان بن عبد الله الديلمي وقد مرَّ الكلام عن سهل ومحمد ، أمَّا سليان فقد مرَّ كلام النجاشي عنه عند ذكر ابنه في الرواية السادسة والعشرين ، كما ضعّفه العلّامة في رجاله ونقل عن الكشي وابن الغضائريّ بأنَّه من الغلاة الكبار ، يل ومن الكذّابين أيضاً ".

أقول: لا يقدح ذلك في الرواية إذ روى مضمونها علماء أهل السنّة أيـضاً كـما سيتّضح من:

دلالتها:

⁽١) المعارج: ١/٧٠ ـ ٢.

 ⁽٢) أُصول الكافي ١ : ٤٧/٣٤٩ ـ كتاب الحجة ، باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية ، وفي هامشه :
 (ليست جملة « بولاية عليّ » في بعض النسخ في المتن ، بل تكون في الهامش) ، انتهىٰ .

⁽٣) رجال العلامة: ١/٢٢٤.

٣٨٢دهاع عن الكافي

التمهيدية أيضاً. وما يقوله أهل السُنّة عن زيادة: (إنَّ عليّاً مولى المؤمنين) الواردة في رواياتهم، هو عين ما يقوله علماء الشيعة الإمامية عن زيادة: (بولاية عليّ) في رواية الكافي. وهذا ما يكشف عن حقيقة ما سلف بيانه من أنَّ معنى التنزيل في روايات الكافي إنَّا يراد به المعنى المنزل مع النصّ لا غير.

الرواية التاسعة والعشرون(١٠):

عِدَّة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن محمد بن سليان الديلمي البصري ، عن أبيه ، عن أبيه ، عن أبي بصير ، عن أبي عبد الله طلح ، قال : «قلت له : قلو الله عِلى : ﴿ هَذَا كِتَابُنَا يَنطِقُ عَلَيْكُمْ بِالحَقِ ﴾ (٢) ففال : «إنَّ الكتاب لم ينطق ولن ينطق ، ولكن رسول الله هو الناطق بالكتاب ، قال الله عِلى : (هَذَا كَتَّابُنَا يَنطِقُ عَلَيْكُمْ بِالحَقِ) . قال : قلت : جعلت فداك ، إنّا لا نقرؤها هكذا ، فقال : هكذا والله نزل به جبرئيل على محمد الله على محمد الله ولكنّه فيما حرّف من كتاب الله » (٣) .

سند الرواية:

السند ضعيف كالمتقدِّم عليه بالثلاثة الأوائل من رجاله، وقد بيَّنا حال كلّ منهم. دلالتها:

الرواية دالَّة على اختلاف القراءة بما يترتُّب عليه اختلاف المعنىٰ ، كقراءة قوله

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٨٠٩ ، والشيعة معتقداً ومذهباً : ٩٤ .

⁽٢) الجاثية: ٢٩/٤٥، وفي الشيعة والقرآن وقف على هذه الآية ولم يكمل نقل الرواية، ومع هذا فقد ادَّعيٰ دلالة هذا الجزء من الرواية على التحريف!!

⁽٣) روضة الكافي ٨: ١١/٥٠، والمراد من (كَـتّابنا) بالفتح والتشديد، هو العالم الذي بـلغ عـلمه حـد الكالى، وهو رسول الله ﷺ والأئمة من بعده. راجع شرح الأُصول والروضة من الكافي للمازندراني ١١: ٣٤٥/ شرح الحديث: ١١.

تعالىٰ: ﴿ رَبَّنا بَاعِدْ بَينَ أَسفَارِنَا ﴾ (١) في بعض كتب القراءات القرآنية عند أهل السُنة ، هكذا: (رَبُّنا بَاعَدَ بَينَ أَسفَارِنَا) ، والأوّل بصيغة الأمر ونداء الربّ ، وهو دعاء . والثاني بصيغة الماضي ورفع الربّ ، وهو خبر ، وكقراءتهم : ﴿ هَل يَستَطِيعُ رَبُّكَ ﴾ (٢) هكذا: (هل يستطيع ربَّكَ) ، والأوّل بالغيبة وضم الباء ، وهو استخبار عن حال الربّ . والثاني بالخطاب وفتح الباء ، وهو استخبار عن حال عيسىٰ الملية .

ولا شكَّ في أنَّ قراءة القرآن كما أنزل لا يمكن أخذها إلّا عن لسان النبي السُّكُوُ القوله تعالىٰ: ﴿ لِيُبيِّنَ لَهُمُ ٱلَّذِي يَختَلِفُونَ فِيهِ ﴾ (٣). والتبيين لكلّ الناس على قول قتادة (٤) ، والاختلاف مطلق يشمل القراءة وغيرها _ والأئمة من أهل البيت الميكي ، الذين جُعلوا أعدالاً للكتاب العزيز بنص حديث الثقلين الذي لا يدفعه أحد، وقد جاء عن علي الميلا قوله: « ذلك القرآن فاستنطقوه! ولن ينطق ، ولكن أخبركم عنه: ألا أنَّ فيه ما يأتي ، والحديث عن الماضي ودواء دائكم ونظم ما بينكم » (٥) .

ومن ثمَّ يمكن حمل الكلام علىٰ أنّه فيما حرّف معناه بقرينة معنى التنزيل الوارد في مثل هذه الروايات ، وإلّا فدلالة الكلام على اختلاف القراءة واضحة بما قدَّمناه .

والتحريف المراد هو في المعنى الذي يستتبعه تغيير حركات اللفظ في متل هذه الحالة، علىٰ أنَّ الرواية ضعيفة بثلاثة من رجال سندها ، وهي ليست قراءة متقرِّرة في تفاسير الشيعة ، ولا يصحُّ احتجاج الخصم بها علىٰ كلّ حال .

⁽١) سبأ: ١٩/٣٤.

⁽٢) المائدة: ٥ / ١١٢.

⁽٣) النحل : ٣٩/١٦.

⁽٤) الدر المنثور/السبوطي ٥: ١٣٠.

⁽٥) نهج البلاغة الإمام على علي الله / ترتيب الدكتور صبحي الصالح: ٢٢٣ / الخطبة ١٥٨.

٣٨٤ دفاع عن الكافي

الرواية الثلاثون(١٠٠ :

عِدَّة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن محمد بن سليان ، عن أبيه ، عن سدير الصير في ، قال : قلت لأبي عبد الله الله : جعلت فداك يا ابن رسول الله ، هل يُكره المؤمن على قبض روحه ؟ قال : « لاوالله - إلى أن قال - فينظر فينادي روحه مناد من قِبَل ربَّ العزَّة ، فيقول : ﴿ يَا أَيَّتُهَا آلنَّفُسُ آلمُطْمَئِنَّةُ (إلى محمّد وأهل بيته) آرجِعي إلى رَبِّكِ رَاضِيةً (بالولاية) مَّرضِيَّةً (بالثواب) فَادْخُلِي فِي عِبَادِي (يعني محمد وأهل بيته) وَآدْخُلِي جَنَّتِي ﴾ (١) .

سند الرواية:

السند ضعيف بمن ذُكر في الرواية السابقة .

دلالتها:

لا دلالة في الرواية على المدَّعىٰ قطعاً ، فقد أخرج ابن أبي حاتم عن ابن عباس أنَّه قال : « ﴿ آرْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً ﴾ (بما أُعطيتِ من الثواب) ﴿ مرضية ﴾ (عنها بعملها) ﴿ فَادْخُلِي فِي عِبَادِي ﴾ المؤمنين» . وأخرج عبد الحسميد ، وابن جرير ، وابن أبي حاتم ، عن قتادة ، أنَّه قال : « ﴿ فَادْخُلِي فِي عِبَادِي ﴾ قال : (ادخلي في الصالحين) ﴿ وَآدْخُلِي جَنَّتِي ﴾ » (ادخلي في الصالحين) ﴿ وَآدْخُلِي جَنَّتِي ﴾ »

وإذا كان ذلك ثابت في كتب التفسير عند أهل الشُنّة ، ولا أحد قائل بــدلالته على التحريف . فلم لا تكون دلالة ما في الكافي بمثل دلالة ما كان على شاكلته ؟!

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٩٩٢ .

⁽٢) الفجر: ٨٩/ ٢٧ ـ ٣٠.

⁽٣) فروع الكافي ٣: ٢/١٢٧ ـ كتاب الجنائز ، باب أنَّ المؤمن لا يُكره على قبض روحه .

⁽٤) الدر المنتور ٨: ١٤٥ ـ ٥١٥.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سندأ ودلالة

الرواية الحادية والثلاثون(١):

عن محمد بن الحسين وغيره ، عن سهل ، عن محمد بن عيسىٰ . ومحمد بن يحيىٰ ومحمد بن الحسين جميعاً ؛ عن محمد بن سنان ، عن إساعيل بن جابر وعبد الكريم ابن عمرو ، عن عبد الله عليه قال في حديث طويل جاء فيه : فقال - تعالىٰ - ﴿ قُل لّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيهِ أَجراً إلّا المَودّة فيي القُربَىٰ ﴾ (٢) . ثم قال : ﴿ وَإِذَا المَودُدَةُ شُئِلَت * بِأَيّ ذَنبٍ قُتِلَت ﴾ (٢) يقول : ﴿ وَإِذَا المَودُة التي مودّة القربىٰ ، بأيّ ذنب قتلتموهم » (١) .

سند الرواية:

السند ضعيف بسهل بن زياد ، ومحمد بن سنان ، وقد تقدَّم الأوّل في سند الرواية الثالثة والعشرين ، والثاني في ص ٣٣٠ من الفصل السابق .

دلالتها:

الطعن الموجَّه لهذه الرواية لا يمكن أن يكون إلَّا في نأويـل الآيـة إذ أوردهـا الكليني في روايته عن الإمام ﷺ كاملة كما هي في المصحف، على أنّه يجب التنبيه على أنَّ من ادَّعىٰ دلالتها على التحريف لا يقصد بذلك التحريف المعنوي المبيَّن في تعريف التحريف، بل يعني به ما يمس أصل اللفظ القرآني !

نعم ، قد يقال كما في الوافي ـ : بأنَّه يستفاد من هذا التأويل أنَّ في قراءتهم المَّكِثُّ (المودّة) مكان (المووّدة) (٥٠) .

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٩٦٨.

⁽٢) الشورى: ٢٣/٤٢.

⁽٣) التكوير : ١٨/٨١. ٩.

⁽٤) أُصول الكافي ١: ٣/٢٣٤ كتاب الحجّة، باب الإشارة والنص علىٰ أمير المؤمنين ؛

⁽٥) الوافي ٢: ٧٨ ـ من المجلد الأوّل.

٣٨٦ دفاع عن الكافي

ويؤيِّده ما في مجمع البيان ، قال : «وروي عن أبي جعفر ، وأبي عبد الله اللَّهِ اللهُ اللَّهِ اللهُ اللَّهِ اللهُ اللَّهِ اللهُ اللهُ

ولكن اللفظ الوارد في هذه الرواية هو : (الموؤدة)كما هو في المصحف، والكلام ظاهر في تأويلها، وليس من شرط التأويل تغيير اللفظ المؤوّل.

وعلىٰ أيَّة حال فإنَّ ما في الرواية محصور بين القراءة والتأويل .

أمًّا عن سلامة هذا التأويل ، فيؤيّده ما ورد عن ابن عباس حين سُئل عن هذه الآية فقال : «هو من قتل في مودّتنا أهل البيت البيلا . وعن أبي جعفر الله قال قال : هو من قتل في جهاد ، وفي رواية أخرى قال : هو من قتل في مودّتنا وولايتنا» (٢) . وعلى هذا الوجه فقد احتمل الجلسي الله بأنَّ «المراد من (الموؤدة) النفس المدفونة في التراب مطلقاً أوحيّاً ، إشارة إلى أنَّهم لكونهم مقتولين في سبيل الله تعالى ، ليسوا بأموات ، بل أحياء عند ربّهم يرزقون ، فكأنَّهم دفنوا حيّاً » ".

والمهم أنَّه ليس في الرواية أيّ دلالة على التحريف المزعوم .

الرواية الثانية والثلاثون(1):

⁽١) مجمع البيان/الطبرسي ٥: ٤٤٢.

⁽٢) مجمع البيان/الطبرسي ٥: ٤٤٢.

⁽٣) مرآة العقول ٣: ٢٨٢/ شرح الحديث الثالث.

⁽٤) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والفرآن برقم : ٢٩٤ .

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة

رسىسول مسسن أنسفسكم عسزيز عسليه مسا عسنتنا حسريص عسلينا بسالمؤمنين رؤوف (١) رحيم » .

سند الرواية:

السند ضعيف بسهل ، ويحيى بن المبارك ، أمَّا الأوّل فقد تقدَّم ، وأمَّا الثاني ، فهو من الرواة المجهولين الذين لم يتبيَّن حالهم في جميع كتب الرجال ، وغاية ما يُعرف عنه أنَّه من أصحاب الرضا على (٢) ، ولا علاقة للصحبة بالوثاقة قطعاً ، فبعض أصحاب الرسول على وصفهم القرآن بالنفاق ، فكيف بأصحاب من هم دونه من أهل بيته عليه ؟

دلالتها:

غاية ما تدلّ عليه الرواية هو اختلاف القراءة بين: (عنتم) و (عنتنا)، وبين: (عليكم) و (علينا). علىٰ أنَّ هذه القراءة لم يخرجها الكليني بطريق آخر في جميع أجزاء الكافي، بل روىٰ بسنده عن الأصبغ بن نباتة، عن أمير المؤمنين اللهِ ما يؤكِّد عدم اعتبارها عندهم المبير قال: «... وقام إليه رجل آخر، فقال: يا أمير المؤمنين! إنَّ أرضي أرض مسبعة وإنَّ السباع تغشىٰ منزلي، ولا تجوز حتىٰ تأخذ فريستها. فقال: اقرأ: ﴿ لَقَدْ جَآءَكُمْ رَسُولٌ مِن أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيهِ مَا عَينتُمْ حَرِيضٌ عَلَيْكُم بِالمؤْمِنِينَ رَوُوفٌ رَّحِيمٌ * فَإِن تَوَلَّواْ فَقُلْ حَسْبِيَ اللهُ لا إِلَهَ إِلّا هُوَ عَلَيهِ تَوَكَّلتُ وَهُو رَبُّ العَرْشِ العَظِيم ﴾ (٣). فقرأها الرجل، فاجتنبته السباع» (١٠).

⁽١) أنظر : التوبة : ١٢٨/٩ ، والرواية في روضة الكافي ٨: ٥٧٠/٣٧٨ .

⁽۲) رجال الطوسي : ۳/۳۹۵.

⁽٣) النوبة : ٩/٨٧ _ ١٢٨ .

⁽٤) أُصول الكافي ٢ : ٢١/٤٥٧ كتاب فضل القرآن ، باب فضل القرآن .

وبعد .. ما أبعد الرواية عن دعوى التحريف واعتقاد الكليني به ! وما أوهاها من حجّة للمتمسّك بها ! وقد اتَّضح سندها ، مع معارضتها لما روي في الكافي مواففاً للمصحف الشريف ، وكون دلالتها على اخنلاف القراءة لا التحريف .

الرواية الثالثة والثلاثون(١):

عِدَّة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر ، عن رجل، عن أبي جعفر اللهِ: ﴿ لَا تَسْأَلُواْ عَنْ أَشْيَآءَ (لَم تُبدَ لَكُم) إِن تُبْدَ لَكُمْ مَ تُسُؤْكُم ﴾ (٢) .

سند الرواية:

السند ضعيف بسهل بن زياد المتقدِّم حاله ، وبالإرسال أيضاً لإبهام الواسطة بعبارة : عن رجل .

دلالتها:

لا دلالة فيها إلا على التفسير ، فقد روى الكليني بسند صحيح عن أبي الجارود قال :قال أبو جعفر عليه : «إذا حدَّ تتكم بشيء فاسألوني من كتاب الله ، ثم قال في بعض حديثه : إنَّ رسول الله تَلَيُّكُ نهى عن القيل والقال ، وفساد المال ، وكثرة السؤال ، فقيل له : يا ابن رسول الله ، أين هذا من كتاب الله ؟ قال : إنَّ الله عَلَى يقول : ﴿ لا خَير فِي كَثِيرٍ مِن نَجَوَاهُمْ إلا مَنْ أَمَرَ بِصَدقَةٍ أَوْ مَعرُوفٍ أَوْ إِصْلاح بَيْنَ آلنَّاسِ ﴾ (٣) . وقال : ﴿ وَلا تَسْأَلُوا أَلُهُ لَكُمْ قِياماً ﴾ (٤) . وقال : ﴿ لا تَسْأَلُوا أَلُهُ لَكُمْ قِياماً ﴾ (٤) . وقال : ﴿ لا تَسْأَلُوا أَلَا اللهُ لَهُ اللهُ لَكُمْ قِياماً ﴾ (٤) . وقال : ﴿ لا تَسْأَلُوا اللهُ لَا اللهُ لَكُمْ قِياماً ﴾ (١٠) . وقال : ﴿ لا تَسْأَلُوا اللهُ اللهُ لَا اللهُ لَكُمْ قِياماً ﴾ (١٠) .

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٢٩٤.

⁽٢) المائدة: ١٠١/٥، والرواية في روضة الكافي ٨: ٥ - ٢٤٨/٢.

⁽٣) النساء: ١١٤/٤.

⁽٤) النساء: ٤/٥.

وهذا هو من روائع الاستدلال في مدرسة أهل البيت ﷺ. وهو يفصح تماماً عن دلالة : (لم تُبدَ لكم)، ولكن لا حيلة لي مع من ينظر لروايات الكافي بعين واحدة .

الرواية الرابعة والثلاثون(٢):

السياري ، عن محمد بن علي ، عن محمد بن أسلم ، عن الحسين بن محمد ، عن ابن أبن ؛ ﴿ وَمَاۤ آتَاكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخَذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانتَهُواْ وَآتَّقُواْ ٱللهُ ابن أَذينة ، عن أبان : ﴿ وَمَاۤ آتَاكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخَذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانتَهُواْ وَآتَّقُواْ ٱللهُ (فِي ظلم آل محمد) إِنَّ ٱللهُ شَدِيدُ ٱلعِقَابِ ﴾ (٢) لمن ظلمهم .

وقد أشار من ادَّعى التحريف في هذه الرواية إلى روضة الكافي ، ولم أقف عليها في الروضة ^(٤) علماً بأنَّ محمد بن أسلم ليس له رواية واحدة عن الحسين بن محمد المذكور في الرواية كما يظهر من جامع الرواة ومعجم رجال الحديث ، إذ لم يُسجَّل له فيهما ذلك ، مع ما فيهما من تتبُّع فريد لسائر طبقات الرواة في الكتب الأربعة . وعلى الرغم من ذلك سنتناولها سنداً ودلالة اذ ربَّا غفلت أثناء البحث عن موضعها في الكافي .

⁽١) المائدة: ١٠١/٥ ، والرواية في أصول الكافي ١: ٥/٤٨ ـكتاب فضل العلم ، بــاب الرد إلى الكــتاب والسنّة.

⁽٢) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٨٧٩.

⁽٣) الحشر: ٧/٥٩.

⁽٤) علىٰ أنَّ هذه الرواية مخرجة بغير الكافي بهذا الإسناد (محمد بسن العباس، عن الحسين بسن أحمد المالكي عن محمد بن عيسىٰ، عن ابن أبي عمير، عن ابن أُذينة، عن أبان بن أبي عياش، عن سليم بن قيس الهلالي، عن أمير المؤمنين إلى الم

راجع: تأويل الآيات الظاهرة/السيد شرف الدين علي الحسيني ٢: ٣/٦٧٨، وعنه وعن كنز الفوائد للكراجكي في بحار الأنوار ٢٤: ٦/٢٢٢، والبرهان في تفسير القرآن/البحراني ٤: ١٥/٣١٦.

سند الرواية:

السند ضعيف بالسياري ، ومحمد بن أسلم .

أمّّا الأوّل: فهو أحمد بن محمد بن سيار أبو عبد الله الكاتب، ويعرف بالسياري، قال النجاشي: «ضعيف الحديث، فاسد المذهب، .. مجفو الرواية، كثير المراسيل» (۱) . كما ضعّفه الشيخ الطوسي على نحو كلام النجاشي (۱) ، وقد ردَّ خبراً في الاستبصار فقال: «وهذا خبر ضعيف، وراويه السياري وقال أبو جعفر بن بابويه الله في فهرسته حين ذكر كتاب النوادر: أستثني ما رواه السياري، لا أعمل به، ولا أفتي به لضعفه» (۱) . وفي الكشي: عن إبراهيم بن محمد بن حاجب، قال: «قرأت في رقعة مع الجواد المليلا يُعلم من سأل عن السياري، أنّه ليس في المكان الذي ادّعاه لنفسه، وألّا تدفعوا إليه شيئاً (١) . وقال ابن الغضائري: «ضعيف متهالك، غالي محرّف» .

أمَّا الثاني: قال النجاشي: «أصله كوفي ، كان يتَّجر إلى طبرستان ، يقال: إنَّه كان غالياً ، فاسد الحديث ، روئ عن الرضا ﷺ » (١) . والظاهر هو ضعف الرجل وإن كان ما حكاه النجاشي لا يظهر منه اعتاده عليه لمجهوليّة القائل ، وذلك لعدم معارضة هذا القول بأيّ توثيق ، أو مدح يعتدُّ به في سائر كتب الرجال .

كما أنَّ السند المذكور لهذه الرواية _ في تأويل الآيات وغيره _ لا يسلم من النقد

⁽١) رجال النجاشي : ٩٢/٨٠ .

⁽٢) فهرست الطوسي : ٧٠/٢٣.

⁽٣) الاستبصار ١: ٢٣٧/ ذيل الحديث: ٨٤٦.

⁽٤) رجال الكشي ٢: ١١٢٨/٨٦٥.

⁽٥) مجمع الرجال ١: ٩٤٩.

⁽٦) رجال النجاشي : ٩٩٩/٣٦٨ .

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة الفصل الثاني المستعدد المستعدد

أيضاً لما فيه من قطع ظاهر ، لأنَّ الحسين بن أحمد المالكي من مسايخ الصدوق ، ومن البعيد جداً أن يروي عن ابن أبي عمير المنوفىٰ سنة (٢١٧ هـ) بــواســطة واحدة.

فالرواية ضعيفة السند علىٰ كلّ حالٍ ، إلّا أنَّها لا دلالة فيها على التحريف كما سيتَّضح من :

دلالتها:

لقد تقدَّم أكثر من مرّة بأنَّ هذه الكلمات الزائدة لا تدلّ إلّا على التفسير ، وممّا يجزم به هو الكافي نفسه . فقد روى الكليني الله على يدلّ دلالة قطعية على أنَّ هذه الكلمات ليست من القرآن الكريم ، وكيف تكون من القرآن الكريم وقد قرأها واستدلّ بها أمير المؤمنين والباقر والصادق الميم في كتاب الكافي من غير هذه الزيادة ؟!

فقد روى الكليني بسنده عن سليم بن قيس الهلالي عن أمير المؤمنين الله على الله .

وعن زرارة ـمن طريقين ـ عن أبي جعفر وأبي عبد الله الله الله الآية من غير هذه الزيادة (١) ، وهذا يدلّ بطبيعته علىٰ أنَّها وضعت للبيان لا أنَّها من القرآن .

⁽١) راجع أُصول الكافي ١: ١/٥١ _كتاب فضل العـلم ، بـاب اخــتلاف الحــديث . و ١: ٢٠٧ _ ٢٠٠ _ ٢١٠ الأحاديث ١ و ٣ و ٥ و ٦ و ٩ و ١٠ من كتاب الحجة ، باب التفويض إلى رسول الف 電影響 والأنمة بيك في أمر الدين .

٣٩٢دفاع عن الكافي

الرواية الخامسة والثلاثون(١):

﴿ ثُمَّ لَا يَجِدُواْ فِيَ أَنفُسِهِمْ حَرَجاً مِّمَّا قَضَيْتَ (من أمر الوالي) وَيُسَلِّمُواْ (لله الطاعة) تَسْلِيماً ﴾ (٣).

سند الرواية:

وقال الطوسي: «واقفي المذهب» ، وقال عن الواقفة: «فروى النقات أنَّ أوّل من أظهر هذا الاعتقاد علي بن أبي حمزة البطائني ، وزياد بن مروان القندي، وعثمان ابن عيسى الرواسي ، طمعوا في الدنيا، ومالوا إلى حطامها، واستالوا قوماً فبذلوا لهم شيئاً مما اختانوه من الأموال» ، ثم روى بعد ذلك عن الرضا على تكذيب

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٢٤١ و ٢٣٦ .

⁽۲) النساء : ١٦/٤ .

⁽٣) النساء : ٦٥/٤ ، والرواية في روضة الكافي ٨ : ٢١٠/١٨٤ إِلّا أَنَّ في الشيعة والقرآن حرف السند وأعادهُ لكلَّ آية لكي تكونا في روابتين لا واحدة ! وفي الحديث الشريف عن رسول الله ﷺ : «إنَّ ما قل وكفىٰ خيرممّاكثروالهيٰ ﴾ . أصول الكافي ٣ : ٤/١١٣ ـكتاب الإيمان والكفر ، باب الكفاف .

⁽٤) رجال النجاشي : ٢٥٦/٢٤٩ .

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة٣٩٣

البطائني (١) ، كما أورد الكشي روايات كثيرة في ذمّه (٢) ، وأمّا عن مجيء بعض الأخبار في مدحه ، فلم تثبت صحّتها لمعارضتها الروايات الصحيحة في قدحه وذمّه ومقته .

دلالتها:

روى الكليني بسنده عن جابر ، عن أبي جعفر الله ﴿ وَلَــو أَنَّهُم فَعَلُواْ مَا يُوعَظُونَ بِه (فِي علي ّ) لَكَانَ خَيراً لَّهُمْ ﴾ . وروى بسنده عن عبد الله بن النجاشي قال : سمعت أبا عبد الله الله الله الله عن الله عنه قُلُوبِهِم إلى قوله تعالىٰ ــ ثُمَّ لا يَجِدُواْ فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَيتَ «على لسانك يا رسول الله ، يعني به من ولاية على ويُسَلِّمُواْ تَسْلِيماً ﴾ (1) لعلي » (2)

ومن مقارنة اختلاف الكلام الزائد على هاتين الآبتين لفظاً في نلات روايـات واتخاد المعنى مع تلاوة الإمام الصادق الله لهذه الآية كاملة كـا هـي في المـصحف الشريف برواية الكليني نفسه (٥) تتأكّد دلالتها على التوضيح .

الرواية السادسة والثلاثون(١٠):

على بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن على بن أسباط ، عن على بن أبي حمزة ، عن أبي عبد الله على الله على الله عبد الله ع

⁽١) كتاب الغيبة : ٦٥/٦٣ ، و : ٧٤/٦٩.

⁽٢) رجال الكتبي ٢: ٧٥٤/٧٠٥ وما بعدها .

⁽٣) النساء: ٦٣/٤ و ٦٥.

⁽٤) روضة الكافي ٨: ٥٢٦/٣٣٥ ، وقارن بما في أُصول الكافي ١: ٧/٣٢٢ كتاب الحجّة ، باب التسليم وفضل المسلمين ، إذ فُسِّرت الآيتان ٦٤ و ٦٥ من سورة النساء بالفاظ أُخرىٰ مع اتّحاد المعنىٰ.

⁽٥) راجع أصول الكافي ٢: ٦/٢٩٢، كتاب الإيمان والكفر ، باب الشرك .

⁽٦) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشبعة والقرآن برقم : ٩٤ و ٩٦.

سُلَيمانَ ﴾ (۱) . ويقرأ أيضاً : ﴿ سَلْ بَنيَ إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَبنَاهُم مِّنْ آيةٍ بَيْنَهٍ (فَمَهم من آمَن ومنهم من جحد ومنهم من أقرّ ومنهم من بدّل) وَمَن بُبَدِّلْ نِعْمَةَ آللهِ مِن بَعْدِ مَا جَآءَتْهُ فَإِنَّ آللهُ شَدِيدُ آلِعِقَابِ ﴾ (۲) .

سند الرواية :

السند ضعيف بعلي بن أبي حمزة البطائني وقد تقدُّم حاله في الرواية السابفة.

دلالتها:

لا دلالة في الزيادة المذكورة في الآينين على أنَّها من المصحف. أمَّا عن (ولاية السياطين) فقد جاءت في موقعها التفسيري المناسب إذ بيَّنت الزمن الذي انتشرت فيه أكاذيب السياطين من الجنّ أو الإنس كالكهنة على ملك سليان وصدَّقهم جهّال الناس. وذلك إبّان قوّتهم ومكنتهم لا سيًّا بعد موت سليان المالي المالية (٣).

وقد ذكر السيوطى عن ابن جرير عن شهر بن حوسب ما بفهم منه أنَّ (ولاية السياطين) فيها إشارة إلى ما حصل في عهد نبيّنا الشيخ من قبل اليهود الذين أنكروا نبوّة سلمان كما أنكرها الكهنة من قبل (1).

أَمَّا عن الآية الثانية ، فقد ذكر المفسّرون أنَّ قوله تعالىٰ : ﴿ وَمَن يُبَدِّنُ نِعْمَةَ ٱللهِ مِن بَعْدِ ما جَآءَتُهُ ﴾ فيه حذف ، وتقديره : فبدّلوا نعمة الله وكفروا بآياته وخالفوه فضلّوا وأظلّوا (٥٠) .

⁽١) البقرة: ١٠٢/٢.

⁽٢) البقرة : ٢١١/٢، والرواية في روضة الكافي ٤٤٠/٢٩٠٠٨ ، إِلَّا أَنَّ صاحب السّيعة والقـرآن أعـاد السند لكلّ آمة لكي تكونا في رواينين لا واحدة !

⁽٣) مرآة العقول ٢٦: ٣١٦ شرح الحديث: ٤٤٠.

⁽٤) الدر المنتور ١: ٢٣٥، وانظر شرح أصول الكافي والروصه/المازندراني ١٢: ٣٨٦.

⁽٥) راجع مجمع البيان للطبرسي ١: ٤٠٤، والتفسير الكبير للرازي ٦: ٢.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة

وبهذا تتَّضح دلالة الزيادة المذكورة على بيان تقدير المحذوف الذي هو ليس من نظم القرآن الكريم بالاتفاق ، فأين التحريف يا تُرئ ؟!

الرواية السابعة والثلاثون(١):

محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن علي بن الحكم ، عن علي بن أبي حمزة ، عن أبي بصير ، عن أبي جعفر الله ، قال : تلوت : ﴿ ٱلتَائِبُونَ ٱلعَابِدُونَ ﴾ فقال : «لا ، اقرأ : التائبين العابدين » إلى آخرها ، فسئل عن العلّة في ذلك ؟ فقال الله : « اشترى من المؤمنين التائبين العابدين » (٢) .

سند الرواية:

ضعيف بالبطائني ، وقد تقدَّم حاله آنفاً .

دلالتها:

قبل إيضاح دلالة ما في هذه الرواية لا بدّ من ذكر الآية القرآنية التي استدلّ بها الإمام الباقر هلله علىٰ قراءة (التائبون العابدون) وهي ما أشير اليها في آخـر هـذه الرواية .

قال تعالىٰ : ﴿ إِنَّ اللهُ اَشْتَرَىٰ مِنَ المُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْـوَالَـهُم بِأَنَّ لَـهُمُ الجَـنَّة يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللهِ فَيَقتُلُونَ وَيُقتَلُونَ وَعْداً عَـلَيْهِ حَـقاً فِـي التَّـوْرَاةِ وَالإِنْجِيلِ وَالقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللهِ فَاسْتَبْشِرُواْ بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُم بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ القُورُ الْعَظِيمُ ﴾ (٣). قال عَلَى بعد ذلك مباشرة : ﴿ التَّائِبُونَ العَابِدُونَ الحَامِدُونَ السَّائِحُونَ السَّائِحُونَ

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٣٦٥.

⁽٢) روضة الكافي ٨: ٣٧٨ / ٥٦٩.

⁽٣) التوبة : ٩ / ١١١.

آلرًا كِعُونَ آلسَّاجِدُونَ آلآمِرُونَ بالمَعرُوفِ وآلنَّاهُونَ عَنِ آلمُنكَرِ وآلحَافِظُوُنَ لِحُدُودِ آللهِ وَبشِر آلمُؤْمِنِينَ ﴾ (١).

والقراءة الصحيحة هي ما نبتت في المصاحف العثانية ، أمَّا ما لم يتبت فيها ولم يخالف الأُصول العربية وقرأ به القرّاء المشهورون ، فلا يمكن القطع ببطلانه .

أمًّا قراءة الرفع وهي الثابتة في المصحف الشريف فعلى القطع والاستيناف ، أي: هم التائبون ، أو على الابتداء وخبره محذوف بعد قوله : ﴿ وَالحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللهِ كَانُونَ ، أو على الابتداء وخبره محذوف بعد قوله : ﴿ وَالحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللهِ كَانُهُ وَالحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللهِ كَانُهُ وَلَيْ اللهِ اللهِ اللهِ على البدل من الضمير في يقاتلون ، أي : يقاتل التائبون .

وأمَّا قراءة (التائبين العابدين) بالجر ، ويحتمل النصب أيضاً . فالجسرّ على أنَّها وصف للمؤمنين . والنصب على إضهار فعل بمعنى المدح ، فكأنّه تعالى قال : أعني أو أمدح التائبين .

وهذه القراءة هي قراءة أُبي بن كعب ، وعبد الله بن مسعود ، والأعمش ورويت أيضا عن أبي جعفر وأبي عبد الله الميالية (٢).

وبهذا تكون دلالة الرواية من الوضوح بمكان لا يخنى على أحد ، وإن كنت لا تعجب من خفائها على صاحب السيعة والقرآن ، فإنَّ العجب العجاب من الاستدلال بهذه الرواية وأمثالها _ على وجود التحريف _ في فصل الخطاب (٢) .

⁽١) التوبة : ٩ / ١١٢.

⁽٢) راجع مجمع البيان ٣: ٧٤.

⁽٣) روابات الكافي التي ذكرها إحسان إلهي ظهير في الشيعة والقرآن واستدلَّ بها على التحريف مستلّة من (فصل الخطاب) للمحدِّث النوري .

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سندأ ودلالة٣٩٧...

الرواية الثامنة والثلاثون(١٠):

على بن محمد ، عن على بن العباس ، عن الحسن بن عبد الرحمن ، عن عاصم ابن حميد ، عن أبي جعفر الله ، قال : « قوله ﷺ: ﴿ رَبِّنَا مَاكُنَّا مُشْرِكِينَ ﴾ (٢) ، قال : يعنون بولاية على الله » (٢) .

سند الرواية :

السند ضعيف بعلي بن العباس وهو الجراذيني الرازي ، قال النجاشي : «رمي بالغلوّ وغمز عليه ، ضعيف جداً » ، وقال ابن الغضائري : «له تصنيف في الممدوحين والمذمومين يدلّ على خبثه وتهالك مذهبه ، لا يُلتفت إليه ، ولا يعبأ بما رواه » (٥) . وذكره العلّامة وابن داود في الضعفاء (١) .

دلالتها:

الإطالة في بيان دلالتها على التفسير هي إطالة في الواضحات ، ويكني أن يقال : إنَّ قول الراوي : (قال) ، وقوله ﷺ : (يعنون) قرينتان علىٰ أنَّ البعد ما بين المدَّعىٰ وبين دلالتها على التفسير كبُعد المشرقين .

الرواية التاسعة والثلاثون:

عن علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن عمر بن عبد العزيز ، عن يونس بن ظبيان ،

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشبعة والقرآن برقم : ٣٠٥.

⁽٢) الأنعام : ٢٣/٦ .

⁽٣) روضة الكافي ٨: ٤٣٢/٢٨٧.

⁽٤) رجال النجاشي : ٦٦٨/٢٥٥.

⁽٥) مجمع الرجال ٤: ٢٠٢.

⁽٦) رجال العلامة ١٩/٢٣٤ ، ورجال ابن داود: ٢٤٧/٢٦١.

٣٩٨دفاع عن الكافي

عن أبي عبد الله على : « ﴿ لَن تَنَالُوا آلبِرَّ حَتَّىٰ تُنفِقُواْ مِمَّا تُحِبُّون ﴾ (٢) ، هكذا فاقرأها » (٢) .

ولا نود القول بأن تغيير النص مع ما فيه من دلالة واختصاره بلفظة (مثله) ينطوي على خبث ودهاء، إذ ربّا اختلفت نسخ الكافي ، لا سيّا وهو يدّعي النقل عن فصل الخطاب .

ومع إهمال ما موجود في الكافي والتسليم بـصحَّة مـا ذكـره ، فـلا يـصحُّ له الاحتجاج بها لا سنداً ولا دلالة .

سند الرواية :

أمَّا السند المحال إليه ففيه السياري ويونس بن ظبيان ، وقد تقدَّم حال السياري في الرواية الرابعة والثلاتين .

وأمَّا يونس فقد ذكر الكشي عن محمد بن مسعود : إنَّ يونس بن ظبيان متَّهم غالٍ ، وحكىٰ عن يونس بن عبد الرحمن تكفيره ولعنه من قبل الإمام الرضا اللله وقوله فيه : «أمَّا أنَّ يونس مع أبي الخطاب في أشدِّ العذاب مقرونان» ، وردِّ حديثاً في

⁽١) آل عمران ٣: ٩٢.

⁽٢) روضه الكافي ٨: ٢٠٩/١٨٣.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة ٣٩٩.

تو ثيقه عن ابن الهروي فقال : «وهذا حديث غير صحيح مع ما قد روي في يونس ابن ظبيان » (١) .

وقال الكشي في ترجمة أبي سمينة محمد بن علي الصيرفي : «وذكر الفضل [بن شاذان] في بعض كتبه : (الكذّابون المشهورون : أبو الخطاب ، ويونس بن ظبيان، ويزيد الصائغ ، ومحمد بن سنان ، وأبو سمينة أشهرهم» (٢) .

وقال ابن الغضائري : (يونس بن ظبيان : كوفي ، غالٍ ، وضّاع للحديث .. لا يُلتفت إلىٰ حديثه)(٣) .

وأمَّا السند المذكور فضعيف بعمر بن عبد العزيز ، ويونس بن ظبيان أيضاً . قال النجاشي في ترجمة عمر بن عبد العزيز : «عربي ، بصري ، مُخَلِّط » (٤) . وفي الكشي عن الفضل بن شاذان : إنَّه يروي المناكير ، وليس بغال (٥) .

دلالتها:

مع فرض صحَّة ما نقل عن الكافي من وجود لفظ (ما) مكان (ممَّا) ، فيكون هذا الاختلاف اختلافاً في القراءة ، ولكن مثل هذه القراءة غير معروفة ولا مشهورة في كتب الشيعة ، بل ولم ترو بطريق صحيح ، ومثالها كمثال القراءات الشاذة التي لا يعتدُّ بها أهل السُنّة أنفسهم ، ولم يقل أحد منهم بدلالتها على التحريف ، مع أنَّ الموجود من ذلك في النسخ المطبوعة من روضة الكافي موافق لما في المصحف الشريف .

⁽١) رجال الكشي ٢: ٧٥٧ ـ ٦٥٨/ ٧٧٢ و ٧٧٣ وذيل الحديث: ٦٧٥.

⁽٢) رجال الكشي: ٥٤٦ / ١٠٣٣ ـ طبع جامعة مشهد.

⁽٣) مجمع الرجال ٦: ٦٩٢.

⁽٤) رجال النجاشي: ٧٥٤/٢٨٤.

⁽٥) رجال الكشي ٢: ٨٥٠/٧٤٨.

وهذا يدلّ علىٰ أنَّ النسخة المعتمدة من الكافي في فصل الخطاب نسخة مغلوطة لمخالفتها سائر النسخ الخطية التي اعتُمدت كمراجع في تحقيق وتصحيح متن الروضة من الكافي، المطبوع في مطبعة الحيدري ـ طهران / ١٣٧٧ هـ، وهي الطبعة المعتمدة في هذا البحث.

الرواية الأربعون(١):

سند الرواية:

السند ضعيف بمحمد بن سليمان المتقدِّم في الرواية السادسة والعشرين .

دلالتها:

تتَّضح دلالتها التفسيرية من خلال ما رواه السيوطي ، والقندوزي الحنفي ، والفقيه الشافعي المعروف بابن المغازلي عن أبي سعيد الخدري ، عن ابن عباس قال: «سُئل النبي عَلَيْتُ عن الكلمات التي تلقىٰ آدم من ربّه فتاب عليه ؟ قال: «سأله بحق محمد وعليّ وفاطمة والحسن والحسين إلّا تُبتَ عليّ ، فتاب عليه » » (1).

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشبعة والقرآن برقم : ٥٧٢ ، والشيعة معتقداً ومذهباً : ١٠٣ .

⁽۲) طه: ۲۰/۱۱۰.

⁽٣) أُصول الكافي ١: ٢٣/٣٤٤ ـكتاب الحجَّة ، باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية .

⁽٤) الدر المنثور ١: ٦٠، قال: وأخرجه ابن النجار، ينابيع المودّة ٩٧ عـن ابـن المـغازلي في كـتاب المناقب: ٦٢ / ٨٩.

كما تتَّضح دلالتها من خلال ما رواه الكليني في روضة الكافي عن أحدهما _أي الباقر أو الصادق _ البي في قول الله على: ﴿ فَتَلَقَّىٰ آدَمُ مِن رَّتِهِ كَلِماتٍ ﴾ (١) فقد أوضح الإمام الله ما قاله آدم الله من كلمات فقال: «قال: لاإله إلا أنت، سبحانك، اللهم وبحمدك، عملت سوء وظلمت نفسي، فاغفر لي وأنت خير الغافرين، لاإله إلا أنت، سبحانك، اللهم وبحمدك، عملت سوء وظلمت نفسي، فاغفر لي وارحمني، وأنت أرحم الراحمين، لاإله إلا أنت، سبحانك اللهم وبحمدك، عملت سوء وظلمت نفسي، فتب علي ، إنّك أنت التوّاب الرحيم » _قال الكليني الله _ وفي رواية أخرى في قوله على : ﴿ فَتَلَقّىٰ آدَمُ مِن رّبّهِ كَلِماتٍ ﴾ قال : «سأله بحق محمد وعلى والحسن والحسين وفاطمة صلى الله عليهم » (١).

ولو كانت الزيادة في رواية ابن سنان من أصل المصحف الشريف ، فلماذا أحال الكليني إليها بعبارة : (وفي رواية) ؟! إذ لو كانت كذلك لقال مثلاً : وهذا معارض للآية التى ذكرناها بروايتنا عن ابن سنان فيما تقدَّم من أُصول الكافي !!

وممًا يقطع بكون هذه الزيادة من التفسير هو ما أورده الكليني نفسه من تلاوة هذه الآية كها في المصحف الشريف بلا أدنى زيادة تفسيرية ، وذلك بروايته عن سلام بن المستنير عن أبي جعفر ﷺ (٢).

ولكن من لا ينظر إلى هذه الروايات بعين الاعتبار ، أو من لا يكلّف نفسه مهمّة البحث عنها ، مع فقدان الموضوعية في البحث ، لا يُستبعد منه أن يقول عن هذه الرواية بالذات : «وهذا ـ والله ـ هو عين الكذب والافتراء على الله»(٤) .

⁽١) البقرة: ٣٧/٢.

⁽٢) روضة الكافي ٨: ٤٧٢/٣٠٤.

⁽٣) فروع الكافي ٧: ٢/٤٤٨ ـكتاب الأيمان والنذور والكفّارات، باب الاستثناء في اليمين.

⁽٤) الشيعة معتقداً ومذهباً / الدكتور صابر عبد الرحمن طعيمة : ١٠٣.

٤٠٢دفاع عن الكافى

﴿انْظُرْ كَيْفَ كَذَبُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَضَلَّ عَنْهُم مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ ﴾ (١)

الرواية الحادية والأربعون(٢):

على بن إبراهيم ، عن أحمد بن محمد ، عن محمد بن خالد ، عن محمد بن سنان ، عن أبي جرير القمي ، عن أبي الحسن ﷺ : ﴿ لَهُ مَا فِي ٱلسَّمْوَاتِ وَمَا فِي ٱلأَرْضِ وَما بِينها وما تحت الثرى عالم الغيب والشهادة الرحمن الرحيم) مَن ذَا ٱلَّذِي يَشْفَعُ عِندَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ﴾ (٣) .

سند الرواية:

السند ضعيف بمحمد بن سنان وقد أشرنا لحاله في الرواية التاسعة والثلاتين .

دلالتها:

⁽١) الأنعام : ٦ / ٢٤.

⁽٢) ادُّعي دلالتها على التحريف في:الشيعة والقرآن برقم: ١٢٥.

⁽٣) البقرة : ٢٥٥/٢، والرواية في روضة الكافي ٨: ٢٧/٢٨٩.

⁽٤) الزخرف: ٣٤ / ٨٥.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة

الرواية الثانية والأربعون(١):

على بن إبراهيم ، عن أحمد بن محمد بن خالد البرقي ، عن أبيه ، عن محمد بن سنان ، عن محمد بن مروان ، قال : « تلا أبو عبد الله ﷺ : ﴿ وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ (الحسنى) صِدْقاً وَعَدْلاً لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ ﴾ (٢) ، فقلت : جعلت فداك إنَّا نقرأها : ﴿ وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقاً وَعَدْلاً ﴾ ؟ فقال ﷺ : «إنَّ فيها الحسنى » (٣) .

سند الرواية:

السند ضعيف بمحمد بن سنان ، وقد تقدُّم حاله .

دلالتها:

إنَّ وضع لفظة (الحسنى) في هذا الموضع من الآية الكرية هو من أرقى أنواع التفسير بالمأنور على الإطلاق، وهو تفسير القرآن بالقرآن الكريم، ولا ريب في ذلك فقد فسَّر القرآن الكريم نفسه في مواضع عديدة، لأنَّ ما أجمل في مكان منه قد فُصِّل في مكان آخر، فلو ورد مثلاً في كلام أحد المفسِّرين لقوله تعالىٰ: ﴿ إِنَّا أَنْوَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُّبَارَكَةٍ (لينة القدر) ﴾ (1) فهل يزعم أحد بأنَّ (ليلة القدر) هي من نظم الآية الكريمة ؟ وهل ينكر أحد بأنَّ الليلة المباركة هي ليلة القدر ؟ وإذا كان كذلك، فلم لا يقال عن (كلمة ربّك) بأنها هي الحسنىٰ ؟! والله عِلَىٰ يقول: ﴿ وَتَمَّتُ كَلِمَةُ وَبِّكَ آلحُسْنَىٰ عَلَىٰ بَنِيَ إِسْرَائِيلَ بِمَا صَبَرُواْ وَدَمَّرْنَا مَا كَانَ يَصْنَعُ فِرْعُونُ وَقَومُهُ وَمَا كَانُ أَعْرَشُونَ ﴾ (0) . ترىٰ ، أيّ دلالة فيها على التحريف بعدئذٍ ؟

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في الشيعة والقرآن برقم: ٣٠٨.

⁽۲) الأنعام: ٦/٥/١.

⁽٣) روضة الكافي ٨: ٥٠٠ / ٢٤٩.

⁽٤) الدخان: ٤٤/٣.

⁽٥) الأعراف: ٧ / ١٣٧ .

٤٠٤ دفاع عن الكافي

الرواية الثالثة والأربعون(١):

على بن إبراهيم ، عن أحمد بن محمد البرقي ، عن أبيه ، عن محمد بن سنان ، عن على بن إبراهيم ، عن أحمد بن مختل عبار بن مروان ، عن مُنفَقَّل ، عن جابر ، عن أبي جعفر الله ، قال : «نزل جبرائيل بهذه الآية على محمد الله عن مكذا: ﴿ بِئَسَمَا الشَّتَرُوا بِهِ أَنفُسَهُم أَن يَكفُرُوا بِمَا أَنزَلَ الله ُ (في على) بَغياً ﴾ (٢) .

سند الرواية:

السند ضعيف بمحمد بن سنان ، ومُنَخَّل وهو ابن جميل ، وقد تقدَّم حالها في الفصل السابق (١) .

دلالتها:

وما قلناه هناك عن تلك الرواية هو عين ما يقال عن نظائرها الأُخرى المصرِّحة بوجود اسم أمير المؤمنين الله في المصحف الشريف ، تفسيراً ، وليس من باب النظم الكريم ، كما هو الحال في الروايتين التاليتين .

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٨٤ ، والشيعة في التصور القرآني : ٢١ .

⁽٢) البقرة: ٢ / ٩٠.

⁽٣) أُصول الكافي ١: ٣٤٥ / ٢٥ ـكتاب الحجّة ، باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية .

⁽٤) راجع الفصل الأوّل من هذا الباب ص: ٣٣٠ ـ ٣٣١.

الباب الرابع _الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة ٤٠٥...

الرواية الرابعة والأربعون(١):

بالسند المتقدِّم تماماً عن أبي جعفر اللهِ قال : «نزل جبرئيل اللهِ بهذه الآية على محمد اللهُ اللهُ على محمد اللهُ اللهُ على أَنْ أَنُواْ بِسُورَةٍ محمد اللهُ اللهُ على على اللهُ على أَنْ أَنُواْ بِسُورَةٍ مِن مِثْلِهِ ﴾ (٢) «٢) .

الرواية الخامسة والأربعون(1):

بالسند المذكور أيضاً عن أبي جعفر ﷺ، قال : « نزل جبرئيل ﷺ بهذه الآية هكذا: ﴿ يَآ أَيُّهَا ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلكِتَابَ آمِنُواْ بِمَا نَزَّلْنَا ﴾ (٥) .

الحديث عن سند الروايتين ودلالتيهما هو كالحديث المتقدِّم عن سند ودلالة الرواية المتقدِّمة عليهما.

الرواية السادسة والأربعون $^{(lpha)}$:

عن على بن إبراهيم ، عن أحمد بن محمد البرقي ، عن أبيه ، عن محمد بن الفضيل ، عن أبي حمزة ، عن أبي جعفر الله في قوله تعالى : ﴿ هَـذَانِ خَـصْمَانِ آخْتَصَمُواْ فِي رَبِهِمْ فَالَّذِينَ كَفَرُواْ (بولاية عليّ) قُطِّعَتْ لَهُمْ ثِيَابٌ مِّن نَّارٍ ﴾ (٨) .

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٧٦، ورجال الشيعة في الميزان : ٧٥، والثورة الإيرانية في ميزان الإسلام : ١٣٣، والشيعة في التصوّر القرآني : ١٩.

⁽٢) البقرة : ٢ / ٢٣.

 ⁽٣) أُصول الكافي ١: ٢٥ / ٢٦ _ كتاب الحجّة ، باب فبه نكت ونتف من التنزيل في الولاية .

⁽٤) ادُّعي دلالتها على التحريف في: الشيعة والقرآن برقم: ٢١.

⁽٥) النساء: ٤ / ٤٧.

⁽٦) أُصول الكافي ١: ٢٧/٣٤٥ ـ كتاب الحجّة ، باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية .

⁽٧) ادُّعي دلالتها على التحريف في: الشيعة والقرآن برقم: ٥٩١.

^{.. (}٨) الحج: ٢٢ / ١٩، والرواية في أُصول الكافي ١: ٥١/٣٤٩ ـ كتاب الحجّة، باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية.

٤٠٦دفاع عن الكافى

سند الرواية:

السند ضعيف بمحمد بن فضيل ، فقد ذكره النجاشي من غير توبيق ، وضعَّفه الطوسي ، ورماه بالغلو ، كما ضعَّفه العلّامة ، وابن داود ، واعترف السبد الخوئي بعدم ثبوت وثاقته ، وأنَّه لا يعتمد على روايته .

وقد مرَّ بيان ذلك في سند الرواية الخامسة عشرة ، فراجع .

دلالتها:

الحديث عن دلالتها كالحديث المتقدِّم في الرواية الشالنة والأربعين ، علىٰ انَّ ولاية أمير المؤمنين عليه قد وردت صريحة في القرآن الكريم ، وإن لم يمذكر اسمه الشريف وهذا مما لا سترة فيه ، وقد مرَّ ما يوضِّحه في البحوث التمهيدية ص١٠٢.

الرواية السابعة والأربعون:

لقد تضمَّنن هذه الرواية آيات كتيرة من القرآن الكريم ، وقد ارتأىٰ من ادَّعىٰ دلالة الزيادات الواردة فيها على التحريف أن يجعل لكلّ منها إسناداً فكانت عنده ستّ روايات ، ولمّا كان سندها واحداً ، لذا سنذكره مرة واحدة ، ثم نشير إلىٰ ما اختير من هذه الرواية واستدلّ به على التحريف ، وسندها هو :

«علي بن محمد ، عن بعض أصحابنا ، عن الحسن بن محبوب ، عن محمد بن الفضيل ، عن أبي الحسن الماضي الله »(١) .

سند الرواية:

السند ضعيف بمحمد بن الفضيل المتقدِّم حاله في الروايــة الخــامسة عــشرة ،

⁽١) أُصول الكافي ١: ٩١/٣٥٨ ـ كتاب الحجّة ، باب فبه نكت ونتف من التنزيل في الولابة .

الباب الرابع _الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة

وضعيف أيضاً بالإرسال لحصول القطع بلفظ مبهم ، وحكم الإسناد المنقطع كحكم المرسل ، لأنَّ من حُكم الإرسال إبهام الواسطة _كها سبقت الإنسارة إليه _مثل : عن رجل ، أو بعض أصحابنا ، وقد استنني اللفظ الأخير لما فيه من دلالة على كونهم من الفقهاء العدول ، ولكن ذلك لم يتبت وفيه نقاش مطوّل (١١).

أمًا الأجزاء المقتطعة من الرواية فهي:

الجزء الأول: قال: سألنه عن قول الله على: ﴿ يُعرِيدُونَ لِيُطْفِئُواْ نُورَ آللهِ عِلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِيْعِلْمُ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْهِ عَلَيْ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْهِ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ عَلِي عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَّا عَلَيْ عَلَّ عَ

قال : « يريدون ليطفئوا ولاية أمير المؤمنين الريُّلا بأفواههم » .

قلت : ﴿ وَآللُّهُ مُتِمُّ نُورِهِ ﴾ (٣) .

قال : «والله مُتمّ الإمامة ، لقوله ﷺ : ﴿ (الذين آمنوا) [فَــآمِـنُوا] بِـاللهِ وَرَسُــولِهِ وَآلُــولِهِ وَآلنُّورِ آلَّذِي أَنزَلْنَا ﴾ (نَا للهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ مَامِ » .

قلت : ﴿ هُوَ ٱلَّذِي أَرسَلَ رَسُولَهُ بِالهُدَىٰ وَدِينِ ٱلحَقِّ ﴾ (٥٠) .

قال : « هو الذي أمر رسوله بالولاية لوصيّه ، والولاية هي دين الحَقِّ » .

قلت ﴿ لِيُظهِرَهُ عَلَى ٱلدِّين كُلِّهِ ﴾ (١).

قال : « يظهره على جميع الأديان عند قيام القائم ، قال : يقول الله : ﴿ وَآللُهُ مُتِمُّ نـورِهِ ([بـ] ولاية القائم) وَلَو كَرة الكَافِرُونَ ﴾ (٢) بولاية على » .

⁽١) راجع الرواسُح السهاوية / الداماد: ١٧١.

⁽٢) و (٣) الصف: ٨/٦١.

⁽٤) التغابن : ٨/٦٤.

⁽٥) و (٦) الصف : ٩/٦١ .

⁽٧) الصف: ٨/٦١.

٤٠٨دفاع عن الكافي

قلت: هذا تنزيل ؟

قال : « نعم ، أمَّا هذا الحرف فتنزيل ، وأمَّا غيره فتأويل » . .

والملاحظ في هذا الجزء من الرواية أنّه للله نفي أن يكون من التنزيل بالمعنى الذي قدّمناه في الرواية الحادية عشرة إلّا ماكان من أمر توضيح الآية الأخيرة فيه، ولا غرابة في ذلك، قال تعالى: ﴿ وَعَدَ اللهُ ٱلَّذِينَ آمَنُواْ مِنكُمْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّالِحَاتِ لَيَستَخْلِفَنّهُمْ فِي ٱلأَرْضِ كَمَا ٱسْتَخَلفَ ٱلَّذِينَ مِن قبلِهِمْ وَلَيُمَكِنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ ﴾ (١) وهذا الشيء لا يستطيع أحد لا من السنة ولا من الشيعة أن يدَّعي تحقيقه على النحو الذي ذكرته الآية منذ أن سطع فجر الإسلام وحتى هذه اللحظة ، ووعد الله تعالى لا بُدَّ من أن يتحقق ، لأنَّه تعالى لا يخلف وعده . أمَّا عن الاعتراض الوارد من أنَّ الآية قد جاءت بصيغة العام ، فجوابه :

إنَّ كثيراً من الآيات قد وردت في القرآن الكريم كذلك، والمراد منها هو الخاص باتفاق المفسّرين ـ وقد ألمحنا إلى ذلك في البحوث التمهيدية من الجزء الأوّل عند بيان دلالة الآية ﴿ إِنّمَا وَلَيّٰكُمْ الله ﴾ _ كها عبَّر القرآن الكريم بالجمع مع إرادة المفرد، وهذا لا ينكره من عرف بلاغة القرآن. ومع إضافة ذلك إلى الأحاديث الكثيرة جدّاً من طرق السُنّة بشأن المهدي عليه بأنّه من ولد فاطمة عليه، وأنّه يظهر الحر الزمان، كها مرّ تفصيله في الباب الأول من الجزء الأوّل من هذا الكتاب، ومع ثبوت هذه الأحاديث عن النبي عليه في الما لا يكون ما تقدّم تنزيلاً للمعنى، انطلاقاً من حقيقة: ﴿ وَمَا يَنطِقُ عَنِ آلهَوَىٰ * إِن هُو إلّا وَحْيُ يُوحَىٰ ﴾ (*)؟!

⁽١) أُصول الكافي ١: ٣٥٨/ ٩١، وادُّعي دلالة هذا الجزء من الرواية على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم: ٨٨٨.

⁽٢) النور: ٢٤/٥٥.

⁽٣) النجم: ٣/٥٣ ع.

أمَّا ما ورد من زيادة لفظ (الذين) وتغيير الخطاب من الأمر إلى الماضي في قوله الله الذين آمَنوا)، فيحتمل فيه اشتباه الراوي، أو وهم الناسخ، لعدم وجود هذه القراءة في تفاسير الشيعة. مع أنَّ الرواية ضعيفة ومرسلة ولا يُحتجّ بها في المقام.

الجزء الشاني: «وأنزل بذلك قرآنا فقال: ﴿ إِذَا جَآءَكَ آلمُنَا فِقُونَ (بولاية وصيك) قَالُواْ نَشْهَدُ _إِلَىٰ قوله حذِلِكَ قَالُواْ نَشْهَدُ _إِلَىٰ قوله حذِلِكَ إِنَّ آلمُنَا فِقِينَ (بولاية عليّ) لكاذِبُون _إلىٰ قوله _ ذِلِكَ بِأَنَّهُمْ آمَنُواْ (برسالتك وكفروا [ثُمّ كَفَرُواْ] بولاية وصيك) _إلىٰ قوله _ وَرَأَيتَهُمْ يَصُدُّونَ (عن ولاية عليّ) وَهُم مُّسْتَكِبرُونَ ﴾ (١) «٢) .

إنَّ هذه الزيادات: (بولاية وصيّك، وبولاية عليّ، برسالتك، عن ولاية عليّ) لم يستفد منها النوري الله في فصل الخطاب أيّة دلالة على التحريف، حتى قال عن هذا الجزء من الرواية _ فيا نقله عنه صاحب الشيعة والقرآن _: «وسوقه غير صريح في التحريف»، أمَّا عن سبب تسجيلها في فصل الخطاب _ بعد هذا الاعتراف _ فالظاهر أنَّه قدّر إمكانيّة حملها عليه.

ويرده أمور:

منها: إنَّ كثيراً من هذه الزيادات وردت في آيات أُخرىٰ سبق وأن روى الكليني تلاوتها بطريق آخر ليس فيه مثل هذه الزيادات، ممّا يكشف ـ بـطريق الماثلة ـ عن كونها تأويلاً. وقد أوضحنا ذلك كلاً في محلّه.

ومنها: ما تقدُّم عن الكافي بأنَّ القرآن الكريم لم يصرِّح باسم أمير المؤمنين الطِّخ.

⁽١) المنافقون: ٦٦/٦٣ ـ ٣ و ٥.

⁽٢) أُصول الكافي ١: ٩١/٣٥٩، وقد ادُّعي دلالة هذا الجزء من الروايـة عـلى التـحريف في : الشـيعة والقرآن برقم: ٨٩٦.

أمًّا عن استبدال (ثم) بـ (الواو) في فرض صحَّة صدور الرواية عن الإمام الله فهو راجع إلى القراءات القرآنية ولا علاقة له بالتحريف المقصود. وقد سبق القول بضعف سند الرواية ، فدل هذا على عدم ثبوت هذه القراءة عند الشيعة لمخالفتها لما هو في تفاسيرهم أجمع .

الجزء الثالث: « فأنزل الله بـذلك قـرآنـاً فـقال: إِنَّ ولايـة عـليّ: ﴿ تَـنزِيلٌ مِّـن رَّبِ الْعَالَمِينَ ﴾ (١) _إلى أن قال ــثم عطف القول فقال: إِنَّ ولاية عليّ ﴿ [وإنَّهُ] لَتَذكِرَةٌ للمُتَّقِينَ * (للعالمين) وَإِنَّا لَنَعلَمُ أَنَّ مِنكُم مُّكَذّبِينَ * (وأنَّ عليّاً) [وَإِنَّهُ] لَحَسْرَةٌ عَلَى الكَافِرِينَ * (وان ولايته) * [وَإِنَّهُ] لَحَقُّ آليَقِينِ * فَسَبِّحِ (يـا محـمّد) بِاسْمِ رَبِّكَ آلعَظِيمِ ﴾ (١) « (١) » (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) » (١) « (١) « (١) « (١) » (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) « (١) » (١) « (١) « (١) « (١) » (١) « (١) « (١) « (١) » (١) « (١) « (١) « (١) » (١) « (١) « (١) » (١) « (١) « (١) » (١) « (١) « (١) » (١) « (١) « (١) » (١) « (١) « (١) » (١) « (١) « (١) » (١) » (١) » (١) « (١) » (١) » (١) « (١) » (١) » (١) » (١) « (١) » (١) » (١) » (١) « (١) » (١) » (١) » (١) » (١) « (١) » (١) » (١) » (١)

والملاحظ انحصار الزيادة بهذا الجزء في ثلاثة أُمور وهي :

الأوّل: اسم الإمام الله وولايته ، وقد روى الكليني _ كما سبقت الإشارة إليه _ بأنّه لم يرد اسم الإمام الله في المصحف ، أمّا الولاية ، فني الوقت الذي يعتقد به أعلام الشيعة بأنّ القرآن الكريم قد تكفّل الله تعالى بحفظه ، وأنّه لا زيادة فيه ولا نقصان ، يعتقدون مطلقاً بأنّ الولاية نازلة من الله تعالى تصريحاً كقوله تعالى : ﴿ يَاۤ أَيُّهَا ٱلرَّسُولُ بَلِّعُ مَا أُنزِلَ إليكَ مِن ﴿ إِنّمَا وَلَيُّكُمُ ٱلله مِن الجوث التهيدية من الجزء الأوّل . وما ورد في لسان وقد تقدّم ذلك في البحوث التهيدية من الجزء الأوّل . وما ورد في لسان هذا الجزء من الرواية من ذكر الاسم أو الولاية فهو محمول على التأويل المستند إلى الدليل النقلى القطعي .

⁽١) الحاقة ٢٩/٦٩.

⁽٢) الحافة: ٦٩/٨٤ ـ ٥٢.

⁽٣) أُصول الكافي ١: ٩٥٧/ ٩١، قد ادُّعي دلالة هذا الجزء من الرواية على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٩٢٤.

الثاني: إضافة كلمة (للعالمين)، وهي ممّا يكاد الباحث يقطع بأنّها من اشتباه الناسخ، لأنّ كلمة (للمتقين) لم تكن محذوفة في الرواية حتى يصحّ أن يقال بأنّها قرأت: (للعالمين)، وجمعها في سياق واحد هو من المستحيل إذ لا يفهم من هو الحصّص بالتذكرة، مع أنّ في لفظ (العالمين) يدخل التقي والشقي . كما أنّها لم تكن معطوفة، ولا مجرّدة عن حرف الجر لتكون صفة للمتقين بعد كسر لامها ممّا يقتضيه التعبير، وهي على جميع التقادير ليست من فصاحة الإمام ولا تنسجم مع قولهم المينية (عربوا حديثنا فإنّا قوم فصحاء (۱) » سواء فهم من الإعراب التدبر أو المتبادر.

الثالث: ذكر اسم النبي تَلَيْثُ وهذا لا إشكال فيه من باب التفسير لا التأويل لأنَّه هو الخاطب بالكلام.

الجزء الرابع: قلت: قوله: ﴿ لآ أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرّاً وَلا رَشَداً ﴾ ؟ _ إلى أن قال _ قال: « فأنزل الله: ﴿ قُلْ إِنِّي لآ أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرّاً وَلا رَشَداً * قُلْ إِنِّي لَن يُجِيرَنِي مِنَ اللهِ قال: « فأنزل الله: ﴿ قُلْ إِنِّي لاَ أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرّاً وَلا رَشَداً * قُلْ إِنِّي لَن يُجِيرَنِي مِنَ اللهِ (إِن عصيته) أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِن دُونِهِ مُلتَحَداً * إلّا بَلاغاً مِن اللهِ وَرِسَالاتِهِ ﴾ (أن علي علي)، قلت: هذا تنزيل ؟ قال: نعم ثم قال توكيداً: ﴿ وَمَن يَعْصِ اللهُ وَرَسُولَهُ (في ولاية علي) فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيها أَبَداً ﴾ (أن) .

ودلالة هذا الجزء وإن كانت كدلالة سابقه إلّا أنَّها تكون أكثر وضوحاً فيما لو نقل ما كان قبله من كلام وهو: قال: «إنَّ رسول الله تَلَيُّتُكُ دعا الناس إلى ولاية على، فاجتمعت إليه قريش فقالوا: يا محمد ااعفنا من هذا، فقال لهم رسول الله تَلَيُّتُكُ : هذا إلى الله

⁽١) أُصول الكافي ١: ٤٢/ ١٣ _كتاب فضل العلم، باب رواية الكتب والحدبث.

⁽٢) و (٣) الجن: ٢١/٧٢ ـ ٢٣.

⁽٤) أُصول الكافي ١: ٣٥٩_ ٣٦٠ / ٩١. وقد ادُّعي دلالة هذا الجزء من الرواية على التحريف في : الشيعه والقرآن برقم : ٩٣٦.

٤١٢دفاع عن الكافي

ليس اليّ ، فاتّهموه وخرجوا من عنده فأنزل الله: ﴿ قُلُ إِنِّي لا أَمَلَكُ . . . ﴾ الآية ».

ومن هنا يتَّضح أنَّ الزيادات المسوقة في الرواية بين كلام الله تعالى قد جاءت لبيان سبب نزول تلك الآيات ولا علاقة لها بالتحريف المقصود لا سبًا بعد اتِّضاح معنى التنزيل، وتصريح الكافي بعدم ورود اسم الإمام في القرآن الكريم يقطع بصحة ما نقول.

الجزء الخامس: قلت: ﴿ فاصبر [وَآصْبِرْ] عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ (قال: يـقولون فيك) وَآهْجُرْهُمْ هَجْراً جَمِيلاً * وَذَرْنِي (يا محمد) وَآلمُكَذِّبِينَ (بـوصيك) أُوْلِي آلنَّعْمَةِ ﴾ (١). قلت: إنَّ هذا تنزيل؟ قال: نعم (٢).

وممّا يدلّ على أنَّ هذه الزيادات ليست من المصحف الشريف نظماً ما رواه الكليني في باب الصبر بسند عن حفص بن غياث قال: «قال أبو عبد الله الله : «يا حفص إنَّ من صَبرَ صَبرَ قليلا، وإنَّ من جَزعَ جَزعَ قليلاً، ثم قال: عليك بالصبر في جميع أمورك، فإن الله على بعث محمداً الله الله الصبر والرفق، فقال: ﴿ وَ آصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَ آهُجُرهُمْ هَجْراً جَمِيلاً * وَذَرْنِي وَ المُكذِّينِ أُولِي آلنَّعْمَةِ ﴾ » "(٣).

وكيف يُعقل أن تكون هذه الزيادات من نظم القرآن ويحذفها الإمام الصادق الله الله على اشتباه الناسخ أو وهم الراوي في مجمي، (الفاء) مكان (الواو) بقوله: (فاصبر)، ومجمى، غيرها للتفسير.

الجزء السادس : قلت : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَدَّلنَا عَلَيْكَ آلقُرآنَ تَنزِيلاً ﴾ (أ) ؟ قال :

⁽١) المزمل: ١٠/٧٣ ـ ١١.

 ⁽٢) أُصول الكافي ١: ٩١/٣٦٠، وادُّعي دلالة هذا الجزء من الروابة على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم: ٩٣٧.

⁽٣) أصول الكافي ٢: ٧١ / ٣_كتاب الإيمان والكفر .

⁽٤) الإنسان: ٢٧/٧٦.

ولا أدري أيّ دلاله فيه على التحريف بعد التصريح بأنّه من التأويل ، نعم قد يقال بدلالته على التحريف لما ذكره في فصل الخطاب عن تأويل الآيات ونقله عنه صاحب الشيعة والقرآن بأنّه لله الله الله فيا تقدّم ، وهذا لا إشكال فيه أيضاً إذ يرجع الأمر إلى معنى التنزيل المشار إليه فيا تقدّم ، مع أنّ الكافي قد أكّد عدم تصريح القرآن باسم أمير المؤمنين لله وقد مرّ ذلك أيضاً .

وبهذا يتبيَّن أن لا دلالة في جميع هذه الأجزاء المقتطعة من الرواية على التحريف.

الرواية الثامنة والأربعون(*):

الحسين بن محمد ، عن المعلّى بن محمد ، عن الحسن بن علي الوشاء ، عن أحمد ابن عائذ ، عن ابن أُذينة ، عن بريد العجلي ، قال : سألت أبا جعفر على عن قول الله على الله على

قال : «إِيَّانَا عَنَىٰ ، أَن يُودِي الأُولِ إِلَى الإِمامِ الذي بعدهِ الكتبِ والعلمِ والسلاحِ ﴿ وَإِذَا حَكَمتُمْ بَيْنَ آلنَّاسِ أَن تَحْكُمُوا بِالعَدلِ ﴾ الذي في أيديكم ، ثمَّ قال للسناس : ﴿ يَآ أَيُّهَا آلَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا آللَّهَ وَأَطِيعُوا آلرَّسُولَ وَأُولِي آلأَمْرِ مِنْكُم ﴾ (١) إِيّانَا عَنَىٰ خاصّة ، أَمْر جميع المؤمنين إلىٰ يوم القيامة بطاعتنا ، فإن خفتم تنازعاً في أمر فردوه إلى الله وإلى الرسول

⁽١) أُصول الكافي ١ : ٣٦٠ / ٩١ ، وادَّعي دلالة هذا الجزء من الرواية على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٩٤٣ .

⁽٢) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٢٢٧.

⁽٣) النساء: ٤/٨٥.

⁽٤) النساء: ١٩/٤.

وإلىٰ أولي الأمر منكم ،كذا نزلت. وكيف يأمرهم الله على بطاعة ولاة الأمر ، ويرخّص في منازعتهم ؟! إنّما قبل ذلك للمأمورين الذين قبل لهم : ﴿ أَطِيعُواْ آلله وَأَطيعواْ آلرَّسُولَ وَأُولِي آلاً مر مِنكُمْ ﴾ $^{(1)}$.

سند الرواية :

السند ضعيف بمعلى بن محمد ، قال النجاشي : «مضطرب الحديث والمذهب ، وكتبه قريبة » (٢) . وقال ابن الغضائري : «يعرف حديثه ويمنكر ، ويمروي عمن الضعفاء ، ويجوز أن يخرج شاهداً » (٢) .

دلالتها:

في الرواية المذكورة آيتان ليس فيهما أدنى تحريف والدليل عليه ما يأتي:

السحيح ـ إنّ المراد من قوله تعالى في الآية الأُولى ، فيه قولان : أحدهما ـ وهـ و الصحيح ـ إنّهم ولاة أُمور المسلمين ، أمرهم الله تعالى أن يقوموا برعاية الرعية وجملهم على موجب الدين والشريعة ويدخل فيه أداء ما ائتمنتهم الرعية عليه من النيء والحقوق والأموال والصدقات وما إلى ذلك ، وهو قول زيد بن أسلم ، وشهر ابن حوشب ، ومكحول وأبيّ بن كعب ، وكذلك المروي عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ، وأبي جعفر الباقر ، وأبي عبد الله الصادق الميليني ، وهو ما اختاره الطبري في تفسيره (٤) وهذا قال الإمام الله : (إيّانا عنى) لأنّهم هم الولاة الذين أمر الله في تفسيره (١)

⁽١) أُصول الكافي ١: ١/٢١٧ ـ كتاب الحجّة ، باب أنَّ الإمام ﷺ يعرف الإمام الذي يكون من بـعده ، وانظر روضة الكافي ٨: ٢١٢/١٨٤ .

⁽٢) رجال النجاشي : ١١١٧/٤١٨ .

⁽٣) رجال العلّامة: ١/٢٥٩ ، ومجمع الرجال ٦: ١١٣.

⁽٤) جامع البيان ٨: ٤٩٠، والتبيان ٣: ٢٣٤، ومجمع البيان ٢: ٦٤.

أمَّا قوله على الذي في أيديكم) فهو من التفسير الواضح . إذ كبف يمكنه أن يقوم بهذه المهام من أداء الأمانة ورعاية الرعية والحكم بالحق فيا بينهم من دون أن يصير في يديه شيء من ذلك ؟!

٢ ـ قوله ﷺ في الآية الثانية : كذا نزلت لا يراد منه غير نزول المعنىٰ ، ويدلّ عليه ما تقدّم من معنى التنزيل في الرواية الحادية عسرة ، وما رواه الكليني في أربع روايات أُخرىٰ في الكافي تضمّنت لهذه الآية الكريمة ولم ترد في واحدة منها متل هذه الزيادة (فإن خفتهم تنازعاً ...)(٢).

وممَّا يؤيّد مثل هذا التفسير هو أنَّ الردَّ إلى الأمَّة ﴿ يَكِلُّ يَجُـرِي مِحَـرِى الردِّ إلى الرَّسُولِ وَإِلَىٰ أُوْلِي آلاًمرِ مِنْهُمْ الرسول ﷺ كما في قوله تعالىٰ: ﴿ وَلَو رَدُّوهُ إِلَى آلرَّسُولِ وَإِلَىٰ أُوْلِي آلاًمرِ مِنْهُمْ لَلْ اللَّهُ فِي الرَّواية على التحريف بعدئذٍ ؟! لَعَلِمَهُ آلَّذِينَ يَستَنبطُونَهُ مِنهُمْ ﴾ (٢) ، فأيّ دلالة في الرَّواية على التحريف بعدئذٍ ؟!

(١) المعني بأُولي الأمر في الآية الثانية ، فيه ثلاثة أموال:

" الأوّل: هم الأُمراء، عن أبي هريرة وعيره وهو باطل إذ يدخل فنه بزيد ومن كان علىٰ شاكلته، وحاشالله أن يأمر بطاعة هؤلاء الأوغاد والطلقاء.

الثاني: هم العلَّماء، وهو منقوض بجواز الخطأ عليهم، كما أنَّ طاعهم في أمر دون آخر هو تخصيص لعموم إيجاب الطاعة بما لا يدلّ عليه دليل، وحمل الآية على العموم فيمن لا يجوز عليه الخطأ أوْلىٰ من تخصيصها بشيء دون آخر.

الثالث: هم الأئمة من آل محمد ﷺ الذين أوجب الله طاعتهم ﷺ بالإطلاق كما أوجب طاعته وطاعة رسوله بي بالإطلاق كما أوجب طاعته وطاعة رسوله بي شيء دون آخر فكذلك الحال في وجوب طاعتهم. راجع التبيان ٣: ٢٣٦، ومحمع البيان ٢: ٦٤.

(٧) أنظر أُصول الكافي ١: ٧/١٤٣ كتاب الحجّة، ماب فرض طاعه الأئمه، ١: ١/١٥٩ كتاب الحجّة، باب أنَّ الأُثمَة بيليخ ولاة الأمر، ١: ٢٢٦ ـ ٢٢٧ / ١ ـ كتاب الحجّة، باب ما نصَّ الله ورسوله ﷺ على الأثمّة بيليخ الله على الأثمّة بيليخ الله على الأثمّة بيليخ الله الله الله مؤمناً.

(٣) النساء: ٤ / ٨٣.

. دفاع عن الكافي

الرواية التاسعة والأربعون(١٠):

«الحسين بن محمد . عن معلّى بن محمد ، عن عبد الله بن إدريس ، عن محمد بن سنان ، عن الرضا الله في قوله على : ﴿ كَبُرَ عَلَى آلمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ ﴾ (٢) يا محمّد من ولاية على ، هكذا في الكتاب مخطوطة »(٣) .

سند الرواية:

السند ضعيف بمعلى بن محمد ، الذي مرَّ أنفأ ، وبمحمد بن سنان المتقدِّم في الفصل السابق (1) ، وبعبدالله بن إدريس الذي ذكره الطوسي من غير توثيق (٥) ، وأهمله الآخرون ممّا يدلُّ علىٰ جهالة حاله وعدم اعتباره .

دلالتها:

لا دلالة فيها على التحريف بل هي من الزيادات الجارية مجرى التأويل تارة أو التفسير أُخرىٰ ، وممّا يؤيِّد ذلك ما رواه الكليني بسنده عن محمد بن سالم ، عن أبي جعفر ﷺ في حديث طويل تلا فيه : ﴿ شَرَعَ لَكُم مِّنَ ٱلدِّين مَا وَصَّىٰ بِهِ نُوحاً وَٱلَّذِي أُوحَينَآ إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ أَنْ أَقِيمُواْ ٱلدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُواْ فِيهِ كَبُرَ عَلَى ٱلمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُم إِلَيْهِ اللهُ يَجْتَبِيَّ إِلَـٰيْهِ مَـن يَشَآءُ وَيَــهدِيَّ إِلَــنْهِ مَــن يُنيبُ ﴾ (١^{٠)} .

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٧٨٢.

⁽٢) الشورى: ٢٤ / ١٣.

 ⁽٣) أصول الكافى ١: ٣٢/٤٣٦ كتاب الحجّة، باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية.

⁽٤) راجع الفصل الأوّل من هذا الباب ص: ٣٣٠.

⁽٥) فهرست الطوسي : ١٠٥/١٠٥.

⁽٦) الشوري : ٢٢ / ١٣، والرواية في أُصول الكافي ٢ : ٢٤ / ١ _كتاب الإيمان والكفر ، باب رقم / ١٧ بلا عنوان.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة

علىٰ أن قوله ﷺ : (هكذا في الكتاب مخطوطة) يُشعر بأنَّ هذه الزيادة هي من قبيل الإيضَّاحات المدرجة في حاسية الكتاب العزيز ، وقد كانت تحسبة الكتاب المجيد للغرض الإيضاح للمعروفة عند الصحابة كما مرَّ في دلالة الرواية الشالثة عشرة .

الرواية الخمسون(١):

الحسين بن محمد ، عن المعلّى بن محمد ، عن الوشاء ، عن علي بن أبي حمزة ، عن أبي بصير ، عن أبي جعفر الله الله عن أبي بصير ، عن أبي جعفر الله الله عنه يقول : «اتّقوا المحقّرات من الذنوب ، فإنّ لها طالباً ، يقول أحدكم : أذنب وأستغفر الله ، إنَّ الله عِلَى يقول : ﴿ (سنكتب) [وَنَكْتُبُ] مَا قَدَّمُواْ وَآثَارَهُمْ وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَام مُّبِينِ ﴾ (سنكتب) .

سند الرواية:

السند ضعيف بمعلّى بن محمد ، وعلي بن أبي حمزة وهو البطائني ، وقـد تـقدّم الأوّل قبل روايتين ، والثاني في الرواية الخامسة والثلاثين .

دلالتها :

لا دليل على المدَّعىٰ في هذه الرواية ، لأنَّ الاختلاف بين (سنكتب) و (نكتب) هو اختلاف في القراءة ، علىٰ أنَّ المروي في الكافي يدلُّ علىٰ سهو السامع أو اشتباه الناسخ قطعاً . فقد روى الكليني الله بسنده عن عيسى بـن المستفاد أبي مـوسى الضرير ، قال : حدَّثني موسى بن جعفر اللهِ ، قال : قلت لأبي عبد الله اللهِ في حديث

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والفرآن برقم : ٧٥١.

⁽۲) پس: ۲۳/۲۱.

⁽٣) أُصول الكافي ٢: ٢٠٧ / ١٠ _كتاب الإيمان والكفر ، باب الذنوب .

طويل تلا فيه الصادق على قوله على : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي آلمَو تَىٰ وَنَكْتُبُ مَـا قَـدَّمُواْ وَآثَارَهُمْ وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُتَّبِينٍ ﴾ (١) .

الرواية الحادية والخمسون(١٠):

عن الحسين بن محمد ، عن معلى بن محمد ، عن علي بن أسباط ، عن علي بن أبي عن الحسين بن محمد ، عن علي بن أبي حمزة البطائني ، عن أبي بصير ، عن أبي عبد الله الله وقل الله على ولاية على وولاية الأعمة من بعده) فَقَد فَازَ فَوزاً عَظِيماً ﴾ (٣) ، هكذا نزلت » (١) .

سند الرواية:

السند ضعيف بالمعلّى والبطائني ، وقد سبقت الإشارة إليهـما في سـند الروايــة السابقة .

دلالتها:

لا تختلف هذه الرواية عن كثير من الروايات الأُخرى المتقدِّمة التي تـضمّنت تفسير بعض الآيات أو تأويلها في الإمامة والولاية. وإذا كان المراد من الآي ـما لم يكن محكماً مفسَّراً بنفسه ـ لا يفهم إلّا عن التفسير أو التأويل، فإنَّ الملفت للنظر

⁽١) يُس: ١٢/٣٦، وانظر أُصول الكافي ١: ٢٢٢_٢٢٢ / ٤_كتاب الحبجّة، باب إنَّ الأنمَّة ﷺ لم يفعلوا شيئاً ولا يفعلون إلَّا بعهد من الله عزَّ وجلَّ وأمر منه لا يتجاوزونه.

⁽٢) ادَّعي دلالتها على التحريف في : النسيعة والقـرآن بـرقم : ٧٠٣، والشـيعة مـعتقداً ومــذهباً : ١٠٣. والشيعة في النصور القرآني : ١٦ ــ ١٧، والثورة الإيرانية في ميزان الإسلام : ١٩٦، ودراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين : ٢٧٧.

⁽٣) إلأحزاب: ٧١/٣٣.

⁽٤) أُصول الكافي ١: ٣٤٢/ ٨_كتاب الحجّة ، باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية .

هو أنَّ ثقة الإسلام الكليني لم يذكر ولا مرّة واحدة لفظ: (التنفسير) في جميع الروايات التي خُصِّصت للكنف عن مراد الله تعالى وادُّعي فيها التحريف. في حين نرى أنَّ لفظ: (التأويل) قد تكرَّر مرات عديدة في تلك الروايات مع اقترانه بلفظ آخر ذي دلالة تختلف عمّا هي عليه اليوم حين اقترانه بلفظ: (التأويل) - وهو: (التنزيل)، ممّا يُفهم معه أنَّه لا يعني به غير التفسير.

ولا شكَّ أنَّ ظاهر هذه التعابير يدلُّ على وقوع التحريف في المصحف ، وإلّا فما الدَّاعي إلى هذا التأكيد لوكان نزولها متّفقاً عليه ؟ لا سيًّا وأنَّ الآيات التي يتعقَّبها مثل هذا التأكيد ، قد تخلَّلها كلام هو ليس من كلام الله عَلَى .

ولعلَّ هذا هو من أهم الأسباب المؤدّية إلى القول بشبهة التحريف في كتاب الكافي ، ولكن ممّا يبيِّن حقيقة الأمر ويقضي على هذا الفهم السطحي لرواياته الكافي ، ويدفع عنه شبهة التحريف وإلى الأبد هو الكافي نفسه .. إذ بيَّنت رواياته الأخرى المعنى المراد من هذه الألفاظ . فهو في الوقت الذي يحكي فيه كلام الإمام الله : (هكذا تنزيلها ، أو هكذا نزلت) نجد تلك الآية قد تليت في موضوع آخر من الكافي كاملة كها في المصحف الشريف على لسان أحد الأعمة الله وغالباً ما يصدف أن يكون من يتلوها كاملة بلا زيادة هو الإمام نفسه الله الذي رويت عنه عبارة : (هكذا أنزلها الله تعالى ، أو هكذا نزلت) وقد مرَّ إثبات هذا في كثير من الروايات المتقدِّمة .

وليت شعري ، كيف يمكن أن يخفي على الكليني ذلك ولم يشركه أحد في تأليف الكافي؟! وهل يعقل أن يتلو إمام واحد آية واحدة كاملة تارة، وأُخرىٰ مزيدة في موضعين من كتاب واحد ولمؤلِّف واحد، ثم يتكرَّر ذلك منه مرات ومرات في آيات أُخر، ولا يُفهم بعد ذلك دلالة هذه الزيادة على التفسير، ولا دلالة قوله: هكذا أنزلها الله تعالىٰ أو هكذا نزلت ؟!

علىٰ أنَّ هناك بعض الأُمور الأُخرى التي من شأنها أن توضَّح دلالة الروايـة المذكورة علىٰ عدم التحريف وهي :

١ ـ لقد مرَّ تصريح الكافي بأنَّ اسم أمير المؤمنين الله لم يذكر في القرآن الكريم ،
 وفي هذه الرواية ورد الاسم الكريم ، ولا تعارض بينها مع حمل ورود الاسم على التفسير المنزل .

٢ ـ خلو كتب التفسير عند الشيعة من هذه الزيادة، وهذا يدل على كونها ليست
 من نظم المصحف ، بل من الزيادات التفسيرية .

٣ ـ خلو كتب العقائد لدى الشيعة من لدن الشيخ المفيد وإلى الوقت الحاضر من
 الاستدلال بهذه الآية مع الزيادة المذكورة فيها .

كلّ ذلك يقطع بأنَّها ليست من القرآن الكريم، وإنَّها جاءت ــ مع فرض صحَّة الرواية ــ تنزيلاً لمعنى الآية ، أي كالحديث القدسي الذي هو منزل من الله ولكن ليس من نظم القرآن بالاتِّفاق .

وبعد، فإنَّ من يتأمّل في ذكرناه بعين الإنصاف فلا بُدَّ وأن ينتهي به المطاف إلى القول: بأنَّه لا دلالة في الرواية المذكورة على التحريف جزماً، ومن هنا يتبيَّن أنَّ ما قاله الدكتور أحمد محمد جلي وأشرنا إليه في الفصل الأوّل من هذا الباب: ٢٢٣ عن هذه الرواية وأمثالها في الكافي، هو قول زاغ به صاحبه عن الصراط المستقيم.

الباب الرابع _الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة ٤٢١...

الرواية الثانية والخمسون(١٠):

هذه الرواية كالرواية السابعة والأربعين اذ جُعلت علىٰ نلاثة أجزاء وهي :

الأجزاء المقتطعة من الرواية:

الجزء الأول: الحسين بن محمد ، عن معلى بن محمد ، عن علي بن أسباط ، عن علي بن أسباط ، عن علي بن أبي حمرة ، عن أبي جميزة ، عن أبي بصير ، عن أبي عبد الله على في قول الله على الله على بن أبي حميزة ، عن أبين و أنه من هو في ضلال مبين ، كذا أنزلت » (٢) .

الجزء الثاني: وهو في قوله تعالى : ﴿ [وَ] إِن تَلُوُواْ أَوْ تُعْرِضُواْ (فقال: إن تلووا الأمر وتعرضوا عما أُمرتم به) فإنّ آلله كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيراً ﴾ (١).

الجزء الثالث: وهو في فوله: ﴿ فَلَنُذِيقَنَّ آلَّذِينَ كَفَرُواْ (بـتركهم ولايـــــــة أُمــير المَجِلِّ) عَذَاباً شَدِيداً (في الدنيا) وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَسْوَأُ ٱلَّذِي كَانُواْ يَعْمَلُونَ ﴾ (٥٠ .

سند الرواية:

السند ضعيف كالسند المتقدِّم عليه في الرواية السابقة تماماً.

دلالة الأجزاء المقتطعة منها:

١ _ قوله على : « يا معشر المكذِّبين » إشارة إلى قوله تعالى قبل هذه الآبة :

⁽١) أُصول الكافي ١: ٣٤٨ ـ ٣٤٩ / ٤٥ ـ كتاب الحجّة ، باب فيه نكت ونتف من التنزبل في الولاية .

⁽٢) الملك: ٢٧ / ٢٩.

⁽٣) ادُّعي دلالة هذا الجزء من الروابة على التحريف في : الشبعة والقرآن برفم :٩١٨ .

⁽٤) النساء: ١٣٥/٤، وادُّعي دلالة الزيادة فيها على التحريف في المصدر السابق برقم: ٢٤٨.

⁽٥) فصلت: ٢٧/٤١، وادُّعي دلالة الزيادة فيها على التحريف في المصدر السابق برقم: ٧٧٦

﴿ وَلَقَدْ كَذَّبَ آلَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ فَكَيْفَ كَانَ نَكِيرٍ ﴾ (١) . وقوله : ﴿ كُلَّمَآ أُلْقِيَ فِيهَا فَوْجٌ سَأَلَهُمْ خَزَنَتُهَآ أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَذِيرٌ * قَالُواْ بَلَىٰ قَدْ جَآءَنَا نَذِيرٌ فَكَذَّبْنَا وَقُلْنَا مَا نَزَّلَ آللهُ مِن شَيْءٍ إِنْ أَنتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ كَبِيرٍ ﴾ (٢) .

ولا شكّ أنَّ تكذيب الأنبياء بأيّ شيء كان سيؤدي حتاً إلى هذا المصير المحتوم، وهذا المعنى لا خلاف فيه ، ولكنَّ الاختلاف هو في الشطر الأخير من هذا التأويل الذي قرّبه ابن المغازلي من أفهامنا حين روى بسنده عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال: «قال رسول الله تَلَيُّ وإني لأدناهم في حجّة الوداع حتى قال : «لألفينكم ترجعون بعدي كفّاراً يضرب بعضكم رقاب بعض ، وايم الله إن فعلتموها لتعرفني في الكتيبة التي تضاربكم ، ثم التفت إلى خلفه ، ثم قال : أو عليّ ،أو عليّ ثلاثاً » . فرأينا إنَّ جبريل غمزه وأنزل الله على على أثر ذلك : ﴿ فَإِمّا نَذهَبَنَّ بِكَ فَإِنَّا مِنْهُم مُنتقِمُونَ جبريل غمزه وأنزل الله على أثر ذلك : ﴿ فَإِمّا نَذهَبَنَّ بِكَ فَإِنَا مِنْهُم مُنتقِمُونَ (بعليّ بن أبي طالب) * أَوْ نُو يَنَكَ آلَذي وَعَدْنَاهُمْ فَإِنَّا عَلَيْهِم مُقْتَدِرُونَ (ثم نزلت) * فاستَقيم إلا إلَذِي أُوحِي إلَيْكَ إِنَّكَ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُستقِيمٍ (وإنَّ عليًا لعلم للساعة) * فَاشَدُسِكُ بِالَّذِي أُوحِي إلَيْكَ إِنَّكَ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُستقِيمٍ (وإنَّ عليًا لعلم للساعة) * فَاشَدُسُكُ بِالَّذِي أُوحِي إلَيْكَ إِنَّكَ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُستقِيمٍ (وإنَّ عليًا لعلم للساعة) * وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ (*) (عن عليّ بن أبي طالب) * (عن عليّ بن أبي طالب) * (عن عليّ بن أبي طالب) * .

٢ ـ أمًّا قوله: (إن تلووا) بحذف الواو من (إن) فإن لم يكن سقوطه من النسّاخ سهواً، فلا أكثر من دلالته على اختلاف القراءة. وأمًّا ما بعده فهو من كلام الإمام بدليل قول الراوي: (فقال)، ومن تصفّح الدرّ المنثور للسيوطي يجد مثل هذا الشرح المتخلل بين الآيات في جميع أجزاء تفسيره، على أنَّه كتيراً ما يحذف هذه

⁽١) الملك : ٧٢/٨١.

⁽٢) الملك : ٧٦/٨_٩.

⁽٣) الزخرف: ٤١/٤٣ ـ ٤٤.

⁽٤) مناقب الإمام عليّ بن أبى طالب ﷺ / ابن المغازلي الفقيه الشافعي : ٣٢١/٢٧٤ ورواه باسناد آخر عن جابر أيضاً: ٣٦٦/٣٢٠.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة ٤٢٣...

اللفظة ، فيبتّ الكلام بين الآيات وكأنَّه جزء منها ، ولا أحد يقول ـ من السنّة أو الشيعة ـ بدلالته على التحريف .

ويؤيّد دلالة هذا الكلام على التأويل ما ورد عن أبي سعيد الخدري في قـوله تعالىٰ : ﴿ وَلَتَعرِفَتَهُم فِي لَحنِ آلقَولِ ﴾ (١) قال : «ببغضهم على بن أبي طالب» (١). وأنّىٰ بالمبغض لا يلوي ولا يعرض ؟

٣ ـ وأمَّا قوله ﷺ : «بتركهم ولاية أمير المؤمنين ﷺ » فلا يدلُّ على أكثر من التأويل لأنَّ قوله تعالى : ﴿ فَلَنُذِيقَنَّ آلَّذِينَ كَفَرُواْ ﴾ ظاهره مختص بمن كفر بالقرآن الكريم لقوله تعالى قبل ذلك : ﴿ وَقَالَ آلَّذِينَ كَفَرُواْ لَا تَسْمَعُواْ لِهِذَا ٱلقُرآنِ وَالغَواْ فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ * فَلَنُذِيقَنَّ . . . ﴾ (*)

وهذا لا يمنع من تأويل الآية بالشكل المذكور، قال المجلسي: «ويؤيده أن قال سبحانه بعد ذلك: ﴿ وَقَالَ آلَّـذِينَ كَـفَرُواْ رَبَّـنَا أَرِنَـا آلَّـذِينَ أَضَـلَانَا مِـنَ آلجِـنِّ وَآلإنسِ ﴾ (أ) وبعد ذلك: ﴿ إِنَّ آلَّذِينَ قَالُواْ رَبُّنا آللهُ ثُمَّ آستَقَامُواْ ﴾ (أ) . وقد مرَّ أَنَّها فيهم المَيْكُلُو).

وبالجملة فإنَّ الآيات الواردة في هذه الرواية هي واضحة المعنىٰ بقرينة وحدة السياق ، ممّا يدلّ علىٰ أنَّ ما ورد فيها من كلام بعد كلّ آية هو ليس من نظم القرآن الكريم لظهوره في التأويل .

⁽۱) محمد : ۳۰/٤٧.

⁽٢) المناقب / ابن المغازلي الشافعي : ٣١٥.

⁽٣) فصلت : ۲٦/٤١ ـ ۲٧ .

⁽٤) فصلت : ۲۹/٤١ .

⁽٥) فصلت : ٣٠/٤١.

⁽٦) مرآة العقول ٥: ٥٩.

٢٤دفاع عن الكافي

الرواية الثالثة والخمسون(١٠):

الحسين بن محمد ، عن معلى بن محمد ، عن على بن أسباط ، عن على بن منصور، عن إبراهيم بن عبد الحميد ، عن الوليد بن صبيح ، عن أبي عبد الله الله الله في ذلكُ [م] بِأَنَّهُ إِذَا دُعِيَ آللهُ وَحُدَهُ (وأهل الولاية) كَفَر تُم ﴾ (٢) .

سند الرواية:

السند ضعيف بمعلّى بن محمد المتقدِّم في الرواية النامنة والأربعين ، وبعلي بـن منصور ، فقد ذكره النجاشي من غير توثيق (٢) ، وأهمله الطـوسي وغـيره ، فـهو مجهول الحال .

دلالتها:

لقد دلَّ الدليل علىٰ أنَّ (وأهل الولاية) ليس هو من نظم الآية في هذه الرواية، إذ وردت تلاوة هذه الآية المباركة كما في المصحف الشريف برواية أهم مشايخ الكليني على الإطلاق وهو على بن إبراهيم بن هاشم الذي روئ عنه الكليني ما يزيد علىٰ ربع روايات الكافي، وذلك بسنده عن أبي عبد الله المنظير ، ومن ثمَّ تأويلها على النحو المذكور في هذه الرواية (1) أمَّا عن حذف الميم من (ذلكم) فمع فرض صحَّة الرواية لا دليل فيه على التحريف لأنَّه أقرب ما يكون إلى اختلاف القراءة مع أنَّ هذه القراءة عير معروفة عند جميع الإمامية ، بل وحتىٰ عند شيخ الكليني

⁽١) ادُّعي دلالتها على النحريف في : الشيعة والفرآن بروم : ٧٦٧.

⁽۲) غافر: ۱۲/٤٠.

⁽٣) رجال النجاشي: ٦٥٨/٢٥٠.

⁽٤) نفسير علي بن إبراهيم ٢: ٢٥٦.

الرواية الرابعة والخمسون(١):

الحسين بن محمد ، عن معلّى بن محمد ، عن محمد بن أورمة وعلي بن عبد الله ، عن عبد الله عن على بن حسان ، عن عبد الرحمن بن كبير ، عن أبي عبد الله على «في قول الله على الله الله على الله ع

سند الرواية:

السند ضعيف بمعلى بن محمد ، ومحمد بن أورمة ، وعلي بـن حسـان ، وعـبد الرحمن بن كثير .

أمًّا معلَّىٰ فقد تقدَّم حاله في الرواية الثامنة والاربعين.

وأمًا محمد بن أورمة ، فقد قال النجاشي في نرجمته : «ذكره القميون وغمزوا عليه ، ورموه بالغلو حتى دس عليه من يفتك به ، فوجدوه يصلي من أول الليل إلى آخره فتوقفوا عنه ، وحكى جماعة من شيوخ القمين عن ابن الوليد أنّه قال : محمد ابن أورمة طعن عليه بالغلو ، وكلّ (فكل) ما كان في كتبه ممّا وجد في كتب الحسين ابن سعيد وغيره فقل به ، وما تفرّد به فلا تعتمده . وقال بعض أصحابنا : إنّه رأى توقيعاً من أبي الحسن الثالت المن أهل قم في معنى محمد بن أورمة وبراءته ممّا قذف به ، وكتبه صحاح إلّا كتاباً ينسب إليه ، ترجمته تنفسير الباطن ، فانّه

⁽١) ادُّعي دلالنها على النحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٢٦٠ .

⁽٢) النساء: ٤ / ١٣٧.

⁽٣) أُصول الكافي ١: ٤٢/٣٤٨ ـكتاب الحجّة ، باب فيه نكت ونتف من الننزبل في الولاىة .

وقال الطوسي: «وفي رواياته تخليط ... وقال أبو جعفر بن بابويه: محمد بـن أورمة طُعِن عليه بالغلو، فكلّما كان في كتبه ممّا يوجد في كتب الحسين بن سعيد وغيره فإنّه معتمد عليه، ويُفتىٰ به، وكلّما تفرّد به لم يجز العمل عليه، ولا يُعتمد»، كما ذكره في رجاله وضعّفه (٢).

وعن ابن الغضائري: «اتّهمه القمّيون بالغلوّ، وحديثه نتي لا فساد فيه، ولم أر شيئاً ينسب إليه تضطرب فيه النفس إلّا أوراقاً في تفسير الباطن، وما يليق بحديثه، وأظنّها موضوعة عليه، ورأيت كتاباً خرج من أبي الحسن علي بن محمد اللّه القمّيين في براءته ممّا قُذف به، ومنزلته» .

وهذا الكلام لا يعارض تضعيف الطوسي ؛ لأنَّه شهادة ببراءته من تهمة الغلو، ممّا يبقي احتمال ضعفه فيما يرويه قائماً لا سيّا عند تفرّده بالرواية ، لعدم النص على التونيق . ولهذا قال العلّامة : «والذي أراه التوقّف في روايته» (٤٠) .

وأمًا على بن حسّان وهو ابن كثير الهاشمي ، فقد أطبقت كلمة علماء الرجال على تضعيفه ، ولم يو ثقه أحد قط منذ عهد النجاشي وإلى الوقت الحاضر ، ويكفي ما جاء بحقّه لدى النجاشي والكشي وابن الغضائري (٥) . وبالجملة فإنّه ضعيف جداً لدى سائر العلماء .

⁽١) رجال النجاشي : ٨٩١/٣٢٩.

⁽٢) فهرست الطوسي : ٦٢٠/١٤٣، ورجاله : ١١٢/٥١٢ فيمن لم يروعنهم ﷺ .

⁽٣) مجمع الرجال ٥: ١٦٠.

⁽٤) رجال العلّامة: ٢٨/٢٥٢.

⁽٥) رجال النجاشي : ٦٦٠/٢٥١ ، ورجال الكشي ٢ : ٨٥٠/٧٤٨ ، ورجال العلّامة : ١٤/٢٣٣ ، ومجمع الرجال ٤: ١٧٦ .

وأمًّا عبد الرحمن بن كثير ، وهو عم على بن حسّان ، فلا يختلف حاله عن حال ابن أخيه ، فقد ضعّفه النجاشي قائلاً : «كان ضعبفاً غمز أصحابنا عليه ، وهالوا : كان يضع الحديث »(١) ، وقال العلّامة : «ليس بشيء »(٢) .

دلالتها:

لإيضاح دلالة ما في هذه الروابة يجب معرفة ما يأتي :

١ - إِنَّ عَامِ الآية المذكورة هو : ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ آمَنُواْ ثُمَّ كَفَرُواْ ثُمَّ آمَنُواْ ثُمَّ كَفَرُواْ ثُمَّ آزدَادُوْا كُفْراً لَّم يَكُن آللهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ وَلَا لِيَهِدِيَهُم سَبِيلاً)(٢) وليس فيها: (لن تقبل توبتهم) بل هذا هو جزء من آية أُخرىٰ هي ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ بَعْدَ إِيمَانِهِم ثُمَّ آزدَادُواْكُفْراً لَّن تُقْبَلَ تَوبَتُهُم وَأُولِئِكَ هُمُ ٱلضَّالُّونَ ﴾ ﴿ ''.

٢ ـ من ملاحظة الرجال الناقلين لهذه الرواية لا يشك بتوهّم الرواة في نقلها عن الإمام ﷺ إذ لعلَّه ذكر آبة النساء وضمِّ إليها بعض آية آل عمران للتنبيه علىٰ أنَّ مورد الذم في إلآيتين واحد ، وأنَّ كلِّ واحدة منها مفسِّرة للأُخــرىٰ ؛ لأنَّ قــوله تعالىٰ: ﴿ لَن تُقْبَلَ تَوبَتُهُم ﴾ وقع موقع ﴿ لَمْ يَكُن اللهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ ﴾ لإفادته مفاده . وهذا هو ما أشار إليه المجلسي في شرح الرواية المذكورة^(ه).

وممّا يقوّي ذلك هو أنَّ الآية لم تُقرأ بهذا الشكل كما يظهر من سائر كتب التفسير لدى الشيعة ، حتى ما كان منها قبل تأليف الكافي .

⁽١) رجال النحاشي. ٦٢١/٢٣٤.

⁽٢) رجال العلّامة: ٣/٢٣٩.

⁽٣) النساء: ١٣٧/٤.

⁽٤) آل عمران : ٩٠/٣ .

⁽٥) مر آة العقول ٥: ٤٧.

٣ ـ وردت تلاوة هذه الآية في تفسير علي بن إبراهـيم عـلىٰ لسـان الإمـام الصادق ﷺ نفسه كما في المصحف من دون ﴿ لَنْ تُقْبَلَ تَوْبَتُهُم ﴾ ، ثم جاء تأويلها عليوافق رواية الكافي وذلك بعد الفراغ من تلاوتها (١) ، وهذا يقطع بإرادة التأويل، وأنّها ليست عند الكليني من القرآن الكريم جزماً .

الرواية الخامسة والخمسون(٢):

الحسين بن محمد ، عن معلى بن محمد ، عن محمد بن أورمة وعلي بن عبد الله عن على عن عبد الله عن على بن عبد الله عن على بن حسّان ، عن عبد الرحمن بن كثير ، عن أبي عبد الله على الله عن عبد الله عن أنهُم قَالُواْ لِلَّذِينَ كَرِهُواْ مَا نَزَّلَ آللهُ سَنُطِيعُكُم فِي بَعضِ له: قوله تعالى ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّهُم قَالُواْ لِلَّذِينَ كَرِهُواْ مَا نَزَّلَ آللهُ سَنُطِيعُكُم فِي بَعضِ آلاً مر ﴾ (٣).

قال : ﴿ أُنزلت والله فيهما وفي أتباعهما ، وهو قول الله على الذي نزل فيه جبرائيل عـلىٰ محمد مَا اللهُ ﴿ فِي علي ۗ) سَنُطِيعُكُم فِـي محمد مَا اللهُ ﴿ فِي علي ۗ) سَنُطِيعُكُم فِـي بَعضِ ٱلأَمرِ ﴾ » » (٤) .

سند الرواية :

هو السند المتقدِّم عليه في الرواية السابقة بعينه . وقد بيَّنا ضعفه .

دلالتها:

لا دلالة فيها على التحريف لما مرَّ مراراً من أنَّ اسم أمير المؤمنين عليه لم يذكر في

⁽١) تفسير على بن إبراهيم ١: ١٥٩.

⁽٢) ادُّعي دلالتها على التحريف في : السّبعة والفرآن برقم : ٨٢٩

⁽۳) محمد : ۲٦/٤٧ .

⁽٤) أُصول الكافي ١ : ٤٣/٣٤٨ ـ كتاب الحجّه ، باب فيه نكت ونيف من التنزيل في الولايه .

كتاب الله كما صرَّح به الكليني ، وفد تقدَّم المراد من قوله : أُنزلت والله .. أو هكذا أُنزلت في الرواية الحادية والخمسين وغيرها ، على أنَّ ما أنكره الحرث بن النعمان الفهري في خبر الغدير المتواتر ، وما صرَّح به معاوية بكتابه إلى محمد بن أبي بكر _كما مرَّ في البحوث التمهيدية _مصداق لهذا المعنىٰ (في عليٍّ) المعبَّر عنه بأنَّه ممّا أنزله الله تعالىٰ .

ويؤيده ما جاء في السورة المباركة بعد ذلك : ﴿ وَلَوْ نَشَآءُ لَأَ رَينَا كَهُمْ فَلَعَرَفْتَهُم بِسِيمَاهُمْ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ آلفَوْلِ وَآللهُ يَعْلَمُ أَعْمَالَكُمْ ﴾ (١) ، وقد مرَّ عن أبي سعيد الحدري برواية الفقيه الشافعي المعروف بابن المغازلي ، أنَّه قال : ﴿ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ آلقَوْلِ ﴾ ببغضهم علي بن أبي طالب المُنِ (٢) ، والآيات التي قبلها وما بعدها كُمْنِ آلقَوْلِ ﴾ ببغضهم على بن أبي طالب المُنِ (٢) ، والآيات التي قبلها وما بعدها كلّها تتحدّث عن هذا الصنف من المنافقين من الصحابة .

الرواية السادسة والخمسون (٣):

الحسين بن محمد ، عن المعلّى بن محمد ، عن أحمد بن النضر ، عن محمد بن مروان ، رفعه إليهم في قول الله ﷺ : ﴿ وَمَاكَانَ لَكُم أَن تُؤذُواْ رَسُولَ اللهِ ﴾ (في علي والأثمة) ﴿ كَالَّذِينَ آذَواْ مُوسَىٰ فَبَرَّاهُ اللهُ مِمَّا قَالُواْ ﴾ (٠٠) .

⁽۱) محمد: ۳۰/٤٧.

⁽٢) المناقب / ابن المغازلي: ٣١٥، وقد مرَّ هذا في الرواية الثانية والخمسين.

⁽٣) ادَّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٧٠٠ ، وقد نقل الآيتين هكذا : (يا أيُّها الذين آمنوا لا تُؤذوا رسول الله في عليّ والأئمة كها آذوا موسىٰ فبرّأه الله مما قالوا) !! مع زيادة على بن إبراهيم في سند الرواية !! .

⁽٤) الأحزاب: ٥٣/٣٣.

⁽٥) الأحزاب: ٦٩/٣٣، والرواية في أُصول الكافي ١: ٣٤٢/ ٩ ـكتاب الحجَّة، باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية.

سند الرواية:

السند ضعيف بمعلّى بن محمد _ وقد تقدَّم _ وبالإرسال لإسقاط الواسطة بين ابن مروان والإمام على .

دلالتها:

ليس في الرواية ما يشير إلى وقوع التحريف في القرآن الكريم وإن كان ظاهرها يفيد التقديم والتأخير في آيات الذكر الحكيم، قال المجلسي: «وهذا كأنّه نقلٌ للآنة بالمعنى ؛ لأنّه قال نعالى في سورة الأحزاب: ﴿ وَمَاكَانَ لَكُم أَن تُؤذُواْ رَسُولَ اللهِ وَلَا بَالمعنى ؛ لأنّه قال نعالى في سورة الأحزاب: ﴿ وَمَاكَانَ لَكُم أَن تُؤذُواْ رَسُولَ اللهِ وَلَا أَن تَنْكِحُواْ أَزْوَاجَهُ مِن بَعدِهِ أَبَداً ﴾ (١) ، وقال بعد ذلك بفاصلة: ﴿ يَا أَيُّها آلَّذِينَ آذَوا مُوسَىٰ فَبَرّاً هُ آللهُ مِمّا قَالُواْ ﴾ (١) ، فجمع المنه بين الاثنين وأفاد مضمونها » (١) .

وإذا كان هذا محتملاً في نفسه ، فقد يرد الاعتراض على التأويل بأنّه من التحريف المعنوي وتغيير المراد . والجواب : إنّ الإيـذاء الوارد في الآبـة عـام ولا موجب لتخصيصه بسبب دون آخر ، ولعلّ من أظهر مصاديقه إيذائه بوصيّه على لما في التشبيه الوارد في الآية الثانية : ﴿ لَا تَكُونُواكَالَّذِينَ آذَوا مُوسَى ﴾ ممّا يحتمل معه أنّهم آذوه في وصيّه هارون عليم لله سيّا وأنّ من جملة إيذاء الناس لمـوسى هـو المّامه بقتله هارون عليه في فررًا الله تعالى من ذلك فيا نصّ عليه المفسّرون (١٤).

⁽١) الأح: اب ٥٣/٣٣.

⁽٢) الأحراب ٦٩/٣٣.

⁽٣) مرآة العقول ٥ : ١٤.

ومع لحاظ وحدة السورة _علىٰ وجه التقريب _ في موضوعها واتجاهها وإيقاعها وصورها وظلالها وأُسلوبها العام لا يستبعد مثل هذا التأويل ، خصوصاً بعد ورود قوله تعالىٰ _ بين الآبتين المذكورتين _ : ﴿ إِنَّ آللهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى آلنبيّ يَا أَيُّها آلَّذِينَ آمَنُواْ صَلُّواْ عَلَيهِ وَسَلِّمُواْ تَسلِيماً ﴾ (١) .

وقد أخرج البخاري من طريق قيس بن حفص وموسى بن إسهاعيل ، عن عبد الرحمن بن أبي ليلي قال : «لقيني كعب بن عجرة فقال : ألا أهدي لك هدية سمعتها من النبي على ؟ فقلت : بلي فاهدها لي . فقال : سألنا رسول الله على ، فقلنا : يا رسول الله ، كيف الصلاة عليكم أهل البيت ، فإنَّ الله علمنا كيف نسلم ؟ قال : «قولوا: اللهم صلّ على محمد وآل محمد كما صلّيت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنَّك حميد مجيد ، اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على إبراهيم ، وعلى آل إبراهيم إنَّك حميد مجيد ، اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على إبراهيم ، وعلى آل إبراهيم إنَّك حميد معيد مجيد » » . .

وتفسير الآية بهذا الشكل المتّفق عليه ، ولحاظ موقعها في السورة ومجيئها بعد آيات التأنيب والوعيد لمن يؤذي النبي ، وسبقها بآية التطهير في السورة نفسها ، كلّ ذلك يومئ إلى موقع أمير المؤمنين والأئمة من بعده المير من نفس رسول المرابئي ، وأنَّ من آذاهم فقد آذاه ، ومن أبغضهم فقد أبغضه . ولكن المسألة تحتاج إلى التدبر أَفَلا يَتَدَبَّرُونَ آلْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا ﴾ (٣) .

وبعد فلا ضير في الاستشهاد بتلاوة جزء من آية وضمّه إلى جزءٍ آخر ـ مع عدم الحكم على أنَّها من آية واحدة ـ لبيان صدق مثل هذا التأويل ، ولا يبعد أيضاً ما ذكرناه في دلالة الرواية الرابعة والخمسين من وجوه كان من بينها توهّم

⁽١) الأحزاب: ٥٦/٣٣.

⁽٢) صحيح البخاري بشرح الكرماني ١٤: ٢٩ / ٢١٥٤ _كتاب بدء الخلق.

⁽٣) محمد: ٧٤ / ٢٤.

. دفاع عن الكافي

الرواة الناقلين لهذا الخبر في كيفية الاستشهاد بالآيتين خصوصاً وأنَّ فيهم من عرف بضعفه في رواية الحديث ، وبهذا تنتني دلالتها علىٰ أيّ شكل من أشكال التحريف .

الرواية السابعة والخمسون(١٠):

«على بن إبراهيم ، عن أحمد بن محمد بن خالد ، عن أبي عبد الله الله في قوله تعالىٰ : ﴿ وَكُنْتُم عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ ٱلنَّارِ فَأَنقَذَكُم مِنهَا ﴾ (٢) (بمحمد). هكذا والله نزل بها جبرائيل للنُّلِا على محمد تَذَلُّونَاكُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

سند الرواية:

السند ضعيف بالإرسال لامتناع رواية أحمد بن محمد بن خالد المـتوفيّ سـنة ٢٧٤هـ، أو ٢٨٠ هـ عن الإمام الصادق على بلا واسطة .

د لالتها:

لا خلاف في أنَّ محمداً ﷺ بُعث منقذاً ومبشِّراً وهادياً ونذيراً ، ولا خلاف أيضاً في أنَّ جبرائيل ﷺ كان يأتي بخبر السهاء فيها تعلُّق بالقرآن الكريم وغيره ، وإذا كان هذا من المتَّفق عليه بين المسلمين ، فَلِمَ لا تكون لفظة (بمحمد) من المعانى المنزلة لفهم القرآن الكريم ؟! فيكون المعنىٰ كما في مجمع البيان : «أي : وكنتم يا أصحاب محمد ﷺ على طرف حفرة من جهنّم لم يكن بينها وبينكم إلّا الموت، فأنقذكم الله منها بأن أرسل إليكم رسولاً وهداكم للإيمان ودعاكم إليه ، فينجوتم بإجابته من النار»(١).

⁽١) ادُّعي دلالتها على النحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ١٨٣ .

⁽٢) آل عمران : ١٠٣/٣.

⁽٣) روضة الكافي ٨: ١٨٣ / ٢٠٨.

⁽٤) مجمع البيان / الطبرسي: ٢: ٦١٣.

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة

الرواية الثامنة والخمسون(١):

سند الرواية:

السند مرسل بإبهام الواسطة بين ابن أبي عمير وبين أبي عبد الله الله الله ، ولمّا كان المرسِل هو ابن أبي عمير ، فبكون السند من حيث اعتباره وعدمه مختلفاً فيه تبعاً لاختلافهم في قبول مراسبل ابن أبي عمير ، وفيه مناقشات مطوّلة لا علاقة لها بموضوع البحث ، إلّا أنَّ المهم هنا هو ما ذكره الشهيد الثاني بأنَّ المرسل ليس بحجّة مطلقاً سواء كان المرسل ابن أبي عمير أو غيره في الاصحّ من الأقوال للأصوليين والمحدِّثين (٣) .

دلالتها :

المشهور شهرة عظيمة بين المفسّرين والمحدِّبين من أهل السنّة أنَّ زيادة (إلىٰ أجل مسمّىٰ) هي قراءة ابن عباس (٤)، وقد ذكر القرطبي أنَّ ابن عباس ، وأبيّ بن كعب ، وسعيد بن جبير كانوا يقرأون الآية : ﴿ فَمَا آسْتَمْتَعْتُم بِهِ مِنْهُنَّ (إلىٰ أجل مسمّىٰ) فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً ﴾ (٥).

⁽١) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٢٠٩.

⁽٢) النساء: ٢٤/٤، والرواية في فروع الكافي ٥: ٣/٤٤ـكتاب النكاح، أبواب المتعة.

⁽٣) الدراية / السُهيد الثاني: ٤٨.

⁽٤) الكشاف / الزمخنسري ١: ٥١٩ ، الجامع لأحكام القرآن / القرطبي ٥: ١٣٠ ، التفسير الكبير / الرازي ١٠٠ ، ١٨ المستدرك على الصحبحين / الحاكم ٢: ٣٥ .

⁽٥) الجامع لأحكام القرآن ٥: ١٣٠.

٤٣٤دفاع عن الكافي

وهؤلاء ليسوا من القائلين بتحريف القرآن الكريم عند أهل السُنّة ، ممّا يدلُّ علىٰ أنَّها قُرأت لا علىٰ أساس أنَّها من القرآن الكريم وإغًا من الزيادات التفسيرية الموضّحة للآية ، ويؤيّده ما جاء في الباب المذكور من الكافي من تلاوة الإمامين الباقر والصادق عليم لاَية متعة النساء كها في المصحف الشريف (١١) .

الرواية التاسعة والخمسون(٢):

سند الرواية:

السند ضعيف بصالح بن السندي ، إذ ذكره الشيخ الطوسي من غير توئيق (٥) ولم أقف على توئيق له في سائر كتب الرجال عند الشيعة .

دلالتها:

ليس في هذه الرواية أدنى دلالة على التحريف ؛ لأنَّ : (الذين خالفوا) هي قراءة الأئمة : علي بن الحسين ، ومحمد الباقر ، وجعفر الصادق ﷺ . كما قرأ بهما أبو عبد الرحمن السلمي ، وأبو رزين ، وأبو مجلز ، والشعبي ، وابن يعمر ، وقرأ عمرو بن

⁽١) فروع الكافي ٥: ٤٤٨ / ١ و ٥: ٤٤٩ / ٦ _كتاب النكاح ، أبواب المتعة .

⁽٢) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ٣٧٢.

⁽٣) التوبة: ٩ / ١١٨.

⁽٤) روضة الكافي ٨: ٣٧٧ / ٥٦٨ .

⁽٥) فهرست الطوسي : ٨٤ / ٣٥٨، ورجاله : ٤٧٦ / ١ في من لم برو عن الأئمة ﴿ﷺ .

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة ٤٣٥...

عبيد، ومعاذ القاري ، وعكرمة ، وحميد : (خَلَفوا) . وأبو الجوزاء ، وأبو العالية : (خَلَفوا) . وقرأ الأعمش : (وعلى الثلاثة الخلَّفين) بحذف (الذين)(١) .

إذاً ادّعاء دلالتها على التحريف ادّعاء في غير محلّه، وكان على المعترض أن يوجّه اعتراضه على سبب النزول الوارد في الرواية ؛ لأنَّ المتّفق عليه في تفاسير الطرفين أنّها نزلت في كعب بن مالك، ومرارة بن الربيع، وهلال بن أمية حيث تخلّفوا عن النبي المناه ولم يخرجوا معه لا عن نفاق ولكن عن توانٍ كما سُطّرت قصتهم في كتب التفسير (٢)، ولا يبعد أن يكون قد وقع هذا التخلّف من غيرهم أيضاً حكما في رواية الطبري عن الضحّاك - ٢ ثم ندموا ولحقوا بالنبي المنتها واعتذروا إليه فقبل عذرهم. وهذا غاية ما تدلّ عليه الرواية، وهو أجنبي عن المدّعي لارتباطه بسبب النزول لا التحريف.

الرواية الستون (١٠):

علي بن محمد ، عن بعض أصحابه ، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر ، قال : « لَم «دفع إليَّ أبو الحسن ﷺ مصحفاً وقال : لا تنظر فيه ، ففتحته وقرأت فيه : ﴿ لَم يَكُنِ آلَّذِينَ كَفَرُواْ ﴾ (٥) ، فوجدت فيها اسم سبعين رجلاً من قريش بأسائهم وأساء آبائهم ، قال : فبعث إليَّ : ابعث إليَّ بالمصحف » (١) .

⁽١) زاد المسير/ابن الجوزي ٣: ٥١٢، والتفسير الكبير/الرازي ١٦: ٢١٧، ومجمع البيان ٣: ٧٨.

⁽٢) و (٣) تفسير الطبري ١٤: ٢١٦ عند تفسير الآية (١٠٦) من سورة التوبة : ﴿ وَآخَرُونَ مُرْجَوْنَ لَأُمْرِ الله ...﴾ .

⁽٤) ادَّعي دلالتها على التحريف في: الشيعة والقرآن برقم: ١٠٤٠، ودراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين: ٢٧٧، والنشيّع بين مفهوم الأعمة والمفهوم الفارسي: ٩٥، وبطلان عقائد الشيعة: ٣٦، ورجال الشيعة في الميزان: ١٤٨.

⁽٥) البينة : ١/٩٨ .

⁽٦) أُصول الكافي ٢: ٤٦١ / ١٦ _كتاب فضل القرآن ، باب النوادر .

٢٣٦دفاع عن الكافي

سند الرواية:

السند ضعيف بالإرسال لحصول القطع بإبهام الواسطة بين علي بن محمد وبين ابن أبي نصر البزنطي .

دلالتها:

إنَّ إثبات الأسماء المذكورة في سورة البينة على أنَّها من أصل المصحف الشريف لا يتم ّ إلاّ بدليل من خارج الرواية ، كأن يكون بأحد كتب الشيعة تصريحاً بأنَّ عدد آيات هذه السورة أكثر ممّا هو في المصحف ؛ ليكون هذا التصريح مثلاً قرينة على أنَّ هذه الأسماء في رواية الكافي هي ممّا حذف من القرآن الكريم ؛ لأنَّ الرواية بذاتها لا تدل عليه ، بدليل قوله لله إ : (لا تنظر فيه) إذ أي حكمة وراء المنع من النظر إلى القرآن الكريم ، مع أنَّ الوارد في كتب الطرفين بأنَّ النظر إليه عبادة ؟! لولا خشية الإمام من أن يظنّ بأنَّ ما في هذا المصحف من زيادات تفسيرية كالأسماء المذكورة وغيرها من أمور أُخرى هي من النظم القرآني ، وما يترتب على ذلك من خطر جسيم في التشكيك بكلام الله تعالى أ.

ثم إن الآية من قوله تعالى: ﴿ لَم يَكُنِ اللَّه يَنَ كَفَرُواْ مِن أَهْلِ الكِتَابِ وَالمُشرِكِينَ مُنفَكِّينَ حَتَّىٰ تَأْتِيهُمُ البَيِّيةُ ﴾ (١) ، قد تحد ثت عن صنفين من الناس : أهل الكتاب من اليهود والنصارى ، والمشركين من عبدة الأوثان والأصنام من قريش وسائر العرب . وإذا علمنا أنَّ الله تعالىٰ حذر النبي الله المؤمنين من هذين الصنفين بسورة كاملة ، وهي سورة التوبة التي وصفتهم وبيّنت حقيقتهم وكشفت عن بسورة كاملة ، وفي سورة التوبة التي وصفتهم وبيّنت حقيقتهم وكشفت عن دخائلهم وخبنهم ونفاقهم وكفرهم ، وأمرت بقتالهم . حتى إنّها سمّيت بعشرة أسماء ، فعن قتادة أنّها: (المثيرة) ؛ لأنّها أثارت مخازي الكفار والمشركين ، وسمّيت

⁽١) البيّنة : ١/٩٨.

الباب الرابع _الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة ٤٣٧٠...

(المبعثرة)؛ لأنَّها بعثرت أسرارهم . وعن سعيد بن جبير ، عن ابن عباسأنَّه سمَّاها الفاضحة ؛ لأنَّها فضحت قريش ولم تدع أحداً من منافقيهم ومشركيهم إلّا أتت عليه (١).

الرواية الحادية والستون(٢):

محمد بن أبي عبد الله ، رفعه ، عن عبد العزيز بن المهندي ، قال : سألت الرضا الله عن التوحيد ، فقال : «كلّ من قرأ ﴿ قَلْ هُوَ آللهُ أَحَدٌ ﴾ (٢) وآمن بها فقد عرف التوحيد ، قلت : كيف يقرؤها ؟ قال : كما يقرؤها الناس ، وزاد فيه : كذلك الله ربي، كذلك الله ربي » (٤) .

سند الرواية:

السند ضعيف بالإرسال للانقطاع الحاصل فيه بعبارة (رفعه) ، والرواية مشهورة عند الإمامية ولا خلاف في صحَّة مضمونها في أعلم لوروده بطرق صحيحة أُخرى مبينة لهذه الزيادة كما سيتضح من :

⁽١) تفسير التبيان ٥: ١٦٧، ومجمع البيان ٣: ٧٨، ومعالم التغزيل ٣: ٣.

⁽٢) ادُّعي دلالتها على التحريف في : الشيعة والقرآن برقم : ١٠٦١ .

⁽٣) المراد هو قراءة سورة الإخلاص كاملة لأنَّها تسمَّىٰ بسوره (قل هو الله أحد) أبضاً .

⁽٤) أُصول الكافي ١: ٤/٧٢ _كتاب التوحيد ، باب النسبة .

٤٣٨ دفاع عن الكافي

دلالتها:

الزيادة المذكورة على سورة الإخلاص هي من باب الإقرار التمام والتصديق الكامل، قولاً وفعلاً بوحدانية الله على ، وهذا من المستحبّات الواردة عنهم الملك كالاستحباب الوارد عن أبي عبد الله الله في قراءة سورة الرحمن في دبر الغداة يوم الجمعة مع القول: (لا بشيء من آلائك ربي أُكذّب) بعد قوله تعالى: ﴿ فَيَأْيِ آلاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴾ (١) . ولو كان هذا دالاً على التحريف لدلَّ قول قارئ المصحف بعد الانتهاء من كلّ سورة: (صدق الله العلى العظيم) عليه أيضاً .

وممّا يقطع بأنَّ هذه الزيادة لم تكن من المصحف عند الإمام الرضا لللهِ ، وإغَّما جاءت من قبيل ما ذكرناه ، هو ما رواه الصدوق بسنده عن رجاء بن أبي الضحّاك الذي بعثه المأمون في إشخاص علي بن موسى الرضا الله من المدينة إلى مرو ، قال وهو يصف عبادة الإمام أثناء الطريق : «فوالله ما رأيت رجلاً كان أتقىٰ لله تعالى منه ، ولا أشدّ خوفاً لله إلى منه » ثم أخذ منه ، ولا أشدّ خوفاً لله إلى أن قال : «إذا قرأ قل هو الله أحد ، قال سرّاً: (الله أحد) فإذا فرغ منها ، قال : كذلك الله ربنا ثلاثاً » (٢) .

كها روى الفضيل بن اليسار قال : «أمرني أبو جعفر المعلى أن أقرأ : ﴿ قُل هُوۤ اللهُ أَحَدٌ ﴾ وأقول إذا فرغت منها : كذلك الله ربيّ ثلاثا »^(٣) .

ويؤيده أيضاً ما رواه الكليني بسنده عن حماد بن عمرو النصيبي قال: سألت أبا عبد الله عليه عن ﴿ قُل هُوَ ٱللهُ أَحَدٌ ﴾ ؟ فتضمن الجواب آيات هذه السورة المباركة

⁽١) الرحمن : ١٣/٥٥، وقد وردت هذه الآية بعد ذلك ثلاثين مرة في السورة نفسها ، وانظر الروايـــة في فروع الكافي ٣: ١٧٤٢٩-كتاب الصلاة ، باب نوادر الجمعة .

⁽٢) عيون أخبار الرضا ٧ ٢: ١٨٠ ـ ٥/١٨٣ ، وعنه في بجار الأنوار ٩٢: ٩/٣٤٧ .

⁽٣) مجمع البيان ٥: ٥٦٧ .

الباب الرابع ـ الفصل الثاني / مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة ٤٣٩.

منتهياً بقوله تعالىٰ ﴿ وَلَم يَكُن لَّهُ كُفُواً أَحَدٌ ﴾ (١) من غير هذه الزيادة ، ولو كانت من المصحف الشريف لما ترك الإمام الله قراءتها .

ولعلّ ما يقطع بصحَّة ما قدَّمناه هو ما ذكره الشيخ الطوسي في مصباح المتهجّد تحت عنوان : من أدعية الأُسبوع ، حيث ذكر فيه عوذة يوم السبت عن أئمة أهل البيت عن الله وصورتها :

«بسم الله الرحمن الرحيم

أعيذ نفسي بالله الذي لا إله إلّا هو الحيّ القيّوم ... الآية . قال : ثم تقرأ : الحمدلله إلى آخرها ، وقل أعوذ بربّ الناس إلى آخرها ، وقل أعوذ برب الفلق إلى آخرها ، وقل هو الله أحد إلى آخرها . وتقول : كذلك الله ربّنا وسيدنا ومولانا لا إله إلّا هو ... (7) إلى آخر ما ذكره من ثناء وتعظيم وتمجيد بعد قراءة هذه الآيات . وليس من شك في أنَّ قوله : (وتقول) ليس كقوله : (6) من تقرأ) .

ومع إصرار الخصم على أنَّ هذه الزيادة المعبِّرة عن الشناء والتعظيم والتمجيد والإقرار التام بوحدانية الله على هي جزء من سورة الإخلاص في نظر أئمة الشيعة الميلين ، نحيله _ على الرغم مما تقدَّم من براهين وأدلة تقطع بصحَّة ما قلناه _ إلى ترجمة الإمام جعفر بن محمد الصادق الميلين في كتاب الأعلام لخير الدين الزركلي في المجلد الثاني ، صحيفة : ١٢٧ ، الطبعة السابعة في مطابع دار العلم للملايين _ بيروت / ١٩٨٦ م .

فقد أورد الزركلي في آخر ترجمـة الإمام للئل صورة لآخر لوحة من مـصحف الإمام الصادق وقد كتبه للئل بخطه الشريف، مشيراً إلى وجوده في مكتبة (طوبقو)

⁽١) أُصول الكافي ١: ٢/٧١ _كتاب التوحيد، باب النسبة.

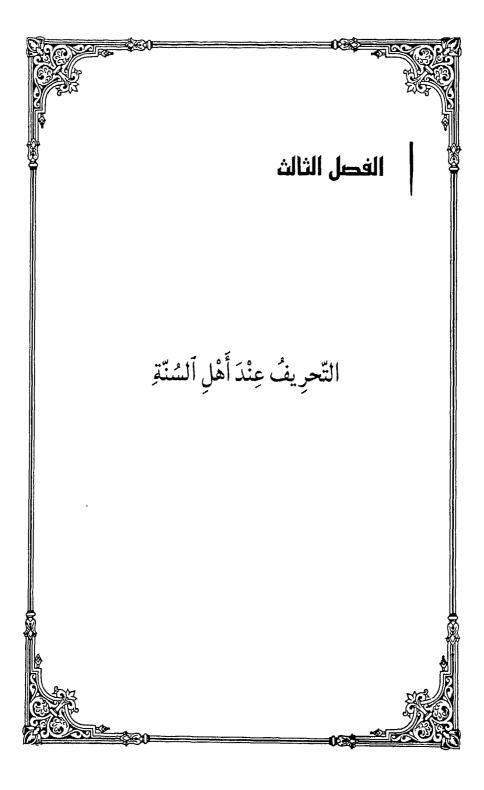
⁽٧) مصباح المتهجّد وسلاح المتعبّد/الطوسي: ٤٣٨.

باستانبول. وقد ظهرت سورة الإخلاص كاملة في تلك اللوحة التي ابتدأت بجزء من سورة (الكافرون) مع تمام السور الأُخرى المتبقية من المصحف الشريف وعلى ترتيبها في المصاحف العثانية، وهي سورة النصر، ثم المسد، ثم الإخلاص، ثم الفلق، ثم الناس.

علىٰ أنَّ في مكتبات الشيعة لا سيًّا في مدينة قم المقدسة نسخاً فريدة ونادرة من المصاحف الشريفة التي هي بخط أئمة أهل البيت الميه ، وتقام لها المعارض السنوية التي يرتادها المئات من المسلمين من شتى الأمصار والأقطار الإسلامية .

وكم بودي أن يُصوّر مصحف منها ويُطبع بالأُفست ويوزع مجاناً على الدوائر المعنية عند أهل السُنّة لكي يتَّضح للكلّ أنَّ مصاحف الشيعة قبل عصر الكليني هي نفسها الموجودة اليوم في مساجد المسلمين وجوامعهم ومكتباتهم وبيوتهم لا تزيد عليها ولا تنقص منها حرفاً واحداً.

وبهذا القدر نكون قد أتينا على مناقشة جميع الروايات التي رواها الكليني في كتابه الكافي وادّعىٰ بعض الكتّاب من أهل السُنّة في نقلته من كتبهم دلالتها على التحريف، وقد اتَّضح بأنَّها لم تكن إلّا إشارة لقراءة، أو زيادة في التأويل أو التفسير الذي عُبِّر عنه بـ (التنزيل)، مع أنَّ كنيراً من الآيات التي ادُّعي فيها الزيادة أو النقصان كانت متلوّة كها هي عليه في المصحف الشريف وذلك في مواضع أُخرىٰ من الكافي نفسه لم يلتفت إليها جميع الباحثين.





إنكار روايات التحريف في كتب أهل السُنّة

إنَّ ممّا لا يمكن السكوت عليه هو ادّعاء من اتَّهم الكليني بتحريف القرآن بأنَّ القول بالتحريف موقوف على الشيعة ، ولم تكن عند غيرهم رواية واحدة تـدلّ عليه، ممّا أباح ذلك لهم تكفير من يروي مثل هذه الروايات ، وسلب الثقة عنه ، واستهجان من يوثقه من علماء الرجال !!

قال صاحب الشيعة والقرآن بعد نقله عن (فصل الخطاب) جميع الروايات المتقدِّمة مخاطباً السيد لطف الله الصافي الذي أشار إلى روايات التحريف عند أهل السُنة في كتابه مع الخطيب في خطوطه العريضة: «هل يستطيع الصافي أو أحد ممن السُنة في كتابه مع الخطيب في خطوطه العريضة : «هل يستطيع الصافي أو أحد ممن يؤيده ويسانده أن يثبت [أنَّ] واحداً من السُنة صُرِّح باسمه أنَّه كان يعتقد التحريف في القرآن ، ويستدل من الأحاديث والروايات المزعومة التي تنسبها الشيعة إلى السُنة ؟ _ثم قال _ وأعيد القول : هل أحد من الشيعة يستطيع أن يثبت عن السُنة مثل ما أثبتناه عن الشيعة وبذكر أسائهم الصريحة أنَّهم يعتقدون التحريف في القرآن؟ _ إلى أن قال _ : فنحن لسنا بمنافقين ، وليس من عقائدنا النفاق حتى نسمّي رجلاً يعتقد التحريف في القرآن مفسِّراً ومحدِّثاً وفقيهاً وإماماً ، ثمَّ ننكر _ لخداع الآخرين _ ما يعتقده ويتبنّاه . فنحن الصُّرحاء لا نقول لمن يخالف نصوص القرآن : عالماً ، وفاضلاً فضلاً عن : المحدِّث والفقيه و.. و.. » (1)

⁽١) الشيعة والقرآن : ٤٩ ــ ٥٠ هامش رقم / ٥٠ .

ومثل هذا الادّعاء هو الادّعاء الذي أطلقه التونسي في (بطلان عقائد النبيعة) بعد كلامه عن روايات التحريف في الكافي ، وتحدّىٰ كتّاب النبيعة فقال: «وعليه _أي الباحث النبيعي _أن يقدِّم لنا عبارة واحدة من علماء أهل السُنّة تُصرِّح أنَّ القرآن محرّف ومبدّل فيه . بل إنَّ أهل السُنّة قاطبة يعتقدون بأنَّ القائل بالتحريف في القرآن كافر خارج عن ملّة الإسلام»(١).

كما أنكر الدكتور أحمد محمد جلي ما ذكره النبيخ محمد جواد مغنية الله من أنَّ القول بالتحريف قال به بعض رجال السُنّة والشيعة ، وقد أنكر عليهم الحققون وشيوخ الإسلام من الفريقين وخرجوا بكلمة قاطعة خلاصتها : أنَّ ما بين الدفّتين هو القرآن المنزل دون زيادة أو نقصان (٢) .

قال الدكتور ردّاً على هذا الكلام: «هذا زعم باطل ، ودعوى لم يُقدِّم عليها صاحبها برهاناً ، فلم يثبت أنَّ أحداً من أهل السُنّة قال بأنَّ القرآن فيه زيادة أو نقصان ، بينا شاع الطعن في القرآن في دوائر الشيعة وانتشر أمره حتى احتاج إلى اعتذار من بعض الشيعة المعاصرين» (٣).

أقول: إنَّ ما سهاه اعتذاراً هو يعكس اهتمام الشيعة بالقرآن الكريم أكثر من أيّ طرف آخر. والدليل عليه أنَّ غيرهم لم يقدِّموا أيّ اعتذار لما صدر عن أعلامهم في هذا المجال وأنَّ غاية ما فعلوه هو العزف علىٰ لحن نسخ التلاوة.

وبجملة واحدة : إنَّ ادّعاء وجود اللحن في القرآن الكريم (١) ، يكفي لإسكـــات

⁽١) بطلان عقائد الشيعة: ٥٥.

⁽٢) الشيعة في الميزان / محمد جواد مغنية : ٥٨ .

⁽٣) دراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين: ٢٣٢ هامش رقم /٣.

⁽٤) روىٰ أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني في كتابه · المصاحف ص ٤٢ و ٤٣ عن عبد الله بن عامر تام

مثل هذه الادّعاءات ، ولولا أن يُفسَّر الإعراض عن إثبات ما أنكروه إفراراً بصحَّة ما ادّعوه لما كان لروايات التحريف عند أهلالسُنّة عين ولا أثر في هذا الفصل .

ومن الإنصاف أن نؤكِّد على أنَّ ما سيتم ذكره من أدلّة وجود التحريف في أكثر مصادرهم المعتبرة لديهم لا يعني اعتقادهم بوقوع التحريف في القرآن الكريم ، إذ أطبقت كلمة المسلمين من الشيعة والسُنّة على صيانة القرآن الكريم من سبهة التحريف وذلك بأنصع الأدلّة وأقوى البراهين .

على أنَّ الهدف الأساس من ذكر روايات التحريف هو ليس للردّ فحسب وإغًا لبيان أنَّ أصحاب هذه الشبهة ابتداءً من عصر الصحابة وانتهاءً بعصر الانفتاح على التدوين لا زالوا محلّ التقدير والتبجيل والاحترام ، ولم يُكفَّر أحدهم ولم تُسلب الثقة منهم ، بعكس ما مطلوب من الشيعة إزاء الكليني .

وهذا لا يعني قطعاً الدعوة إلى تكفيرهم بقدر ما يعني الدعوة إلى التريّت والتعقّل في إطلاق مثل هذه الأحكام التي تشمل سائر أفرادها ممّن لا يُشك في نطقهم بالشهادتين ، فضلاً عن تمسّكهم بكتاب الله تعالى وسُنّة رسوله ﷺ وثناء الأعلام عليهم .

القرشي ، وإسهاعيل ، وقتادة ، وعكرمة الطائي كل من طريق ، وعن بحيى بن يعمر من طريقين : إنَّ عنها قال لما رفع إليه المصحف بعد أن أمر بجمعه ، فال : (قد أحسننم وأجملنم ، أرى فيه سيئاً من لحن ستقيمه العرب بألسننها) ، وفي لفظ آخر : (إنَّ فيه لحناً وسنقيمه العرب بألسننها) وفي لفظ ثالث، قال بعد أن رأى فيه شبئاً من لحن : (لوكان المملي من هذيل ، والكانب من ثفيف لم يوجد فيه هذا) !!! تمَّ روى بسنده عن هشام بن عروة ، عن أبيه قال : «سألت عائسة عن لحن العرآن : ﴿ إنَّ هٰذَانِ

م روى بسنده عن هسام بن عروه ، عن ابيه عن . «سانت عاسه عن عن الرائد) . إن سان المساء : ٤ / ١٦٢] وعن قوله : ﴿ وَٱلْمُقِيمِينَ ٱلصَّلَاةَ وَٱلْمُؤْتُونَ ٱلزَّكَاةَ ﴾ [النساء : ٤ / ١٦٢] وعن قوله : ﴿ وَٱلَّذِينَ هَادُوا وَٱلصَّابِئُونَ ﴾ [المائدة : ٥ / ٦٩] فقالت · يا ابن احتى هذا عمل الكتّاب أخطأوا في الكتاب »!!!

وتأكيداً للغرض المرجو من عرض صور التحريف في كتب الجمهور سيكون الكلام أولاً عمّا تعلّق بحروف القرآن الكريم، ومن ثمّ بكلهاته، وآياته، وسوره، وأخيراً ما يمس قداسة القرآن الجيد كلّه، مقسّمة على الحذف، والزيادة، والتبديل، والتغيير، والتحريف في الألفاظ، ودعوى الإسقاط، والضياع، والإنكار. مع تجنّب التعليق قدر الامكان مراعاة لحجم هذا البحث واتساع هذه المزعومة، وكثرة أصحابها من أهل السُنّة، وسنثبت حسب الطلب أنّ من قال بها من قادة التسنّن لا يزالون في رأي (الصُّرحاء) وإلى الآن، من الأئمة، والفقهاء، والمحدّثين، والمفسّرين، فضلاً عن وصفهم بالخلفاء وأُمراء المؤمنين.

كما سنثبت أيضاً بـ (مائة عبارة) لمن أراد من الشيعة أن تثبت التحريف عند أهل السُنّة ولو بـ (عبارة واحدة) . وسنقدِّم (البرهان) عـلىٰ أنَّ القـول (بـالزيادة والنقصان) وضياع ما يزيد علىٰ ثلاثة أرباع القرآن قد شاع في (دوائر) أهل السُنّة ، و (انتشر أمره) في كتب الصحاح والمسانيد ، والسُنن ، والجاميع ، والمستدركات ، زيادة على انتشاره في كتب الفقه ، والأصول ، والتفسير ، والعقائد ، ولم يعتذر إلى الآن واحد من (الصُّرحاء) أو (المعاصرين) لما شاع وانتشر ، بل على العكس برَّروا ذلك بالعزف علىٰ لحن نسخ التلاوة ، والحروف السبعة التي ما أنزل الله بهـا مـن سلطان .

وزيادة في الإثبات سنذكر (الاسم الصريح) لمن قال بالتحريف ، ولن نعتمد في ذلك على : (الروايات المزعومة التي تنسبها الشيعة إلى السُنّة) بل سنعتمد الروايات السُنّية المولد والنشأة والتي عاشت في أحضان كتب الصحاح الستة وغيرها ؛ ليكون البرهان أبلغ في تكذيب من يتَّهم الكليني في هذه الشبهة ، وينفيها عمن ركس فيها ركساً .

نعم سوف لن نعتمد في ذلك إلّا علىٰ كتب أهل السُنّة وهي : الإبانة ، الإتقان ،

الإحكام في أصول الأحكام ، البرهان ، بستان العارفين ، تاريخ دمشق ، تفسير الرازي ، تفسير ابن كنير ، تفسير السيوطي ، تفسير البغوي ، تفسير الطبري ، تفسير القرطبي ، تفسير الزمخشري ، جامع الشمل ، جامع الأصول ، الجوهر النق ، حاشية السيالكوني على شرح المواقف ، حياة الحيوان ، الدر المصون ، رسوخ الأحبار ، سنن الترمذي ، سنن أبي داود ، سنن الطيالسي ، سنن ابن ماجة ، سنن البيهتي ، سنن النسائي ، شرح القاضي عضد الدين على مختصر المنتهى لابين الحاجب ، شرح المواقف ، صحيح البخاري ، صحيح مسلم ، فتح الباري ، فواتح الرحموت ، كنز العال ، مجمع الزوائد ، الحلى ، المدونة الكبرى ، مستدرك الحاكم ، الرحموت ، كنز العال ، محمع الزوائد ، الحلى ، المدونة الكبرى ، مستدرك الحاكم ، مسند أحمد ، المصاحف (ويا لها من مصاحف) ، مصنف ابن أبي شيبة ، المغني في ففه الأحناف ، منتخب كنز العال ، المهذب في فقه الشافعي ، نهاية العقول ، موطأ مالك ، النشر في القراءات العشر .

كها سنثبت لصاحب (الشيعة والقرآن) ولمن (يؤيّده ويسانده) أنَّ هذه الكتب قد روت التحريف ونسبته إلىٰ:

إبراهيم التميمي ، وإبراهيم بن عبلة ، وابن جريج ، وابن الزبير ، وابن سعيد القريشي ، وابن شهاب الزهري ، وابن عباس ، وابن عمر ، وابن مسعود ، وأبي أمامة بن سهل بن حنيف ، وأبي بكر الصديق ، وأبي حميدة ، وأبي الدرداء ، وأبي السوار الغنوي ، وأبي صالح السمّان ، وأبي عمرو بن عبيد ، وأبي الكنود سعد بن مالك ، وأبي المتوكل ، وأبي مجلز ، وأبي موسى الأسعري ، وأبي واقد الليثي ، وأبي مألك ، وأبي يونس مولى عائشة ، وأبي بن كعب ، والأسود بن يزيد ، والأعمش ، وأمهات المؤمنين : (أم سلمة ، وحفصة ، وعائشة) ، وأنس بن مالك ، وأيوب السختياني ، والبراء بن عازب ، ونابت بن أسلم البناني ، والحارث بن معاقب ، والحجاج بن يوسف ، وحجر بن أبياء بن رخصة الغفارى، وحمزة الزيات ، وسعد

ابن أبي وقاص ، وسعيد بن جبير ، وسعيد بن المسيب ، وشريح بن يزيد الحضرمي ، وسعبة بن الحجاج ، والضحاك بن مزاحم ، وعبد الرحمن بن عوف ، وعبد العزيز ابن عبد الله ، وعبد الله بن مغفل ، وعبان بن عفان ، وعلقمة بن قيس ، وعمر بن الخيطاب ، وعمر بن عبد العزيز ، وعمرو بن فايد الأسواري ، وعمرو بن مرة ، وعوف بن أبي جميلة ، ومحمد بن السميفع اليماني ، ومسلمة بن مخيلد الأنصاري ، والمسور بن مخرمة ، ونافع المدني ، وهشام بن الحكيم بن حزام ، ويحيى بن آدم ، ويحيى بن وثاب .

ولم يسلم من هذه المزاعم والأكاذيب التي أطلقتها هذه الكتب حتى الإمام عليّ والإمام الصادق اللّي ، وسلمان المحمدي أيضاً .

وإلى (الصُّرحاء) البيان والبرهان تدريجاً ، من الأخفّ والأقل الذي قد يُحمل على أيّ محمل ، إلى الأكثر والأطم والأثقل ، الذي يأباه كلّ حلِّ وينفر عنه كلّ محمل !! مع التأكيد على أنَّ ما سنذكره قد طعن فيه المحققون من السُنّة والشيعة لما فيه من طعن صريح على قداسة القرآن الكريم ذلك الكتاب العظيم الذي ﴿ لاَ يَأْتِيهِ آلبَاطِلُ مِن بَيْنِ يَدَيهِ وَلاَ مِنْ خَلْفِهِ تَنزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾ (١) ، وقد أجمعوا على أنّ القرآن المنزل من السّاء ـ بواسطة الوحي جبرائيل المالية ـ على نبينا محمد الشّاكية ، هو نفسه المحفوظ اليوم بين الدفتين بلا زيادة أو نقصان ، ولهم في إثبات صيانته من نفسه المحفوظ اليوم بين الدفتين بلا زيادة أو نقصان ، ولهم في إثبات صيانته من التحريف عشرات الكتب ، أثبتوا من خلالها ـ وبأقوى الأدلّة ـ أنّ جميع ما روي بخلاف هذه الحقيقة إمّا أن يكون موضوعاً ، أو مُؤولاً بما لا ينافي عدم التحريف .

⁽١) فصلت : ٤٢ / ٤٦ .

صِوَرُ ٱلتّحرِيفِ فِي كُتُبِ ٱلجمهُورِ

ما تعلق بحروف القرآن .

ما تعلق بكلمات القرآن .

ما تعلق بالآيات .

ما تعلق بالسور .

ما تعلق بالقرآن الكريم كلّه .



ما تعلق بحروف القرآن الكريم

١ ـ حذف حرف واستبداله بكلمتين :

روى النسائي عن ابن عمر أنَّه قال: «فقال النبي ﷺ: يا أيُّها النبيّ إذا طلّقتم النساء فطلّقوهنَّ في قبل عدَّتهنَّ »(١). بحذف اللام من (عدَّتهن) وزيادة: (في قبل)(١).

٢ ـ ما روي عن ابن الزبير ، قال : (إنَّ صبياناً ههنا يقرأون سورة : ٢١ الأنباء ـ آية ٩٥ (وحرم) وإنَّا هي ﴿ وَحَرَامٌ ﴾ . ويقرأون سورة : ٦ الأنعام ـ آيـ ١٠٥ (دارست) وإنَّا هي ﴿ دَرَسَتَ ﴾ . ويقرأون سورة : ٨٨ الغاشية ـ آية ٤ ، وسورة : ١٠١ القارعة ـ آية ١١ (حمئه) وإنَّا هي ﴿ حَامِيَةٌ ﴾ (٣) . وفي النشر في القراءات العشر عدَّ هذا النوع من باب الزيادة والنقصان في القرآن الكريم بعدما مثل له بقراءة : ﴿ وَمَا عَمِلَتَهُ أَيدِيهِم ﴾ يس : ٣٥/٣٦ هكذا : (وما عملت أيديهم) (١٠) .

٣ ـ ورد في الصحاح عن عمر أنَّه سمع هشام بن حكيم بن حزام يقرأ سـورة الفرقان في حياة الرسول ﷺ ، وقال : «فاستمعت لقراءته ، فإذا هو يقرؤها على حروف كثيرة لم يقرئنيها رسول الله ﷺ »(٥) .

⁽١) سنن النسائي ٦: ١٣٩ ـ كتاب الطلاق، باب وقت الطلاق للعدة التي أمرالله عِنْكُم أن تطلّق بها النساء.

⁽٢) راجع سورة الطلاق : ١/٦٥ .

⁽٣) المصاحف: ٨٣.

⁽٤) النشر في القراءات العشر/ ابن الجزري : ٢٨ .

⁽٥) صحيح البخاري ٦: ٢٣٩ باب ـ من لم ير بأساً أن بقول · سوره النفرة وسورة كذا وكذا ، وسنن الترمذي ٤: ٤٠١٤/٢٦٣ .

٤ ـ ما غبّره الحجاج بن بوسف النفني من حروف المصحف:

«روى السجستاني بسنده عن عوف بن أبي جميلة أنَّ الحجاج بن يوسف غير في مصحف عثان أحد عشر حرفاً قال: كانت في البقرة: ٢٥٩ (لم ينسن وانظر) بغير هاء ، فغيرها ﴿ لَمْ يَتَسَنَّهُ ﴾ بالهاء . وكانت في المائدة : ٤٨ (شربعة ومنهاجاً) ، فغيرها ﴿ نُسِرْعَةً وَمِنْهَاجاً ﴾ . وكانت في يونس : ٢٢ (هو الذي بنشركم) ، فغير ﴿ يُسَيِّرُكُمْ ﴾ . وكانت في يونس : ٢٧ (هو الذي بنشركم) ، فغير يتأويله ﴾ . وكانت في يوسف : ٥٥ (أنا آتيكم بنأوبله) ، فغيرها ﴿ أَنَا أُنْتِئُكُم فِعَيرُ هَا لَوْمنين : ٥٨ و ٧٨ و ٨٩ (سيقولون لله لله لله) تلانتهن . فِعل الاخيرين (الله الله) (١٠) . وكانت في الشعراء ، في قصة نبوح : ١١٦ (من الخرجين) ، وفي قصة لوط : ١٦٧ (من المرجومين) ، فغير قصة نبوح ﴿ مِنَ الْمُحْرَجِينَ ﴾ . وكانت في الزخرف : ٣٧ (نحن المُحْرَجِينَ ﴾ . وكانت في الذين كفروا [محسد] المُحْرَجِينَ ﴾ وكانت في الذين كفروا [محسد] هسمنا بينهم معايشهم) فغيرها ﴿ مَعِيشَتَهُمْ ﴾ ، وكانت في الذين كفروا [محسد] الحديد:٧ (فالذين آمنوا منكم واتفوا لهم أجر كبير) فغيرها (فأنفقوا) [وفي المصحف ﴿ وَأَنفَقُواْ ﴾]، وكانت في إذا السمس كوّرت [التكوير]: ٢٤ (وما هو على الغيب بظنين) ، فغيرها ﴿ يِضَيِينِ ﴾ » (*).

وناهيك عما في هذه الرواية التي جعلت للحجاج نصيباً في كـتاب الله تـعالىٰ ، ومعنىٰ هذا أنَّ المسلمين اليوم يقرأون ما وضعه الحجاج لا ما أنزله الله تعالىٰ فـيا تقدَّم من كلمات ، فأيّ وقعة أكبر من هذه في كتاب الله عِلَىٰ ؟!!

⁽١) الظاهر هو العكس ؛ لأنَّ ما غيَّره الحجاج _ على زعم عوف بن أبي جمبلة _ هو المطابق للمصحف ، الشريف اليوم ، إلَّا في الآياب المنقدِّمة من سورة المؤمنين فإنَّ ماكانت عليه هو الموجود في المصحف ، وما جعلت عليه هو الحرَّف ، مع أنَّ مراد الراوي خلافه ، فلاحظ .

⁽٢) المصاحف . ٥٩ .

الباء الرابع الفصل التالت / التحريف عن أهل السُنّة

ما تعلق بكلمات القرآن الكريم

أولاً ـ الحذف:

حذف كلمة واحدة:

٥ ـ قرأ أهل المدينة في مصحفهم قوله تعالىٰ : ﴿ فَإِنَّ اللهَ هُوَ ٱلغَيِيُّ ٱلحَمِيدُ ﴾ الحديد : ٢٤/٥٧ هكذا : (فإنَّ الله الغني الحميد) ، بحذف كلمة (هو)(١).

٦ ـ عن ابن مسعود ، قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ قُل أَفَغَيرَ ٱللهِ تَأْمُسُرُونِي ﴾ الزمر : 12/٣٩ .
 ٦٤/٣٩ . هكذا : (أفغير الله تأمروني) ، بجذف كلمة (قل) (٢) .

حذف كلمة وزيادة حرف:

٧ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ و نزوَّدُواْ فَإِنَّ خَيْرَ ٱلزَّادِ ٱلتَّقْوَىٰ ﴾ البقرة :
 ١٩٧/٣ ، هكذا : (و تزوَّدوا وخير الزاد التقوىٰ) (٣) .

حذف كلمة واستبدالها بأُخرى:

٨ ـ عن يزيد بن معاوية ـ ولعلَّه النخعي الكوفي ـ حكى اختلاف الصحابة في

⁽١) المصاحف: ٥٠ ، والنشر في القراءات العشر ٢: ٣٨٤ وعدها من باب الزيادة والنفصان.

⁽٢) المصاحف: ٧٩.

⁽٣) المصاحف: ٦٤.

الآية ١٩٦ من سورة البقرة ، فقرأ بعضهم : ﴿ وَأَتِمُّواْ الحَجَّ وَٱلعُـمْرَةَ للهِ ﴾ كـما في المصحف ، وفرأ بعضهم : (وأتمَّوا الحج والعمرة للبيت) حتى غضب لذلك حذيفة واحمرَّت عبناه (١٠).

٩ - عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ إِنَّ آلدِّينَ عِندَ آللهِ آلإِسْلَامُ ﴾ آل عمران :
 ١٩/٣ ، هكذا : (إنَّ الدين عند الله الحنفية) (٢) .

١٠ ـ وعنه أيضاً قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ وَإِنَّ إِليَاسَ لَمِنَ ٱلمُـرْسَلِينَ ﴾ الصافات : ١٣٠/٣٧ هكـذا : (وإنَّ المسافات : ١٣٠/٣٧ هكـذا : (وإنَّ إدريس لمن المرسلين) و : (سلام علىٰ إدراسين) (٣) .

١١ ـ وعنه أيضاً قرأ قوله تعالىٰ: ﴿ مِن بَقْلِهَا وَقِنَّائِهَا وَفُومِهَا ﴾ البفره ٢: ٦١،
 هكذا: (من بقلها وقتّائها وثومها)^(١)، بقلب الفوم إلىٰ ثوم !!

١٢ عن حامية بن الرباب ، عن سلمان قال : قرأت على النبي تَلْشِئْكَ : ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قِسِّيسِينَ وَرُهْبَاناً ﴾ المائدة : ٥/٨٨ ، قال تَلْشِئْكَ فاقرأ : (ذلك بأنَّ منهم صدِّيقين ورهباناً) (٥) !!

١٣ ـ عن ابن إدريس أنَّه سمع الأعمش يقرأ قوله تعالىٰ: ﴿ أَنْعَامٌ وَحَـرْثُ حِجْرٌ ﴾ الأنعام: ٦ / ١٣٨ ، هكذا: (أنعام وحـرث حـرج). قـال ابـن سعيد القريشي: حرج وحجر سواء (١).

⁽١) المصاحف: ١٨.

⁽۲) المصاحف: ۷۰.

⁽٣) المصاحف: ٧٩.

⁽٤) المصاحف: ٦٥.

⁽٥) المصاحف: ١١٥.

⁽٦) المصاحف: ١٠٢.

الباب الرابع ـ الفصل الثالث / التحريف عند أهل السُنّة

12 ـ عن خرشة بن الحر قال: «رأى معي عمر بن الخطاب لوحاً مكتوباً فيه: ﴿ إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِن يَوْمِ ٱلجُمُعَةِ فَاسْعَواْ إِلَىٰ ذِكْرِ ٱللهِ ﴾ [الجمعة: ٩/٦٢] فقال: من أملىٰ عليك هذا ؟ قلت: أبي بن كعب. قال إنَّ أبيّاً أقرؤنا للمنسوخ، اقرأها: فامضوا إلىٰ ذكر الله »(١).

وطبقاً لهذه الرواية يكون عثان قد أنبت المنسوخ وترك الناسخ أخذاً بقراءة أبيّ! فأيّ اتّهام لابن عفان أكبر من هذا ؟!

١٥ ـ عن عبد الله بن مسعود قرأ قوله تعالى : ﴿ إِنَّ ٱللهَ لَا يَظلِمُ مِثْقَالَ ذَرةٍ ﴾ النساء ٤٠/٤ ، هكذا : (إنَّ الله لا يظلم مثقال غلة) (٢) ، بقلب الذرة إلى غلة .

حذف كلمة واستبدالها بحرف وزيادة أُخرى:

١٦ ـ ورد عند أهل السُنّة في قوله تعالىٰ : ﴿ إِنَّ هَذَا أَخِي لَـ هُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً ﴾ ، سورة ص : ٢٣/٣٨ ، هكذا : (وهـذا أخي له تسع وتسعون نعجة أُنثىٰ) (٣).

١٧ _ وعن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ وَزُلزِلُواْ حَتَّىٰ يَقُولَ آلرَّسُولُ وَآلَّذِينَ آمَنُوا ﴾ البقرة ٢١٤/٢ ، هكذا : (فزلزلوا يقول حقيقة الرسول والذين آمنوا)(٤).

حذف كلمة واستبدالها بأُخرى وتخطئة كاتب المصحف:

١٨ _ أخرج الطبري في تفسيره عن ابن عباس أنَّه كان يقرأ : (أفلم يتبيّن الذين

⁽١) الدر المنثور ٦: ٢١٩، وانظر النشر في القراءات العشر ٢٩.

⁽٢) المصاحف: ٥٤.

⁽٣) النشر في القراءات العشر : ٢٨.

⁽٤) المصاحف: ٦٧.

آمنوا أن لو يشاء الله لهدى الناس جميعاً)، قيل له: إنَّه في المصحف: ﴿ أَفَلَمْ يَيْأُسِ ... ﴾ [الرعد: ٣١/١٣]. قال: أظنّ الكاتب كتبها وهو ناعس!! وقال ابن جريج: زعم ابن كنير وغيره، أنَّها في القراءة الأولى: (أفلم يتبيّن)(١).

وقال ابن حجر: «هذا حديث رواه الطبري بإسناد صحيح كلّهم من رجال البخاري» (۲) . وقد حلف الزمخشري بالله تعالى على كذب هذا الأثر فقال: «وقيل: إنّا كتبه الكاتب وهو ناعس مستوى السينات . وهذا ونحوه مما لا يصدّق في كتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه! وكيف يخفي مثل هذا حتى يبق ثابتاً بين دفتي الإمام ، وكان متقلّباً في أيدي أولئك الأعلام المحتاطين في ديس الله المهيمنين عليه ، لا يغفلون عن جلائله ودقائقه ، خصوصاً عن القانون الذي إليه المرجع ، والقاعدة التي عليها البناء ، هذه والله فرية ما فيها مرية» (۳) .

حذف كلمتين وزيادة واحدة:

١٩ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ لِتَعَارَفُواْ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِندَ ٱللهِ أَتْقَاكُمْ ﴾
 الحجرات : ١٣/٤٩ هكذا : (لتعارفوا وخياركم عند الله أتقاكم) (٤).

٢٠ ـ رووا عن علي علي علي قراءة ما لم يعرف من طرق الشيعة ، في قوله تعالى :
 ﴿ آمَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيهِ مِن رَبِّهِ وَٱلمُؤْمِنُونَ ﴾ البقرة ٢٨٥/٢ ، هكذا : (آمن الرسول بما أُنزل إليه وآمن المؤمنون) (٥) .

⁽١) جامع البيان: ١٣: ١٠٤.

⁽٢) فتح الباري ٨: ٢٨٢.

⁽٣) الكشاف/الزمخشري ٢: ٣٦٠ ٣٦١.

⁽٤) المصاحف: ٨١.

⁽٥) المصاحف: ٦٣.

الناب الرابع ـ الفصل الثالث / التحريف عند أهل السُنّة

حذف كلمتين وتحريف واحدة:

٢١ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ: ﴿ قَالَ اللهُ إِنِّي مُنَزِّلُهَا عَلَيْكُمْ ﴾ المائدة: (قال سأنزلها عليكم) (١) .

حذف كلمتين واستبدالهما باثنتين:

٢٢ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ وَأَتِمُّواْ ٱلحَجَّ وَٱلعُمْرَةَ للهِ ﴾ البقرة : 197/ ، هكذا : (وأقيموا الحج والعمرة للببت) (٢) .

حذف كلمتين وتحريف اثنتين:

٢٣ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ قَالَا رَبَّنَا ظَـلَمنَآ أَنفُسنَا وَإِن لَّمْ تَعْفِرْ لَنَا
 وَتَرحَمْنَا ﴾ الأعراف : ٢٣/٧ ، هكذا : (قالوا ربنا إلّا تغفر لنا وترحمنا) (٢٠).

حذف كلمتين واستبدالهما بثلاث:

٢٤ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ وَمَا يَعلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللهُ ﴾ آل عمران : ٧/٣ ، هكذا : (وإنَّ حقيقة تأويله إلّا عند الله) (٤) .

٢٥ ـ وعنه أيضاً قال : «أقرأني رسول الله ﷺ: إنّي أنا الرزاق ذو القوّة المتين)^(ه).
 وفي المصحف : ﴿إِنَّ ٱللهَ هُوَ ٱلرَّزَّاقُ ذُو ٱلقُوَّةِ ٱلمَتِينُ ﴾ الذاريات: ٥٨/٥١ .

⁽١) المصاحف: ٧١.

⁽٢) المصاحف: ٦٦.

⁽٣) المصاحف: ٧٢.

⁽٤) المصاحف: ٦٩.

⁽٥) مسند أحمد ١: ٣٩٤، وسنن الترمذي ٢٠٢٠/٢٦٢٠٤، قال ٠ هذا حديث حسن صحيح!!

حذف ثلاث كلمات واستبدالها بثلاث:

٢٦ _ عن جرير قال: سألت منصوراً عن قوله تعالىٰ: ﴿ وَلِكُلِّ وِجهَةٌ هُـوَ مُولِّيها ﴾ البقرة: ١٤٨/٢، فقال: نحن نقرأ: (ولكلّ جعلنا قبلة يرضونها)(١).

حذف ثلاث كلمات وتحريف ثلاث:

٢٧ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ وَمِـنَ ٱلشَّـيَاطِينِ مَـن يَـغُوصُونَ لَـهُ وَيَعمَلُونَ عَمَلاً دُونَ ذَلِكَ وَكُنَّا لَهُم حَافِظِينَ ﴾ الأنبياء : ٨٢/٢١ ، هكذا : (ومـن الشياطين من يغوص له ويعمل وكنّا له حافظين) (٢٠) .

حذف ثلاث كلمات وزيادة واحدة وتحريف أُخرى:

٢٨ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ قُـلْ إِنَّ رَبِّتِي يَتَقْذِفُ بِالحَقِّ عَلَامُ الغيوب ﴾ سبأ : ٤٨/٣٤ ، هكذا : (تقذف بالحق وهو علّام الغيوب) (٣٠) .

حذف أربع كلمات:

٢٩ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ: ﴿ فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ ٱللَّيْلِ وَلَا يَلْتَفِتْ مِنكُمْ أَحَدُ إِلَّا امْرأَتَكَ ﴾ هود: ١١/١١، هكذا: (فأسرِ بأهلك بقطع من الليل إلا امرأتك)^(٤).

حذف أربع كلمات وتحريف واحدة:

٣٠ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ مِّن رَّبِّي وَآتَانِي رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِهِ فَعُمِّيَتْ

⁽١) المصاحف: ٦٦.

⁽٢) المصاحف: ٧٥.

⁽٣) المصاحف: ٧٨.

⁽٤) و (٥) المصاحف: ٧٣.

عَلَيْكُمْ ﴾ هود: ٢٨/١١ هكذا: (من ربّي وعمّيت عليكم)(١).

٣١ ـ وعن ابن عباس قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا ٱللهُ وَٱلرَّاسِخُونَ فِي اللهِ مَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ ﴾ آل عمران : ٧/٣ ، هكذا : (وما يعلم تأويله ويقول الراسخون آمنا به)(٢).

حذف خمس كلمات وتحريف واحدة وزيادة أُخرى:

٣٢ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ فَنَادَتْهُ آلْمَلائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلَّي فِي آلِمِهُ آلَ اللهُ عَمْران : ٣٩/٣ ، هكذا (وناداه الملائكة يا زكريا أنّ الله) (٣).

حذف سبع كلمات مع التقديم والتأخير:

٣٣ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالى: ﴿ قُلْ أَذُنُ خَيرٍ لَّكُم يُؤْمِنُ بِاللهِ وَيُـؤْمِنُ لِللهِ وَيُـؤْمِنُ لِللهِ وَيُـؤْمِنُ لِللهِ وَيُـؤْمِنُ لِللهُ وَمِنْ اللهِ وَيُـؤُمِنُ لِللهُ وْمِنْ اللهُ وَمِنْ اللهُ وَمِنْ اللهُ وَمِنْ اللهُ وَمِنْ اللهُ وَاللهِ عَلَى اللهُ وَمِنْ اللهُ وَمِنْ اللهُ وَاللهِ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَالل

ثانماً: الزيادة:

زيادة كلمة واحدة:

٣٤ _ عن ابن عباس ، قال : «كان رسول الله ﷺ إذا أنزل جبرئيل بالوحي ، وكان ممّا يحرّك به لسانه وشفتيه ، فيشتدّ عليه ، وكان يعرف منه ، فأنـزل الله : ﴿ لَا تُحَرِّكُ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعجَلَ بِهِ (أخذه) ﴾ »(٥) ، القيامة : ١٦/٧٥ .

⁽٢) المصاحف: ٨٦، والرواية مع الحذف والتحريف فيها تغيير للتركيب.

⁽٣) المصاحف: ٧٠.

⁽٤) المصاحف: ٧٣.

⁽٥) صحيح مسلم ١: ١٤٧/٣٣٠ _ كتاب الصلاة ، باب الاستاع إلى القراءة ، صحيح البخاري ٦: ٢٤٠، باب الترتيل في القراءة .

٣٥ ـ ذكر السيوطي عن قوله تعالىٰ : ﴿ تَجْرِي تَحْتَهَا ٱلأَنْهَارُ ﴾ التوبة : ١٠٠/٩ بأنّ النابت في المصحف المكّي زبادة (من) في هذه الآبة، هكذا: (تجري من تحتها الأنهار)(١) .

٣٦ ـ في صحيح مسلم : «كان عبد الله بن أبي [بن] سلول نقول لجارية له : اذهبي فابعتبنا شبئاً ، فأنزل الله ﷺ : ﴿ وَلَا تُكرِهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَىٰ ٱلبِغَآءِ إِنْ أَرَدْنَ لَاهِيَ فَابِتَ اللهُ عَرَضَ ٱلحَيَاةَ ٱلدُّنْيَا وَمَن يُكرِهِهُنَّ فَإِنَّ ٱللهَ مِن بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ (لهٰنَّ) غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [النور : ٣٣/٢٤] » (٢٠ .

٣٧ ـ عن ابن عباس قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ طَيِّباتٍ أُحلَّتْ لَهُمْ ﴾ النساء : ١٦٠/٤، هكذا : (طيبات كانت أُحلّت لهم) (٣) .

٣٨ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالى : ﴿ أَنَسْجُدُ لِمَا تَأْمُرُنا ﴾ الفرقان : ٦٠/٢٥، هكذا : (أنسجد لما تأمرنا به)(٤) .

٣٩ ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضاً أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعَنْ كَانَ مِنكُم مَّرِيضاً أَوْ عَلَىٰ سَفَر فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ﴾ البقرة ١٨٤/٢ ، هكذا : (فمن كان منكم مريضاً أو علىٰ سفر فأفطر فعدة من أيام أُخر)(٥).

زيادة كلمتين:

٤٠ ـ روي في صحيح مسلم عن إبراهيم عن علقمة قال : «قدمنا الشام فأتانا

⁽١) الإتفان في علوم القرآن / السيوطي ١: ٢٦٠.

⁽٢) صحبح مسلم ٨: ٢٤٤ _كماب التفسير ، باب في قوله تعالى : ﴿ وَلَا تُكُر هُوا فَتَيَاتِكُم عَلَى ٱلبِغَاءِ ﴾ .

⁽٣) المصاحف: ٨٧.

⁽٤) المصاحف . ٧٦.

 ⁽٥) فواتح الرحموب/ عبد العلى محمد بن نظام الدين الأنصاري _بشرح مسلّم النبوت في أُصول الفقه .
 لابن عبد الشكور ٢: ٧٣ ـ مطبوع بهامش المسنصفى من علم الأُصول للغزالي .

أبو الدرداء فقال: أفيكم أحد يقرأ على قراءة عبد الله ؟ فقلت: نعم أنا، قال: فكيف سمعت عبد الله يقرأ هذه الآية: ﴿ وَٱللَّيلِ إِذَا يَغْشَىٰ ﴾ قال: سمعته يقرأ: (والليل إذ يغشى والذكر والأنثىٰ) قال: وأنا والله هكذا سمعت رسول الله يحية والذكر هؤلاء يريدون أن أقرأ: ﴿ وَمَا خَلَقَ ﴾ فلا أتابعهم ». ثم رواها من طريق قتيبة بن سعيد، ومن طريف علي بن حجر السعدي، وفه: أنَّ علفمة قال: «لقيت أبا الدرداء فقال لي: ممنّ أنت؟ قلت: من أهل العراق. قال: من أيهم؟ قلت: من أهل الكوفة. قال: هل تقرأ على قراءة عبد الله بن مسعود؟ قال: قلت: نعم. قال: فأقرأ ﴿ وَٱللَّيلِ إِذَا يَغْشَىٰ ﴾ . قال: فقرأت: (والليل إذا يغشىٰ والنهار إذا تجلّىٰ والذكر والأُنثىٰ) . قال: فضحك ثم فال: هكذا سمعن رسول الله علي قرؤها» . ثم روىٰ متله من طريق محمد بن المثنىٰ أبضاً () .

والذي في المصحف: ﴿ وَٱللَّيلِ إِذَا يَغْشَىٰ * وَٱلنَّهارِ إِذَا تَجَلَّىٰ * وَمَا خَلَقَ ٱلذَّكَرَ وَالذَّبَىٰ ﴾ الليل: ١/٩٢ ـ ٣ وعلىٰ ما ورد في الصحاح فإنَّ عبد الله بن مسعود، وأبا الدرداء، وعلقمة يرون أنَّ ﴿ وَمَا خَلَقَ ﴾ ليس من المصحف.

ولعلَّ أغرب ما في الموضوع أن يدّعي المازري كما نفله عنه النووي بأنّه قال: «يجب أن يُعتقد في هذا الخبر وما في معناه أنَّ ذلك كان قرآناً ثم نُسخ) (٢)!! وأيّ نسخ فيا قرأوه ؟ فهم لم يزيدوا على النصّ سوىٰ حرف (الواو) مع إنكار (وما خلق). وهل يعني نسخ ﴿ وَمَا خَلَقَ آلذَّكَرَ وَآلاً نُتَىٰ ﴾ بـ (والذكر والأَنثىٰ) إلّا هو بمثابة التعديل في أصل الكلام الذي يجلّ عنه تعالىٰ ؟! ثم إنَّ أبا الدرداء كان يعلم

⁽١) صحيح مسلم بشرح النووي ٦: ١٠٩ ـ ١٠١ باب ما يتعلق بالفراءات، وانظر صحيح البخاري ٤: ٢١٥، باب مناقب عهار وحذيفة، باب والنهار إذا تجلّىٰ من كتاب تفسير القرآن. وسنن الترمذي ٤: ٢٠٩/٢٦١.

⁽٢) صحيح مسلم بنمرح النووي ٦: ١٠٩، باب ما ينعلّق بالقراءان.

بقراءة (وما خلق) حنىٰ عال : (ولكن هؤلاء يريدون أن أقرأ : وما خلق)! ولوكان هناك ما يسمّىٰ بنسخ التلاوة لحاول أن يتأكّد منه ، ولا يقول : فلا أُتابعهم!!

21 عن زيد ، عن أبي يونس _ مولى عائسة _ قال : «كتبت لعائسة مصحفاً فقالت : إذا مررب بآنة الصلاة فلا تكتبها حتى أُمليها عليك . قال : فأملتها علي : ﴿ حَافِظُواْ عَلَى آلصَّلَواةِ وَآلصَّلَاةِ آلوُسْطَىٰ ﴾ وصلاة العصر » البقرة : ٢٣٨/٢ ، وفي رواية أُخرىٰ قالت : (سمعتها من رسول الله ﷺ) . ولقد كانت هذه الزيادة مكتوبة في مصحفها ، وروىٰ ذلك أبو داود من سبعة طرق ، وقد أخرج بعضها مسلم والترمذي ، تم نسبوا ذلك إلىٰ حفصة ، وأم سلمة ، وابن عباس ، والبراء بن عازب، وأبي بن كعب في روابات وطرق كنيرة لا حاجة لذكرها(١) .

أقول: لقد صرَّح إحسان إلهي ظهير بدلالة هذه الزيادة (وصلاة العصر) على التحريف في القرآن الكريم (٢٠) .

٤٢ ـ عن سعد بن أبي وقاص قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ وَلَهُ أَخٌ أَو أُختٌ ﴾ النساء : ١٢/٤ . هكذا : (وله أخ أو أُختُ من أمّ) (٣) .

27 ـ عن ابن عباس قرأ قوله تعالى ﴿ وَمَا أَرسَلنَا مِن قَبلِكَ مِن رَّسُولٍ وَلاَ نَبِيٍّ ﴾ الحج: ٢٠/٢٢ هكذا: (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي ولا محدّث) (نُهُ.

⁽١) المصاحف: ٧٨ و ٩٤ ـ ٩٨ ، وصحبح مسلم ١: ٣٣٨ / ٦٣٠ من كناب المساجد ومواضع الصلاة .

⁽٢) راجع الروامه النانيه من روايات سبهة المحريف في الكافي ، حيث ادَّعيٰ هناك دلالنها على التحريف، مع أنَّها لم ترو في الكافي كما رويب هنا ، وفارن بين الموضعين مَّ انظر إلىٰ نحدٌ به السبعة أول هذا الفصل لنقف على نهافته .

⁽٣) النسر في القراءات العسر . ٢٨ ، الإيقان / السيوطي ١ . ٢٦٥ .

⁽٤) الجامع لأحكام القرآن ٧٢. ٧٩، الدر المننور ٢٥٠٦، وفبه المّهام للرسول ﷺ بقصة الغرانين التي يعفّ العلم عن ذكرها.

22 ـ عن الحسن البصرى «إنّه كان يفرأ : ﴿ وَإِن مِّنكُم إِلّا وَارِدُها ﴾ الورود الدخول » مريم : ٧١/١٩ ولا سكّ في أنَّ قوله : (الورود الدخول) نفسير منه لمعنى الدخول » مريم الذي يجب النبيه عليه في المفام ، هو غلط الآخرين فيه فأ لحقوه بالقرآن كما نصّ على ذلك السبوطي نقلاً عن ابن الأنباري (١) . والسؤال الذي نترك إجابته (للصُّرحاء ومن ساندهم) هو : هل أنَّ مَن أَلْمَقَ (الورود الدخول) بالقرآن الكريم كان يعتقد بوقوع التحريف أم لا؟!

٤٥ ـ عن سفيان بن زياد ، قال : «سمعت سعيد بن جبير في قوله تعالىٰ : ﴿ أُحِلَّ لَكُمُ ٱلطَّيّباتُ وَطَعَامُ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلكِتَابَ (من قبلكم) ﴾ »(١) المائدة : ٥/٥ .

27 ـ وعن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ وَلَقَد أَرسَلنَا نُوحاً إِلَىٰ قَومِهِ إِنِّي لَكُم نَذِيرُ مُّبِينٌ ﴾ هود : ٢٥/١١ ، هكذا : (ولقد أرسلنا نوحاً إلىٰ قومه فقال يا قوم إنّي لكم نذير مبين) (٢) .

٤٧ ـ في صحيح مسلم «... فنزلت هذه السورة : ﴿ تَبَتْ يَدَآ أَبِي لَهَبٍ و(قد)
 تَبّ ﴾ [المسد : ١/١١١]، ثم قال: كذا قرأ الأعمش إلىٰ آخر السورة» (٤٠) .

زيادة كلمتين وتحريف واحدة وحذف أُخرى:

دُمُ عن الربيع قال: إنَّ في قراءة أُبِي (فصيام تلاتة أيام منتابعات في كفارة اليمين) (٥٠ وفي المصحف: ﴿ فَصِيَامُ ثَلاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيمَانِكُم ﴾ المائدة: ٨٩/٥.

⁽١) الإنقان ١: ٢٦٦.

⁽٢) المصاحف: ١٠٠٠.

⁽٣) المصاحف: ٧٣.

⁽٤) صحيح مسلم ١: ٣٥٥/١٩٤ كتاب الإيمان ، باب في قوله تعالىٰ: ﴿ وَأَنْذِرْ عَشِيرَتُكَ اللَّقْرَبِينَ ﴾ .

⁽٥) المصاحف: ٦٤، وفواتح الرحموت في شرح مسلّم الثبوت ٢: ٧٣.

قال في مختصر المنتهىٰ: «العمل بالنساذ غير جائز مثل: فصيام ثلاثة أيام متتابعات، واحتجَّ به أبو حنيفة، لنا: ليس بقرآن ولا خبر يصح العمل به. فالحبر المقطوع بخطئه لا يعمل به ونقله قرآناً خطأ » وقال في شرحه: «لا يجوز العمل بالقراءات الشاذة متل ما نقل في مصحف ابن مسعود: فصيام ثلاثة أيام متتابعات. إنَّه ليس بقرآن لعدم تواتره، ولا خبر يصحّ العمل به »(۱) إلّا ان ابا حنيفة -كما مرَّ - احتجَّ به وبنىٰ عليه وجوب التتابع في صوم اليمين.

زيادة ثلاث كلمات:

29 ـ في صحيح مسلم: عن ابن عباس قال: «لمّا نزلت هذه الآية: ﴿ وَأَنْدُورُ عَشِيرَ تَكَ الْأَقْرَبِينَ (ورهطك منهم المخلصين) ﴾ _إلى أن قال _ فنزلت هذه السورة: ﴿ تَبَّت يَدَآ أَبِي لَهَبٍ (وقد) تَبَّ ﴾ كذا قرأ الأعمش إلى آخر السورة» (٢) ، وقال النووي في شرح حديث مسلم في باب قوله تعالى: ﴿ وَأَنْدُورُ عَشِيرَ تَكَ الْأَقْرَبِينَ ﴾ الشعراء: ٢١٤/٢٤: «إنَّ قوله: ورهطك منهم المخلصين كان قرآناً أُنزل، ثمَّ نسخت تلاوته. ولم تقع هذه الزيادة في روايات البخاري» (٣) .

وقوله: كان قرآناً أُنزل يحتاج إلى دليل ، وهذا من أخبار الآحاد ، والقرآن لا يثبت بأخبار الآحاد اتفاقاً . وهذه الزيادة لم تثبت في المصحف ولا تواتر نقلها ، ويلزم على ثبوتها إشكال وهو أنّه كان يلزم عليه ألّا ينذر إلّا من آمن من عشيرته ، والنبي الشيخية دعا عشيرته كلّهم مؤمنهم وكافرهم، وأنذررهم جميعاً ومن معهم ومن يأتي بعدهم ، ولم يثبت ذلك نقلاً ولا معنى (٤) .

⁽١) شرح القاضي عضد الدبن على مختصر المنتهىٰ لابن الحاجب ١: ١١٢.

⁽٢) صحيح مسلم ١ : ١٩٤ ح ٣٥٥ ـ كتاب الإيمان . وقد مرَّ قوله : (وقد تب) في حقل الزيادة برقم ٤٧ .

⁽٣) صحيح مسلم بشرح النووي ٣: ٨٢ ـ ٨٣ ، وسيأتي وقوعها في روايات البخاري ، فلاحظ .

⁽٤) أنظر الجامع لأحكام القرآن / القرطبي ١٣ : ١٤٣ في تفسير الآبة ٢١٤ من سورة الشعراء .

وأمَّا إنكار هذه الزيادة في روايات البخاري فغير صحيح ، إذ رواها البخاري عن يوسف بن موسىٰ ، عن أبي أسامة ، عن الأعمش ، عن عمرو بن مرّة ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس علىٰ نحو ما مرَّ في صحيح مسلم (١) كما تبت عن عمرو بن مرّة أنَّه كان يقرؤها كذلك (٢) .

00 ـ وعن ابن عباس قرأ قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَن تَبتَغُوا فَضْلاً مِن رَبكم في رَبّكُمْ ﴾ البقرة ٢ : ١٩٨ هكذا: (ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلاً من ربكم في مواسم الحج) (٣) ، وفي كتاب المصاحف أنّه قرأها هكذا: (لا جناح عليكم أن تبتغوا فضلاً من ربكم في مواسم الحج) كما نسبت هذه الزيادة إلى ابن الزبير أيضاً ، حيث رويت عنه بثلاثة طرق (١) ، وجهذا يكونا قد أزادا على المصحف ثلاث كلمات مع التقديم والتأخير والتبديل .

٥١ ـ عن ابن عباس قرأ قوله تعالى : ﴿ فَـمَا آسْتَمتَعتُم بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ ﴾ النساء: ٢٤/٤ هكذا: (فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمّى فآتوهن أُجُورهنّ) (٥).

وقد صرّح إحسان إلهي ظهير بدلالة هذه الزيادة على التحريف كما مرّ في الرواية الثامنة والخمسين من روايات الكافي ، وهذه الزيادة وإن كانت لا يُشكّ في كونها تفسيراً عند الشيعة إلّا أنّها من القرآن المنزل المنسوخ بنسخ التلاوة عند غيرهم !!

⁽١) صحيح البخاري ٦: ٢٢١ _ كتاب التفسير ، باب ﴿ تَبُّتَ يَدَاأَبِي لَهِ ۗ وَتَبْ ﴾ .

⁽٢) الدر المننور ٦: ٣٢٩.

⁽٣) الإتقان ١: ٢٦٥.

⁽٤) المصاحف: ٨٤ و ٩٢.

⁽٥) المصاحف: ٨٧ و ٨٨ و ٩١ و ٩٢ رواه من أربعة طرق ، والتفسير الكبير للرازي ١٠: ٥١. والكساف الزمخشري ١: ٥١، والمستدرك على الصحيحين ٢: ٣٥.

٥٢ ـ عن عمر بن الخطاب أنّه مرّ بغلام وهو يقرأ في المصحف قوله تعالى : ﴿ آلنبِيُّ أَوْلَىٰ بِالمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِم وَأَزْوَاجُهُ أُمّها تُهُم ﴾ الأحزاب : ٦/٣٣، هكذا: (النبيّ أولىٰ بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أُمهاتهم وهو أب لهم) فقال عمر : (يا غلام حكّها ، فقال : هذا مصحف أبيّ بن كعب ! فذهب إليه فسأله . فقال له : إنّه كان يلهيني القرآن ، ويلهيك الصفق بالأسواق) قال السيد محسن الأمين _ بعد نقله ما تقدّم عن ابن عساكر _ : «وروى نحوه ابن الأثير الجزري في جامع الأصول . وفي كنز العال : روى هذه الروايات أبو داود الطيالسي في سننه، والحاكم النيسابوري في مستدركه » (١) .

أقول: أخرج بعض هذه الروايات عبد الرزاق في المصنّف، والسيوطي في الدر المنثور مدّعياً بأنَّ ابن عباس كان يقرأ بذلك أيضاً (٢).

زيادة أربع كلمات:

٥٣ ـ عن ابن مسعود قال : «كنا نقرأ على عهد رسول الله : ﴿ يَا أَيُّهَا ٱلرَّسُولُ لَيْهِ مَا أُنزِلَ إِلَيكَ مِن رَّبِّكَ (إنَّ عليّاً مولى المؤمنين) وَإِن لَّم تَفْعَل فَما بَلَّغتَ رِسالَتهُ وَاللهُ يَعْصِمُكَ مِنَ ٱلنَّاسِ ﴾ »(٣).

أقول: هل كان ابن مسعود متعاطفاً مع الشيعة فأزاد على القرآن الكريم ما ليس منه ؛ لكي يوفّر للسيعة فرصة الاستدلال بالآيات المحرَّفة على إمامة أمير المؤمنين علي الله مرَّ في ادّعاءات الشيخ محمد منظور نعاني ، والدكتور أحمد محمد جلي في الفصل الأوّل من هذا الباب ؟ أم أنَّ هذه الزيادة سُنيّة خالصة ، كانت قرآناً متلواً فابتلعها عفريت من الجنّ اسمه (نسخ التلاوة) ؟!

⁽١) نقض الوشيعة : ٢٠٣.

⁽٢) المصنف ١٠: ١٨١، والدر المنثور ٥: ١٣٨.

⁽٣) الدر المنثور ٢: ٢٩٨، أخرجه عن ابن مردويه.

إنَّ كون هذه الزيادة من الزيادات التوضيحية للآية لا ينبغي الشكّ فيه ، وإغا ذكرت في هذا الموضع للتذكير بما قيل عن نظائرها في روايات الكافي ، وهذا هو من ابسط ما يلزم صاحب (الشيعة والقرآن) ومن يسانده ويؤيده على الاعتراف بوجود من يقول ويروى التحريف من أهل السُنّة .

زيادة خمس كلمات مع التقديم والتأخير والتبديل:

36 ـ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ: ﴿ لَيسَ عَلَيكُم جُنَاحٌ أَن تَبتَغُوا فَـضلاً مِن رَبِّكُم ﴾ البقرة: ١٩٨/٢ هكذا: (لا جناح عليكم أن تبتغوا فضلاً من ربكم في مواسم الحج فابتغوا حينئذٍ)^(١)، وقد تقدّم عن ابن عباس برقم / ٥٠ الاكـتفاء بزيادة (في مواسم الحج) فقط !!

زيادة خمس كلمات وحذف ثلاث:

٥٥ ـ قرأ ابن الزبير قوله تعالىٰ: ﴿ وَلتَكُن مِنكُم أُمَةٌ يَدعُونَ إلى الخَيرِ وَيَأْمُرُونَ بِالمَعرُوفِ وَيَنهَونَ عَنِ المُنكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ المُفلِحونَ ﴾ آل عـمران: ٣/١٠٤، هكذا: (ولتكن منكم أمّة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويستعينون بالله علىٰ ما أصابهم) (٢).

ثالثاً ـ تحريف الكلام بتبديل صورته:

تحريف كلمة واحدة:

٥٦ ـ عن الحكم قال : في قراءة ابن مسعود : (بل يداه بسطان)(٢) ، والصحيح:

⁽١) المصاحف: ٦٥.

⁽٢) المصاحف: ٩٣، والإتقان ١: ٢٦٥، وفيه: قال عمر: فما أدرى: أكانت قراءته أم فسر!!

⁽٣) المصاحف: ٦٤.

٤٦٨دفاع عن الكافي

﴿ بَل يَدَاهُ مَبِسُوطَتَانِ ﴾ المائدة : ٥٤/٥.

تحريف كلمة وإضافة أُخرىٰ:

٥٧ _ عن القاسم بن ربيعة قال: «قرأ سعيد بن المسيب: ﴿ مَا نَنسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا ﴾ [البقرة: ٢/٢٠] فقال سعد بن أبي وقاص: ما أنزل القرآن على المسيب ولا على ابنه ، إثّنا هي: (ما ننسخ من آية أو ننساها يا محمد) ، وتصديق ذلك: ﴿ سَنُقْر نُكَ فَلَا تَنسَىٰ * إلّا مَا شَآءَ ٱللهُ . . ﴾ »(١) الأعلىٰ: ٨٧ / ٦ _ ٧.

تحريف كلمتين وتبديل كلمة بأخرى:

٥٨ _ قرأ ابن مسعود الآية : ﴿ وَعِندَهُ عِلمُ آلسَّاعَةِ ﴾ الزخرف : ٨٥/٤٣ ، هكذا: (وإنَّه عليم للساعة)(٢) .

تحريف كلمتين وحذف كلمة:

٥٩ ـ في مصحف ابن مسعود: (من بعد ما زاغت قلوب طائفة) (٣) ، والصحيح:
 ﴿ مِن بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ ﴾ التوبة: ١١٧/٩.

تحريف ثلاث كلمات وزيادة واحدة:

٢٠ عن ابن مسعود قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِندَكَ آلِكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ
 كِلاَهُمَا ﴾ الإسراء:٢٣/١٧، هكذا: (إمّا يبلغان عندك الكبر أمَّا واحد وأمّا كلاهما)⁽³⁾.

⁽١) المصاحف: ١٠٧.

⁽۲) المصاحف: ۸۰.

⁽٣) المصاحف: ٧٣.

⁽٤) المصاحف: ٧٤.

تحريف ثلاث كلمات وحذف اثنتين وزيادة واحدة مع التقديم والتأخير:

٦١ _ قرأ ابن مسعود الآية : ﴿ تُسَبّحُ لَهُ ٱلسَّمَوَاتُ ٱلسَّبْعُ وَٱلأَرْضُ وَمَن فِيهِنَ ﴾
 الإسراء : ٤٤/١٧ ، هكذا : (سبّحت له الأرض وسبّحت له السماء) (١٠) .

تحريف خمس كلمات وزيادة واحدة:

77 _ قرأ ابن مسعود الآية : ﴿ بَلَىٰ قَدْ جَآءَتْكَ آيَاتِي فَكَذَّبْتَ بِهَا وَآسْتَكْبُرْتَ وَكُنْتَ مِنَ آلكَافِرِينَ ﴾ الزمر : ٥٩/٣٩ ، هكذا : (بلی قد جاءتكم الرسل بآباتي فكذّبتم بها واستكبرتم وكنتم من الكافرين) (٢) . ولازم هذه القراءة تحربف الضائر كلّها في الآيات التي سبقت هذه الآية في المصحف الشريف من أمنال : ﴿ يَا حَسْرَتَیٰ عَلَیٰ مَا فَرَّطْتُ فِي جَنبِ آللهِ وَإِن كُنتُ لَمِنَ آلسَّاخِرِینَ ﴾ و ﴿ لَوْ أَنَّ آللهُ هَدَانِي لَكُنتُ مِنَ آلمُحْسِنِينَ ﴾ الزمر: ٥٦/٣٩ ـ ٥٨ لأنَّ مِنَ آلمُحْسِنِينَ ﴾ الزمر: ٥٦/٣٩ ـ ٥٨ لأنَّ قوله تعالیٰ : ﴿ بَلَیٰ قَدْ جَآءَتْكَ آيَاتِي ... ﴾ هو جواب لمن يفول ذلك يوم القيامة .

تحريف خمس كلمات وزيادة واحدة مع التقديم والتأخير:

٦٣ _ قرأ ابن مسعود: (من تعمل منكم من الصالحات وتقنت لله ورسوله)^(٣).
 والصحيح: ﴿ وَمَن يَقْنُتْ مِنكُنَّ للهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحاً ﴾ الأحزاب: ٣١/٣٣.

رابعاً: التقديم والتأخير (تغيير التركيب):

٦٤ ـ عن أبي بكر قرأ قوله تعالىٰ : ﴿ وَجَآءَتْ سَكْرَةُ ٱلصَوْتِ بِالحَقِ ﴾ ق :
 ١٩/٥٠ ، هكذا : (وجاءت سكرة الحق بالموت) (٤) ولا شكّ أنَّ هذه العراءة تمسّ

⁽١) المصاحف: ٧٤.

⁽٢) المصاحف: ٧٩.

⁽٣) المصاحف: ٧٨.

⁽٤) النشر في القراءات العشر ٢: ٢٧.

٤٧٠دهاع عن الكافى

معنى الآية ، ومن ثمّ تؤثّر في بلاغة القرآن الكريم الذي اختيرت كلّ كلمة فيه في موضعها المناسب من لدن حكيم خبير .

٦٥ ـ عن أبي نوفل بن أبي عقرب ، عن ابن عباس أنَّه قرأ قوله نعالىٰ : ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ ٱللهِ وَٱلفَتَحُ ﴾ النصر : ١/١١١ ، هكذا : (إذا جاء فتح الله والنصر) (١) .

77 ـ عن ابن مسعود أنَّه كان يقرأ الآية : ﴿ وَٱسْجُدِي وَآرْكَعِي مَعَ ٱلرَّاكِعِينَ ﴾ آل عمران : ٣/٣٤ هكذا : (واركعي واسجدي في الساجدين) (٢) وقد انظم في هذه القراءة التبديل والتغيير إلى جانب التقديم والتأخير ، ومثله ما سيأتي في القراءة التالية .

٦٧ ـ وعنه أيضاً في قوله تعالىٰ : ﴿ وَلا تَجْهَرْ بِـصَلاتِكَ وَلا تُخَافِتْ بِـهَا ﴾ الإسراء: ١١٠/١٧ قرأه هكذا : (ولا تخافت بصوتك ولا تعال به) (٦) .

(١) المصاحف: ٩٢.

⁽٢) المصاحف: ٦٤.

⁽٣) المصاحف: ٦٧.

ما تعلّق بالآيات

أولاً ـ التبديل والتحريف:

مه عن سفيان بن عمرو أنَّه سمع ابن الزبير يقرأ : (في جنّات يتسائلون يا فلان ما سلكك في سقر) (١) . وفي المصحف : ﴿ فِي جَنَّاتٍ يَتَسَآئلُونَ * عَنِ فلان ما سلكك في سقر) المُجْرِمِينَ * مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرَ ﴾ المدثر : ٤٠/٧٤ ـ ٤٢ ، وطبقاً لقراءة ابن الزبير تكون الآية الثانية قد بدّلت ، والثالثة قد حرّفت .

ثانياً - الزيادة :

زيادة آية على سورة العصر وحذف كلمتين منها:

79 ـ عن ميمون بن مهران أنَّ ابن مسعود قرأ سورة العصر هكذا: (والعصر، إنَّ الإنسان لني خسر، وإنَّه فيه إلىٰ آخر الدهر، إلَّا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالصبر)(٢).

والسورة المباركة هي : ﴿ وَٱلْعَصْرِ * إِنَّ ٱلْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ * إِلَّا ٱلَّذِينَ آمَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَواْ بِالصَّبْرِ ﴾ .

⁽١) المصاحف: ٩٣.

⁽٢) المصاحف: ٦٥.

وإذا كانت آية : (وإنَّه فيه إلى آخر الدهر) منسوخة التلاوة ، فهاذا يقال عن : ﴿ وَتَوَاصُواْ بِالحَقِّ ﴾ ؟ فهل نسخت من مصحف ابن مسعود فقط أم ، ماذا ؟ زيادة آية (الصفوف الأولى) :

٧٠ عن حميدة بنت أبي يونس، قالت: «قرأ عليَّ أبي وهو ابن ثمانين سنة في مصحف عائشة: ﴿ إِنَّ ٱللهُ وَمَلائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى ٱلنَّبِي يَاۤ أَيُّهَا ٱلَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيماً (وعلى الذين يصلون الصفوف الأُولىٰ) ﴾ [الأحزاب:٥٦/٣٣]، عليهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيماً (وعلى الذين يصلون الصفوف الأُولىٰ كانت قالت: قبل أن يغير عثمان المصاحف» (١) وهذا يعني أنَّ آية الصفوف الأُولىٰ كانت تُقرأ في زمني أبي بكر وعمر، وفترة من زمن عثمان، إلىٰ أن جمع المصحف فأسقطها منه !! وقد أحسن صنعاً. علىٰ أنَّ القرآن الكريم قد حصر الصلاة على النبي ﷺ منه !! وقد أحسن صنعاً. علىٰ أنَّ القرآن الكريم قد حصر الصلاة على النبي ﷺ صدر هذه الآية ثمّ أمر المؤمنين بالصلاة عليه، ممّا يكشف عن أنَّ صاحب (الصفوف الأُولىٰ) كان مغفّلاً.

زيادة آية (ولو حميتم):

٧١ ـ عن ابن إدريس الخولاني : «إنَّ أبا الدرداء ركب إلى المدينة في نفر من أهل دمشق ، فقرأ فيها على عمر بن الخطاب هذه الآية : ﴿ إِذْ جَعَلَ آلَّذِينَ كَفَرُواْ فِي قُلُوبِهِمُ الحَمِيَّةَ حَمِيَّةَ الجَاهِلِيَّةِ (ولو حميتم كما حموا لفسد المسجد الحرام) ﴾ الفتح : ٢٦/٤٨.

فقال عمر بن الخطاب: من أقرأكم هذه القراءة ؟ فقالوا: أُبِي بن كعب ، فدعاه ، فقال فقال هم عمر: اقرأوا ، فقرأوا : (ولو حميتم كها حموا لفسد المسجد الحرام)، فقال أُبِي لعمر: نعم أنا أقرأتهم ، فقال عمر لزيد بن ثابت: اقرأ يا زيد ، فقرأ قراءة

⁽١) الإتقان ٣: ٨٢، والدر المنثور ٥: ٣٢٠، والمصاحف: ٩٥ بلفظ: الصفوف الأُوّل.

العامة ، فقال عمر : اللهم لا أعرف إلّا هذا ، فقال أُبيّ : والله يا عمر إنّك لتعلم أني كنت أحضر ويغيبون ، وأدنو ويحجبون ويصنع بي ما يصنع ، ووالله لئن أحببت لألزمن بيتي فلا أُحدّث أحداً ولا أُقرئ أحداً حتى أموت . فقال عمر : اللهم غفرانك . إنّك لتعلم أنّ الله قد جعل عندك علماً ، فعلم الناس ما علمت »(١) !!!

ولا أدري ما يعتذر به الدكتور أحمد محمد جلي عن آية : (ولو حميتم كها حموا لفسد المسجد الحرام) ، فهل هي عنده من منسوخ التلاوة الذي لم يعلم به عمر ، ولم يعرفه من كان يحضر ويغيبون ، ويدنو ويحجبون ، ويصنع به ما يصنع ؟ أو كانت عنده من المصحف فحذفها عثمان ؟

وإذا كنا لم نُثبت بعدُ أنَّ أحداً من أهل السُنّة قال بأنَّ القرآن فيه زيادة أو نقصان بنظر الدكتور أحمد محمد جلي كها تقدَّم في تحدّيه المارِّ في (إنكار روايات التحريف في كتب أهل السُنّة) فنقول له :

لَـ قَدْ بَـ لَغَ السَّيْلُ الزُّبَىٰ وَتَسَابَقَتْ عَلَيَّ (رَوايَاتٌ) يَكَادُ يَخْطِئُهَا العَـدُّ

زيادة آية (فيصبح الفساق):

٧٢ ـ قرأ ابن الزبير : (فيصبح الفسّاق علىٰ ما أسرفوا في أنفسهم نادمين) (٢) وهذه الآية ما انزل الله بها من سلطان .

زيادة آية (إنّ علينا أن نجمعه):

٧٣ ـ عن ابن عباس قال : «كان رسول الله ﷺ عالىٰ أن قال ـ فأنزل الله تعالىٰ: ﴿ لَا تُحرِّكُ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعجَلَ بِهِ * (أخذه) إِنَّ عَلَيْنَا جَمعَهُ وَقُرْآنَهُ * (إِنَّ علينا أَن

⁽١) تاريخ دمشق/ابن عساكر ٢: ٢٢٨ ـ في ترجمة أُبِيّ بن كعب، وانظر الدر المنثور ٦: ٧٩.

⁽٢) المصاحف: ٨٢.

٤٧٤٤٤١ عن الكافي

نجمعه في صدرك وقرآنه فتقرأه)﴿فَإِذَا قرَأْنَاهُ فَاتَّبع قُرْآنَهُ﴾»(١٦/٧٥ ـ١٦/٨.

والظاهر أنَّ دلالة قوله : (إنَّ علينا أن نج معه ..) على التوضيح أقرب منه إلى التحريف ، وإنَّا ذكرناه هنا للتذكير بما ادَّعي علىٰ نظائره في روايات الكافي .

ثالثاً ـ دعوى ضياع الآيات:

ضياع آية لقتل من يحفظها:

ضياع آية (أنْ لا ترغبوا عن آبائكم):

٧٥ _ روى البخاري بسنده عن ابن عباس ، عن عمر في حديث طويل جاء فيه: «ثمّ إنّا كنّا نقرأ فيا نقرأ من كتاب الله: أن لا ترغبوا عن آبائكم فإنّه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم »(**).

⁽١) صحبح مسلم ١: ١٤٧/٣٣٠ ـ ١٤٨ ـ كتاب الصلاة ، باب الاستاع إلى القراءة ، وقـد تـقدَّم صـدر الرواية تحت عنوان : زيادة كلمة واحدة ـ برقم / ٣٤ ، وأُعيدت هنا لضرورة بيان صور التحريف .

⁽٢) منتخب كنز العمال /المستقي الهمندي _مطبوع بهمامش مسند أحمد ٢ : ٤٥ ، والمصاحف : ١٦ ، والإتقان ١ : ٢٠٤ .

⁽٣) صحيح البخاري ٨: ٣٠٠ ـ ٢٥/٣٠٤ ـ كتاب الحاربين، باب رجم الحبلي في الزنا، والإتقان ٣: ٨٣ ـ ٨٤، وفواتح الرحموت بشرح مسلّم الثبوت ٢: ٧٣ حكاه عن عبد الرزاق وأحمد وابن حبان عن عمر، وقال: في رواية الطبراني عند قال لزيد: أكذلك يا زيد؟ قال: نعم.

ولكن بمراجعة صحيح مسلم يتبيّن أنَّ ما حسبه عمر قرآناً هو من جملة أحاديث أبي هريرة ، فقد روى بسنده عن عراك بن مالك قال إنَّه سمع أبا هريرة يقول: إنَّ رسول الله عَلَيْتُ قال: (لا ترغبوا عن آبائكم فمن رغب عن أبيه فهو كفر) ثم أكَّده بروايات أُخرى بهذا المعنىٰ (۱).

ضياع آية (الولد للفراش):

٢٦ ـ عن عميرة بن فروة ، إنَّ عمر بن الخطاب قال لأبي «.. أوليس كنَّا نمرأ (الولد للفراس وللعاهر الحجر) فها فقدنا من كتاب الله «٢) ؟

ولكن بمراجعة صحبح البخاري نجد ذلك حديناً لا آية ، فقد روىٰ بسنده عن أبي هريرة فال : «قال النبي ﷺ : الولد للفراش وللعاهر الحجر» (٣) .

ضياع آية الرضاع:

٧٧ - في الصحاح وغيرها ، عن عائسة أنّها قالت : «كان فيا أنزل من القرآن : عشر رضعات معلومات يُحَرِّمْنَ ، ثم نُسخن بخمسٍ معلومات ، فتوفي رسول الله ﷺ وهنّ فيا يقرأ من القرآن »⁽¹⁾ . وقد اعتبروا (العشر رضعات) من منسوخ التلاوة

⁽١) صحيح مسلم ١: ١١٣/٨٠ _كتاب الإيمان ، باب بيان حال من رغب عن أبيه وهو يعلم

⁽٢) المـصنّف لعبدالرزاق ٩ : ٥٠ ، ومصنف ابن أبي شيبة ١٦ : ٥٦٤ ، والدر المـنثور ١: ١٦ ، وفي فـوامح الرحموت بشرح مسلّم الثبوت ٢ : ٧٣ ، فقال أُبيّ : بليٰ .

⁽٣) صحيح البخاري ٨: ٢٥٠ من كتاب الحاربين .

⁽٤) صحيح مسلم ٢: ١٠٧٥ / ١٠٧٠ كتاب الرضاع ، باب التحريم لخسس رضعات ، وسنن أبي داود ٢: ١٥٥ / ٢٠٦٠ كتاب النكاح ، باب هل يحرم ما دون خمس رضعات . وسنن النسائي ٢٠١٠ كتاب النكاح ، باب القدر الذي يحرم من الرضاع ، وسنن ابن ماجة ١: ١٩٤٢ / ٦٢٥ ، باب لا نحرم المصة ولا المصتان ، وسنن الدارمي ٢: ٢٠٥٨ / ٨٠ كتاب السنن ، وموطأ مالك ٢: ١٩٤٨ / ١٧٠ كتاب الرضاع ، والسنن الكبرى / البيهق ٧: ٤٥٤ ، الرضاع ، والسنن الكبرى / البيهق ٧: ٤٥٤ ، ورسوخ الأحبار في منسوخ الأخبار / برهان الدين الجعبري : ٢٢٥٧/٤٦٢ .

٤٧٦دفاع عن الكافي

والحكم، و (الخمس رضعات) من منسوخ التلاوة دون الحكم (١).

تبريرهم نسخ التلاوة:

وقد برَّروا مثل هذا النسخ الذي لا نظير له _كما صرَّح في الإتقان (٢) ؛ لأنَّ الناسخ والمنسوخ غير مَتْلُوَّبن _ بأُمور لا تنهض كدليل ، مع أنَّ عائشة لم تكن جاهلة باللغة حيث صرَّحت بأنَّ آية الرضاع كانت تقرأ بعد وفاة الرسول . ومن غير المعقول أن لا يعلم أحد بهذه الآية سوى عائشة ، وهي تشي باتهام الرسول ﷺ بأمر القرآن الكريم إذ كتم آبة على الناس وأسرَّها لعائشة وحدها.

ثم ما الحكمة في رفع التلاوة مع بقاء الحكم ؟ وهلّا بقيت التلاوة ليجتمع العمل بحكمها ونواب تلاوتها ؟ نعم . برَّروا منل هذا التساؤل بقولهم : «ليظهر به مقدار طاعة هذه الأُمّة في المسارعة إلى بذل النفوس بطريق الظنّ من غير استفصال لطلب طريق مقطوع به ، فيسرعون بأيسر شيء ، كما سارع الخليل إلى ذبح ولده بمنام ، والمنام أدنى طرق الوحي »(٢) .

رد هذا التبرير:

الأول: أنَّ دليل من ينكر مثل هذا الظنّ ولا يرتّب عليه أدنى طاعة هو قوله تعالى : ﴿ إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَّ وإِنَّ ٱلظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ ٱلحَقِّ شَيْئاً ﴾ (١) ، وقوله تعالى ﴿ وَمَا يَتَّبِعُ أَكْنَرُهُمْ إِلَّا ظَنَاً إِنَّ ٱلظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ ٱلحَقِّ شَيْئاً ﴾ (٥) .

⁽١) البرهان / الزركشي ٢: ٤٦ والإتقان ٣: ٧٠.

⁽٢) الإتقان ٣: ٧٠.

⁽٣) البرهان ٢ : ٤٤ .

⁽٤) النجم: ٥٣ / ٢٨.

⁽۵) يونس: ۲۰۱۲۳.

الثاني: أنَّ رؤيا الأنبياء صادقة كفلن الصبح بدليل قوله تعالىٰ: ﴿ فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ الشَّعِيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَىٰ فِي المَنَامِ أَنِّي أَذَبَحُكَ فَانظُر مَاذَا تَرَىٰ قَالَ يَا أَبَتِ اَفْعَل مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللهُ مِنَ الصَّابِرِينَ ﴾ (١) . وقوله : ﴿ اَفْعَل مَا تُؤْمَرُ ﴾ هو الدليل علىٰ صدف هذه الرؤيا ، والتيقن أنَّها وحي من الله تعالىٰ ، وعليه يتَّضح بطلان قياس المستدل ، فكأنَّه قال : إنَّ إسراع أهل نسخ التلاوة إلىٰ قبول ذلك النسخ المظنون هو كإسراع خليل الرحمن إلىٰ قبول أمر الذبح النابت بطريق الوحي !

الثالث: أنَّ حكمة بقاء التلاوة عند نسخ الحكم هو لأجل ما بترتَّب على تلاوتها من ثواب ، ثم إنَّها تذكير بالنعمة ، لأنَّ النسخ تخفيف في حكم ما كما صرَّح به الزركشي . أمَّا المسارعة إلى التصديق والإذعان على نحو الظن ، فإنَّه يفتح الجال أمام الوضّاعين في انتقائهم الأسانيد الصحيحة ليروِّجوا من خلالها نسخ آيات أخرى وأكاذب على القرآن شتى .

الرابع: أنَّ سيرة علماء أهل السُنة من مفسِّرين ومحدِّثين مخالفة لهذا التبرير، إذ وأخذوا به لكان يلزمهم القول بنزول (ولاية علي) المثلِّ بآية صريحة من السماء، وإنَّه الأولى بعد النبي عَلَيْتُ في خلافة المسلمين، إذ وردت من طرقهم أحاديث كتيرة تبيّن ذلك من قببل ما رووه: ﴿ سَأَلَ سَائِلٌ بعَذَابٍ وَاقِعٍ * لِلكَافِرِينَ (بولاية علي) لَيسَ لَهُ دَافِعٌ ﴾ وغيرها ممّا أشرنا إليه فيا تقدَّم، ولكنَّهم لم يسارعوا إلى إظهار الطاعة _ ولو على نحو الظن _ بأن تلك الولاية منسوخة التلاوة ثابتة الحكم بنص الغدير، هذا في الوقت الذي يرئ فيه الشيعة أنَّ هذه الزيادات تفسيرية، لا علاقة لها بنسخ التلاوة الذي لا يؤمنون به قطعاً ؛ لأنَّه من أقبح صور التحريف.

الخامس: أنَّ هذا القسم من النسخ لا يوجد فيه أتر متواتر ، ولم يدع أحد من

⁽١) الصافات: ١٠٢/٣٧.

أهل السُنّة الذين يعتدُّ بكلامهم تواتر آية الرضاع عن النبي ﷺ ولا غيرها من الآيات المدَّعى نسخ تلاوتها . وكلّ الذي عندهم هو من أخبار الآحاد التي لا حجّة فيها ولا يعوّل عليها في مجال النسخ ، وبالتالي فإنَّ القول بنسخ التلاوة هو كالقول بنسخ القرآن بخبر الواحد .

السادس: لم يسارع فقهاء أهل السُنّة إلى إظهار الطاعة والتسليم بآية الرضاع بقسميها (العشر رضعات) و (الخمس رضعات) مع نقلهم عن عائشة بأنّها كانت تفتى بذلك وتأمر به.

وأقبح ما في العشر رضعات هو ما يُعرف عندهم برضاعة الكبير ، وإن كان ذا لحية ، وشهد بدراً !! كسالم حليف أبي حذيفة الذي أرضعته سهلة بنت سهيل لكي يصير ابنا لأبي حذيفة من الرضاعة ويذهب ما كان في نفس أبي حذيفة من دخول سالم عليها في مسرحية مضحكة أُسندت بطولتها إلى أُمِّ المؤمنين عائشة (١) !!!

وهذا يدلُّ علىٰ أنَّ عائسة كانت لا ترىٰ (العشر رضعات) منسوخة لا حكماً ولا تلاوة ، بينها يرين نساء النبي ﷺ أنَّها ليس من القرآن وإلّا لما امتنعن من الامتثال لما شرَّعه الله تعالىٰ . كما امتنع غيرهنَّ من الإفتاء بذلك .

قال في المغني : «لايثبت التحريم إلّا بنلاث رضعات وبه قال أبو ثور ، وأبـو

⁽١) صحيح مسلم ٢: ١٠٧٥ / ١٤٥٢ ، كتاب الرضاع باب التحريم بخمس رضعات .

⁽٢) المغنى / عبد الله بن أحمد بن قدامة الحنبلي ٩: ٩٩١.

الباب الرابع _الفصل الثالث / التحريف عن أهل السُنّة.......

عبيد ، وداود وابن المنذر لقول النبي ﷺ لا تحرم المصّة ولا المصّتان »(١١).

وقال في الشرح الكبير على متن المقنع: «ولا تنبت الحرمة بالرضاع إلا بشرطين: أحدهما: أن يرتضع في الحولين، فلو ارتضع بعدهما بلحظة لم يثبت، هذا قول أكثر أهل العلم، روي نحو ذلك عن عمر، وعليّ، وابن مسعود، وابن عباس، وأبي هريرة، وأزواج النبي على سوى عائشة، وإليه ذهب السعبي، وابن شبرمة، والأوزاعي، والشافعي، وإسحاق، وأبو يوسف، ومحمد، وأبو ثور، ورواية عن مالك .. وكانت عائشة ترى رضاعة الكبير تحرم» ثمّ ذكر قصة سهلة بنت سهيل ورضاعتها لسالم!! ئمّ نقل عن أبي حنيفة أنّ اقصى مدة يحرم الرضاع فيها تلانون شهراً (۱).

وجاء في المدونة الكبرئ لمالك بن أنس: إنَّ المصّة والمصّتان تُحرِم، وإذا كان في الحولين فصّة واحدة تحرم، وما كان بعد الحولين لا يحرم؛ لأنَّه اعتبره طعاماً يأكله، وكان لا يرئ رضاع الكبير شيئاً. وقد روئ مالك، عن عبد الله بن دينار، عن عبد الله بن عمر، عن أبيه عمر بن الخطاب أنَّه كان يفتي بخلاف ما تفتيه عائشة برضاعة الكبير (٢٠).

ولو كانت آية الرضاع مسلم ثبوتها لما أفتى هؤلاء بخلاف ما افتت به عائشة، نعم وافقها الشافعي بعدم نشر الحرمة بأقل من خمس رضعات مستدلاً بآية عائشة في الرضاعة (١).

⁽١) المغني ٩: ١٩٤.

⁽٢) الشرح الكبير على متن المقنع/عبد الرحمن بن قدامة المقدسي الحنبلي ٩: ١٩٨ _ مطبوع بذيل المغني.

⁽٣) المدونة الكبري/ مالك بن أنس ٢: ٤٠٥ و ٤٠٧.

⁽٤) المهذب في فقه الإمام الشافعي ٢: ١٥٧.

ومن كلّ ما تقدَّم يظهر عدم تأييد فقهاء الصحابة لمضمون آية الرضاع، والمبالغة في إنكارها من قِبل أزواج الرسول الشُّكُ ، كما لم يُفتِ بها نفر كنير من التابعين، وخالفها أعمة المذاهب كمالك بن أنس، وأبي حنبفة، وأحمد بن حنبل، ولو ثبت لدى هؤلاء بقاء حكم الخمس رضعات لما تركوا كناب الله تعالى وقالوا بالمصّة الواحدة أو المصّتين.

ضياع آية (الرجم):

٧٨ - في صحيح البخاري بإسناده عن ابن عباس ، عن عمر بن الخطاب في حدبث طويل جاء فيه : «فكان ممّا أنزل الله آية الرجم ، فقرأناها وعقلناها ووعيناها ، رجم رسول الله على ورجمنا بعده ، فأخشىٰ إن طال بالناس زمان أن يقول قائل: والله ما نجد آية الرجم في كتاب الله ، فيضلّوا بترك فريضة أنزلها الله ..» (١)

وقال في موضع آخر من صحيح البخاري أيضاً : «لولا أن يقول النماس زاد عمر في كتاب الله لكتبت آية الرجم بيدي »(٢) .

وقد رويت آية الرجم من طرق عدة عن : عمر بن الخطاب ، وأبيّ بن كعب ، وخالة أبي أمامة بن سهل ، وعائشة ، واختلفت ألفاظ هذه الآية بالحذف والتقديم والتأخير والزيادة والنقصان ، وإليك أهم نصوصها :

أ ـ (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتّة نكالاً من الله).

ب ـ (إذا زنى السيخ والشيخة فارجموهما البتّة نكالاً من الله).

⁽١) صحيح البخاري ٨: ٣٠٠ ـ ٢٥/٣٠٤ ـ كتاب المحاربين ، باب رجم الحبلي في الزنا.

⁽٢) صحيح البخاري ٩: ١٢٥ ـ كتاب الأحكام ، باب الشهادة تكون عند الحاكم . والإحكام في أُصول الأحكام/الآمدي ٣: ١٣٩.

- جـ (الشيخ والسيخة فارجموهما البتّة).
- د ـ (السيخ والسيخ فارجموهما البتّة بما قضيا من اللذة).
 - هـ (إنَّ الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتّة) (١).

ونقل الزركشي ما في صحيح ابن حبّان ، عن أبيّ : إنَّ آبه الرجم كانت في سورة الأحزاب ، قال : وروي أنَّه يقال في سورة النور (١) ، وروى ابن حزم ، عن زيد بن ثابت قال : «قال رسول الله ﷺ : «إذا زنى الشيخ والشيخة فارجموهما البتة » (١) ثمّ روى عن عمر بعد روايته عن زيد مباشرة أنَّه قال : (لمّا نزلت أتيت الرسول ﷺ فقلت : اكتبنيها) (١) وقد صرَّح ابن حزم أنَّ الرسول ﷺ لم يجبه إلىٰ ذلك (٥) .

وقال السيوطي _ في حديثه عن كيفية جمع القرآن وكتابته _: «وإن عـمر أتى بآية الرجم: فلم يكتبها _أي زيد _ لأنّه كان وحده» (١) أي: لم يشهد مع عمر فرد من الصحابة علىٰ آية الرجم.

وممّا تقدَّم يستطيع الباحث أن يحكم باضطراب هذه الآية ، فهي مختلفة الألفاظ، ولم تنسب إلى سورة معيّنة ، وتصريح زيد بن تابت بأنَّها حديث لا آية، مع عدم إجابة الرسول ﷺ لعمر في كتابتها ، وانفراد عمر بها .

⁽۱) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٩: ٦٥ و ١٢: ٢٦١، مسند أحمد ٥: ١٨٣، سنن الدارمي ٢: ٢٧٩، السنن الكبرى/ البيهقي ٨: ٢١١، مسندرك الحاكم ٤: ٢٦٠، المحلّى / ابن حزم ٢١١: ٣٣٦ - ٢٣٦ مسألة ٢٢٠٤، نفسير القرآن العظيم/ ابن كثير ٣: ٢٦١، الجامع لأحكام القرآن ٥: ٨٩، الدر المنثور ٥: ١٨٠، البرهان/ الزركشي ٢: ٣٨ و ٤١ ـ ٢٤، الإتفان ٣: ٨٣، فواتح الرحموت بـشرح مسلّم الثبوت ٢: ٧٣، معالم الننزيل ١: ١٣٥/ ١٣٥٠.

⁽٢) البرهان ٢: ٤١ ـ ٤٢.

⁽٣) و (٤) المحلِّيّ ١١: ٢٣٥ مسألة ٢٢٠٤.

⁽٥) المحلَّىٰ ١١: ٢٣٦ ـ المسألة السابقة.

⁽٦) الإتقان ١: ٢٠٦.

علىٰ أنَّ الزمخشري لمّا لم يجد في الخبر المروي عن عائشة «لقد نزلت آيه الرجم ورضاعة الكبير عشراً ، ولقد كانت في صحيفة تحت سريري ، فلما مات رسول الله وتشاغلنا بموته دخل داجن فأكلها »(١) تأو للاً مقنعاً ببين من خلاله كيف استطاع هذا الداجن أن يبطل فرض الكتاب ويسقط حجّنه بعد أن أكل ما في هذه الصحيفة من القرآن !! حاول التملّص من الخبر واتهام الروافض في تلفيفه (٢)!!!

ضياع آية (يجيء القاتل):

٧٩ ـ عن ابن عباس أنَّه قال : «سمعت نبيّكم الله مفول : «يجيء القاتل ، والله والمقتول ـ يوم القيامة ـ متعلّق برأس صاحبه ، يقول : ربّ سل هذا لِم قنلني » والله لقد أنزلها الله على على نبيّكم ثمّ ما نسخها بعد ما أنزلها» " وهذا القسم على عدم النسخ لا يقبل نسخ التلاوة قطعاً.

رابعاً ـ دعوى إسقاط عدد من الآيات:

إسقاط آية (أنْ جاهدوا) :

٨٠ عن المسور بن مخرمة قال : «قال عمر لعبدالرحمن بن عوف : ألم تجد فيا أنزل علينا (أن جاهدوا كها جاهدتم أول مره) ؟ فإنّا لا نجدها ! قال : أسفطت فيا أسقط من القرآن »(١) .

⁽١)المحلّىٰ ١١: ٢٣٥ ـالمسألة: ٢٢٠٤ قال: هذا حديث صحيح. وقد رواه الدميري في حياة الحيوان ١: ٢٤ عن عائشة مصرِّحاً بوجوده في السنن الأربعة. وفي هامش الإيضاح للفضل بن شاذان ٢١١ وما بعدها تحقيق مطول عن جميع مصادر أهل الشنّة التي روت الخبر ودافعت عنه وصحَّحته.

⁽٢) الكساف ٣: ٢٤٨.

⁽٣) سنن ابن ماجه ٢ : ٢٦٢١/٨٧٤ ـ كماب الدبات ، باب هل لقاتل مؤمن توبة ؟

⁽٤) الإتقان ٣: ٨٤.

الباب الرابع ـالفصل الثائث / التحريف عندأهل السُنَّة

إسقاط آية (ألا بلغوا عنا):

٨١ ـ روى البخاري عن قتادة ، عن أنس في خبر إرسال النبي على سبعين من القرّاء إلى قبائل رعل وذكوان وعصية وبني لحيان، قال البخاري : «قال قـتادة : وحدَّ ثنا أنس أنَّهم قرأوا بهم قرآناً : (ألا بلّغوا عنّا قومنا بأنَّا قد لقينا ربّنا فرضي عنّا وأرضانا) ثمّ رفع بعد ذلك »(١).

أقول: لقد نصّ البخاري في هذا الخبر على أنَّ هؤلاء القرّاء حين بلغوا بئر معونة غدر الأعراب بهم وقتلوهم، بمعنى أنَّهم لم يتمكّنوا من أداء مهمّتهم التي أرسلوا لأجلها. والسؤال هنا كيف علم أنس بهذه الآية التي قرؤوها، ولم يصل أحد منهم إلى المدينة ليخبر أنس بذلك؟! مع أنَّ الخبر موقوف على أنس ولم يرفعه إلى النبي المناه عن يقال مثلاً أنَّه إخبار عن الغيب، وهل بعد هذا يكون خبر الواحد الموقوف على صحابى من القرآن؟

والسؤال الآخر هو: كيف رُفِع ؟ هل كان مكتوباً ثمّ رُفِع من المصحف، أو محفوظاً فرُفِع من القلوب؟ والأحتال الأول باطل لعدم النصّ عليه لا برواية سنّية ولا برواية شيعية، والاحتال الثاني كذلك لعدم رفعه من صدر أنس وغيره.

إسقاط آيتين لم تُكتبا في المصحف:

٨٦ عن أبي سفيان الكلاعي أنَّ مسلمة بن مخلد الأنصاري قال لهم ذات يوم: «أخبروني بآيتين في القرآن لم تُكتبا في المصحف، فلم يخبروه ـ وعندهم أبو الكنود سعد بن مالك ـ فقال مسلمة: (إنَّ الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ألا أبشروا أنتم المفلحون. والذين آووهم ونصروهم وجادلوا

⁽١) صحيح البخاري ٤: ١٦٧ / ذيل الحديث ٢٦١ ـ كتاب الجهاد والسير.

٤٨٤دفاع عن الكافي

عنهم القوم الذين غضب الله عليهم أُولئك لا نعلم نفس ما أُخفي لهم من قرّة أعين جزاءً بما كانوا يعملون)»(١).

إسقاط ثلاثمائة وأربعة وخمسين آية:

٨٣ - عن يحيى بن آدم قال عن أسباع القرآن: السبع الأوّل (٥٤٧) آية ، والسبع الناني (٥٩٠) آية ، والسبع الناني (٥٩٠) آية ، والسبع الثالث (٦٥١) آية ، والسبع الخامس (٨٦٨) آية ، والسبع الآخِر (٩٨٦) آية ، والسبع الآخِر (١٦٢٤) آية .

وقال في المصاحف بعد أن روئ ذلك عن يحيى بن آدم: «فجميع آي القرآن ستة آلاف ومائتا آية وتسع وعشرون، في الجملة نقصان ثـلاتون آيـة خـطأ في الحساب» (٢٠).

والعدد ليس كما ذكره ، إذ حاصل مجموع الآيات في هذه الأسباع هو (٦٢١٩) آية ، أمَّا العدد آية ، ومع إضافة الثلاثين آية إلى هذا العدد يكون الناتج (٦٢٤٩) آية ، أمَّا العدد الذي ذكره فهو : (٦٢٥٩) آية ، فإنّه يزيد على ما في الأسباع بعشر آيات ، وكلاهما لم ينطبقا مع الواقع ، حيث الموجود في المصحف الشريف _ فيها أحصيته _ هو : (٦٢٤٦) آية (٦) . ولا شك أنّ هذا الفارق الضئيل له أشره لأنَّ المراد من هذا الإحصاء بحسب ما في الأسباع ليس هو العدد النسبي المقارب ، وإنَّا العدد المنطبق مع الواقع تماماً ، فكان من الضروري التنبيه عليه .

⁽١) الإتقان ٣: ٨٤.

⁽٢) المصاحف: ١٣٤.

⁽٣) تم الإحصاء بحسب ترقيم آبات كلّ سورة واعتمدنا نسخة الهرآن الكريم طبع مجمع الملك فهد بن عبد العزيز بالمدينة المنورة ، عام ١٤١١هـ.

الباب الرابع ـ الفصل الثالث / التحريف عندأهل السُنّة ٤٨٥٠

إلّا أنَّ المروي في الإتقان نفوق هذا العدد بكنير ، قال : «وقد أخرج ابن الضربس من طريق عنمان بن عطاء ، عن أبيه ، عن ابن عباس : جميع آي الفرآن ستة آلاف وستمائة آية »(١) .

وهذا يعني إسقاط ثلاثمائة وأربعة وخمسين آية من المصحف الشريف ، نمّ ذكر أعداداً سبعة أُخرىٰ عن الداني والديلمي ، وكلّها لا نطبق مع الواقع أيضاً (٢).

إسقاط آيات من سورة مجهولة:

٨٤ ـ عن عائسة قالت: «سمع النبي ﷺ فارئاً بقرأ من الليل في المسجد، فقال: «يرحمه الله، لقد ذكرني كذا وكذا آية، أسقطتها من سورة كذا وكذا» (٢٠)!!

. خامساً - إنكار الآيات :

إنكار البسملة من الفاتحة:

مه ـ عن قتادة ، عن أنس بن مالك ، قال : «صلّيت مع رسول الله ﷺ ، وأبي بكر ، وعمر ، وعثمان فلم أسمع أحداً منهم يقرأ : بسم الله الرحمن الرحمي الرحمي ، (٤)

وعن ابن عبد الله بن مغفل بن يزيد بن عبد الله قال : «سمعني أبي وأنا أقول : بسم الله الرحمن الرحيم ، فقال:أي بني ! إيّاك ، قال : وَلَمْ أَرَ أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ كان أبغض إليه حدثاً في الإسلام منه ، فاني قد صلّيت مع

⁽١) الإتفان ١ : ٢٣١.

⁽٢) والظاهر من الروابه أنَّه لبس المراد من العدد المذكور فيها هو العدد المطابق للواقع ، وإنَّا سيف لبيان العدد المقارب للواقع ، كما مرَّ في الروامة الناسعة من روامات سبهة النحريف في الكافي

⁽٣) صحيح البخاري ٦: ٢٤٠ ـ باب من لم بر بأساً أن يقول سورة البقرة ، وسورة : كذا وكذا .

⁽٤) البيان في تفسير القرآن/السيد الخوئي: ٤٧٢، عن مسند أحمد، وصحيح مسلم، وسنن النسائي.

رسول الله ، ومع أبي بكر ، وعمر ، وعثمان فلم أسمع أحداً منهم يقولها ، فلا تقلها . إذا أنت قرأت فقل : الحمد لله ربّ العالمين »(١) .

وقال الرازي في تفسيره تحت عنوان: (المسائل الفقهية المستنبطة من الفاتحة) ـ المسألة التاسعة: «.. وقال أبو حنيفة ـ عن البسملة ـ لبست آية من الفاتحة إلاّ أنها يُسرُّ بها في كلّ ركعة ولا يُجهر بها أيضاً ـ ثمّ قال ـ فنقول: الجهر بها سُنّة، ويدلّ عليه وجوه وحجج ـ ثم ذكر جملة من الحجج، وقال في الحجّة الخامسة منها ـ: وأمّا أنّ علي بن أبي طالب عليه السلام كان يجهر بالتسمية فقد ثبت بالتواتر، ومن اقندى في دينه بعلي بن أبي طالب فقد اهتدى، والدليل عليه قوله على «اللهم أدر الحق مع على حيث دار» » (١٠).

كما ردَّ الرازي ما احتج به المخالف اعتاداً على ما رواه البخاري ومسلم بسندهما عن أنس ، عن رسول الله على بشأن البسملة من الفاتحة ، فقال في جواب روايتهما ما نصّه : «وراوي قولنا علي بن أبي طالب عليه السلام ، وابن عباس ، وابن عمر ، وأبو هريرة ... ولا شك أنَّ علياً وابن عباس وابن عمر كانوا أعلىٰ حالا في العلم والشرف وعلو الدرجة من أنس _ إلى أن قال _ إنَّ الدلائل العقلية موافقة لنا ، وعمل علي بن أبي طالب عليه السلام معنا ، ومن اتخذ علياً إماماً لدينه فقد استمسك بالعروة الونق في دينه ونفسه »(٢).

وقال ابن عباس : «إنَّ الشيطان استرق من أهل القرآن أعظم آية في القرآن : بسم الله الرحمن الرحيم »(١).

⁽١) البيان في تفسير القرآن ٤٧٣٠ ، عن مسند أحمد .

⁽٢) التفسير الكبير: ١: ٢٠٣

⁽٣) النفسير الكبير ٢٠٦٠١ ـ ٢٠٧.

⁽٤)السنن الكبرى/الببهتي ٢: ٥٠، واخرجهالماردبني فيالجوهر النتي، مطبوع بذيل سننالبيهتي ٢: ٤٩.

ما تعلق بالسُّوَر

أولاً ـ التبديل والتحريف:

تحريف أعظم سورة في القرآن الكريم (الفاتحة):

٨٦ ـ نظراً لأهميّة هذه السورة المباركة التي سمّيت بالسبع المثاني ، والفاتحة ، وأُمّ القرآن ، وأُمّ الكتاب ، سنذكر ما ورد من قراءة آياتها في كتب الجمهور .

أ ـ قرأ إبراهيم بن أبي عبلة : (الحمدُ لله) ، وقرأ الحسن البصري : (الحمدِ لله) بكسر الدال .

ب ـ قرأ أبو عمرو: (الرحيم مّلك) بالإدغام، وباقي القرّاء بالإظهار.

ج ـ قرأ أبو صالح السمان: (مالك يوم الدين) بفتح الكاف، ومثله فراءة محمد بن السميفع اليماني بينا قرأها شريح بن يزيد الحضرمي: (ملك بوم الدين) بالنصب على النداء من غير ألف. كما نسبوا لعلي ملي أنّه قرأ: (مَلك يوم الدين) بفتح اللام والكاف ونصب يوم، على اعتبار أنّ (ملك) فعل ماض، كما قرأ أبو هريرة: (مليك يوم الدين) بياء بين اللام والكاف. وعن أبي عمرو في رواية عبد الوارت بن سعيد التنوري أنّه قرأ (ملك يوم الدين) بإسكان اللام والخفض، وقرأها كذلك عمر بن عبد العزيز.

د ـ قرأ عمرو بن فابد الأسواري: (إناكَ نعبد وإبَاك نستعين) بتخفيف الباء في الموضعين !! والعياذ بالله من هذه القراءة لأنّ (إيًا) اسم لضوء الشمس وسعاعها، قال في لسان العرب: «إيًا الشمس نورها وضوءها وحسنها»(١).

وقرأ أبو السوار الغنوي : (هياك نعبد وهياك نستعين) بالهاء في موضع الهمزة فيها ، وقرأ الحسن وأبو مجلز وأبي المتوكل : (أياك نُعْبَدُ) بالبناء للمجهول !

هـقرأ يحيى بن وثاب التابعي: (نِستعين) بكسر النون.

و ـ قرأ الحسن البصري: (اهدنا صراطاً مستقياً) بالتنوين من غير ألف ولام فيها، وكذلك قرأ الضحّاك بن مزاحم التابعي المفسِّر. كما نسبوا إلى الإمام الصادق عليه أنَّه قرأ: (اهدنا صراط المستقيم) باضافة (الصراط) إلى (المستقيم) من غير ألف ولام في (الصراط) بما لم نقف عليه في كتب السيعة أجمع.

وقرأ ابن مسعود : (ارشدنا الصرط) في موضع : (اهدنا) . وقرأ ثابت بن أسلم البناني : (بصّرنا الصراط) في موضع : (اهدنا) . وروى الأصمعي عن أبي عمرو أنَّه قرأ : (الزراط) بزاي خالصة !

ز ـ قرأ علقمة ، والأسود بن زيد ، وعمر بن الخطاب ، وعبد الله بن الزبير : (صراط من أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم وغير الضالين) فأزادوا (مَنْ) في موضع (الذين). و (غير) في موضع (الا)(٢).

⁽١) لسان العرب ١٤: ٦٣ ـ أيا.

⁽٢) جاء في هامش كتاب المصاحف التعليق التالى على هذه القراءة: «(وغير) في مصاحفنا (ولا)». ولكنه أشار بهامشه إلى (غير) الأولى لا الأخيرة، بمعنى أنَّ الآية في مصحفه هكذا: (صراط الذين أنعمت عليهم ولا المغضوب عليهم وغير الضالين)!!

ح ـ قرأ حمزه: (عليهُم) بضم الهاء، وقرأ ابن كئير والحلواني عن قالون، عن نافع: (عليهمُ) بضم المبم. وبالجملة فإنَّ القراءات الواردة في (عليهم) كييرة وأشهرها شذوذاً هي (عليهُمُ)، (عليهُمي)، (عليهُموا).

ط ـ فرأ أيوب السختباني : (ولا الضَّأَلين) بهمزة مفنوحة في موضع الألف (١٠).

ثانياً ـ الزيادة والنقصان:

تشويه سورة البينة بالزيادة والنقصان:

٨٧ ـ روى السيوطي في الدر المننور عن أبيّ بن كعب ، أنَّ النبي عَلَيْتُكُ قال له :
 « يا أبيّ إني أمرت أن أقرئك سورة » ، ثم قرأ عَلَيْتُكُ لأبيّ بن كعب سورة الببّنة .

وقبل بيان هذه السورة عند أبي كما نصّ عليها السيوطي السافعي (ت/ ٩١١ هـ) في تفسيره ــ الذي أخذه كلّه من تفاسير أهل السُنّة المتقدِّمة على عصره، وشحنه بالروايات المأثورة في التفسير ، حتى عاد تفسيره من التفاسير بالأثر المحض حيث لم يختلط بغير الماثور كاللغة والعقل وما إلى ذلك ــ سنذكر أولاً نص هذه السورة المباركة كما في المصحف الشريف ، ومن ثم نذكرها كما وردت عن أبيّ في الدر المنثور، وعلى النحو الآتي :

أقول: إنَّ ما ورد في هامش المصاحف محمول على سهو الكاتب أو غلط المطبعة قطعاً ، لأنَّ جميع المصاحف هي واحدة بين أهل القبلة من الشيعة والسُنة وليس في أيّ منها أدنى اختلاف ، ولكن ليس بغريب لو كان هذا الكاتب شيعياً أن يكون عمله مسوعاً للطعن على الشيعة برمّتهم من قبل بعض الكتّاب والادّعاء بأنَّ في قرآنهم كذا وكذا ، وليس بغريب أيضاً أن تصوّر عبارته لكي تنشر بين الملأ الإسلامي للتشهير بالشيعة ، لأنّا وجدنا مع الأسف من أمثال ذلك ما يجعل هذا الأمر أمراً ميسوراً!! (١) المصاحف : ٥٩ ، وما بعدها ، الإبانة عن معاني القراءات / محمد القيسي : ٨٨ ـ ٩٦ ، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون / أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلي ١ : ٨٥ و ٧٠.

نصُّ سورة البيِّنة في القرآن الكريم:

النبي المنافق المنافق

نص سورة البيّنة عند أبي بن كعب كما في الدر المنثور:

«لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين حتى تأتيهم البتنة رسول من الله يتلوا صحفاً مطهّرة فيها كتب قيمة أي ذات اليهودية والنصرانية إن أقوم الحنيفية مسلمة غير مشركة ، ومن يعمل صالحاً فلن يكفره وما اختلف [تفرق] الذين أوتوا الكتاب إلّا من بعد ما جاءتهم البينة إنّ الذين كفروا وصدّوا عن سبيل الله وفارقوا الكتاب لما جاءهم أولئك عند الله شر البريّة ، ما كان الناس إلّا أمّة واحدة ثم أرسل الله النبيين مبشّرين ومنذرين يأمرون الناس يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويعبدون الله وحده وأولئك عند الله هم خير البريّة جزاؤهم عند ربّهم جنات عدن تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً رضي الله عنهم ورضوا عنه ذلك لمن خشي ربّه» (١٠).

⁽١) الدر المنثور ٨: ٧٨٥ في تفسير سورة البينة .

وبعد، ماذا يقول من نفى التحريف عن كتب أهل السُنّة ؟ وهل يبقى كلام الشيخ محمد جواد مغنية _رحمه الله تعالى _ادّعاءً باطلاً، وبلا برهان في نظر الدكتور أحمد محمد جلي ؟ ألا يكفي كلّ ما تقدَّم من البراهين الدالة على صدق كلام الشيخ محمد جواد مغنية ، أم يبقى كلامه بحاجة إلى برهان جديد ؟! فإن كان كذلك !!! فإليك المذيد .

ثالثاً ـ دعوى ضياع بعض السُّور:

ضياع سُورة لم يُحفظ منها سوى (لو كان لابن آدم):

٨٨ عن أبي حرب بن الأسود ، عن أبيه قال : «بعث أبو موسى الأشعري إلى قرّاء أهل البصرة ، فدخل عليه ثلاثمائة رجل قد قرأوا القرآن ، فقال : أنتم خيار أهل البصرة وقرّاؤهم ، فاتلوه ولا يطولن عليكم الأمد فتقسوا قلوبكم كها قست قلوب من كان قبلكم ، وإنّا كنّا نقرأ سورة كنّا نشبهها في الطول والشدة ببراءة فأنسيتها ، غير أنّي حفظت منها : لو كان لابن آدم واديان من مال لابتغى واديا ثالثاً ، ولا يملاً جوف ابن آدم إلّا التراب »(١) .

والظاهر أنَّ هذه الآية المتبقية لم تحفظ كها يجب لأنَّها وردت بألفاظ أخرى وهي: أحوى أبيّ بن كعب: «لو أنَّ لابن آدم وادياً من مال لسأل وادياً ثانياً ، ولا يملأ

ونلفت نظر القارئ الكريم إلى أنَّ الآية الأخيرة من سورة البينة قد سقطت سهواً من تفسير الدر المنثور للسيوطي ٨: ٥٨٥ طبع دار الفكر بيروت ط ١٩٠٣ هـ ١٩٨٣ م، بينا ذكرت السورة كاملة في نسخة الدر المنثور المطبوعة سنة ١٤٠٤ هـ منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي ـقم إيران ، المجلد السادس ص ٣٧٨ ـ ٣٧٩ ، والحمد لله على طبع الدر المنثور أولاً في ببروت وليس في النجف أو قم المشرّفتين ، وإلا ...

⁽١) صحيح مسلم ٢: ٧٢٦ / ١٠٥٠ ـ كتاب الزكاة ، والبرهان ٢: ٤٣.

جوف ابن آدم إلّا التراب »(١).

ب وعنه أيضاً: «لو أنَّ ابن آدم سأل وادياً من مال فأعطيته ، سأل وادياً ثانياً ، وإن سأل تانياً فاعطيته سأل ثالناً ، ولا يملأ جوف ابن آدم إلاّ التراب ، ويتوب الله على من تاب ، وإنَّ ذات الدين عند الله الحنيفية غير اليهودية ولا النصرانية ، ومن يعمل خيراً فلن يكفره »(٢).

ج ـ عن أبي واقد الليثي: «إنَّا أنزلنا المال لإقام الصلاة وإيتاء الزكاة، ولو أنَّ لابن آدم وادياً لأحب أن يكون اليه الثاني، ولو كان له الثاني لأحب أن يكون إليها الثالث، ولا يلأ جوف ابن آدم إلّا التراب، ويتوب الله على من تاب»(٣).

د عن أبي موسى الأشعري: «إنَّ الله سيؤيد هذا الدين بأقوام لا خلاق لهم، ولو أنَّ لابن آدم واديين من مال لتمنى وادياً ثالثاً ، ولا يمل جـوف ابـن آدم إلَّا التراب، ويتوب الله على من تاب» (٤) .

وهذه السورة المجهولة التي تظمّ ما يقرب من (١٢٩) آية لأنَّها في الطول كبراءة اي التوبة ـ هي سورة البيّنة كها في رواية أبيّ بن كعب ـ على نحو ما مرَّ برقم (٨٧) ـ قال : «قال لي رسول الله ﷺ : إنَّ الله أمرني أن أقرأ عليك ، فقرأ علي ﴿ لَمْ يَكُنِ آلَّذِينَ كَفَرُواْ مِنْ أَهْلِ آلكِتَابِ وَآلمُشْرِكِينَ مُنفَكِّينَ حَتَّىٰ تَأْتِيَهُمُ آلبَيِّنَةُ * رَسُولُ مِن آللهِ يَتلُو صُحُفاً مُّطَهَّرَةً * فِيها كُتُبٌ قَيِّمةٌ * وَمَا تَفَرَّقَ آلَذِينَ أُوتُوا آلكِتَابَ إلَّا مِن بَعدِ مَا جَاءَتهُمُ آلبَيِّنَةُ ﴾ [البينة : ١/٩٨ ـ ٤] إنَّ الدين عند الله الحنيفية غير المشركة بعدِ مَا جَاءَتهُمُ آلبَيِّنَةُ ﴾ [البينة : ١/٩٨ ـ ٤] إنَّ الدين عند الله الحنيفية غير المشركة

⁽١) الدر المنثور ٨: ٥٨٦.

⁽٢) الإتقان ٣: ٨٣.

⁽٣) مسند أحمد ٥: ١٣١ و ٦: ٥٥، ومجمع الزوائد ٧: ١٤٠، والمصنّف لعبدالرزاق ١٠: ٣٦٦.

⁽٤) الإتفان ٣: ٨٣.

ولا اليهودية ولا النصرانية ، ومن بفعل خيراً فلن يكفره ، قال سعبه : ثم قرأ آبات بعدها ، ثم قرأ : لو كان لابن آدم وادٍ من مال لسأل وادياً نانىاً ولايملأ جوف ابن آدم إلّا التراب قال : ثم ختم بما بني من السورة _ أي البيّنة _» (1) .

وبظهر من اختلاف الروابة عن أُبيّ في قراءة هذه السورة واخـنلاف الرواه الآخرين في قراءة جزئها الأخير مدى اضطرابها ممّا لا بصحّ النعامل معها بحـيله (نسخ التلاوة).

كما يظهر من صحيح مسلم وغيره أنَّ ذلك لم بكن قرآناً بل هو من الأحاديث المروِّية عن النبي الشَّيُّةِ، فقد روى بسنده عن أبي عوانة قال: «قال رسول الله ﷺ: «لو كان لابن آدم واديان من مال لابتغى وادياً ثالثاً ، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّا التراب ، ويتوب الله على من تاب » » (١٢) .

وبذيل الخبر عن أنس قال: «سمعت رسول الله ﷺ يقول ـ فلا أدري أشيء نزل أم شيء كان يقوله ـ بمثل حديث أبي عوانة »(٣).

وفي خبر ثالث عن أنس عن النبي ﷺ أنَّه قال: «لوكان لابن آدم وادٍ من ذهب أَنَّه له وادياً آخر، ولن يملأ فاه إلّا التراب، والله يتوب علىٰ من تاب» (١٠).

وفي خبر رابع عن ابن جريج قال: «سمعت عطاء يقول: سمعت ابن عباس يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لوأنَّ لابن آدم ملءَ وادٍ مالاً لأحبّ أن يكون إليه مثله، ولا يملأ نفس ابن آدم إلّا التراب والله يتوب علىٰ من تاب ». قال ابن عباس: فلا أدري

⁽١) الدر المنثور ٨: ٥٨٦.

⁽٢) صحيح مسلم ٢: ١٠٤٨/٧٢٥ (١١٦)_كتاب الزكاة.

[.] (7) صحيح مسلم 7: 0.00 ذيل الحديث السابق.

⁽٤) صحيح مسلم ٢: ١١٧/٧٢٥.

٤٩٤دفاع عن الكافي

أمن القرآن هو أم لا ؟»(١).

وفي الدر المنثور: «وأخرج ابن الضريس عن ابن عباس قال: قلت يا أمير المؤمنين _ أي عمر _: إنَّ أُبيّاً يزعم أنَّك تركت من آيات الله آية لم تكتبها ، فال: والله لأسألن أبيّاً ، فإن أنكر لَتُكَذَّبُنَّ !! فلمّا صلى صلاة الغداه غدا على أبيّ فأذن له وطرح له وسادة وقال: يزعم هذا أنَّك تزعم أني تركت آية من كتاب الله لم أكتبها. فقال: إني سمعت رسول الله على يقول: «لوأنَّ لابن آدم واديين من مال لابتغي إليهما واديا ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلَّا التراب، ويتوب الله على من تاب » . فقال عمر: أفأكتبها ؟ قال: لا ، أنهاك . قال : فكأنَّ أُبيّاً شكّ أَقُولٌ من رسول الله على أو قرآن منزل » ".

وبعد هذا كلّه ، فلا أدري كيف ساغ أن يقال : «وكان ذلك في القرآن ، ثم نسخ لفظه لا حكمه ، لكن فيه لفظ ذهب بدل لفظ مال »(٢)؟!!

ضياع سورة لم يبق منها سوى البسملة:

⁽۱) صحیح مسلم ۲: ۱۱۸/۷۲۵.

⁽٢) الدر المنثور ٨: ٥٨٧.

⁽٣) جامع الشمل في حديت خاتم الرسل/محمد بن يوسف المقرئ ١: ١٦١ /٤٩٧.

⁽٤) معالم التنزيل/البغوى ١: ١٣٥ ـ ١٣٦.

ضياع سورة لم يبق شيء منها:

٩٠ ـ قال السيوطى : «وأخرج الطبراني في الكبير ، عن ابن عمر ، قال : قرأ رجلان سورة أقرأهما رسول الله على ، فكانا يقرآن بها ، فقاما ذات ليلة يصلّيان ، فلم يقدرا منها على حرف : فأصبحا غاديين على رسول الله على ، فذكرا ذلك له ، فقال : إنّها ممّا نسخ ، فالهواعنه » (١) والتساؤلات هنا كنيرة ، إلّا أنّ أهمها : هل يجوز للرسول الله عنه أهل بيته الله وأزواجه وسائر أصحابه من معرفة ما أنزله الله تعالى ، فيخص به رجلين مجهولين ، مع أنّ الله تعالى أمره على أن يعلمهم الكتاب والحكة ؟!

ضياع سورة تشبه المسبحات :

٩١ ـ في الصحاح وغيرها عن أبي موسى الأشعري قال : «وكنّا نـقرأ سـورة نشبّهها بإحدى المسبّحات فأنسيتها ، غير أنيّ حفظت منها : يا أيُّها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون فتكتب شهادة في أعناقكم فتسألون عنها يوم القيامة »(٢).

ضياع سُورَتي القبائل العربية:

٩٢ ـ نص السورتين الضائعتين :

السورة الأولى: قال السيوطي: «وأخرج البخاري في تاريخه عن الحارث بن معاقب أنَّ النبي على قال في صلاة من الصلوات: بسم الله الرحمن الرحم، غفّار غفر الله لها، وأسلم سالمها الله، وشيء من جهينة، وشيء من مزينة، وعصية

⁽١) الإنقان ٣: ٨٤.

⁽۲) صحيح مسلم ۲: ۲۷۸، ۱۰۵۰ (۱۱۹) ـ كتاب الزكاه ، صحيح البخاري ۱۱۵، ومسند أحمد ۳: ۲۲ و ۳۶۳ و ۲۷۲، ٤: ۳۲۸، ۲: ۵۵، سنن الدارمي ۲: ۳۱۹، مجمع الزوائد ۲: ۳۲۳، البرهان ۲: ۳۳، الاتمان ۳: ۸۳. .

٤٩٦دفاع عن الكافي

عصت الله ورسوله ، ورعل ، وذكوان . ما أنا قلنه الله قاله » (١) .

السورة الثانية: « وأخرج ابن أبي شيبة ، ومسلم عن خفاف بن ايماء بن رخصة الغفاري قال: صلّى بنا رسول الله الفجر ، فلما رفع رأسه من الركعة الآخرة، قال: لعن الله لحياناً ، ورعلاً ، وذكوان ، وعصية عصت الله ورسوله ، أسلم سالمها الله ، وغفّار غفر الله لها ، ثمّ خرَّ ساجداً فلما قضى الصلاة أقبل على الناس بوجهه فقال: « أيّها الناس إنّى لست قلت هذا ، ولكن الله قاله » "(١) .

رابعاً: التشكيك في عدد آيات السُّورِ

التشكيك في عدد آيات سورة التوبة:

٩٣ ـ عن حذيفة بن اليمان قال : «التي تسمّون سورة التوبة ، هي سورة العذاب، والله ما تركت أحداً إلّا نالت منه ، ولا تقرأون ممّا كنّا نقرأ إلّا ربعها »(١) ، وعنه أيضاً : «ما تقرأون ربعها ! يعني براءة »(١) .

وعن سعيد بن جبير قال «قلت لابن عباس: سورة التوبة ؟ قال: التوبة بل هي الفاضحة ، ما زالت تنزل فيهم حتى ظننا أن لن يبقى منّا أحد إلّا ذكر فيها » () . وهذا يدلّ على إيمان ابن عباس وحذيفة بأنّ في سورة التوبة أسماء المنافقين لأنّها نزلت بفضيحتهم .

التشكيك في عدد آيات سورة الأحزاب:

٩٤ ـ في المحلّىٰ : «عن ذر [وفي الإتقان : زر] بن حبيش ، قال : قال لي أُبيّ بن

⁽١) الدر المنثور ٨: ٦٩٨.

⁽٢) الدر المنفور ٨: ٦٩٨.

⁽٣) و (٤) الإتقان ٣: ٨٤.

⁽٥) معالم التنزيل ٣: ٣، والدر المنثور ٣: ٢٠٨.

كعب: كم تقدّرون سورة الأحزاب ؟ قلت : أمَّا تلاماً وسبعين آمة ، أو أربعاً وسبعين آمة ، أو أربعاً وسبعين آمة . قال : إن كانت لتقارن سورة البقرة ، أو لهي أطول منها »(١) !! فال ابن حزم بعد ذلك : هذا إسناد صحبح لا مغمز فيه .

وعن عروة بن الزبير عن عائشة قالت : «كانت سورة الأحزاب تقرأ في زمن النبي على مائتي آية ، فلما كتب عثان المصاحف لم بقدر منها إلّا ما هو الآن »(٢).

وإذا علمنا أنَّ في سورة البقرة : ٢٨٦ آية ، وفي سورة الأحزاب : ٧٧ آية ، سيكون مقدار ما أسقط منها _ في قول أُبيّ _ هو ٢١٣ آية أو أكثر ؛ لأنَّها منلها أو أطول . أمَّا مقداره في قول عائسة فهو : ١٢٧ آبة ، بينا المروي عن ابن حبّان أنَّ سورة الأحزاب هي أقل ممّا عليه اليوم ، قال الزركني : «وأخرج ابن حبان في صحيحه ، عن أُبيّ بن كعب قال : كانت سورة الأحزاب توازي سورة النور ، فكان فيها : الشيخ والسيخة إذا زنيا فارجموهما » " .

وسورة النور هي : ٦٤ آية ، ولك أن تقدّر مقدار الساقط من سورة النور بالقياس إلى قول أُبي وعائشة المتقدمين ، وما زيد على سورة الاحزاب ، وهذا بطبيعته يدلّ على اضطراب الروايات وتهافتها ، ولكنها جعلت من منسوخ التلاوة !

التشكيك في عدد آيات سورة البينة:

90 ـ قال الفضل بن شاذان: «ورويتم أنَّ سورة (لم يكن) منل سورة البقرة قبل أن يضيع منها ما ضاع وإغّا بقي ما في أبدينا منها ثماني آيات أو تسع آيات .. فلئن كان الأمر علىٰ ما رويتم لقد ذهب عامّة كتاب الله علىٰ الذي أنزله علىٰ

⁽١) المحكّل / ابن حزم ١١: ٢٣٤ مسألة ٢٢٠٤ في حدّ الحُرّ والحرّة المحصنين، والإنتقان ٣: ٨٢، ومعالم التنزيل ١: ١٣٦، وفواتم الرحموت ٢: ٧٣.

⁽٢) الدر المنثور ٥: ١٨٠، والإتقان ٣: ٨٢.

⁽٣) البرهان ٢: ٤١ ـ ٢٤.

٤٩٨دفاع عن الكافي

محمد مَّلَاثِينَاتِ (١)

وقد تقدَّم برقم (٨٨) عن صحيح مسلم وغيره أنَّ السورة التي فيها : (لو كان لابن آدم ..) هي في الطول والشدَّة كبراءة ، أي : ١٢٩ آية ، وقد أثبتنا أنَّ هـذه السورة التي نسيها أبو موسى الأشعري هي سورة البيّنة ، فيكون مقدار الساقط منها _طبقاً لما حكاه الفضل بن شاذان عنهم هو : ٢٧٨ آية !! وعلىٰ ما في صحيح مسلم وغيره كها تقدَّم هو : ١٢١ آية !!

خامساً: دعوى اسقاط السُّور

إسقاط سورتي الخلع والحفد:

٩٦ ـ نص السورتين الساقطتين :

السورة الأولى: (بسم الله الرحمن الرحيم . اللّهمّ إنّا نستعينك ونستغفرك ، ونثني عليك ولا نكفرك ، ونخلع ونترك من يفجرك) .

السورة الثانية: (بسم الله الرحمن الرحيم . اللهم إيّاك نعبد، ولك نصلي ونسجد، ولك نسعىٰ ونحفد، ونرجو رحمتك ونخشىٰ عذابك، إنَّ عذابك بالكفار ملحق).

نصّ علىٰ ذلك السيوطي ، ورواه عن جمع من الصحابة وأكّد أنَّهما في مصحف أُبيّ ، وابن عباس ، وحجر بن عدي ، وكان عمر يقرأهما في صلاته وقنوته ، كها قال بهما أنس بن مالك وغيره (٢) .

وفي البرهان للزركشي «ولا خلاف بين الماضين والغابرين أنَّهما مكـــتوبتان في

⁽١) الإيضاح / الفضل بن شاذان الأزدي النيسابورى: ٢٢١ ـ ٢٢٢.

⁽۲) الدر المننور ۸. ٦٩٦.

المصاحف المنسوبة إلى أبيّ بن كعب » (١) وأكّد ذلك في الإتقان حيث ذكر أنَّ أبيّاً فد كتبها في آخر مصحفه ، وذكر عن ابن سيرين أنّه قال : كتب أبيّ بن كعب في مصحفه فاتحة الكتاب والمعوذتين ، واللّهمّ إنّا نستعينك ، واللّهمّ إيّاك نعبد ، وتركهنّ ابن مسعود ، وكتب عثان منهنّ الفاتحة والمعوذتين ، وهذا يدلّ على أنّ عثان هو الذي أسقطها من المصحف (٢) . وقد أحسن صنعاً .

والظاهر أنَّ هاتين السورتين لم تحفظا كها يجب مع أنَّها من قصار السور!! فقد اختلفت نصوصهها فيا رووه ، إذ وردت: (وإليك نسعىٰ) في موضع (ولك نسعىٰ). (ونثني عليك الخير ولا نكفرك) بزيادة لفظ (الخير). (ونخشىٰ نقمتك) في موضع (عذابك). ثم أزادوا علىٰ سورة الحفد: (اللهم لا تنزع ما تعطي أو لا ينفع ذا الجد منك الجد، سبحانك وغفرانك وحنانيك إله الحق) (٣).

سادساً -إنكار بعض السُّورِ:

إنكار المعوذتين:

97 ـ قال السيوطي: «وقال ابن حجر في شرح البخاري: قد صحَّ عن ابن مسعود إنكار ذلك _ أي إنكار المعوذتين _ فأخرج أحمد وابن حبّان عنه ، أنَّه كان لا يكتب المعوذتين في مصحفه . وأخرج عبد الله بن أحمد في زيادات المسند ، والطبراني ، وابن مردويه من طريق الأعمش ، عن أبي إسحاق ، عن عبد الرحمن ابن يزيد النخعي قال : كان عبد الله بن مسعود يحكّ المعوذتين من مصاحفه ، ويقول: إنَّها ليستا من كتاب الله . وأخرج البزار والطبراني من وجه آخر عنه أنّه

⁽١) البرهان ٢ : ٤٤ .

⁽٢) الإتقان ١: ٢٢٦.

⁽٣) الدر المنثور ٨: ٦٩٧، ومجمع الزوائد ٧: ١٥٧، والإتفان ١: ٢٢٦_٢٢٠.

كان يحكّ المعوذتين من المصحف ويقول: إنَّا أمر النبي ﷺ أن يُتعوذ بهما ، وكان لا يقرأ بهما ـ قال أسانيده صحيحة »(١) انتهىٰ .

وقد برَّر النووي عمل ابن مسعود فقال : «إنَّه اعتقد أنَّه لا يسلزمه كَتْب كلّ القرآن وكتب ما سواهما وتركها لشهرتها عنده وعند الناس»^(۲) ، ولو صحَّ مثل هذا التبرير لكان عليه أن يترك القرآن كلّه لأنّ ما من سورة فيه إلَّا وقد عرفت واشتهرت بينالصحابة، فسورة الإخلاص مثلاً هل كانت أقل شهرة من المعوذتين؟! ثمّ إنَّ هذا الكلام مردود لتصريح علماء أهل السُنّة أنفسهم بأنَّه تـرك المعوذتين والفاتحة ؛ لأنَّها في اعتقاده من غير القرآن الكريم .

إنكار سورة الفاتحة:

9A ـ قال في شرح المواقف: «إنَّ الصحابة اختلفوا في بعض القرآن ، حتى قال ابن مسعود بأنَّ الفاتحة والمعوذتين ليست من القرآن مع أنَّها أشهر سُورِهِ» (٣). ونقل السيالكوتي في حاشيته على الشرح المذكور عما ورد في نهاية العقول للرازي قال: «قال الإمام في نهاية العقول: روي أنَّ ابن مسعود على كان ينكر كون الفاتحة والمعوذتين من القرآن ، وبقي على إنكاره في زمن أبي بكر وعمر وعثان ، وهم لم يمنعوه ، ولا شكّ أنَّ الرواية علىٰ هذا الوجه ممّا لا يُلتفت إليها »(١).

أقول: اعترف العلماء بصحَّة صدور الرواية عن ابن مسعود ، وما نُـقل عـن الرازي بأنَّها موضوعة على ابن مسعود لا دليل عليه ، غاية ما هنالك أنَّه رأىٰ أنَّ

⁽١) الإتقان: ١: ٢٧١.

⁽٢) صحيح مسلم بشرح النووي ٦: ١٠٩.

⁽٣) شرح المواقف / الجرجاني ٨: ٢٤٦ من المجلد الرابع.

⁽٤) حاشية السيالكوتي علىٰ شرح المواقف ٨: ٢٥١ من المجلد الرابع.

الماب الرابع ـ الفصل الثالث / التحريف عند أهل السُنّة

موقف ابن مسعود هو من المسكل على الأصل المتَّفق عليه وهو تواتر القرآن.

قال السيوطي : «إذا قلنا : إنَّ النقل المتواتر كان حاصلاً في عصر الصحابة يكون ذلك من القرآن ، فإنكاره يوجب الكفر . وإن قلنا : لم يكن حاصلاً في ذلك الزمان ، فيلزم أنَّ القرآن ليس بمتواتر في الأصل »(١) .

ثم نقل عن ابن حجر فقال : «قال ابن حجر : فقول من قال : إنَّه كُذِّبَ عليه . مردود ، والطعن في الروايات الصحيحة بغير مستند لا يُقبل ، بل الروايات صحيحة _ قال السيوطي _ قلت : وإسقاطه من مصحفه، أخرجه أبو عبيد بسند صحيح» (٢).

ولا شكّ في أنَّ إنكار ابن مسعود للفاتحة والمعوذتين لا يمكن تأويـله بـنسخ التلاوة أو الإنساء أو ما شابه ذلك ، وهو بالتالي ادّعاء خطير في وقوع الزيادة في القرآن الكريم تجاهله الكثيرون ممّن كفَّروا الكليني واتَّهموه بتحريف القرآن الكريم.

⁽١) الاتقان ١ : ٢٧٢ .

⁽٢) الإتقان ١ : ٢٧٣ .

⁽٣) الإيضاح: ٢٢٩.

ما تعلّق بالقرآن الكريم كلّه

دعوى ضياع أكثر القرآن الكريم:

99 ـ جاء في الإتقان عن ابن عمر أنّه قال: «لا يقولنَّ أحدكم: قد أخذت القرآن كلّه، وما يدريه ما كلّه، قد ذهب منه قرآن كثير!! ولكن ليقل: قد أخذت منه ما ظهر»(١).

كما روى ابن أبي داود وابن الأنباري ، عن ابن شهاب ، فال : «بلغنا أنَّه كان أُنزل قرآن كثير ، فقتل علماؤه يوم اليمامة ، الذين كانوا قد وعوه ، ولم يُعلم بعدهم ، ولم يُكتب »(۲) .

حروف القرآن في عهد عمر:

100 ـ قال السيوطي: «وأخرج الطبراني عن عمر بن الخطاب مرفوعاً: (القرآن ألف ألف حرف فمن قرأه صابراً محتسباً كان له بكلّ حرف زوجة من الحور العين)» (٣).

إِلَّا أَنَّ المُنقول عن ابن مسعود هو : (٣٢٢٦٧٠) حرفاً .

ولابن عباس قولان : الأول : (٣٢٣٦٢١) حرفاً . والآخر: (٣٢٣٦٧٠) حرفاً.

(١) الإتقان ٣: ٨١_ ٨٢.

(٢) منتخب كنز العبال بهامش مسند أحمد ٢: ٥٠.

(٣) الإتقان ١: ٢٤٢ ـ ٢٤٣.

وعن مجاهد: (٣٢٠٦٢١) حرفاً . وعن إبراهيم التممي : (٣٢٣٠١٥) حرفاً . وعن عبد العزيز بن عبد الله : (٣٢١٢٠٠) حرفاً . وفيل إنَّه : (٣٢١٠٠٠) حرفاً ^(١) .

والمنقول عن أكثر القرّاء أنَّ عدد حروف القرآن هو: (٣٢٣٦٧١) ، وبطرح هذا العدد من مليون حرف يكون العدد السافط هو (٣٧٦٣٢٩) حرفاً!! وهـذا يعنى أنَّ ما بأيدينا من القرآن الكريم أقلّ من تلته عها كان علمه في عهد عمر!!

وبعد .. فهذه مائة مثال من أمتلة التحريف في كتب أهل السُنّة ، لم تقتمعر منها بدن أبي زهرة (٢) ذكرناها كجواب للتحدّي الذي أببته كتّاب أهل السنّة في معرض حديثهم عن روايات الكافي .

ولا يسعنا في خاتمة المطاف إلا أن نقول عن مزعومه التحريف في كتب المسلمين عما قاله الشيخ محمد جواد مغنية الله المبيخ محمد جواد مغنية الله التحريف قد قال به رجال من هنا وهناك وقد أنكر عليهم المحققون وسيوخ الإسلام من الفريقين وخرجوا بكلمة قاطعة خلاصتها : إنَّ ما بين الدفتين هو

⁽١) بستان العارفين/ أبو الليث نصر بن محمد الففيه السمرقندي الحنفى : ٤٥٧، الباب / ١٤٩ ـ في عدد حروف الفرآن .

⁽٢) مصابيح الأنوار / السيد عبد الله شبر ٢: ٢٩٤ مع النصريج بأخذه عن أكثر القرّاء، وهو المروي عن ابن عباس أيضاً كما في الإتقان ١: ٢٣١. ولكن مجموع حروف القرآن الكريم ـ بجسب آخر احصائية وقفت عليها قبل ثلاث أو اربع سنبن وسجلتها في مذكراتي ولا اعلم مصدرها الآن ـ هو (٣٢١١٨٠) ومع التعامل مع هذا العدد يكون الساقط من الحروف هو (٣٧٨٨٠)!!

⁽٣) قال الشيخ أبو زهره في كتابه تاريخ المذاهب الإسلامية ٢: ٧٢٠ عن روايات شبهة التحريف في الكافي بعد أن طعن الكلبني في وثاقمه وكفّره: «وإنّى أُشهد القارئ الكريم أنّى كنت أقرأ تلك الأقوال المنسوبه إلى ذلك الإمام الجلبل وبدني يقسعر».

٥٠٤دفاع عن الكافى

القرآن المنزل دون زياده أو نقصان .

وبما قاله الإمام الخوئي يَئِن: «إنَّ حدبث تحريف القرآن حديث خرافة وخيال، لا بقول به إلّا من ضعف عقله، أو من لم ينأمّل في أطرافه حق التأمل، أو من ألجأه إليه حبّ الفول به، والحبّ يعمي ويصم، وأمّا العاقل المنصف المتدبّر فلا يشكّ في بطلانه وخرافته»(١).

وهذا هو الحق المبين الذي لا مرية فيه عند سائر المحققين وفحول العلماء شرقاً وغرباً حيث أقاموا على صيانة القرآن الكريم من التحريف الأدلة القاطعة والبراهين الساطعة التي لا يرقى إليها الشك مطلقاً ، على أنَّ استقصاء أدلة العلماء وبراهينهم وأقوالهم لا يسعها صدر البحث ، بل ولا حاجة لنا بها بعد إجماع المسلمين بشتى مذاهبهم وفرقهم على سلامة القرآن الكريم من كلِّ شائبة نقص أو زيادة وما حديث التحريف _ كما مرَّ _ إلَّا حديث خرافة وخيال وكفى بالله حافظاً لكتابه من كلِّ باطل .

قال تعالىٰ : ﴿ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ * لَا يَأْتِيهِ ٱلبَاطِلُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكيمٍ حَمِيدٍ ﴾ (٢).

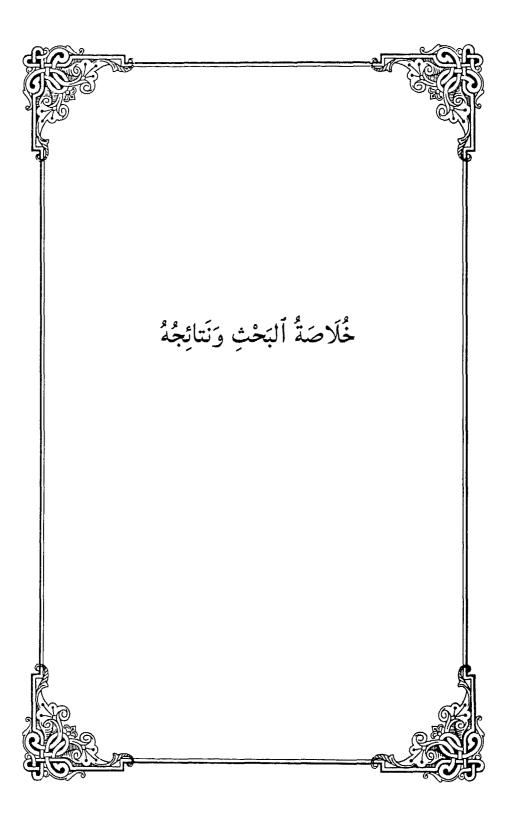
وقال تعالىٰ : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ (٣) .

والحمد ش تعالى وحده والصلاة والسلام على محمّد عبده ورسوله وعلى آله الحمد ش تعالى وحده الطاهرين ورحمة الله وبركاته .

⁽١) البيان في تفسير المرآن: ٢٧٨.

⁽۲) فصلت · ۲۱/۱۱_۲

⁽٣) الحجر . ١٥ / ٩.





لا يعني الدفاع عن الكافي _ في هذه الدراسة _ دفاعاً عن كتاب سُعي ، بقدر ما يعنيه من نصرة المفاهيم والقضايا الإسلامية التي أثبتها القرآن الكريم وأكدتها السُنة النبويّة المطهّرة ، وإذا كان الدفاع عن جانب منها عن كتاب الكافي وشخص مؤلفه فإيًّا هو لأجل إيقاف من يطلب الحق مِن أيّ طريق كان على حقيقة البحوث والدراسات التي استهدفت ذلك الكتاب ومؤلفه بطريقة تثير الشكّ في غاياتها وأهدافها ؛ ولهذا تبنّي البحث مناقشة أهم المسائل التي تدور عليها رحى تلك الدراسات، فعالج منذالبده _ في البحوث التمهيدية _ أكثر المسائل خطورة وحساسية، وأوضحها أثراً في صياغة تاريخ الإسلام السياسي ، وتأثيراً في رسم منابع الفكر الإسلامي، وتحديداً لاتجاهات عقائد المسلمين وأحكامهم ؛ ألا وهي مسألة الإمامة والخلافة ، وذلك ابتداءً من تعريفها وانتهاءً بالوصية ومثبتاتها على نحو الإجمال .

وكان السبب في تقديم تلك البحوث هو لاتصالها الوثيق بسائر فصول البحث وأبوابه التي زخرت بمناقشة ما يزيد على خمسين طعن وشبهة ، أمَّا هدفها فهو لتيسير نافذة يُطَلُّ من خلالها على كفتي ميزان ، وضعت بإحداهما جملة من أدلة الشيعة الإمامية على ما اختارته في هذه المسألة ، وفي الأُخرى الإثارات التي استهدفت أحاديث الكافي في ظهور الإمام المهدي الله ، مع إشاعة أنَّ مفهوم التقية ، والبداء ، وتحريف القرآن الكريم في كتاب الكافي هي من النتائج الحتمية التي

أفرزها افتقار الشيعة إلى الدليل على ما يقولون في مسألة الإمامة والخلافة ؛ لكي تكون هذه الأُمور من أدلتهم عليها !!

ومن هنا يتَّضح دور البحوث التمهيدية في غلق منافذ التشكيك بهذه المسألة وتيسير سبل الوصول إلى حقيقة تلك المفردات (المهدي، التقية ، البداء ، التحريف) المبحوثة في هذا الكتاب بحتاً شاملاً يعتمد النقد والتحليل والمقارنة وذلك في أربعة أبواب، وهي :

الباب الأول: «شبهات وأوهام حول ظهور المهدي الله »

حاول البحت حصر ما قيل عن هذه المسألة _سلباً أو إيجاباً _ في أربعة فصول وهي :

الفصل الأوّل: «تحليل فكرة الاعتقاد بالمهدي الله ومحاولة تحجيمها»

اهم البحث بتحليل المستشرقين لهذه الفكرة أوّلاً ، ثم تعليل فئة من الكتاب المسلمين ثانياً ، وذلك بهدف إيقاف القارئ الكريم على أُسلوب المحاكاة والتقليد الأعمى ، وقد أوضح هذا الفصل كيف طعنت هذه الفئة إسلامها بالصميم من دون أن تشعر اقتداء بالمستشرقين الذين حاول بعضهم تكذيب نبيتنا والمشكلة بإرجاع أصل الفكرة إلى أصول يهودية تارة أو نصرانية أخرى مع حصر أسباب نشأتها بجهل المسلمين وتخلفهم السديد ، ومحاكاتهم لليهود والنصارى ، زيادة على عوامل الضغط السياسي على الشيعة الإمامية وفقدان العدالة الاجتاعية ، وغيرها من الأسباب التي صوّرت هذه الفكرة وكأنّها أسطورة حاك مفكرو الشيعة خيوطها الأولى !!

لقد أثبت البحث عالمية الاعتقاد بفكرة الظهور ، وإجماع المسلمين على صحَّتها ،

وتهافت القول بأسطوريتها ، وبطلان محاولات تحجيمها ، وفضح سائر هذه المزاعم وما رافقها من تحامل مكشوف على الشيعة الإمامية .

الفصل الثاني: «ما احتجَّ به المقلِّدون في ردِّ أحاديث المهدي عند أهل السُنَّة»

كان من الطبيعي أن تتخذ هذه الفئة موقفاً متطرِّفاً إزاء جميع أحاديث المهدي على الواردة في كتب المسلمين ، ولهذا تابع الفصل موقفهم من أحاديث أهل السُنة ونأجيل بحن افتراءاتهم على كتاب الكافي إلى فصل آخر ، لإثبات كذبهم أوّلاً على علماء نحلتهم وأممتهم أجمع ، ولقد تمت مناقسة ما احتجّوا به في المقام على النحو الآتي :

الاحتجاج الأول: تضعيف ابن خلدون لأحاديث المهدى الله

وقد بيَّنا مَن تشبَّت بهذا الاحتجاج ومَن نسب لابن خلدون ما لم ينسبه لنفسه ، ومَن عدَّ عمله عملاً جباراً .

ثمَّ جاء جواب هذا الاحتجاج ليكشف عن زيف هذه الادعاءات والكذب على ابن خلدون نفسه ، مبتدئين بموقف ابن خلدون من أحاديث المهدي ، ونقل نصّ كلامه ، وما أوردنا عليه من ملاحظات اتَّضحت من خلالها إساءته الكبرئ للحديث الشريف ، ونغافله عن الكثير من الأعلام الذين أخرجوا أحاديث المهدي عن أكتر من خمسين صحابياً .

كما تابعنا في جواب هذا الاحتجاج الأحاديث التي ضعَفها ابن خلدون بغية تقييم عمله وتقويمه انطلاقاً من مبادئ أهل الدراية في تمييز صحيح الأخبار عن سقيمها.

وللأسف أنّا وجدنا المؤرخ الشهير ابن خلدون لم يحسن فن العوم في بحر الجرح والتعديل .

ثمَّ رأينا _ بعد ذلك _ مخاطبة أنصاره بلغة الأرقام والنتائج الحسابية والنسب المئوية التي لا تقبل جدلاً ولا إبداء رأي ، حيث عرضنا عمله كاملاً غير منقوص _ مع فرض التسليم بصحَّته جميعاً _ على مجموع ما تركه من أحاديث المهدي الله فكانت النتائج الباهرة ، تنطق بالأرقام : أن لا قيمة لعمل ابن خلدون ، ولا ذرّة تأثير فيه على ذلك اليوم الموعود ، ولا أدنى اعتبار .

الاحتجاج الثانى: خلو الصحيحين من أحاديث المهدي الله

بيَّنا من ذهب إلى هذا الاحتجاج أيضاً ، ومن افتخر بالبخاري ومسلم لعدم روايتها حديثاً ـ لا تلميحاً ولا تصريحاً ـ في الإمام المهدي على ، ومن سخر من تواتر حديث لم يروه الشيخان !

ثمَّ أكّد البحث قبل جواب هذا الاحتجاج على بطلان الملازمة ـ عند أهل الإسلام ـ بين تواتر الخبر وبين وجوده في الصحيحين ، إذ ليس من شرط التواتر ـ عندهم ـ روايته فيها . بل لا قيمة لإعراض الشيخين عن رواية المتواتر .

أمًّا في الجواب فقد برهن البحث على تفاهة هذه المزاعم ، وعدم إحاطة أهلها علماً بما في الصحيحين ، حيث تمَّ إحصاء سائر الأحاديث المخرجة في الصحيحين ، وكان لها ارتباط وثيق بالإمام المهدي الله ، كالمروي في بعض أوصافه ، أو كرمه ، أو سيرته ، أو منزلته ومعالم شخصيته بحيث يصلي عيسىٰ خلفه الله ، أو في ما يرتبط بعلامات ظهوره الشريف .

هذا فضلاً عن تصريح أربعة من علماء أهل السُنّة بوجود حديث: «المهدي حق وهو من ولد فاطمة » في صحيح مسلم، ولا وجود له في طبعاته اليوم! واتّفاق خمسة من أهم شروح صحيح البخاري على أنَّ المراد بلفظ (الإمام) الوارد في حديث البخاري في نزول عيسىٰ عليه وصلاته خلف إمام من هذه الأُمّة، هو الإمام

المهديّ الله المبشّر بظهوره في آخر الزمان . إلى غير ذلك من الأحاديث الأُخرى الواردة في الصحيحين ولا يُسفهم شيء منها سوى الإشارة إلى ظهور الإمام المهديّ الله في آخر الزمان .

الاحتجاج الثالث: اختلاف وتعارض أحايث المهدى الله

أبطل البحث أصل الاحتجاج أوّلاً بأدلة كثيرة وأمثلة أكثر تأكّد من خلالها أنَّ الالتزام به يعني إنكار الكثير من العقائد الجمع على صحّتها فضلاً عن إبطال معظم الأحكام الفقهية عند المسلمين.

كما تمَّ استقصاء جميع الأحاديث التي ادُّعي امتناع صدورها عن النبي ﷺ ، لاختلافها وتعارضها في هذا المقام .

كالأحاديث الواردة في كون الإمام المهدي هو من ولد العبّاس عم النبي المُشْئِرَةُ أو من ولد الإمام الحسن الله ، أو كالأحاديث المشخّصة لاسم والد الإمام المهدي ، أو المعيّنة لمكان ظهوره ، أو لمدة حكمه ، أو الناصّة على أنَّ المهدي هو عيسى بن مريم الله وغير ذلك من الأحاديث الأخرى التي توهم بوجود الاختلاف وعدم الائتلاف في الظاهر . ولكن سرعان ما اتّضح زيف المدَّعىٰ في هذا الاحتجاج، وتبيّن بوضوح ائتلاف بعض طوائف هذه الأحاديث المختلفة ، واختلاق بعضها الآخر وضعفه ممّا لا يصحُّ أن يكون معارضاً للصحيح التابت باعتراف علماء أهل السُنّة أنفسهم .

ثمَّ كانت كلمة أخيرة في جواب هذا الاحتجاج ، سُلِّط فيها الضوء على معنى التعارض عند العلماء ، والموازين النقدية التي يُعرف بها التعارض ، مع بيان المرجِّحات عند حصوله ، ومن ثمَّ تطبيق هذه الأُصول التابتة لدى الجميع على سائر الأحاديت المدَّعى اختلافها وتعارضها _ بعد أن سبن بيان حقيقتها _ وقد

٥١٢دفاع عن الكافي

تبيَّن من هذه الكلمة أنَّ البعد ما بين المدَّعيٰ والصواب كبعد المشرقين ، أو أبعد منه.

الاحتجاج الرابع: عدم معقولية أحاديث المهدى الله

ومرادهم بهذا الاحتجاج أنَّ أحاديث المهدي تخاطب خيال الإنسان لا عقله ، وهي بالتالي أقرب إلى الأُسطورة منها إلى الحقيقة !

لقد حاولنا في جواب هذا الاحتجاج إعادته إلى بذوره الأُولى التي دعا إلى غرسها الشيخ محمد عبده بنوايا حسنة بعد أن تأثّر بفلسفة القرنين الماضيين كفلسفة جوستاف لوبون ، وكانت ، ونيتشه ، وسبنسر وغيرهم . تلك الفلسفة التي لم تتّسع _على ضوء مبدأ العلّية وقوانينها _للإيمان بكلّ معجزة وكرامة .

كانت دعوة الشيخ محمد عبده نقية في ذاتها ، إذ دعما إلى دراسة المفاهيم الإسلامية الثابتة أنّها من الدين وربطها بحضارة عصره ، لكي لا تكون ثمّة مسألة لم تنقّح كها ينبغي لها فتخلق ثغرة يدخل من خلالها أعداء الديمن لتشمويه وجمه الإسلام .

ولكن إساءة فهم دعوة الشيخ محمد عبده ، مع الاغترار بهذه المعطيات الحضارية أدَّيا إلىٰ تأويل النوابت الدينية والتشكيك ببعضها الآخر ومن بينها قضية الإمام المهدى على النوابت الدينية والتشكيك بعضها الآخر ومن بينها قضية الإمام المهدى الله النوابت الدينية والتشكيك بعضها الآخر ومن بينها قضية الإمام المهدى الله النوابت النوا

ثمَّ برهن البحث على عجز المحتجِّ بعدم معقولية أحاديث المهدي على من بيانه ولو لجانب واحد من جوانب الاستحالة وعدم المعقولية في الصحيح الثابت من تلك الأحاديث ، مع التأكيد على أنَّ الوارد في كتب الصحاح ـ لا سيًّا الصحيحين ـ من أنباء الغيب على لسان النبي مَلَيْنَا في وقد تحقق وقوع بعضه ، هو أعظم بدرجات من الإخبار بظهور الإمام المهدى على في آخر الزمان .

كما برهن البحث أيضاً على أنّه ليس كلّ ماكان حقاً يدرك بالعقول ويجب إثباته عقلاً ، ولا كلّ ما لم ينبت بالعقل يكون باطلاً ، لأنّ للعقل حدوداً تستقل عن رغبات الفرد وأهوائه الشخصية وميوله واتجاهاته ، وأحكاماً يستسيغها العقلاء ولا يقتصر قبولها على عقل من تلوثت ثقافته حتى عاد لا يفرّق بين ما هو ممتنع الوقوع في نفسه كاجتاع النقبضين ، وبين ما هو ممكن الوقوع في نفسه ولكنّ العادة لم تجر بوقوعه . ومن هنا أفرز الخلط بين هذين النوعين تعارض النصّ التابت الجمع على صحّته مع عقول أرباب تلك التقافات .

الاحتجاج الخامس: قياس فكرة الظهور بدعاوى المهدوية

لم يقف البحث طويلاً في جواب هذا الاحتجاج بل اكتنى بما قلّ ودلّ إذ برهن لمروّجيه وأنصاره ما يلزمهم بهذا _ على طبق ما ألزموا به أنفسهم _ من إنكار عقائد المسلمين برمَّتها ، ابتداءً من الإيمان بوجود الله تعالى ، وانتهاءً بآخرها ، وبه تمّ الفصل النانى من الباب الأول .

أمّا الفصل الثالث: «من قال بصحّة أحاديث المهدي الله أو تواترها من أهل السُنّة»

جاء هذا الفصل لفضح ما تقدّم في الفصلين الأوّلين من ادّعاءات واهية واحتجاجات أوهي من بيت العنكبوت، وقد ذُكر فيه اعتراف فحول الحديث وأقطاب الدراية وغيرهم من العلماء، والحققين، والأساتذة من ذوي الاختصاص بعلوم الحديث الشريف بصحّة الكثير جداً من أحاديث المهدي الله وقد بيّنا مَن قال منهم بتواترها، ومن عدّها عقيدة ثابتة لأهل السُنة، وقد سجّل البحث استفتاءً وُجّه لأربعة من الفقهاء على المذهب (المالكي، والحنني، والحنني، والشافعي، والحنبلي) بخصوص من أنكر ظهور الإمام المهدي الله فكان جوابهم حريّاً بالمراجعة.

وقد رتَّبت الأساء في هذا الفصل بحسب الوفيات ابتداءً من القرن السالث الهجري وانتهاءً بعصرنا الخاضر مع تثبيت قول كلّ واحد منهم ، ليكون شهادة على تكذيب من ألق الكلام على عواهنه فنسب تضعيف أحاديث المهدي الله إلى علماء الإسلام زوراً وكذباً وبهتاناً ونفاقاً من دون أن يشخِّص اسماً منهم .

الفصل الرابع: «موقف المقلِّدين وغيرهم من أحاديث المهدي الله في كتاب الكافي»

كان هذا الفصل من أطول فصول الباب قاطبة ، وهو يعادل الفصول التلاثة قبله حجاً ؛ لكثرة الادّعاءات الموجَّهة إلى كتاب الكافي بهذا الخصوص .

لقد بيَّن هذا الفصل أولاً وقبل كلّ شيء اتَّفاق فئة الكتّاب _ التي عُرِفت آراؤها في الفصول التلاثة المتقدِّمة _ مع رأي الجمهور على إنكار مسمّى هذه العقيدة عند الشيعة الإمامية ، مع اتَّفاقهم على بعض الادّعاءات الأُخرى ، ثمَّ أكَّد على أمرين وهما :

افتقار جميع الطعون والشبهات والادّعاءات المثارة في هذا الفـصل إلى الدليــل المعتبر بنوعيه : النقلي والعقلى .

موافقة الكثير من علماء ، وفقهاء ، ومحدِّثي أهل السُنّة على ما تـقوله الشيعة الإمامية بهذه العقيدة ، كما سيتَّضح من خلاصة ما أُثير في هذا الفصل وعلى النحو الآتى :

دعوى ضعف عقيدة المهدي لارتباطها بكتابي الجَفْرِ والكافي:

حاول منكرو عقيدة الشيعة بالإمام المهدي إرجاع أساس هذه العقيدة إلى كتابين لا أكثر وهما كما في عنوان هذه الدعوى _ الجَفْر والكافي ، مع إنكار صحَّة وجود

الأوّل وتكذيب ما ورد منها في الثاني جملة وتفصيلاً ، مع حصر مسألة الجَــفْر بروايات الكافى .

وقد كشف الجواب أولاً عن تحامل أصحاب هذه الدعوى على الشيخ الكليني وتهافتهم فيها ، ومن ثمَّ تفصيل معنى الجَفْر ومن اعترف به من أهل السُنّة ، وتبيين حقيقته وعلاقته بعقيدة الشيعة الإمامية بالإمام المهدي ، وخلو روايات الجَفْر في الكافي عن ذكر ما يتعلّق بالمهدي الله في واحدة تلميحاً ، هذا مع اهتام الكليني البالغ بعقيدة المهدي التي خلت أحاديثها في الكافي عن أدنى علاقة بمسألة الجَفْر .

كما فصَّلنا القول عن طرق روايات الجَفْر في غير الكافي بما يقرب من أربعين طريقاً ، وأثبتنا للقارئ العزيز بأنَّ أرباب هذه الدعوىٰ قد اتَّهموا الكليني بما لم يروه أصلاً ، ثمَّ بيَّنا دليل إمضاء الأئمة المَيِّثُ من لدن الإمام الباقر إلى الإمام العسكري اليَّثِ على صحَّة مقولة الجَفْر وذلك بما توفَّر لدينا من قرائن أُخِذَت من كتب أهل السُنة .

كما تناولنا بيت القصيد الذي أدّىٰ إلىٰ إنكار كتاب الجفر، وهو علاقته بعلم الغيب، وقد ذكرنا موقف أهل السُنّة من مفسرين وغيرهم ما لمؤيِّد لما في الجفر من أنباء، وتصريحهم بثبوت ذلك عن أمير المؤمنين، والصادق، والرضا المهي أوضحنا موقع الجفر من أحاديث المهدي تفصيلاً، وعدد ما رواه ثقة الإسلام في المهدي الحيلاء، ومن كتّب من أعلام الشيعة في الغيبة لا سيًا من عاش في عصر الأثمة المهي أو من كان من أجلاء شيوخ الكليني، ليتّضح أنَّ ما أرجع إلى الكليني وحده لا حقيقة له ولا واقع. ثمَّ ختمنا الجواب بإبطال ما انطوت عليه الدعوىٰ من سائر المزاعم الأخرىٰ. وانتقل بنا البحث إلى ادّعاء آخر هو:

ادِّعاء تناقض أحاديث الكافي في المهدي السِّلا:

خلاصة هذا الادِّعاء أنَّ ما أورده الكليني ينزُّ في باب (في النهي عـن الاسم)

يناقض جميع ما أورده من أحاديث في باب (من شاهد الإمام المنتظر ﷺ).

وأكّد البحث قبل جواب هذا الادّعاء على أنّ صاحبه لم يع معنى التناقض ولم يفهم شرط تحققه عند العلماء ، ولأجل بيان زيف هذا الادّعاء بيّنا التوافق بين أحاديث البابين ، وأنّ النهي عن الاسم لا يعارض المشاهدة لا ظاهراً ولا حقيقة ، بل وأثبت البحث ما يؤيّد النهي عن الاسم ويوضحه من خلال أحاديث المشاهدة نفسها ، كما أثبت التحقيق أنّ أحاديث النهي عن الاسم هي من الأدلة القاطعة على صدق ما تقوله الشيعة الإمامية في هذه العقيدة ، إذ تنضمنت تلك الأحاديث التصريح بغيبة الإمام المهدي على قبل أوان وقوعها ، وكيف عاشت جماهير الشيعة برمّها زمن الغيبتين حقيقة وواقعاً .

ثمَّ اهتمَّ البحث _ بعد ذلك _ بدراسة أحاديث المهدي الله في كتاب الكافي ، دراسة نقدية مقارنة حيث أُنكِرَت صحَّتها ، مع دراسة ما رافق هذا الإنكار من مزاعم وطعون ، مبتدئين بـ :

أحاديث أنَّ الأرض لا تخلو من حجّة:

حدَّد البحث موارد هذه الأحاديث في كتاب الكافي وعددها أوّلاً ، ومن أنكر صحَّتها ثانياً ، ثمَّ انتقل إلى إثبات صحَّة ما أنكروه وذلك بالابتداء بجملة من الملاحظات المهمة جداً والتي يجب مراعاتها عند نقد أيّ حديث من أحاديث المهدي في كتاب الكافي ، بحيث لا يمكن تجاهلها وعبورها إلى الجواب بحال من الأحوال .

مع التأكيد على أنَّ الأحاديث الضعيفة الواردة في الباب المذكور من الكافي يمكن قبولها على طبق منطق العلماء من أهل السُنّة في قبول الأحاديث الضعيفة ، وذلك لشهرتها رواية عندهم ، وفيهم من مات قبل ولادة الكليني بعشرات الأعوام، هذا

فضلاً عن إخراج مثل هذه الأحاديث الضعيفة بطرق صحيحة جداً في كتاب الكافي نفسه .

أحاديث من مات ولم يعرف إمام زمانه:

حدَّد البحث أيضاً موارد هذه الأحاديث وعددها في كتاب الكافي ، ومن أنكر صحَّتها لأَتفه الأسباب ، ومن ثمَّ إثبات صحَّة ما أنكروه .

وقد اتَّضِع للعيان أنَّ ما أُنكِر عن تعصّب أعمىٰ قد أخرجه الكنير من أهل السُنّة ، وقد قطع البخاري ومسلم عذر هؤلاء المنكرين في روايتها لمثل هذه الأحاديث ، وفي ذلك الكفاية ، إلَّا أنَّ البحب أورد المزيد من أعلام أهل السُنّة الذين سجّلوا مثل هذه الأحاديث في كتبهم وفيهم من مات قبل أن يولد الكليني بعشرات الأعوام .

ثمَّ تناول البحث دلالة الحديث على صحَّة ما تقول به الشيعة الإمامة في مسمّى هذه العقيدة .

أحاديث حكم المهدى كحكم داود الناكا:

عُيِّنت أيضاً موارد هذه الأحاديث وعددها في الكافي، ومن ادَّعىٰ من كتَّاب أهل السُنّة أنَّها من مفتريات اليهود، أو أنَّ الشيعة أرادوا بها نسخ الدين المحمّدي والرجوع إلىٰ دين اليهود!! مع ادِّعاء تخطئة الشيعة للنبيّ داود ﷺ في حكمه، مما لا يستوجب _كها زعموا _المدح على الحكم المائل لحكم داود ﷺ.

لقد توسَّع البحث في ردِّ مثل هذه المفتريات على السَيعة فأثبت عصمة الأنبياء الله عند علماء الشيعة أجمع ، ثمَّ بيَّن مكانة النبيّ داود الله في القرآن الكريم وأنَّه أُعطى الحكمة وفصل الخطاب الذي فسّره البخاري بأنَّه الفهم في القضاء .

أمًّا عن (قصة الخصم الذين تسوّروا الحراب) فقد تبيَّن أن لا دلالة فيها عـلىٰ خطأ النبيّ داود ﷺ في القضاء باتّفاق علماء الشيعة وأنَّ استغفار داود ﷺ لم يكن عن ذنب ارتكبه.

وقد تمَّت مناقسة (مفتريات اليهود) على المسلمين في موضوع «الإسرائيليات: أقطابها ورواتها» وأثبت البحث مَن تأثّر من الصحابة بأقطاب الإسرائيليات، وكيف أنَّ كعباً _ ذلك الحبر الداهية الكذّاب بشهادة عبدالله بن عمر بن الخطاب _ قد طوى راوية الإسلام الأوّل تحت جناحه باعتراف أهل السُنّة أنفسهم، حتى ملأ منه بطون الصحاح غتاءً وهراءً.

ثمَّ ساق البحث الكنير من أمثلة (مفتريات اليهود) التي احتضنتها أهم كتب الحديث السُنيَّة على الإطلاق ، مع ما فيها من تفضيل صريح لأنبياء بني إسرائيل «كموسى ، ويونس بن متي ، وداود الميلاً» ، على أفضل الأنبياء والمرسلين نبيّنا محمد الملطية !!

هذا مع خلو أسانيد الكافي بالمرَّة عن مرويات الحبر الكذَّاب ورفقائه الذيـن غصَّت بمفترياتهم كتب غير الشيعة ، كها ثبت من تصريح أعلام أهل السُنّة أنفسهم.

ثمَّ أسفر الصبح عن أوجه الشبه بين حكم المهدي وحكم داود اللَِّي با يستحق ذلك الحكم كلّ مدح وثناء .

فرية نسخ الدين المحمدي بأحاديث المهدى:

أمَّا عن فرية نسخ الدين المحمّدي بتلك الأحاديث والرجوع إلى دين اليهـود، فقد أثبت البحث أوّلاً: إنَّ من أمجاد مروّجي هذه الفرية يزيد الخمور الذي قال لزينب بنت أمير المؤمنين علي المنطق يوم كانت أسيرة في قصره «إنَّما خرج من الدين

أبوك وأخوك»! وعليه فلا تستبعد شيعة أمير المؤمنين علي الحلي من عشاق يزيد الفسق والفجور _ على الرغم من تبدّل الأزمان وتغيّر العصور _ صدور مثل هذا السخف السافر.

وثانياً : أقام البحث بيَّنة من الإنجيل والتوراة علىٰ أنَّ الدفاع عن يزيد وأمثاله هو عين التمسّك بدين النصاري واليهود .

وثالثاً: إثبات أنَّ عمل الإمام المهدي الله هو عمل آبائه الطاهرين، وسيرته هي السيرة المثلى التي كان عليها جدّه أمير المؤمنين الله ، ودعوته هي دعوة أصحاب الكساء المثل وأنَّه عجّل الله تعالى فرجه الشريف يسيملاً الأرض قسطاً وعدلاً كما مُلئت ظلماً وجوراً، وينشر الإسلام في كلّ الأرض حتى لا يبقى عليها كافر، ولا يبقى عليها دين إلَّا دين محمد الشيخية .

إنكار ولادة الإمام المهدي الله :

أوضح البحث من أنكر ولادة الإمام المهدي الله ، مع بيان دليلهم على هذا الإنكار الذي انحصر باختلاف الشيعة في زمن الولادة واسم أمّ الإمام الله ، مع شهادة جعفر الكذّاب بأنّ أخاه العسكري الله مات ولم يعقِبْ ولداً .

وقد فنَّد البحث في جواب هذا الإنكار دليلهم الأوّل ؛ وأثبت أنَّ الاختلاف في زمن الولادة واسم الأمِّ لو تمّ لما بقي من أئمة المسلمين وعظاء الإسلام أحد إلَّا وقد تطرّق الشكّ في حقيقة ولادته لوقوع مثل هذا الاختلاف مع كثيرين قبله خصوصاً مع آبائه الطاهرين ﷺ .

أمًّا عن الدليل الثاني فقد أوضح البحث سخافته لكذب جعفر في شهادته ، ثمّ استعرض البحث أدلّة ولادة الإمام المهدي واستمرار وجوده السريف بعد تقسيم

هذه الأدلّة على قسمين:

أحدهما: ما كان قبل الولادة، وعهاد أدلّة هذا القسم هي الأحاديث الشريفة وهي على نحوين:

الأوّل: الأحاديث النبوية المتّفق على صحّتها.

الشاني: أحساديث أهل البيت الميلا من لدن أمير المؤمنين إلى الإمام العسكرى الله .

والآخر: ما كان بعد الولادة، وتتلخُّص أدلَّة هذا القسم به:

الإقرار بالبنوة ، وشهادة القابلة ، وبيان أساء من شهدوا على أنفسهم برؤيتهم للإمام المهدي الله بعد ولادته في زمن أبيه العسكري الله وبإذن منه ، وبعد وفاة العسكري الله أيضاً ، وقد استوعب هذا الدليل شهادة تسعة وسبعين عالماً، ثم ييّنا أيضاً من شاهد الإمام المهدي الله من الوكلاء وغيرهم من شتى الأمصار الإسلامية كأذربيجان ، والأهواز ، وبغداد ، والكوفة ، وقم ، ونيسابور ، وهمدان ، وإصفهان ، والدينور ، والري ، وقزوين ، ومصر ، ونصيبين ، واليمن بما لو كُذّب هذا الدليل لما بقي من عقل المكذّب شيء يُحسد عليه .

كها استدلَّ البحث بالنقل التاريخي ، وتصرّف السلطة الكاشف عن إدراكها أنَّ حديث جابر بن سمرة « الأئمة اثناعشر كلهم من قريش » لا ينطبق إلَّا على ما تقوله الشيعة الإمامية من تفسير لهذا الحديث المتَّفق عليه .

أمًّا عن اعترافات علماء أهل السُنّة بولادة الإسام المهدي الله فقد اعتبرها البحث دليلاً أخيراً في المقام ، حيث سجَّل أسهاء المعترفين بولادته الله بحسب تسلسل القرون ، وذلك ابتداءً من القرن الرابع الهجري وانتهاءً بالقرن الرابع عشر

الهجري ثمَّ أردفهم برجال آخرين من أهل السُنّة لم نقف على سني وفياتهم فكان مجموع من اعترف بولادة الإمام المهدي بن الحسن العسكري المنته من أهل السُنّة مائة وثمانية وعشرين عالماً، وفيهم الكثير ممّن صرَّح بأنَّه هو المهدي الموعود في آخر الزمان على ما تواترت به أخبار الطرفين.

فرية السرداب وجوابها:

أوضح البحث من كذّب على الشيعة في مسألة السرداب، وبيَّن في جواب هذه الفرية أنَّها من تلفيقات خصوم الشيعة وأنَّ مازعموه لم يسرو في رواية قسط لا صحيحة ولا ضعيفة ، لا في كتاب الكافي ولا في غيره مسن كتب الحسديث لدى الشيعة، كما بيَّن البحث من تلقَّف هذه الفرية من خصوم الشيعة بلا تحقظ علىٰ شرف القلم وأدب البحث ومستقبل الكلام المسطور.

إنكار طول عمر الإمام المهدي الله :

اعتنى البحث بجواب هذا الإنكار عناية ملحوظة إذ لم يستدلَّ بشيءٍ من كتب الشيعة على إثبات طول عمر الإمام المهدي على بل اعتمد الأدلّة الثابتة من القرآن الكريم ، ثمَّ السُنّة النبوية لا سيًّا المروي منها في صحيحي البخاري ومسلم ، ومن العقل وهو ما استدلَّ به الرازي الشافعي على طول عمر الإنسان مؤكِّداً أنَّ إنكار طول عمر نوح على بقوله تعالى : ﴿ فَلَيْتَ فِيهِم أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمسِينَ ﴾ هو على خلاف العقل والنقل .

كما اعتمد البحث الدليل المختبري ، وطرح جملة من أسهاء المعمِّرين مع الإحالة إلى كتاب (المعمِّرون) للسجستاني للوقوف على المزيد من أسهائهم .

السخرية من علامات الظهور:

أمًّا عن السخرية من علامات الظهور فقد اهتمَّ بها البحث أيضاً وبيَّن في جوابها

ضحالة الفهم الإسلامي لدى هؤلاء الكتّاب الذين لم يقفوا على نظائر أحاديث الشيعة في مسألة الظهور في كتب الصحاح والسنن والمسانيد وغيرها من كنب أهل السُنّة ، حيث ذهب الحمق فيهم إلى أشبه ما يكون بمقولة : (اقتلوني ومالكاً) ! لقد بيّن البحث ورود تلك العلامات عند أهل السُنّة بكثرة مما يجعل تلك السخرية موجّهة إلى حديث الرسول مَنْ في ، وإلى جميع علماء أهل الإسلام بشتى مذاهبهم وفرقهم .

ادِّعاء على الشيعة في تفسير آية في المهدي عليه :

وقد اتَّضح من جواب الادِّعاء المذكور كذبه واختلاقه ، إذ لا وجود للمدَّعىٰ في كتاب الكافي (أُصولاً وفروعاً وروضة) كما لم نجده في أربعة وعشرين تفسيراً من أُمهات التفسير عند السيعة الإمامية . فدلَّ هذا علىٰ أنَّ نسبة ذلِكَ التفسير إلى الشيعة مع فرض وجوده في كتاب ما من كتبهم وإعراض الكلّ عنه إثما هي من اختلاق المائن الذي لا يتحقّظ علىٰ نفسه فيغامر بها في كلّ الجهات .

وبجواب هذا الادِّعاء تمَّ الكلام في الباب الأوّل .

أمًّا الباب الثاني: «الشبهات والطعون المثارة من خلال أحاديث التقية في الكافى»

حاولت في هذا الباب استقصاء ما أُثير حول أحاديث التقية في كتاب الكافي من شبهات وطعون ، وصنَّفتها علىٰ ثلاثة فصول وهي :

الفصل الأول: «التقية والنفاق»

ابتدأ الفصل بتعريف التقية لغة واصطلاحاً ، ثمَّ تعرَّض إلى بحث الإكراه حيث تمَّ عين الموارد التي لا يصح فيها الإكراه عن الموارد التي يصح فيها ، وهي على قسمين، أحدهما : لا يؤثّر فيه الإكراه ، والآخر : يؤثّر فيه ، واتَّضح أنَّ الإكراه يكون تارة

علىٰ كلام ولا يجب به شيء ، وأُخرىٰ علىٰ فعل وهو علىٰ ضربين ، أحدهما : ما يسوغ إتيانه حال الاضطرار ، والآخر : ما لا يسوغ إتيانه عند مطلق الاضطرار ، وعليه فالتقية إزاء موارد الإكراه قد تكون واجبة أو محرّمة أو مكروهة أو مستحبة

ثُمَّ بيَّن البحث كيف أُسيء فهم التقية من لدن البعض حتىٰ عُدَّت من النفاق والكذب والخداع وذلك في :

شبهة خلط التقية بالنفاق وجعلها من موانع الوحدة:

أو مباحة بالاتّفاق.

وقبل بيان فساد هذه الشبهة التي بُنيت عليها فرية : «الرافضة يقرّون بالكذب حيث يقولون بالتقية» !

بيَّن البحث أصحاب هذه الشبهة ، وما تعرَّض إليه (الكافي) من نـقد لاذع وهجوم عنيف مشوب بالشتم والسباب على الشيعة ، وطعن عقائدهم برمّتها بسبب روايات التقية في الكافي ، ثمَّ جاء الجواب معتمداً على الأُمور التالية :

أوّلاً ـ ما تصحّ فيه التقية عند أهل السُنّة:

ابتدأ البحث في فقه الأحناف ، وبرهن على جواز التقية عندهم في أُمور كثيرة كجوازها _ عند الإكراه _ في ترك الصلاة ، والإفطار في شهر رمضان ، وقذف المحصنات ، والافتراء على المسلم ، وتصح في الزنا ، وأكل الميته ، وأكل لحم الخنزير ، وشرب الخمر ، ونحو ذلك .

ثمَّ تناول البحث جوازها في الفقه الشافعي ، والمالكي ، والحنبلي ، والظاهري، والطبري ، مع بيان رأي المعتزلة والخوارج في التقية بنحو الإيجاز ، حيث كتبنا عن «واقع التقية عند المذاهب والفرق الإسلامية من غير الشيعة الإمامية» بحثاً مستقلاً

۵۲۵ دفاع عن الكافي

أوسع بكثير مما ذُكر _ في هذا الكتاب _ عن تقية أهل السُنّة .

ثانياً _طائفة من أقوال الصحابة والتابعين وغيرهم في التقية:

وقد عرضنا في هذه الفقرة جملة من أقوال الصحابة والتابعين وتابعيهم وغيرهم من علماء أهل السُنّة بما في ذلك أئمة المذاهب الأربعة . وتبيَّن من خلال أقـوالهـم اتّفاقهم علىٰ جواز التقية في القول والفعل معاً .

ثالثاً ـ الفرق بين التقية والنفاق:

أكَّد البحث على أنَّ التقية ليست من النفاق في شيء البتة ، وأنَّ الفرق بسينهما كالفرق بين الإيمان والكفر ، ولكن نظر الجاهل والمتعصِّب إلى التقية من الأُفق الضيق هو الذي جعلها نفاقاً مانعاً عن تحقيق التقارب بين الشيعة وأهل السُنّة .

الفصل الثانى: الأئمة عليم والتقية

ناقش هذا الفصل ما تجنّىٰ به خصوم الشيعة علىٰ أئمة أهل البيت الليه من افتراء عظيم حتىٰ يخيّل للقارئ المبتدئ أنّ أهل السُنّة يبغضون أهل بيت النسبي الليه السُنّة وحاشاهم من ذلك ـ من خلال ما افتراه جهالهم ومتعصّبوهم على أهل البيت الميها كما هو واضح من افتراء اتهم وشبهاتهم التي عالجها هذا الفصل.

شبهة عدم وجوب العمل بأقوال الأئمة المن الحتمال كونها من التقية:

تعتمد هذه السبهة على أحاديث الكافي التي تحض على التقية ، مع اتّخاذ الجو السياسي الخانق الذي عاشه الأعمة بهي _ واتقوا فيه لدرء الأخطار التي كانت تعصف بحياتهم وتحيط بشيعتهم _ مبرِّراً لادِّعاء تعذّر التمييز بين ما صدر عنهم بهي تقية ، وما لم يكن كذلك ، وهذا ما يستدعي _ بنظرهم _ عدم وجوب العمل بأقوالهم بهي لاحتال كونها من التقية .

أثبت البحث في جواب هذه الشبهة أنّها ألصق بأقوال وفتاوى أئمة الجمهور، وأنّ أحاديث الأحكام الصادرة على نحو التقية في كتاب الكافي وغيره من كتب الشيعة قليلة ، وتكاد أن تكون شبه معدومة بالقياس إلى غيرها من الأحاديث التي صدرت لبيان الأحكام الواقعية في الشرع المقدّس ، وأنّ الإمام عليه ليس كسائر الفقهاء إذ لا تجوز عليه التقية في كلّ الحالات ، وأنّ ما صدر تقية مميّز عن غيرو تمييزاً تاماً ، ولا تأثير له في مجال استنباط الحكم الشرعي عند فقهاء الشيعة ، لوضوح مراد الإمام الجدّي عن غيره في كتب الحديث الشيعية .

وقد تبيَّن في ختام جواب هذه الشبهة ما انطوت عليه من نكِتة طريفة تُعرِب عن جهل أصحاب هذه الشبهة .

ثمَّ تناول البحث _ بعد ذلك _ ما افتراه البعض بحقِّ أعلام الهدىٰ ومنارة التقىٰ، وذلك في مزاعمهم الأُخرىٰ ، مثل :

التقية من وضع أئمة الشبيعة لتبرير الاختلاف في أقوالهم!!!

وقبل الإجابة عن هذا الافتراء السخيف أكَّد البحث علىٰ أنَّ أهل البيت ﷺ هم محل تعظيم وتبجيل عند سائر العلماء من أهل السُنّة إلَّا السَاذ النادر المتعصِّب الذي أعمىٰ حقده على الشيعة قلبه فلم يبصر من الحق موضع قدمه.

ثمَّ أورد _ في ردِّ هذا الافتراء _ الآيات القرآنية الكريمة المشرِّعة للتقية مع آراء علماء التفسير من أهل السُنّة بتلك الآيات ، ثمَّ الأحاديث النبوية الشريفة المروية بهذا الشأن في كتب الصحاح وغيرها من كتب أهل السُنّة ؛ لكي يُفتضح مروجو ذلك الافتراء باعتباره افتراء على الله تعالىٰ ، ورسوله ﷺ ، وطعنة نجلاء في كبد الإسلام ، لما فيه من إساءة بالغة لمقام النبيّ العظيم ، وبغض لشخصه الكريم نُسج علىٰ أُصول نفاق قديمة، إذ هيهات أن يجتمع بغض الآل ﷺ وحبّ النبيّ في قلب

واحد ، وما جعل الله لعبد من قلبين ، هذا فضلاً عها في الافتراء المذكور من ردٍّ لما أجمع عليه أهل الإسلام في سائر العصور من جواز التقية شرعاً للمضطر ، وبـلا خلاف يذكر .

دعوى اختلاف جوابات الأئمة اللي :

رافقت هذه الدعوى الافتراء السابق ، وقد أوضح البحث غلط المستدل بأحاديث الكافي على تقرير هذه الدعوى ، مع جهله بأقسام الاختلاف الحاصل في الكلام ، وخلطه بين هذه الأقسام ، وعجزه عن التمييز بين اختلاف التضاد المنفي عن ساحة الأئمة واختلاف التنوع الحاصل في كلامهم بهي ، ذلك الاختلاف الذي وقع نظيره في القرآن الكريم حتى اتّخذه الجهلاء ذريعة للطعن به ، كها وقع نظيره في السُنة المسهاة بـ : (تأويل مختلف الحديث) .

ثمَّ كانت لنا وقفة مع الشيخ أبي زهرة في توجيهه لمثل هـذا الاخــتلاف والردِّ عليه، وقد ظهر لنا أنَّه ـ في توجيهه ـ كان يُسِرُّ حَسْواً في ارتغاء !

ثمَّ اختتم الفصل بتقويم دعوى الاختلاف المذكور وبيان زيفها بأجليٰ برهان .

الفصل الثالث: أحاديث التقية والكتمان في كتاب الكافي

اعتنىٰ هذا الفصل بدراسة جميع الطعون والشبهات الموجهة إلى أحاديث التقية والكتان الواردة في كتاب الكافي ، وقد تبيَّن أنَّه ما من حديث من تلك الأحاديث إلَّا وقد شهد على صحَّته أهل السُنّة أنفسهم ، إمَّا بوجود آية صريحة تشهد على صحَّته ، وإمَّا لاعتضاده بحديث مروي في كتب أهل السُنّة ، أو لموافقة مضمونه لعمل الصحابة والتابعين ، أو لغير هذا وذاك من القرائن المؤيِّدة له .

لقد تمخُّض البحث في دراسة أحاديث التقية والكتان في كتاب الكافي عن افتقار

منتقديها للنقافة الإسلامية اللازمة ، وعدم اطّلاعهم علىٰ ما في فقه المذاهب الإسلامية من مؤيِّدات لما انتقدوه ، وتعصُّب بعضهم ، مع عدم اكتال العدّة اللازمة لبعضهم الآخر ، والتي يجب توفّرها في شخص من يتعرَّض بالنقد لأيّ حديث لا يوافق طبعه وهواه ، وهذا هو ما أوقعهم في إنكار واقع متَّفق عليه .

الباب الثالث: « البداء وما أُثير حوله من تهم وافتراءات »

ابتدأ الجرء الناني من هذا الكتاب بالباب الثالب الذي اعتنى بدراسة ونقد إرجاع فكرة البداء إلى أصول غير إسلامية مشوبة باتهام الشيعة الإمامية بمختلف التهم من جرّاء أحاديث البداء في كتاب الكافي ، مع ما يؤدي إليه القول بالبداء من وجهة نظر منكري البداء ومن وجهة النظر الإسلامية ، ثمَّ تحليل مقولة البداء عند الشيعة الإمامية ، واخيراً دراسة أحاديث البداء في كتاب الكافي ، وذلك بأربعة فصول ، وهي :

الفصل الأوّل: أُصول البَداء

ابتدأ الفصل بتعريف البداء لغة واصطلاحاً ، ثمَّ عطف عليه إساءة فهم البداء من قبل منكريه ، مع عدم التفاتهم إلى ما تقوله كتب الشيعة حول البداء تمهيداً لإنكاره وإرجاعه إلى أُصول غير إسلامية ، مما نتجت عن موقفهم هذا الأُمور التالية :

ادِّعاء أنَّ البَداء عقيدية يهودية:

بيَّن الفصل أنَّ ردَّ الشيعة الإمامية بمقولة البَداء على اليهود أمر لا ينكر ، بينا حاول منكرو البَداء جعله مستعاراً من اليهود ، وذلك بعد تـقديمهم بـعض آيـات التكوين من التوراة لتقرير صحَّة ما ذهبوا إليه ، مع سُتم الشيعة وسبِّهم طبعاً !! ٨٢٥..... دفاع عن الكافي

جواب هذا الادعاء:

برهن البحث على أنَّ ما نُقل عن التوراتية محرَّفة بأصل التوراة أوْ لا ، كما أثبت عسألة البداء ، سواء كانت الآيات التوراتية محرَّفة بأصل التوراة أوْ لا ، كما أثبت الفصل في جواب الادِّعاء المذكور أنَّ اليهود لم يفرقوا بين النّسخ والبداء ، ولما كانت شبهتهم في البداء هي عين شبهة أُولئك الكتّاب ، أي : أنَّ البداء يؤدي إلى نسبة الجهل إلى الله تعالى ، وهو خلاف الحكمة ، لذا أنكر اليهود النسخ والبداء جميعاً ، وهذا هو ما صرَّح به علماء أهل السُنّة أنفسهم كالسرخسي ، والآمدي ، والقرطبي ، والغزالي ، والزّركشي ، وغيرهم ممن سجَّل الفصل أقوالهم . هذا فضلاً عن مخالفة الادِّعاء لصريح القرآن الكريم الذي لعن اليهود على مقولتهم الآثمة : (يد الله مغلولة)! مع بيان علاقة هذا القول برفض البداء ، بما يثبت _ وعلى نحو القطع _ بأنَّ فهم أولئك الكتَّاب للبداء مُستعارٌ من اليهود ، أو على الأقل يلتقي مع فهم اليهود لمقولة البداء .

افتراء أنَّ البَداء من وضع «أنِّمة الرافضة»!!

اقترن هذا الافتراء بافتراء آخر نُـوقش في بـاب التـقية مـن الجـزء الأوّل، وخلاصته ما حكاه الرازي المفسر عن سليان بن جرير الزيدي من أنَّ أئمة الرافضة قد وضعوا مقالتين لشيعتهم لا يظفر معها أحد عليهم: التقية، والبّداء !!

جواب هذا الافتراء:

بيَّن الجواب أنَّ هذا الافتراء إِنَّما هو اتَّهام لرسول الله ﷺ في أهل بيته إذْ أوجب الرجوع إليهم كما في حديث الثقلين وغيره وقد مرَّ في جواب ما هو نظير هذا الافتراء في باب التقية ما يحسن الرجوع إليه ، إذ أثبتنا هناك أنَّ الرازي وغيره ممن نقل هذا الكلام بلا تدبّر وارتضاه قد ردَّ على الله تعالى ورسوله الكريم ، وكذّب

على سائر علماء الإسلام في بيانهم لمنزلة أئمة الشيعة ومكانتهم العظمى في هذا الدين؛ ولهذا اكتنى البحث بإحالة القرّاء إلى عشرين مصدراً من مصادر أهل السُنَّة التي خُصِّصت لبيان فضائل أهل البيت ومناقبهم ومزاياهم بيك ، ولم يتوسَّع البحث في إثبات ذلك لما مرَّ في البحوث التهيدية وباب التقيّة ، وما سيأتي في جواب افتراء أعظم في الباب الأخير من هذا الكتاب .

إِلَّا أَنَّ مَا اهتمَّ به جواب هذا الافتراء هو إثبات موضوع البّداء عقيدة عند أهل السُنّة وإنْ أنكروا اسمه ، وذلك في بحثين ، وهما :

إمكان تغيير القضاء والقدر عند أهل السُنّة:

عرضنا في هذا البحث جملة وافرة من الأحاديث المتّفق على صحّتها عند أهل السُنّة لورودها في أصحِّ كتبهم الحديثية عندهم على الإطلاق، مع بيان صراحتها في تغيير القضاء والقدر كحديث المعراج، وحديث الاستسقاء، وحديث الأبرص والأعمى والأقرع وفيه تصريح بلفظ (البّداء)، وحديث أنَّ الله يحدث من أمره ما يشاء، وأحاديث صلة الرّحم والصّدقة وما لها من تأثير في تغيير الآجال، ودفع البلاء، وإماتة السوء، وإطفاء غضب الرّب، وحديث غفران الذّنب في ليلة القدر، وحديث اعملوا فكلّ مُيسَّر. وكلّ ذلك في صحيح البخاري، ثمَّ عقّبناه بما يُبرَم من القضاء والقدر في كلّ عام وعلى ضوء ما ورد في كتب الجمهور.

المحو والإثبات في نظر مفسري الجمهور:

كُرِّس هذا البحث لبيان رأي المفسرين من أهل السُنَّة في مجالات المحو والإثبات التي تشير إليها الآية الكرية ﴿ يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَآءُ وَيُثْبِتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الكِتَابِ ﴾ ومنه تبين التقاء أهل السنَّة مع الشيعة فيا ينطبق عليه البَداء واختلافهم في المسمّى ، وقد عرض البحث أقوال أشهر المفسرين بهذا الصدد كالرّازي ، وابن كثير ، والقرطبي ،

والسيوطي ، وابن الجوزي ، وأبي السعود ، والبيضاوي ، والواحدي ، وسليان بن عمر الشّافعي ، والبرسوي ، والآلوسي ، وقد أثبت البحث أنَّه ما من شيء إلّا ويمكن تغييره وتبديله ، حتى القضاء الأزلي الذي لا يعتريه التبديل والتغيير بنظر الشيعة الإمامية ، هو في معرض التغيّر والتبدّل بنظر بعض أهل السُنّة !

ثمَّ خُتم الجواب بخلاصة مركزة عن المحو والإثبات عند مفسري أهـل السُـنّة جديرة بأن تُقارن مع قول الشيعة في موضوع البّداء.

الفصل الثاني: اتِّهام الشيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى

إنَّ نسبة البَداء _ بمعناه السّلبي _ إلى الشيعة أدَّت إلى هذا الاتِّهام ، أمَّا كيف نُسب ذلك المعنىٰ من البَداء إلى الشيعة ؟ فقد حدَّد البحث جوابه في أمرين ، وهما :

الأوّل -الافتراء في تعريف البداء:

ونعني به اختلاق تعريف للبَداء ونسبته بوقاحة إلى أحد أعلام الشيعة مع دعم هذا التعريف الختلق بأحاديث من الكافي ، وقد بيَّنا في تزييف هذا التعريف بدليل يا حبذا لو قطع القارئ الكريم هذه الخلاصة المركّزة ورجع إليه _كيف تروّج ساسرةُ الدّجلِ الكذبَ في أروقتها وتنشره على الملأ الإسلامي .

الثاني -التشنيع على الشيعة بالبّداء المرفوض عندهم:

وخلاصته : اتّهام الشيعة _ كما هو الحال عند البلخي ، والرازي ، والغزالي ، والآمدي ، وغيرهم _ بقصور الفهم إذْ قالوا بالبّداء الذي يعني عند هؤلاء ظهور شيء لله عزَّ وجلَّ لم يكن عالماً به ، وعلىٰ هذا فهم ينسبون الجهل إلى الله تعالى !! ناهيك عما رافق هذا التّشنيع من حماقات لا تمتّ بصلة إلى الخُلُق الرفيع الذي أدّبً الإسلام رعاياه عليه ، ثمَّ جاء الجواب في :

القول الفصل في ردِّ الاتِّهام:

حرص البحث على أن يكون ردُّ الاتِّهام المذكور من الأُمور التالية:

أوّلاً - من القرآن الكريم:

وقد استعرض البحث بهذا الردِّ أربعاً وأربعين آية من آيات الكتاب الجيد المصرِّحة بعلمه تعالى ، واحتجَّ بها مفسرو الشيعة الإمامية على إئبات علمه تعالى الواسع اللامتناهي والحيط بكلِّ شيء إحاطة تامة ، مع الإحالة في هامش كلّ آية إلى ما وقع بأيدينا من تفاسير الشيعة الإمامية ، مع تعيين الجيزء والصحيفة التي ورد فيها ذلك التفسير ، على أنَّ ما تركه البحث من الآيات الأُخرى هو أكثر على ذكر .

ثانياً ـ من السُنّة القوليّة:

وأثبت البحث في هذا الردِّ ثلاثة عشر قولاً كريماً في بيان علمه تعالىٰ، أوّلها قول رسول الله ﷺ ، أمّا الأُخرى فهي من أقوال أهل البيت ﷺ ابتداءً من أمير المؤمنين على بن أبي طالب لللهِ ، وانتهاءً بقول الإمام المهدي عجّل الله تعالىٰ فرجه الشريف ، وقد أخرج معظم هذه الأقوال الكليني نفسه في كتابه الكافي .

ثالثاً _من أقوال علماء الشبيعة في علمه تعالى:

بيَّن البحث لمن يتغابى عن موقف علماء الشيعة الإمامية إزاء علمه تعالى اتَّفاقهم أجمع على أنَّ كلّ ما كان ، وماهو كائن ، وما سيكون وإلى الأبد هو مما أحاط به علم الله عزَّ وجلَّ منذ الأزل ، وأنّه لم يشذ عنهم أحد ، وإلّا لذاع أمره واشتهر ، وقد ابتدأنا بقول الشيخ الكليني (ت/ ٣٢٩هـ) وانتهينا بالأقوال المعاصرة، وفيها الكفاية لمن أراد الوقوف على معرفة رأي علماء السيعة بعلمه تعالى .

رابعاً ـ من الإفتاء بتكفير من يعتقد بتلك النسبة والبراءة منه:

أثبتنا في هذا البحت ما يلزم أهل السُنّة من الاعتراف بأنَّ الشيعة لا تنسب الجهل إلى الله تعالىٰ بمقولة البّداء ، مع التأكيد علىٰ إفتاء فقهاء الشيعة وعلمائهم بتكفير من يعتقد بهذه النسبة ، مع وجوب البراءة منه ، اقتداءً بأمّتهم المِيَّلاً .

خامساً ـ من عقيدة الشيعة الإمامية في الصفات الإلهية:

وإمعاناً في ردِّ الاتّهام المذكور تناول البحث مسألة الصّفات الإلهية في عقيدة الشيعة مع التركيز على صفة العلم ، وقد كان الردُّ حاسماً على تلك المفتريات والأباطيل التي تروّجها الدوائر المعروفة بسطحية تفكيرها وسُدَّة تعصّبها ، حيث أثبت الردُّ أنَّ صفة العلم الإلهي ، هي صفة كهال مطلق لله تعالى في عقيدة الشيعة الإمامية أجمع ، وأنّها كلّية الثبوت بحقه تعالى من كلّ وجه ، ولا يصحُّ سلبها عنه حبارك اسمه بحالٍ من الأحوال ، وأنّه _ تقدَّست أسهاؤه _ لا يخلو من هذه الصفة طرفة عين ولا أقل من ذلك ، ولا يصحُّ عند علماء الشيعة الإمامية بالإجماع وصفه تعالى بنقيض هذه الصّفة مطلقاً .

ثمَّ اضطرَّ البحث إلى وقفة قصيرة تُلزم الخصم في عقيدته بصفات الله تعالى من اللوازم الكثيرة المنفّرة ، مع الإشكالات المتعدِّدة التي يحق معها لعلماء الشيعة الإماميّة توجيه تلك النسبة إلى خصومهم ، وإنْ لم تكن مقصودة لديهم ؛ لأنَّها من لوازم قولهم : بأنَّ الصَّفات الإلهية قديمة زائدة على الذات !

الفصل الثالث: موقع البداء ومعناه عند الشيعة

ابتدأ الفصل ببيان نوع القضاء والقدر الذي يقع فيه البَداء ؛ ذلك لأَنَّ القول بوحدة القضاء والقدر هو من أهم الأسباب المؤدية إلى إنكار البَداء ، والتقوّل فيه

خلاصة البحث ونتائجه . معرف

على الشيعة.

وقد اتَّضح أنَّ موقع البّداء إثَّا هو في القضاء والقدر غير الحتميين ، ثمَّ تـناول الفصل جواب ما قد يرد من اعتراض وإنكار لمتل هذا النوع من القضاء والقدر ، وهما :

الالتباس في فهم القضاء والقدر:

وبعد تبيين هذا الالتباس لدى المعترض على وجود القضاء والقدر غير الحتميين، أثبت البحث وجود هذا النوع من القضاء والقدر، وذلك اهتداء بكلمات أهل البيت المؤيدة بأحاديث البخاري، ثم بحثنا ما يدلُّ على نوعي القضاء والقدر، وذلك عبر تقسيم الموجودات الدالّ عليه، إذ أنَّ منها ما يكون فيه القضاء والقدر على نحو الحتم، ومنها ما لا يكون كذلك تبعاً لوحدة العلَّة في أحدهما وتكثرُّها في الثاني، مع تأييد هذا الكلام بما نُقل عن أمير المؤمنين علي الله ، وعن عمر بن الخطاب.

الخلط بين التقدير والعلم:

بيَّن البحث أنَّ أساس هذا الخلط يـرتبط بشـبهة الأشـاعرة في مسألة الجـبر والاختيار مع التأكيد على تظافر الأخبار من طرق الطرفين على إمكان تغيُّر المُقدَّر، مع اتَّفاقهم على عدم تغيُّر العلم.

وبعد أن انتهى البحث من البرهنة على وجود نوعي القضاء والقدر ، ومـوقع البَداء منهما ، وكون التغيير في المعلوم لا علاقة له بتغيير العلم انتقل البحث إلى بيان :

معنى البداء عند الشيعة الإمامية:

اهتمَّ البحث أوَّلاً بمخاطبة ضمير الباحث المسلم ووجدانه ، بما يبعد عن ذهنه

جميع ما نسب إلى الشيعة من افتراءات وأكاذيب من خلال مقولة البداء ، ثمَّ بيَّن بعد هذا الخطاب المشفوع بالدليل ، معنى البداء عند الشيعة الإمامية وهو نسخ في التكوين كما صرَّح به علماء الشيعة كالشيخ الصدوق ، والشيخ المفيد ، والشيخ الطوسي ، وغيرهم .

ثمَّ بيَّنا أنَّ القرآن الكريم قد تناول ظاهرة النسخ في التكوين في جملة من الآيات الكريمة التي أطلق عليها مفسرو أهل السُنّة اسم النسخ صراحة ، ثمَّ أوضح البحث بعض موارد هذا النسخ كأن يزيد الله تعالىٰ في رزق الإنسان أو ينقص منه ، أو يمرض عبداً ويشفيه ، أو يسعده ويشقيه ، أو يفقره ويغنيه ونحو ذلك .

ثمَّ اهتمَّ البحث ـ بعد ذلك ـ بتأويل إضافة البَداء لله تعالىٰ بما يخدم معنى البَداء الذي لا محذور فيه ، وذلك علىٰ نحوين وهما :

الأول: الإطلاق الجازي المؤيَّد بجملة وافرة من آيات القرآن الكريم التي أثبتت بظاهرها ما يستحيل إطلاقه بحقّه تعالىٰ مما يدلِّ علىٰ أنَّ استعمال اللفظ فيما يخالف ظاهره مع القرينة _ أمر شائع في خطابات الشّارع المقدَّس ، بل وعند الناس جميعاً ، وعليه فإطلاق لفظ البّداء في قول الأئمة المبيِّن «بَدا للهِ تعالىٰ» يكون من هذا الوجه، لاقتران هذا الاستعمال بنفيهم الجهل عنه سبحانه كما هو صريح أقوالهم المبين الوجه، لاقتران هذا الاستعمال بنفيهم الجهل عنه سبحانه كما هو صريح أقوالهم المبين الوجه، لاقتران هذا الاستعمال بنفيهم الجهل عنه سبحانه كما هو صريح أقوالهم المبين الوجه، لاقتران هذا الاستعمال بنفيهم الجهل عنه سبحانه كما هو صريح أقوالهم المبين المبين

والثاني: تأويل (اللام) في قولهم ﷺ : «بَدا للهِ تعالىٰ» .

ثُمَّ بيَّن البحت أنَّ إسناد البّداء إلى الله تعالىٰ بأيّ نحو كان لا يستلزم منه نسبة الجهل إليه عزّ وجل.

الفصل الرابع: أضواء على أحاديث البداء

في هذا الفصل دراسة وافية لجميع أحاديث البَداء في كتاب الكافي ، سواء التي

خلاصة البحث ونتائجه . خلاصة البحث ونتائجه

شُهِّر بها على الكليني والشيعة ، أوْ لا .

وقد شرع الفصل بتقسيم أحاديث البّداء في كتاب الكافي على أربعةأقسام وهي: القسم الأوّل -الأحاديث الواردة في أهمية البّداء ، وهي خمسة أحاديث لا أكثر .

القسم الثاني ـ في تفسير بعض الآيات الدالة عـلى الحـو والإثبات وتـغيير الآجال ونحو ذلك ، وقد ضمَّ هذا القسم ثلاثة أحاديث فقط .

القسم الثالث ـ في أنواع القضاء ، وقد انحصرت أحاديث هذا القسم بأربعة أحاديث فقط .

القسم الرابع - في نفي الجهل عن الله تبارك وتعالى . وقد بلغت أحاديث هذا القسم أربعة لا غير .

ثُمَّ بيَّنا أحاديث أُخرىٰ في البّداء خارجة عن هذه الأقسام وهي ثلاثة أحاديث فقط ، الأوَّل منها في الإمامة ، والناني والنالث في بيان منزله عبدالمطلب جدّ النبي سَلَيْتُهُ .

وقد تناول البحث بالدراسة والنقد أحاديث كلّ قسم على انفراد ، بما يموضّح للعيان حقيقة هذه الأحاديث ، وما تعنيه ، مع تشخيص أسباب الاعتقاد بالبَداء ، وحصيلة هذا الاعتقاد ، كما تبيَّن نفاق بعض الكتَّاب وتحايلهم في اقتباس بعض هذه الأحاديث للتسنيع بها على السيعة الإماميّة ، وتركهم _ عن عمد وخبت _ لما يوضِّح ما اقتبسوه من أحاديث أُخرى في الكافي نفسه ، حيث تجنبها المشنّعون قاماً ، ولم نجد لها في كتابتهم عيناً ولا أثراً !!

الباب الرابع: « شبهة تحريف القرآن الكريم »

ضمَّ الباب الرابع والأخير من هذه الدراسة ثلاثة فصول وهي :

الفصل الأول: الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف

ابتدأ الفصل ببيان معنى التحريف وأقسامه ، ثمَّ اعتنىٰ عناية فائقة بدراسة ما نجم عن شبهة التحريف في روايات الكافي من مزاعم باطلة أطلقتها فئة من الكتّاب على الشيعة الإمامية وأعلامهم ، بل وأمَّتهم اللهِ ، وهي :

دعوى استدلال الشيعة بروايات التحريف على الإمامة:

وخلاصتها: إنَّ عدم وجود آية في القرآن الكريم بشأن ما تدَّعيه الشيعة الإمامية بمسألة الإمامة هو الذي حملهم وعلى رأسهم ثقة الإسلام الكليني على تحريف القرآن الكريم لكي يحتجّوا على غيرهم بتلك الآيات المحرَّفة على إثبات إمامة أمير المؤمنين على والأئمة من بعده بهيًا.

لقد بين البحت أوّلاً طريقة علماء الشيعة في احتجاجاتهم على الخصم بما عرفه وألِفَهُ وتسالم على صحّته ، ثمّ أوضح زيف هذه الدعوى وكذبها بما احتجّ به علماء الشيعة الإمامية _كما طفحت به كتبهم الاستدلالية ، ومرّ قسط وافر منه في البحوث التمهيدية _كاحتجاجهم بالآيات القرآنية الكريمة التي رسمت المسار الصحيح للأمّة الإسلامية بعد وفاة نبيّها العظيم عَلَيْتُ ، زيادة على ما بيّنه جواب هذه الشبهة من استدلالهم بالآيات المبيّنة للقدوة التي يجب التمسك به بعد انتقال الرسول الأعظم مَلَيْتُ إلى الرفيق الأعلى ، وعلى ضوء ما فسسّرته السُنة النبويّة المطهّرة المنقولة بكتب أهل الشيعة الإمامية .

ثمَّ استدلالهم بالأحاديث المتواترة لدى الطرفين ، كحديث الغدير ، والشقلين والمنزلة ، وسفينة نوح ، وباب حطة وغيرها من الأحاديث والأحداث التي شهدت بكلّ وضوح على صدق مدّعى الشيعة الإمامية في مسالة الإمامة ، وهي مسجَّلة في دواوين أهل السُنة ومراجعهم الأساسية .

كرزية يوم الخميس التي أبكت عيون المؤمنين دماً ، ونحوها مما لا يجرأ أحــد

على ادّعاء أنَّها من صنع الشيعة. هذا فضلاً عها اعتمده الشيعة في الاستدلال بأقوال أهل السُنّة أنفسهم وأحاديثهم المروية من طرقهم هم وحدهم كما برهن عليه البحث.

حيث اعترف الخصم بأنَّ علياً عليه هو الذائد عن الحوض يوم القيامة ، وهو قسيم النّار والجنة ، وأنّه لا يجوز أحد الصراط إلّا من كتب له علي الجواز ، وأنّ النظر إلى وجهه الكريم عبادة ، وأنّه أقضى هذه الأُمّة بعد نبيّها كليّن ، وأحفظهم السُتته ، وأشدهم تطبيقاً لشريعته ، وأعلمهم على الإطلاق بما أنزله الله على رسوله كلين ، فهو الأُذن الواعية ، وباب مدينة العلم ، وأنّه الملجأ لكلّ نازلة نزلت بعد النبي كلين ، والملاذ لكلّ معضلة حلّت ، ولولاه لهلك من هلك باعتراف من جهلا ، وأنّه ملك ، وأنّه شرب العلم شرباً ونهله نهلا ، وغيره لم يع معنى الكلالة والأب جهلا ، وأنّه لم يسجد لغير الله تعالى ، وسجد غيره سفاهة للّات والعزى ونحر لمناة الثالثة الأخرى ، وأنّه واسى النبيّ حيّاً وميتاً ولم يترك الجسد الطاهر المطهر مسجّى ، وغيره راح إلى السقيفة يسعى ، ولم يقل : أقيلوني ، بل أطلقها مدوّية : سلوني ، إلى غير ذلك من فضائله ومناقبه وسوابقه التي ضرب الجواب عنها صفحاً ، والتي لو وغيره راح إلى السقيفة يسعى ، ولم يقل : أقيلوني ، بل أطلقها مدوّية : سلوني ، إلى صفواً لم يشركه أحد فيها من هذه الأُمّة ، ذلك هو أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب صفواً لم يشركه أحد فيها من هذه الأُمّة ، ذلك هو أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب وبدلوا السُنّة ، أفهل تراهم حرَّفوا كتاب الله تعالى ، وبدَّلوا السُنّة ؟!!

اتِّهام الأئمة ﷺ بشبهة التحريف!!

كشف البحث في جواب هذا الاتّهام جحود أربابه للقرآن الكريم الذي يدَّعون الحرص عليه لما أوجبه عليهم من مودَّة من اتَّهموهم بنحريف القرآن ، وولائهم ، والصلاة عليهم في خاتمة التشهد بإجماع المسلمين مع تكذيبهم للنبيّ الأعظم المُنْ الذي أوصاهم بما أوصاهم بأهل بيته بهي ، فكان الجواب ملخّصاً بما ورد عن

عظيم منزلتهم في القرآن الكريم أوّلاً ، وقد ذكرنا في كلِّ آية ما قاله مفسّرو أهل السُنة ، وما أخرجه محدِّ ثوهم بشأنهم بهي ، وكنى دليلاً بما أخرجه عن النبي الشي الشيّق والسُنة ، وما أخرجه محدِّ ثوهم بشأنهم بهي ، وكنى دليلاً بما أخرجه عن النبي الشيّق ومن مات على حبن من مات على حبن الله ومن مات على بغض آل محمد جاء يوم القيامة مكتوب على عينيه : آيس من رحمة الله ، ألا ومن مات على بغض آل محمد لم يشم رائحة مات على بغض آل محمد لم يشم رائحة الجنة ».

لقد توسَّع جوابنا في ردِّ هذا الاتِّهام وذلك بإيراد الكثير من النصوص التي رواها أهل السُنّة في بيان مكانة أهل البيت الميّلا وعظيم منزلتهم عند الله تعالى ورسوله الميّلاً ، والمؤمنين ، بما يفضح أهل هذا الاتِّهام السخيف ويلقمهم حجراً ، وكيف لا ومن جُعلوا أعدالاً للكتاب بالتواتر ، يُتَّهمون بتبديله ؟! ومن هو مع القرآن والقرآن معه ولن يفترقا حتى يردا على النبيّ الحوض ، يُتَّهم بتحريفه ؟!

وكفىٰ بأُولئك خزياً وعاراً أن لا يخرجوا _كها تبيَّن في محلِّه _ من إحدىٰ ثلاث خصال _كلّ واحدة أقبح من أُختها _ببغضهم أمير المؤمنين وأهل بيته ﷺ .

دعوى بطلان احتجاج الشيعة بعدم التحريف:

إنَّ من يتَّهم آل محمد ﷺ بتحريف القرآن الكريم ، ويزعم أنَّ تصريح علماء الشيعة الأوائل بنني التحريف قد صدر تقية ، ويسخر من كون مدار مذهب الشيعة على أقوال الأئمة المين المروية بكتب الحديث ، لا يُستبعد منه تبني مثل هذه الدعوى.

وبما أنَّ قسطاً من جوابها قد مرَّ في الأبواب المتقدِّمة ، لا سيًا في البحوث التمهيدية ، ومناقشة الطعون في مباحث التقية ، مع ما في جواب الاتِّهام السابق أيضاً من صلة وثيقة في تزييف هذه الدعوىٰ ؛ لذا ركَّز البحث في جوابها ، علىٰ ثلاثة أمور وهي :

الأوّل: كون الشيعة محقّين في اتّباع الآل ﷺ في دينهم ودنياهم واتّخاذ ما صحّ نقله من أقوالهم ﷺ .

الثاني: ليس كلّ ما روي _ في كتب الحديث عند الشيعة الإمامية _ من أقوال أهل البيت الله قد ثبت صدوره عنهم حتى يقال: إنَّ مدار مذهب الشيعة على روايات الكافي وغيره على علّاتها .

الثالث: أنَّ للتقية مجالاً لا يسع معه القول بنني التحريف؛ لكون دليل علماء الشيعة الأوائل على القول بنني التحريف هو القرآن الكريم نفسه، مع ادَّعاء الإجماع عليه أيضاً.

تهمة الدس والتزوير في أحاديث الكافي:

واتّضح منه أيضاً اهتام رواة الشيعة الأوائل بالحديث الشريف رواية ودراية وحيطتهم البالغة في التأكّد من سلامة ما بأيديهم من عبث الوضّاعين وخبث المغالين، فتشدّدوا في قبول الرواية، وقاموا بعرض ماكتبوه من أحاديث على الأئمة أنفسهم، كما راسلوا _ من بعدت بهم الديار _ أئمتهم، لغرض التثبّت من صحّة ما وصلهم من فتاواهم وأقوالهم المبين وقد بلغ حرصهم أن لا يهملوا الكتب التي ألفها المنحرفون والمغالون أيام استقامتهم والتأكّد من صحّة ما رووه في تلك الحال وتمييزه عن غيره من المكذوب على الأئمة المبينين .

واتَّضح منه أيضاً دور الأئمة بيكل في تنبيه شيعتهم وتحذيرهم من الغُلاة وغيرهم من أصناف الكذّابين ، بحيث لم يبق أحد من المغالين إلّا وقد لُعن وافتُضح أمره بين الملأ الشيعي في ذلك الزمان حتى عُرِف عن القميين ـ ومعظم شيوخ الكليني منهم ـ مواقفهم المشهورة في إبعاد كلّ من اتَّهم بالغلو والانحراف عن أرضهم كلّها .

هذا مع توافر أربعائة كتاب معتمد لدى جميع الشيعة في عصر الكليني ، وهي المسساة بالأصول الأربعائة المؤلفة في زمان الأئمة لا سيًا الإمامين الباقر والصادق المؤلفة على كتاب مدسوس أو مزوّر .

وأمَّا ما رواه عن المجاهيل فقد بيَّن البحث علَّته البعيدة عن تهمة الدسِّ والتزوير، وما رواه عمَّن اتُّهم بالغلو فهو محمول علىٰ أيام استقامته ، ومع هذا فإنَّ أعلام الشيعة ومحققيهم لم يصحِّحوا جميع أخبار الكافي ولم يدَّعوا قطعية صدورها عنهم الكيْن ، لا لكون الكافي مشحوناً بالدسِّ والتزوير كها هو المدَّعىٰ في هذه التهمة، بل لعدم انطباق الشروط الواجب توفّرها في بعض أخباره ، وليس كلّ ما رُدَّ من الأحاديث يكون مدسوساً ومزوَّراً .

ولما كان أصحاب هذا الادِّعاء قد تناسوا تماماً داء الوضع الوخيم في كتب السُنّة الذي استشرىٰ خطره فشمل ما يدَّعون أنَّه أصحّ الكتب بعد كتاب الله تعالىٰ، فقد اضطرّ البحث لتناول:

الوضع في الحديث عند أهل السُنّة:

برهن البحث على أنَّ ما أُحصي من الأحاديث الموضوعة في كتب الحديث عند أهل السُنّة قد بلغ أكثر من ستة أضعاف ما في كتاب الكافي بأجزائه الثمانية ، وكيف أنَّ الوضّاعين من أهل السُنّة قد تفنَّنوا في الكذب والدجل والنفاق على الله ورسوله

باعتراف أئمة أهل السُنّة أنفسهم كالقرطبي المالكي وغيره. وقد كانت حطّة الخوارج ـ الذين إذا هووا أمراً صيَّروه حديثاً ـ في صحيح البخاري وحده تشير الريبة وتبعث الدهشة، إذ أخرج البخاري عن ثلاثين خارجياً، هذا فضلاً عها رواه عن ستين ناصبياً أعلنوا العداء لحمد ﷺ ببغضهم لذريته وأهل بيته ﷺ.

ثم بين البحث أصناف الوضّاعين عند أهل السُنّة حسبا صنَّفتهم كتب أهل السُنّة، فهم بين قوم وضعوا الحديث لهوى يدعون الناس إليه، وبين آخرين من الحمق والمغفّلين الذين وضعوا الحديث للتقرُّب إلى الله تعالى !! حيث عدّوه حسبة، وبين صنف آخر كان يضع لأجل السؤال وطلب الأموال.

ثم استنطق البحث بعض النصوص الشاهدة على كثرة الوضع عند أهل السُنة، واستهاتة الطغاة في ترسيخ الأحاديث الموضوعة في أذهان الناس جميعاً إلاّ مَن عصمه الله عزَّ وجلَّ، وذلك بحركة منتظمة سخَّروا لها زمرة من الصحابة لتثبيت أركان عرش الطاغوت، ثم اخذنا بعض العينات من تلفيقات أبي هريرة وغيره في أهم كتب القوم إطلاقاً وهو ما يسمّى عندهم بالجامع الصحيح، حتى لكأنَّ معيار الحديث الصحيح عند شيخ المحدِّثين من أهل السُنة أن لا يكون في سنده علوي !!

ثمَّ خُتم البحث أخيراً بأطرف ما وقع لقوم من رواة أهل السُنّة يطلبون الحديث من كلّ وجه ولا يبالون ممّن أخذوا الحديث .

ادُّعاء اعتقاد الشيعة بصحَّة جميع ما في الكافي:

لقد بيَّن البحث أوَّلاً موقف الآلوسي من هذا الادِّعاء حيث زعم أنَّ علماء الشيعة صرَّحوا أنَّ العلم بأخبار الكافي واجب مع أنَّ الكافي مملوء من روايات ابن عيّاش وهو بإجماع الشيعة كان كذّاباً وضّاعاً !!

وقد رأينا تقديم الجواب على ادِّعاء الآلوسي قبل بيان الادِّعاء ات الماثلة الأُخرى.

أحصى البحث في جواب ادّعائه من ادّعي بابن عيّاش في تاريخ رواة الشيعة فكانوا سبعة لا غير في جميع كتب رجال الشيعة الإمامية ، والطريف في الأمر أنّا لم نجد لأيّ منهم عيناً ولا أثراً في أسانيد الكافي ، مما احتملنا معه أنّه يريد بيابن عيّاش: أبان بن أبي عيّاش الذي روى كتاب سُليم بن قيس الهلالي ، ولهذا تناول البحث من ضعّف أبان ، وتبيّن أنّه لم يُتّهم بالوضع إلّا من ابن الغضائري الذي نسب له وضع كتاب سليم ، وقد بيّنا عدم الاعتداد بقول الغضائري ؛ لأنّ كتاب سُليم بن قيس في قد روي من طرق صحيحة أُخرى لم يقع فيها أبان ، مع اهتام علماء الشيعة بكتاب سُليم قبل أن يخلق ابن الغضائري ، وتقريضهم له ، وإعجابهم به ، وعدّهم له من أكبر الأصول التابتة التي رواها أهل العلم من حملة حديث أهل البيت الميّلا ، في غير ذلك من الوجوه الأُخرى التي تبطل طعن الغضائري .

وهكذا اتَّضح افتراء الآلوسي على علماء الشيعة بعد أن بيَّن البحث موقفهم من أبان ومن كتاب سُليم أيضاً .

كما تأكّد لنا افتراؤه على الكافي إذ زعم أنّه ملي، بروايات ابن عيّاش ولا وجود لابن عيّاش في أسانيد الكافي ، أمّا لو كان قصده : أبان بن أبي عيّاش ، فهو قد كذب وافترى أيضاً ، إذ لا تزيد أحاديث أبان بن أبي عيّاش في كتاب الكافي على غانية أحاديث ، بيّنها البحث جميعاً وبرهن على انسجامها مع ضرورات الشرع الحنيف ، ومعطيات العقل السليم .

ثمَّ بيَّن البحث بقية الأقوال التي ادَّعت الادِّعاء المذكور مع إضافة : أنَّ الكافي لتقة الإسلام الكليني (ت/ ٣٢٩ هـ) قد رُويت أخباره عن الإمام الصادق للله الدارت ١٤٨/ هـ) وبلا واسطة !! وهو ـكها ترىٰ ـغير جدير بالجواب .

أمًّا من صحَّح زعمه ونسبه إلى الإمام الحجّة عجَّل الله تعالىٰ فرجه الشريف فقد أجاب البحت عليه بمنطق الأخباريين على الرافض لهذا الزعم جملة وتفصيلاً.

خلاصة البحث ونتائجه

أمًّا ما رافق الادِّعاء المذكور من كون الكافي أوثق كتاب عند الشيعة وأنَّه كصحيح البخاري عند أهل السُنّة ، وأنَّ أخباره كلّها حجّة عندهم ، فقد اضطرً البحث إلى التوسّع في الجواب ، بدراسة موقف كلّ فريق من كتابه لكبي يتَّضح صدق ما سلف من أقوال بحق أيٍّ منها ، وابتدأ البحث أوّلاً بموضوع :

الكافى بنظر علماء الشيعة:

امتاز موقف علماء الشيعة من المحققين والأصوليين إزاء كتبهم الحديثية _ ومنها الكافي _ بالاعتدال والإنصاف ، فلم يبخسوها حقها ولم يرفعوها فوق قدرها، وقد أثبت البحث هذه الحقيقة بشهادة أولئك الأعلام أنفسهم الذين اهتموا بدراسة كتاب الكافي فشرحوا سائر أحاديثه ، وناقشوا في متونها وأسانيدها ، وصنفوها إلى صحيحة وغيرها ، وهذا الموقف لم يكن مستجداً عند علماء النسيعة إزاء أحاديث الكافي بل عرف نظيره منذ زمن انتشار الكافي بين الملأ الشيعي أيضاً ، كها هو الحال في موقف الشيخ الصدوق (ت/ ٣٨٠ ه) منه ، وموقف الشيخ المفيد (ت/ ٣٨٠ ه) ، وشيخ الطائفة على الإطلاق (ت/ ٤٦٠ ه) ، وشيخ الطائفة على الإطلاق (ت/ ٤٦٠ ه) .

أمًّا عن موقف الأخباريين من كتاب الكافي فهو أشبه بموقف أهل السُنّة من صحيح البخاري، على أنَّهم قلّة وقد ردَّ عليهم على الشيعة بأقوى الأدلّة وأسطع البراهين، وأثبتوا أنَّه ليس عند الشيعة ما يسمّىٰ بالصحيح البتة سوىٰ كناب الله تعالىٰ.

صحيح البخاري بنظر أهل السُنّة:

برهن البحث على أنَّ موقف علماء أهل السُنّة إزاء صحيح البخاري يختلف اختلافاً جوهرياً عن موقف الشيعة الإمامية إزاء كتاب الكافي لئقة الإسلام الكليني، حيث جعلوه في مقامٍ عالٍ جداً ورتبة لا يرقى إليها أيّ كتاب آخر سوى كتاب الله

تعالىٰ ، هذا في الوقت الذي اعترف فيه قلّة قليلة من علمائهم بأنَّ في الجامع الصحيح ما لا يمكن وصفه بالصحّة . كالأحاديث المرسلة والمقطوعة والجهولة فضلاً عن وجود طائفة من الأحاديث التي وقع في أسانيدها حثالة الرواة كعمران بن حطان وعكرمة الخارجيين ونظائرهما من الذين ضعّفهم علماء أهل السُنّة أنفسهم ، كما طعنوا بقسم من رواة البخاري ووصفوهم بالكذب وطعنوهم بوضع الحديث .

وعلى الرغم من ذلك كلّه فقد صرَّح بعضهم بأنَّ من روى عنه البخاري فقد جاز القنطرة ، كما اتَّفق جمهور العلماء منهم على أنَّ صحيح البخاري هو أصحّ كتاب بعد كتاب الله تعالى على الإطلاق ، وأنَّ أحاديثه كلّها تفيد القطع ، فهي حجَّة مطلقاً ، وقد بلغ الإسراف في الإطراء حدّاً غير معقول بحيت ادُّعي بأنَّ صحيح البخاري ما قُرئ في سَدَّة إلَّا فرجت ، ولا في مركب فغرقت ، وأنَّه يُستسقى بأحادينه الغمام ، كما بالغ السعراء في وصف أحادين البخاري بأنَّها كالأحاديث المنقولة عن النبي النبي الله السعراء في وصف أحاديث المنامات ، فحدِّث ولا حرج .

وبعد أن أسفر الصبح لكلِّ ذي عينين ، وبان الفرق بين الموقفين ، عدل البحث إلىٰ مناقشة :

دعوىٰ أنَّ مذهب ثقة الإسلام هو التحريف:

ومن الأُمور الأُخرى التي رافقت سبهة التحريف هو ما أطلقه بعض الكتّاب من أهل السُنّة من أنَّ الكليني كان يعتقد التحريف في القرآن الكريم وأنَّ التـحريف مذهبه !!

لقد كشف البحث عن جذور هذه الدعوى وأسبابها ، وما احتجَّ به مروّجوها ، وأثبت بالدليل القاطع _ ومن الكافي نفسه _ بأنَّ الكليني الله كان لا يرى التحريف مطلقاً ، والأكثر من هذا أنَّه قد حدَّد ضابطة كلّية لمعرفة صحيح الأخبار من

سقيمها وذلك في أكثر من باب واحد من أبواب الكافي، هذا مع تصريحه بجملة من القواعد الدرائية المعمول بها عند جميع المسلمين في تقييم ما يُروىٰ من الأخبار، بما يكشف عن عدم اعتقاده بصدور جميع ما رواه عن الأئمة المجينا ، لعدم انطباق تلكم القواعد _التي نصَّ عليها الكليني في أوّل الكافي _علىٰ بعض ما رواه من أخبار.

أمًّا عن التذرّع ببعض أبواب الكافي المدَّعىٰ إفادتها التحريف ، لتقرير صحَّة الدعوى المذكورة ، بتقريب أنَّ مذاهب القدماء تُعلم غالباً من عناوين أبوابهم ، فقد أثبت البحث أوّلاً : إنَّ مثل هذا التذرّع لو صحَّ لكان للكليني لا عليه ، إذ عنون باباً في الكافي يكاد أن يكون صريحاً بعدم الاعتقاد بالتحريف ، هذا فضلاً عن كون أحاديثه أوضح في الدلالة على استهجان مقولة التحريف .

وثانياً : إنَّه ليس في جميع أبواب الكافي ما يصحّ لأن يكون مبرِّراً لدعوىٰ أنَّ مذهب الكليني الله هو التحريف ، مع إثبات أنَّ ما احتجّوا به في المقام لا يدلّ على المدّعيٰ .

الفصل الثاني: مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة

في هذا الفصل تمت مناقشة إحدىٰ وستين رواية من روايات الكافي (أُصولاً وفروعاً وروضة) وهي تمثّل كامل العدد الذي رواه ثقة الإسلام الكليني وتردَّد ذكره في عشرات الكتب المؤلّفة للتشهير على الشيعة الإمامية بهذه الشبهة .

أمَّا التسع الأُولىٰ منها فقد ناقش البحث في دلالتها دون أسنادها لعدم وجود الضعيف فيها ، وإن ورد في بعضها ما هو مسكوت عنه في كتب الرجال جميعاً .

وأمًّا الروايات الأُخرىٰ من العدد المذكور فهي ضعيفة بأجمعها ، وقد نــوقشت سنداً ودلالة ، ولم تثبت دلالة أيَّة واحدة منها على التحريف المزعوم . ٥٤٦. دفاع عن الكافي

ويمكن إعطاء صورة ملخّصة عن هذه الروايات فنقول:

انحصرت دلالة الروايات المذكورة بجملة من الأُمور:

منها ما تعلُّق باختلاف القراءات القرآنية .

ومنها ما ارتبط بتفسير الآيات ، أو تأويلها .

ومنها ما اتَّصل ببيان سبب الغزول .

ومنها ما ورد لإظهار وجه المناسبة بين آية وأُخرى من القرآن الكريم.

ومنها ما هو صريح بعدم التحريف.

ومنها ما هو كاشف عن تفسير أمير المؤمنين الله وما سجّل فيه من زيادات توضيحية للآيات الكريمة ، إلى غير ذلك من الأُمور الأُخرى التي كشفها البحث .

وقد ظهرت من مناقشة دلالة هذه الروايات جملة وافرة من الأُمور يمكن إجمالها اختصاراً بما يأتى :

١ ـ إنَّ لفظة (التنزيل) الواردة في تلك الروايات ، لا يُراد بها المعنى المتبادر منه اليوم ، وإثَّما المراد هو نزول المعنى ، وقد برهن البحث على صحَّة هذا الاستنتاج.

٢-إنَّ جملة وافرة من هذه الروايات _قد تزيد على النصف _ذكرها أهل السُنة في كتبهم بشكل أو بآخر مما يجعلها تلتقي بدلالتها مع دلالة تلك الروايات بالمطابقة تارة ، أو التضمّن أُخرى ، أو الالتزام ثالثة ، ولم يقل أحـدٌ منهم بدلالتها على التحريف .

٣- إنَّ عدداً من الآيات الكريمة التي اشتملت على بعض الزيادات التفسيرية أو التوضيحية وادُّعي دلالتها على التحريف قد تُليت في مكان آخر من الكافي كاملة وبلا هذه الزيادة التفسيرية ، وقد يصدف أنَّ من تُروىٰ عنه تلاوة الآية كها هي في المصحف هو الإمام نفسه عليم الذي رويت عنه تلك الزيادة _ التوضيحية فيها _

المدَّعىٰ دلالتها على التحريف ، وهذا بطبيعته قد تطلّب استقصاء جميع الآيات التي ورد ذكرها في كتاب الكافي ، ومع الأسف أنَّه لم يُلتفت إلىٰ هذه الناحية البالغة الأهمية في دراسة هذه الشبهة في كتاب الكافي .

٤-إنَّ كثيراً من الآيات المتضمّنة للإيضاحات التفسيرية والتي ظُنَّ بها التحريف مؤيَّدة بالأحاديث المتواترة أو المقطوع بصحَّتها لدى الفريقين .

٥ ـ أكثر هذه الزيادات قد انحصرت بـذكر اسم أمـير المـؤمنين عـليّ الله في المصحف الشريف ، مع تصريح الكافي بأنَّ اسم أمير المؤمنين الله لم يرد في النظم القرآني ولا بآية واحدة ، وهذا ما يكشف بوضوح عـن مـعنى ورود مـثل تـلك الزيادات .

7 ـ بعض الزيادات التي رافقت النظم القرآني قد وردت في مكان آخر لتوضيح ذلك النظم بعينه ولكن بألفاظ أخرى مع وحدة معاني الألفاظ في الموضعين ، مما يكشف بوضوح تام عن المعنى المراد بهذه الزيادات .

٧ مواقع هذه الزيادات تكون بين كلمات النظم القرآني عادة ، وهذه طريقة
 مألوفة عند مفسِّري أهل السُنّة كما برهن عليها البحث .

الفصل الثالث: التحريف عند أهل السُنّة

كان الدافع الحقيق وراء كتابة هذا الفصل هو ادِّعاء من اتَّهم الكليني بتحريف القرآن الكريم بأنَّ القول بالتحريف موقوف على السيعة ، مع إنكاره وجود رواية واحدة تدلّ على التحريف في كتب أهل السُنّة كها دلّت عليه روايات الكافي بزعمه ، زيادة على تحدّيه الشيعة الإمامية بعدم استطاعتهم إثبات ورود هذه الشبهة ولو عند واحد من أهل السُنّة ، هذا فضلاً عن المزاعم المتكرّرة التي يجدها القارئ تحت

٨٤٥.... دفاع عن الكافي

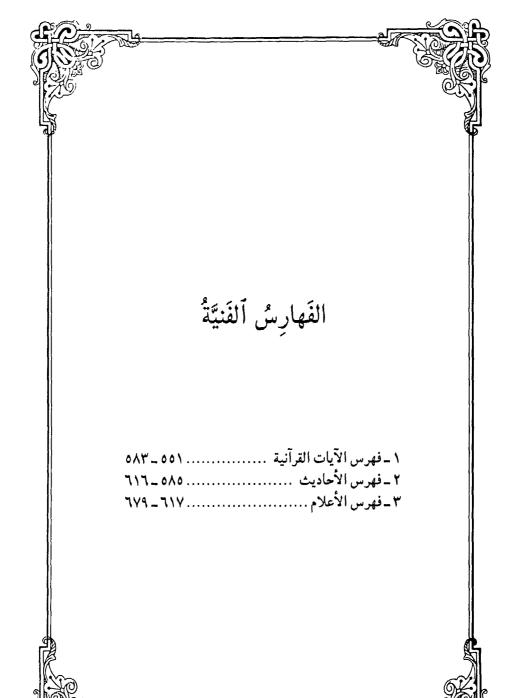
عنوان إنكار روايات التحريف في كتب أهل السنة .

وإجابة منّا للتحدّي المذكور فقد اعتمدنا على ستة وأربعين مصدراً مهماً من مصادرهم بما فيها الصحاح الستة ، وكشفنا عن تلبّس ما يزيد على ستين شخصاً منهم بهذه الشبهة وجلّهم من الصحابة ، وذلك في مائة مثال قد أخذت خطّاً بيانياً في الصعود والارتقاء من الأقلّ الذي قد يُحمل على أيّ محمل إلى الأعلى الذي يأباه كلّ حلّ ، وينفر عنه كلّ محمل ، حيث ابتدأنا بحروف القرآن الكريم ثمّ كلهاته ، ثمّ آياته ثمّ سُوره ، وأخيراً ما يمس قداسة القرآن العظيم كلّه ، ثمّ خُتم الفصل بكلمة في غاية الاختصار عن موقف المحققين وشيوخ الإسلام إزاء شبهة ـ بـل خرافة ـ غريف الكتاب العزيز الذي ﴿ لَا يَأْتِيهِ آلبَاطِلُ مِن تَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيم حَمِيدٍ ﴾ .

وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين ، وصلاته وسلامه على محمد وآله .

﴿ قُلِ الحَمْدُ للهِ وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ آصْطَفَىٰ ﴾

ثامر العميدي ١٨ ربيع الأول ١٤١٥ ه قم المشرفة





(١) فمرس الآيات القرآنية

الصحيفة	رقمها	الآية
		- "()
		[سورة البقرة ـ ٢]
ج١/ ١٩٦ ، ١٩٣.	٣١	﴿ الْمَ * ذَلِكَ ٱلْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدَى لِّلْمُتَّقِينَ * لَا الْذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالغَيْبِ ﴾
ج١/٧٠٥.	١٥	﴿ أَلَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾
ج١/١٥.	19	﴿ أَوْ كَ صَيِّبٍ مِّنَ ٱلسَّماءِ فِيهِ ظُلُمَاتُ﴾
ج٢/ ٥٠٤.	78	﴿ وَإِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا﴾
ج ۱/ ۱۸۶ . ج ۲/ ۱۸.	Y 9	﴿ هِ وَ ٱلَّذِي خَلَقَ لَكُم مَّا فِي الأَرْضِ جَمِيعاً
ج١/٠٥. ج٢/٥٠١.	٣.	﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلُ فِي
ج٢/ ٨٥.	٣٣	﴿ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ ٱلسَّمْوَاتِ﴾
ج٢/ ١٠٤.	٣٧	﴿ فَتَلَقَّىٰ آدَمُ مِن رَّبِّهِ كَلِماتٍ﴾
ج ۱/ ۲۰۱.	٥٥	﴿ لَـن نُّؤُمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَى آللَّهَ جَهْرَةً ﴾
ج۲/۲۲، ۵۳.	٥٧	﴿ وَمَا طُلَّمُونَا وَلَكِن كَانُوٓاْ أَنفُسَهُمْ يَـظُلِمُونَ ﴾
ج۲/ ۲۵۲.	٥٩	﴿ فَبَدَّلَ ٱلَّذِينَ طَلَمُوا قَوْلاً غَيرَ ٱلَّذِي قِيلَ
ج ۲/ ١٥٤.	17	﴿ مِن بَقْلِهَا وَقِئًّا ئِهَا وَفُومِهَا﴾
ج۲/ ۲۲۱.	11	﴿ وَضُـ رِبَتْ عَـلَيْهِمُ ٱلذِّلَّـةُ وَٱلْمَسْكَنَةُ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
ج٢/ ١١٩.	٧٥	﴿ يَسِمَعُونَ كَــَلَامَ ٱللهِ ثُــمَّ يُــحَرِّفُونَهُ﴾
ج٢/ ٥٨.	٧٧	﴿ أَوْلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ ٱللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا﴾
ج٢/ ٤٠٤.	٩.	﴿ بِئْسَمَا ٱشتَرَوا بِهِ أَنفُسَهُم أَن يَكفُرُوا بِمَا﴾
ج٢/ ٩٢٣ .	1.4	﴿ وَٱتَّبَعُواْ مَا تَتِلُواْ ٱلشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ﴾
ج ۲/ ۲۲ .	1.1	﴿ مَانَنسَحْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ
ج١/٨٠١.	١.٧	﴿ وَمَا لَكُم مِّن دُونِ أَلَّهِ مِن وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴾
ج۲/ ۲۷۹ .	111	﴿ قُلْ هَاتُواْ بُرهَانكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴾
ج۲/ ۲۲ .	3//	﴿ لَهُمْ فِي ٱلدُّنْيَا خِزْيُ وَلَهُمْ فِي ٱلآخِرَةِ﴾
ج۲/ ۵۸.	110	﴿ وَسِّ ٱلْمَشْرِقُ وَٱلْمَغْرِبُ فَأَينَمَا تُوَلُّواْ فَتُمَّ﴾
51/7710153.	١٢.	﴿ قُلْ إِنَّ هُدَى أُسِّهِ هُوَ ٱلهُدَىٰ وَلَئِنِ ٱتَّبَعْتَ﴾
51/13, •4,74. 51/177.	178	﴿قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمِن ﴾
ج٢/ ٨٥٤.	١٤٨	﴿ وَلِكُلٍّ وِجْهَةً هُوَ مَوَلِّيهَا ﴾
ج ۱/ ۲۲۷.	109	﴿ أَوْلَـ بِكَ يَـلْعَنُّهُمُ أَلَّهُ وَيَلْعَنَّهُمُ ٱللَّاعِنُونَ ﴾
ج١/ ٥٢٧ ـ	171	﴿إِنَّ ٱلَّــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
ج ۱/ ۲۲۰، ۲۵۰ -	144	﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ ٱلمَ يِنَّةَ وَٱلدَّمَ وَلَـحْم﴾
ج٢/ ٠٢٤.	۱۸٤	﴿ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضاً أَنْ عَلَىٰ سَـفَرٍ﴾
٦١/٧٧٢، ١٧٤.	١٨٥	﴿ يُرِيدُ أَشَّ بِكُمُ ٱليُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ ٱلعُسْرَ﴾
31/171.	190	﴿ وَأَنْفِقُواْ فِي سَبِيلِ ٱللهِ وَلَا تُلْقُواْ بِأَيْدِيكُمْ﴾
ج٢/ ١٥٤، ٧٥٤.	197	﴿ وَأَتِمُّوا الدَّجَّ وَالدُّمْرَةَ لِلهِ ﴾
ج٢/ ٣٥٤.	194	﴿ وَتَـــزَقَدُواْ فَـــإِنَّ خَـــيْرَ ٱلزَّادِ ٱلتَّــقْوَىٰ

الصحيفة	رقمها	الآية
ج۲/ ۲۵.	١٩٨	﴿ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحُ أَن تَبِتَغُواْ فَضْلاً مِّن
ج١/٥٠١.	199	﴿ ثُمَّ أَفِيضُواْ مِنْ حَيْثُ أَفَاضَ ٱلنَّاسُ
٦٢/ ٨٧٣ .	۲-0	﴿ وَإِذَا تَوَلَّىٰ سَعَىٰ فِي ٱلأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا ﴾
37/397.	711	﴿سَلْ بَنيَ إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُم مِّنْ آيـةٍ﴾
ج٢/ ٥٢٣، ٥٥٤.	317	﴿ وَزُلْزِلُوا حَتَّىٰ يَقُولَ ٱلرَّسُولُ وَٱلَّذِينَ
٢ ج٢/ ٥٨.	717,77	﴿ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾
ج٢/ ٦٨ .	771	﴿ وَٱتَّقُوا ٱللَّهَ وَٱعْلَمُوا أَنَّ ٱللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾
ج۲/ ۸۲.	770	﴿ وَٱعْلَمُوا أَنَّ ٱللَّهَ يَـعْلَمُ مَـا فِـي أَنْفُسِكُمْ﴾
ج٢/ ٧٣٧، ٢٢٤.	747	﴿ حَافِظُواْعَلَى ٱلصَّلَوَاتِ وَٱلصَّلَاةِ ٱلوُّسُطَىٰ﴾
. 57\ 7.	455	﴿ وَٱعْلَمُوا أَنَّ ٱللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾
3 ⁷ \	700	﴿ آللهُ لَا إِلهَ إِلَّا هُوَ ٱلحَيُّ ٱلقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةً﴾
چ۲/ ۲۲۷ ، ۲۷۷ .	707	﴿ أُوْلَٰئِكَ أَصْحَابُ ٱلنَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾
ج١/٤١٥.	701	﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِي حَآجً إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ﴾
ج١/ ٥٥٥.	٠,٢٢	﴿ قَالَ أَوَلَمْ تُؤْمِن قَالَ بَلَىٰ وَلَـٰكِن لِّيَطْمَئِنَّ﴾
ج ۱/ ۰۰۰ ـ	779	﴿ وَمَن يُؤْتَ ٱلحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْراً كَثِيراً﴾
ج٢/ ٢٥٤.	440	﴿ آمَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَاۤ أُنذِلَ إِلَيهِ مِن رَّبِّهِ﴾
		[سورة آل عمران ـ٣]
ج۲/۲۰۱.	٥	﴿ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءُ فِي ٱلأَرْضِ وَلَا فِـي﴾
ج٢/ ٧٥٤، ٥٥٤.	٧	﴿ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا أَنَّهُ وَٱلرَّاسِخُونَ في ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
ج ۱/ ۳۰۶.	٨	﴿ رَبُّنَا لَا تُرِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَـدَيْتَنَا وَهُبْ
ج٢/ ١٥٤.	١٩	﴿ إِنَّ ٱلدِّينَ عِندَ ٱسِّ الإِسْلَامُ﴾
ج ۱/ ۱۸۱۸، ۱۳۲، ۳۳۲،	44	﴿ لَّا يَتَّخِذُ ٱلمُؤْمِنُونَ ٱلكَافِرِينَ أَوْلِيآءَ مِنْ﴾
۱۳۶، ۱۳۵، ۱۵۶، ۲۷۰.		
		/ 4 3 d d d d d d d d d d d d d d d d d d
ج ۱/۸۱۲.	44	﴿ قُلْ إِن تُخْفُواْ مَا فِي صُدُورِكُمْ أَوْ تُبْدُوهُ﴾
ج١/ ١٧٥ ، ٩٩ .	45	﴿ ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِن بَعْضٍ وَٱللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾
ج٢/ ٧٠٤.	٤٣	﴿ وَأَسْسِجُدِي وَأَرْكَعِي مَـعَ ٱلرَّاكِعِينَ ﴾
37/177.	11	﴿ فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ﴾
ج۲/ ۲۳.	٨٥	﴿ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ ٱلإِسْلَامِ دِيناً فَلَن يُـقْبَلَ
ج١/٢٢٧.	٨٧	﴿ أُوْلَــئِكَ جَـنَ آؤُهُمْ أَنَّ عَـلَيْهِمْ لَـعْنةَ آسَ﴾
5 ⁷ / 773, 473.	9.	﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ بَعْدَ إِيمَانِهِم ثُمُّ آزدَادُواْ﴾
ج٢/ ٨٤٣.	9 4	﴿ لَن تَنَالُواْ ٱلبِرِّ حَتَّىٰ تُنفِقُواْ مِمَّا تُحِبُّونَ﴾
51/375.	1.4	﴿ وَٱعْتَصِمُواْ بِحَبْلِ ٱللَّهِ جَمِيعاً وَلَا تَـفَرَّقُواْ﴾
ج٢/ ٢٣٤ .	1.4	﴿ وَكُنْتُم عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ ٱلنَّارِ فَأَنقَذَكُم ﴾
ج٢/ ٧٢٤.	1 - £	﴿ وَلْتَكُن مِّنكُمْ أُمَّةُ يَدْعُونَ إِلَى ٱلخَيرِ﴾
ج١/ ١٩٧.	11.	﴿ مِنْ نَهُمُ المُنْ فِلْمِنُونَ وَأَكُّنْ ثُرُهُمُ الفَّاسِقُونَ ﴾
ج۲/ ۷۸ .	119	﴿إِنَّ أَنَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ ٱلصُّدُورِ﴾
ج١/٥٠٠.	17/	﴿ ٱلَّذِينَ قَالُواْ لِإِخْوَانِهِمْ وَقَعَدُواْ لَوْ أَطَاعُونَا﴾
٦١٠٦/١٠	۱۷۳	﴿ اَلَّذِينَ قَالَ لَـهُمُ ٱلنَّاسُ إِنَّ ٱلنَّاسَ قَدْ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
		[سورة النساء ـ ٤]
ج٢/ ٨٨٣.	٥	﴿ وَلَا تُؤْتُوا ۚ السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ ٱلَّتِي جَـعَلَ
57/753.	١٢	﴿ وَلَهُ أَخُّ أَن أَخْتُ﴾
ج٢/ ٨٨٣.	١٤	﴿ لَّا خَيَر فِي كَثِيرٍ مِّن نَّجَواهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ﴾
37/773,053.	7 £	﴿ فَمَا ٱستَمْتَعْتُم بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ ﴾
ج٢/ ٥٥٥.	٤٠	﴿إِنَّ ٱللَّهُ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ﴾
ج٢/ ١١٩.	٤٦	﴿ يُحَرِّفُونَ ٱلكَلِمَ عَن مُّواضِعِهِ﴾
ج٢/ ٥٠٤.	٤٧	﴿ يَاۤ أَيُّهَا ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلكِتَابَ آمِنُواْ بِمَا﴾
ج٢/ ١٢٤.	٥٨	﴿ إِنَّ أَنَهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تُؤَدُّواْ ٱلأَمَـانَاتِ إِلَــىٰ﴾
5/\·V\	٥٩	﴿ يَاۤ أَيُّهَا ٱلَّذِينَ آمَنُوا۟ أَطِيعُواْ اللَّهَ وَأَطِيعُواْ﴾
ج۲/ ۱۳۳.	٦٣	﴿ أُوْلَئِكَ ٱلَّذِينَ يَعْلَمُ أَلَّهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ ﴾
37/ 787, 787.	٥٢	﴿ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجاً مِّمًا ﴾
ج٢/ ٢٩٢.	77	﴿ وَلَــ وْ أَنَّا كَتَبِنَا عَلَيْهِمْ أَنِ ٱقتْلُوٓا ﴾
57/177, · 07, 107,	77	﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُواْ مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْراً﴾
ج۲/ ۷۸.	٧٠	﴿ ذَلِكَ ٱلفَضْلُ مِنَ اللهِ وَكَفَىٰ بِاللهِ عَلِيماً ﴾
ع١٣١/١٠	٧٨	﴿ فَمَا لِهَ وَلَاءِ ٱلقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ ﴾
ج۲/ ۱۲۷ .	٨٠	﴿ مَّــن يُــطِع ٱلرَّسُــولَ فَــقَدْ أَطَاعَ ٱللهُ﴾
ج٢/ ١٥٠٠.	٨٣	﴿ وَلَو رَدُّوهُ إِلَى آلرَّسُول وَأُوْلِي آلأَمْدِ﴾
ج ۱/ ۲۵.	٨٨	﴿ فَمَالَكُمْ فِي أَلَمُنَافِقِينَ فِئَتَيْنِ وَأَشْأُرْ كَسَهُم ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
ج٢/ ٢٢١.	140	﴿ إِن تَلْوُواْ أَوْ تُعْرِضُواْ فَإِنَّ أَلَّهَ كَمَانَ بِمَا﴾
ج٢/ ٢٥، ٢٢٥.	144	﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُواْ ثُمَّ كَفَرُواْ ثُمَّ آمَنُواْ ثُمٌّ﴾
ج١/ ٢٠٥٠ج٢/ ١٦٥.	121	﴿إِنَّ ٱلمُنَّافِقِينَ يُخَادِعُونَ ٱللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ ﴾
۱ ج ۱/۸۹۵.	٥٨-١٥٧	﴿ وَقَوْلِهِمْ إِنَّا وَكَانَ آللهُ عَزِيزاً حَكِيماً ﴾
31/ 307, 807, 880,	109	﴿ وَإِن مِّنْ أَهْلِ الكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ﴾
		a 4
ج٢/ ٠٢٤.	17.	﴿ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ﴾
۱ ج۲/ ۹۵۹.	A	﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ ذَلِكَ عَلَى ٱللهِ يَسِيراً ﴾
ج٢/ ٥٥٩.	۱۷۰	﴿ يَا أَيُّهَا ٱلنَّاسُ قَدْ جَآءَكُمُ ٱلرَّسُولُ بِالحَقِّ﴾
		[سورة المائدة _٥]
ج١/٧١١.	٣	﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتمَمْتُ عَلَيكُمْ﴾
ج١/٢٢٧، ٢٢٧.	٤	﴿ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ ٱلجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ ﴾
ج۲/ ۹۲، ۳۲۵.	٥	﴿ اليَّومَ أُحِلُّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ
ج٢/ ٥٧٥.	٦	﴿ يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ آمَنُواْ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَةِ
ج٢/ ٤٧٣.	7	﴿ فَاغْسِلُواْ وُجُوهَكُمْ وأَيْدِيَكُمْ إِلِّي
37/177.	7	﴿ وَأَمْسَ حُواْ بِ رُؤوسِكُمْ وَأَرْجُ لَكُمْ ﴾
ج١/ ٥٧.	٦	﴿ مَا يُرِيدُ ٱللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُم مِّنْ حَرَجٍ وَلَكِن ﴾
ج١/ ١٥١، ١٢٥.	٤٤	﴿ وَمَن لَمْ يَحْكُم بِمَاۤ أَنزَلَ ٱللهُ فَأُولَـ يُكَ هُـمُ ٱلكَافِرُونِ ﴾
ج١/ ١٥١، ٥٢٥.	٤٥	﴿ وَمَن لَّمْ يَـحْكُم بِـمَآ أَنـزَلَ آللهُ فَـأُوْلَـئِكَ هُـمُ ٱلظَّالِمُونَ ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
٤//٥/،٥٢٥.	٤٧	﴿ وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللهُ فَأُوْلَئِكَ هُمُ ٱلفَاسِقُونَ﴾
5/\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	00	﴿إِنَّمَا وَلِيُكُمُ آللهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَـنُواْ﴾
ج١/٧٩٢.	77	﴿ وَتَرَىٰ كَثِيراً مِّنْهُمْ يُسَارِعُونَ فِي ٱلإِثْمِ ﴾
3 ⁷ //7,	٦٤	﴿ وَقَالَتِ ٱلدَهُودُ يَدُ ٱللهِ مَعْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ ﴾
ج ۱/ ۱۹۲.	77	﴿ وَكَاثِينُ مِّنْهُمْ سَآءَ مَا يَعْمَلُونَ ﴾
3 ¹ / 75, 711, 1.4. 3 ¹ / 077, 147, 113, 553.	٧٢	﴿ يَاۤ أَيُّهَا ٱلرَّسُولُ بَلِّغْ مَاۤ أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن ﴾
٦٩٨/١٥.	YY	﴿ وَلَا تَتَّبِعُواْ أَهِوَ آءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّواْ مِنْ قَبْلُ
٦٩٨/١٦.	٨٠	﴿ تَرَىٰ كَثِيراً مِّنْهُم يَتَوَلُّوْنَ ٱلَّـذِينَ كَـفَرُواْ﴾
ج٢/ ١٥٤.	٨٢	﴿ ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قِسِيسِينَ وَرُهُ بَاناً
ج٢/ ٣٢٤.	٨٩	﴿ فَصِينَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيِمَانِكُمْ ﴾
ج٢/ ٢٣٩.	90	﴿ ذَوَا عَدلٍ مِّنكُمْ﴾
ج٢/ ٨٨٧.	1.1	﴿ لَا تَسْأَلُواْ عَنْ أَشْيَاءَ إِن تُبْدَ لَكُمْ تَسُؤُكُمْ﴾
ج٢/ ٣٨٣.	117	﴿ هَل يَستَطِيعُ رَبُّكَ﴾
ج٢/ ٧٥٤.	110	﴿ قَالَ ٱسَّ إِنِّي مُنَزِّلُهَا عَلَيْكُمْ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
٦١/٢ج	14.	﴿ شِ مُلْكُ السَّمْوَاتِ وَالأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ﴾
		[سورة الأنعام ــ٦]
37/731, 731, 101, 751, AA1.	۲	﴿ هُوَ ٱلَّذِي خَلَقَكُم مِّن طِينٍ ثُمَّ قَضَى ٓ أَجَلاً﴾
ج۲/ ۷۸ .	٣	﴿ وَهُوَ ٱللَّهُ فِي ٱلسَّمْوَاتِ وَفِي ٱلأَرْضِ يَعْلَمُ﴾
3 ⁷ \ ٧ <i>٩</i> ٣.	44	﴿ رَبِّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ ﴾
ج١/ ٢٩٥٠ ج٢/ ٢٠٤٠	48	﴿ ٱنْظُرُ كَيْفَ كَذَبُواْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَضَـلَّ
ج١/٥٠١.	44	﴿ وَلَوْ رُدُّواْ لَعَادُواْ لِمَا نُهُواْ عَنْهُ وَإِنَّهم
ج۲/ ۱۹۰۰.	٣٣	﴿ فَإِنَّهُم لَا يُكَذِّبُونَكَ وَلَكِنَّ ٱلطَّالِمِينَ بِآيَاتِ﴾
5 ⁷ / // ، ۷۸ ، ۳۰/ ، PF7 ، •۷7 .	٥٩	﴿ وَعِندَهُ مَفَاتِحُ ٱلغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُـــ قَ ﴾
ج۲/۸۸.	٦٠	﴿ وَهُوَ ٱلَّذِي يَتَوَقَّاكُم بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا﴾
ج٢/ ٤٣٢.	77	﴿ وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُـوَ ٱلحَـقُّ قُـل لَّسْتُ﴾
ج۲/۸۸.	٧٣	﴿ وَلَهُ ٱلْمُلْكُ يَوْمَ يُنْفَخُ فِي ٱلصُّورِ عَالِمُ﴾
ج٢/ ٨٨.	۸٠	﴿ وَسِعَ رَبِّي كُلُّ شَيْءٍ عِلْماً أَفَلَا تَـتَذَكُّ رُونَ ﴾
ج١/ ٩٩٤.	٨٣	﴿ وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَىٰ قَوْمِه ﴾
ج١/ ٩٢٠، ٩٩٤، ١٠٥٠	٨٤	﴿ وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعَقُوبَ كُلَّا هَدَيْنَا
ج١/ - ٢٩.	٨٥	﴿ وَزُكَرِيًّا وَيَحْيَىٰ وَعِيسَىٰ وَإِلِياسَ كُلُّ مِّنَ
ج١/ ٩٩٤.	٨٩	﴿ أُولٰئِكَ ٱلَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ ٱلكِتَابَ وَٱلحُكْمَ﴾
ج١/ ٩٩٤، ١٠٥. ٢١٥.	4.	﴿ أُوْلَٰئِكَ ٱلَّذِينَ هَدَى ٱللَّهُ فَعِهُدَاهُمُ ٱقْتَدِهْ﴾

المحيفة	رقمها	الآية
٦٢/٨٨.	1 • 1	﴿ بَدِيعُ ٱلسَّمْوَاتِ وَٱلأَرْضِ أَنَّىٰ يَكُونُ لَـهُ﴾
31/50,577.	1.5	﴿ لَّا تُدْرِكُهُ ٱلأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ ٱلأَبْصَارَ﴾
37/4.3.	110	﴿ وَتَمَّتْ كُلِمَةً رَبِّكَ صِدْهَا لَوَعَدْلاً لَّا مُسَبِّدِلَ
ج١/ ١٩٧.	117	﴿ وَإِن تُطِعْ أَكْثَرَ مَن فِي ٱلأَرْضِ يُضيلُّوكَ﴾
ج٢/ ٨٩.	114	﴿إِنَّ رَبِّكَ هُوَ أَعْلَمُ مَن يَضِلُّ عَن سَبِيلِهِ
31.75,075,785	119	﴿ وَمَا لَكُم أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِنَ ٱسْمُ ٱللهِ ﴾
.٧١٤		
ج١/ ٢٥٤.	171	﴿ وَإِنَّ ٱلشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَآئِهِمْ﴾
ج٢/ ٤٥٤.	١٣٨	﴿ أَنْعَامُ وَحَرُثُ حِجْرُ﴾
ج١/٣١٧.	171	﴿ قُلْ إِنَّنِي هَدَانِي رَبِّي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴾
ج١/٠٥.	170	﴿ وَهُوَ ٱلَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ ٱلأَرْضِ وَرَفَعَ﴾
		[٧_ فأعراف _٧]
37/403.	74	﴿ قَالَا رَبُّنَا طْلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا﴾
ع١/٣٨٦.	۲۸	﴿ إِنَّ ٱللهُ لَا يَأْمُنُ بِالفَّحْشَآءِ﴾
. 177/17	01	﴿ فَالنَّيْوَمَ نَنسَاهُمْ كَمَا نَسُوا لِقَآءَ يَـوْمِهِمْ
ج١/٠٥.	79	﴿ وَٱذْكُرُوٓ اللَّهِ جَعَلَكُمْ خُلَفآءَ مِن بَعْدِ قَسْهِ مِ﴾
٦١٨٠٢.	٧١	﴿ أَتُجَادِلُونَنِي فِي أَسْمَآءٍ سَمَّيتُمُوهَآ أَنتُمْ ﴾
ج ۱/ ۲۳٦.	111	﴿إِنَّ ٱلْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَن يَشَاءُ مِنْ﴾
ج٢/ ٣٠٤.	۱۳۷	﴿ وَتَمَّتُ كُلِمَةً رَبِّكَ ٱلحُسْنَىٰ عَلَىٰ بَنِيْ ﴾
31/00,001.	127	﴿ وَقَالَ مُوسَىٰ لأَخِيهِ هَارُونَ آخْلُفْنِي ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
J/173.	107	﴿إِنَّ ٱلَّــذِينَ ٱتَّــخَذُواْ ٱلعِجْلَ سَــيَنَالُهُمْ﴾
ج١/١٠٠.	100	﴿ وَأَخْتَارَ مُوسَىٰ قَوْمَهُ سَبِعِينَ رَجُلاً
ج٢/ ٥٥٢.	١٥٨	﴿ وَٱتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾
JY\	۱۷۲	﴿ وَإِذ أَخَذَ رَبُّكَ مِن بَني آدَمَ مِن ظُهُورِهِمْ﴾
		[سورة الأنفال ـ ٨]
ج۲/ ۲۱۹.	17	﴿ إِلَّا مُتَحِرِّ فَأَ لِّقتَالِ﴾
ج٢/ ١٤.	٥٣	﴿ ذَلِكَ بِأَنَّ آسَ لَمْ يَكُ مُغَيِّراً نِّعْمَةُ أَنْ عَمَهَا﴾
		[سورة التوبة ـ ٩]
ج۲/ ۲۲۲ .	٣	﴿ أَنَّ آللهَ بَرِيَّ ءُ مِّنَ ٱلمُشْدِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾
ج١/ ٥٤، ٦٤.	١٢	﴿ فَقَاتِلُواْ أَئِمَّةَ ٱلكُفْرِ﴾
ج١/ ٣٣٥.	٣٣	﴿ هُوَ ٱلَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ
ج٢/ ٨٣٨.	٤٠	﴿ فَأَنزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ ﴾
ج٢/ ٥٥٤.	1.7	﴿ قُلْ أُثُنِّ خَيْرٍ لَّكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ ﴾
ج۲/ ۱۹۰	77	﴿ ٱلمُ نَافِقُونَ وَٱلمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُم مِّن
ج١/ ١١١ . ج٢/ ٣٢٢ .	٧١	﴿ وَٱلمُؤْمِنُونَ وَٱلمُؤْمِنَاتُ بَعضُهُمْ أَوْلِيَآءُ ﴾
ج۲/ ۹۸.	٧٨	﴿ أَلَمْ يَعْلَمُواْ أَنَّ آلَةَ يَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَ نَجْواهُمْ﴾
ج١/ ٤٢٧.	٨٤	﴿ وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُم مَّاتَ أَبَداً ﴾
ج۲/ ۲۰.	١	﴿ تَجْرِي تَحْتَهَا ٱلأَنْهَارُ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
		v st. v sta v st. v st. t og t. v
ج٢/ ٥٥٧، ٥٥٣، ٧٥٣.	1.0	﴿ وَقُلِ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى آللهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ
ج٢/ ٩٥٠.	111	﴿إِنَّ ٱللَّهُ ٱلسَّتَرَىٰ مِنَ ٱلمُّؤُمِنِينَ أَنفُسَهُمْ﴾
ج٢/ ٩٥٠.	117	﴿ ٱلتَّائِبُونَ ٱلعَابِدُونَ ٱلحَامِدُونَ ٱلسَّائِحُونَ﴾
ج٢/ ١٢٤.	114	﴿ مِن بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ ﴾
. 27/ 373.	118	﴿ وَعَلَى ٱلثَّلَاثَةِ ٱلَّذِينَ خُلِّفُوا
ج١/٥١.	119	﴿ يَاۤ أَيُّهَا ٱلَّذِينَ آمَنُوا ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَكُونُواْ﴾
٣٨٧، ٧٨٣.	۱۲۸	﴿ لَقَدْ جَآءَكُمْ رَسُولُ مِّنِ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ ﴾
ځ۲/ ۷۸۳ .	149	﴿ فَإِن تَوَلُّواْ فَقُلْ حَسْبِيَ آللهُ لَا إِلَـٰهُ إِلَّا ﴾
		[سورة يونس ــ ١٠]
		[33: -33]
ج٢/ ٢٢.	٣	﴿ ثُمُّ ٱسْتَوَىٰ عَلَى ٱلْعَرْشِ يُدَبِّرُ ٱلأَمْرَ﴾
. \$7\ 773 .	۲٦	﴿ وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ ٱلظَّنَّ ﴾
ج٢/٣٤.		and the second s
	٤٩	﴿إِذَا جَآءَ أَجَلُهُمْ فَلاَ يَسْـتَأْخِرُونَ سَـاعَةُ﴾
چ ^۱ / ۲۷. چ۲/ ۹۸.	15	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
_		﴿إِذَا جَاءَ أَجَلَهُمْ فَلَا يَسْتَاخِرُونَ سَاعَة ﴿ وَمَا تَتُلُواْ مِنْهُ مِن ﴾
_		
_		﴿ وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُواْ مِنْهُ مِن ﴾
چ۲/ ۹۸.	11	﴿ وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنِ وَمَا تَتْلُواْ مِنْهُ مِن ﴾ [سورة هود - ١١] ﴿ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ إِنَّهُ عَلِيمٌ ﴾
۶۲/ ۹۸. ۶۲/ ۹۸.	١٦	﴿ وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُواْ مِنْهُ مِن ﴾ [سورة هود - ١١]

المبحيفة	رقمها	الآية
ج١/ ١٩٢.	17	﴿ وَلٰكِنَّ أَكْثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾
ج٢/٣٢٤.	40	﴿ وَلَقَد أَرسَلنَا نُوحاً إِلَى قَـومِهِ إِنِّي لَكُمْ﴾
ج٢/ ٨٥٤.	44	﴿مِّسَ رَّبِّي وَآتَانِي رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِهِ﴾
ج١/٨٩٢.	٤٠	﴿ وَمَا آمَنَ مَعَهُ إِلَّا قَلِيلُ ﴾
ج١/٢٢.	٤٣	﴿سَآوِي إِلَّىٰ جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ ٱلمَآءِ﴾
ج٢/ ٨٥٤.	۸۱	﴿ فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ ٱللَّيْلِ وَلَا يَـلْتَفِتْ ﴾
		[سورة يوسف ــ ١٢]
ج ۱/ ۲۲.	37	﴿ وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَن رَّأَىٰ ﴾
ج۲/ ۱۵۱.	٤٥	﴿ أَنَا أُنْبِئُكُم بِتَأْوِيلِهِ﴾
ج١/ ٠٠٠، ٢٠٧.	٧٠	﴿ أَيَّتُهَا ٱلعِيرُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ ﴾
ج١/٧٩٦.	1.4	﴿ وَمَاۤ أَكُثُرُ ٱلنَّاسِ وَلَو حَـرَصْتَ بِـمُؤْمِنِينَ ﴾
		[سورة الرعد ـ ١٣]
ج١/ ١٩٢.	١	﴿ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾
31/11111111111111111111111111111111111	٧	﴿إِنَّمَاۤ أَنتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾
ج۲/۹۰،۲۰۱.	٨	﴿ أَنَّهُ يَعْلَمُ مَا تَحِملُ كُلُّ أُنثَىٰ وَمَا تَعْيضُ
ج۲/ ۹۰ ۲۰۱.	٩	﴿ عَالِمُ ٱلغَيْبِ وَٱلشَّهَادَةِ ٱلْكَبِيلُ ٱلمُتَعَالِ ﴾
ج۲/ ۹۰ ۲۰۱.	١.	﴿ سَوَآءُ مِّنكُم مَّنْ أَسَرَّ ٱلْقَوْلَ وَمَن جَـهَرَ﴾
ج٢/ ١٤، ٢٠١.	11	﴿ لَهُ مُعَقِّبَاتُ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ

الصحيفة	رقمها	الآية
ج١/٢٦٧.	Y 0	﴿ وَيُفْسِدُونَ فِي آلأَرْضِ أُوْلٰئِكَ لَهُمُ ٱللَّعْنَةُ﴾
ج۱/۲۰۲.	۲۳	﴿ أَفَ مَنْ هُ وَ قَآئِمٌ عَلَىٰ كُلِّ نَفْسٍ بِمَا﴾
ج۲/۳۵، ۵۵، ۵۵، ۵۷، ۵۰	٣٨	﴿ وَلَقَدُ أَرْسَلْنَا رُسُلاً مِّن قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا ﴾
چ۲/۲۲،۲٤، ۹٤، ۱٥،	٣٩	﴿ يَمْحُو آللهُ مَا يَشَآءُ وَيُثْبِتُ وَعِندَهُ أُمُّ ٱلكِتَابِ ﴾
,00,02,07,07		
70, 40, 34, 44,		
171, 701, 101,		
751, 441, 661,		
. ۲۹۱، ۲۹۵.		
		r
		[سورة إبراهيم ـ ١٤]
ج٢/ ٤٤.	٧	﴿لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدُنكُمْ﴾
ج١/٩٣.	10	﴿ وَٱسْتَفْتَحُواْ وَخَابَ كُلُّ جَبَّادٍ عَنِيدٍ ﴾
ج١/ ١٨٤.	4 £	﴿ أَلَمْ تَنَ كَيْفَ ضَرَبَ أَلَّهُ مَثَلاً كَلِمَةً طَيِّبَةً﴾
ج١/ ١٨٥.	40	﴿ تُؤْتِي أُكُلَهَا كُلَّ حِينٍ﴾
		[سورة الحجر ــ ١٥]
ج٢/ ٤٠٥.	4	﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنَّا لَـهُ لَـحَافِظُونَ﴾
	·	
ج ۱/ ۱۸۲۰ . ج ۱/ ۱۵۵۰ .	77, 77,	﴿ مِّنْ حَمَا مِ مَسْنُونِ ﴾
	٣٣	
ج ۱/ ۱۸ ه .	٧٥	﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لآيَاتٍ لِلمُتَوَسِّمِينَ﴾
ج١/ ١٨٥، ١٩٥.	77	﴿ وَإِنَّهَا لَبِسَبِيلٍ مُّقِيمٍ ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
ج ۱/ ۶٦ .	Y 9	﴿ وَإِنَّهُمَا لَبِ إِمَامٍ مُّبِينٍ ﴾
		[سورة النحل ـ ١٦]
ج٢/ ٣٨٣.	٣٩	﴿ لِـــيُبِيِّنَ لَــهُمُ ٱلَّــذِي يَــختَلِفُونَ فِــيهِ﴾
ج۲/۰۹.	4٤	﴿ فَلَا تَضْرِبُواْ شِ ٱلْأَمْثَالَ إِنَّ أَلَّهَ يَعْلَمُ ﴾
ج١/٧٩٢.	٨٣	﴿ يَعْرِفُونَ نِعْمَةَ ٱللهِ ثُمَّ يُنْكِرُونَهَا وَأَكْثَرُهُمْ ﴾
ج٢/ ١٢٨.	91	﴿ وَلَا تَنقُضُواْ ٱلأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَـدْ﴾
ج٢/ ١٢٨.	4 Y	﴿ وَلَا تَكُونُواْ كَالَّتِي نَقَضَتْ غَزْلَهَا مِن بَعْدِ﴾
ج١/٧٥.	98	﴿ يُصْلِلُ مَن يَشَاءُ وَيَهدِي مَن يَشَاءُ ﴾
ج١/٥١.	١٠٥	﴿إِنَّمَا يَـفْتَرِي ٱلكَذِبَ ٱلَّذِينَ لَا يُـؤْمِنُونَ﴾
5 // ۲۲۲، ۲3۲، 30 <i>۲</i> ، ۲۷۲، ۳۰۷.	۲۰۱	﴿ مَنْ كَفَرَ بِاللهِ مِن بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ﴾
ج۲/ ۲۰۳.	114	﴿ وَمَا ظُلَمنَاهُمْ وَلَكِن كَانُواْ أَنفُسَهُمْ يَظلِمُونَ ﴾
		[سورة الإسراء ــ ١٧]
51/713.	١٣	﴿ وَكُلَّ إِنْسَانٍ أَلْـزَمْنَاهُ طَـائِرَهُ فِـي عُـنُقِهِ ﴾
ج١/ ٥٥.	١٥	﴿ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولاً ﴾
ج ۱/ ۱۸۲.	17	﴿ أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُواْ فِيهَا﴾
ج٢/ ٨٦٤ .	۲۳	﴿ إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِندَكَ ٱلكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا﴾
ج١٦/١٠.	٣٦	﴿ وَلَا تَصِقُفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِ مِلْمُ ﴾
37/ 173.	٤٤	﴿ تُسَبِّحُ لَهُ ٱلسَّمْوَاتُ ٱلسَّبْعُ وَٱلأَرْضُ وَمَن ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
		'
3 1/ TYY.	۱٥	﴿ وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هُوَ قُلْ عَسَىٰ أَن يَكُونَ﴾
ج١/ ٩٩٩.	٥٥	﴿ وَلَقَدُ فَضَّلْنَا بَعْضَ ٱلنَّبِيِّينَ عَلَىٰ بَعْضٍ ﴾
ج١/٢٤، ١٩٤.	٧١	﴿ يَــقْمَ نَــدْعُواْ كُــلُ أُنَــاسٍ بِــامِمَامِهِمْ ﴾
31/462.	٨٩	﴿ فَأَبَىٰ أَكْثَرُ ٱلنَّاسِ إِلَّا كُفُوراً ﴾
ج٢/ ٧٠٤ .	11.	﴿ وَلَا تَــجْهَرْ بِـصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتْ بِـهَا﴾
		[سورة الصمف ـ ۱۸]
37/307, 257.	٥	﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِ هِمْ إِن ﴾
ج١/٢٠٧.	۱۳	﴿ فِتْيَةً آمَنُوا بِرَبِّهِم﴾
ج١/٢٠٧.	18	﴿ وَرَبَطْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُواْ فَقَالُواْ رَبُّنَا﴾
ج۲/۳۲۳.	44	﴿ وَقُلِ ٱلحَقُّ مِن رَّبِّكُمْ فَمَن شَآءَ فَلُيُؤْمِن
4.1-3.121/241.37/401.		﴿ قُلْ هَـلْ نُنَبِّئُكُم أَنَّهُمْ يُحْسِنُون صُـنْعاً ﴾
0-1-1-13/307.		﴿ أُوْلَئِكَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ آيَاتِي وَرُسُلِي هُزُواً ﴾
31/011,743.	11.	﴿ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّتْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّ مآ
		[سورة مريم ـ ١٩]
ج١/٨٠٠.	7-0	﴿ فَهَبْ لِي مِن لَّدُنكَ وَليّاً * يَرِثُنِي﴾
ج٢/ ٣٢٤.	٧١	﴾ ﴿ وَإِن مِّنكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا﴾
		[سورة كه ـ ۲۰]
ج١/٢٥.	٥	﴿ ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
ج۲/ ۹۰.	٧	﴿ وَإِنْ تَجْهَرْ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ ٱلسِّنَّ وَأَخْفَىٰ ﴾
ج١/٣٠١، ١٥٤.	47-70	﴿ قَالَ رَبِّ ٱشْرَحْ لِي وَأَشْرِكُهُ فَيْ أَمْـرِي﴾
.91/18.	٥١	﴿ قَالَ فَمَا بَالُ ٱلْقُرُونِ ٱلْأُولَىٰ ﴾
ج۲/ ۲۷ ، ۹۱ .	٥٢	﴿ قَالَ عِلْمُهَا عِندَ رَبِّي في كِتَابٍ لَا يَضِيلُّ﴾
ج۲/ ۹۱.	١١.	﴿ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا ﴾
ج ۲/ ۰۰ ٤ .	110	﴿ وَلَقَد عَهِدُناۤ إِلَىٰ آدَمَ مِن قَبلُ فَنَسِيَ ﴾
		[سورة الأنبياء ـ ٢١]
ج۲/ ۵۰، ۲۵۹.	44	﴿ لَا يُسْأَلُ عَــمًا يَـفْعَلُ وَهُـمُ يُسْأَلُـونَ ﴾
ج١/ ١٩٤.	٧٣	﴿ وَجَـعَلْنَاهُمْ أَئِـمَّةً يَـهْدُونَ بِأَمْـرِنَا﴾
ج ۱/ ۰۰۰.	٧٩	﴿ وَكُلَّا آتَيْنَا حُكُماً وَعِلْماً وَسَخَّرْنَا مَعَدَاوُدَ﴾
ج۲/ ۹۱.	٨١	﴿ وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ ﴾
ج٢/ ٨٥٤.	٨٢	﴿ وَمِنَ ٱلشَّيَاطِينِ مَن يَغُوصُونَ لَهُ وَيَعْمَلُونَ ﴾
ج٢/ ٤٤.	٨٣	﴿ وَأَيُّوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ أَنِّي مَسَّـنِيَ ٱلضَّـرُّ﴾
ج٢/ ٤٤.	٨٤	﴿ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَكَشَفْنَا مَا بِه مِنْ ضُرِّ﴾
ج١/٨٤٤.	9.7	﴿إِنَّ هٰذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَاْ رَبُّكُمْ﴾
		[سورة الحج ــ ٢٢]
57/ 117.	11	﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَعبُدُ ٱللَّهَ عَلَىٰ حَرْفٍ ﴾
ج١/ ١٩٧.	١٨	﴿وَكَثِيرٌ حَقَّ عَلَيْهِ ٱلعَذَابُ﴾
ج ۲/ ه ۰ غ .	19	﴿ هَذَانِ خَصْمَانِ أَخْتَصَمُواْ فِي رَبِّهِمْ

الصحيفة	رقمها	الآية
		a a a a a a a a a a a a a a a a a a a
ج١/ ٣٣٤ ، ٢٦٤ .	٥٢	﴿ وَمَاۤ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ ﴾
ج۲/ ۹۱.	٧٠	﴿ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ آلَةَ يَعْلَمُ مَا فِي ٱلسَّمَآءِ﴾
ج١/ ٢٧٦ ، ١٤٧ .	٧٨	﴿ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي ٱلدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ﴾
ج١/ ١٣٥ .	٧٨	﴿ وَأَعْتَصِمُواْ بِاللَّهِ هُـ وَ مَـ وْلَاكُمْ فَنِعْمَ ﴾
		[سورة المؤمنون ـ ٢٣]
.178/12	٤٤	﴿ ثُمَّ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا تَتْرَىٰ﴾
ج١/٢٠٠.	٥١	﴿ يَآ أَيُّهَا ٱلدُّسُلُ كُلُواْ مِنَ ٱلطَّيِّبَاتِ وَٱعْمَلُواْ﴾
. 414/45	٧٤	﴿ وَإِنَّ ٱلَّــذِينَ لَا يُـنُّمِنُونَ بِـالآخِرَةِ عَـنِ
		[سورة النور ـ ٢٤]
ج٢/ ٢٠٤.	٣٣	﴿ وَلَا تُكِرِهُواْ فَتَيَاتِكُمْ عَلَى ٱلبِغَآءِ إِنْ ﴾
ج١/٧٤.ج٢/٨٠٤.	٥٥	﴿ وَعَدَ اللهُ الَّذِينَ آمَنُواْ مِنكُمْ وَعَمِلُواْ ﴾
		[سورة الفرقان ـ ٢٥]
31/466.31/754.	0 •	﴿ فَأَبَىٰ أَكْثَرُ ٱلنَّاسِ إِلَّا كُفُوراً ﴾
ج۲/ ۲۰ .	٦.	﴿ أَنَسُ جُدُ لِمَا تَأْمُرُنا ﴾
.198/12	٧٤	﴿ وَ آجْ عَلنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَاماً ﴾
		[سورة الشعراء ـ ٢٦]
ج١/٢٤٣.	44	﴿ وَمَا رَبُّ ٱلعَالَمِينَ ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
ج ۱/ ۲۰۰۰	٨٢	﴿وَالَّذِيَّ أَطْمَعُ أَنْ يغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي يَــُوْمَ﴾
5 ¹ ////,	317	﴿ وَأَنذِنْ عَشِيرَتَكَ ٱلأَقْرَبِينَ ﴾
ج٢/ ٢٢٣.	377	﴿ وَٱلشُّعَرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ ٱلغَاوُونَ ﴾
3 ⁷ / 54.	444	﴿ وَسَيَعْلَمُ ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ أَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ﴾
		[سورة النمل _ ٢٧]
ج١/ ٢٩٩، ٢١٥.	١٥	﴿ وَلَقَدُ آتَينَا دَاوُدَ وَسُلِّيمَانَ عِلْماً وَقَالَا
. ١٦٦/٢٣	۰۰	﴿ وَمَكَـــرُواْ مَكْـراً وَمَكَـرْنَا مَكْـراً وَهُــمْ لَا﴾
ج٢/٨٤٥.	٥٩	﴿ قُلُ ٱلحَمْدُ شِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّـذِينَ ﴾
ج ۱/ ۱۳۶.	٦٥	﴿ قُلُ لَّا يَعْلَمُ مَن فِي ٱلسَّمَـٰوَاتِ وَٱلأَرْضِ
ج۲/ ۹۱.	٧٤	﴿ وَإِنَّ رَبُّكَ لَيَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُعْدُورُهُمْ وَمَــا﴾
چ۱/ ۹۱، ۱۱۷.	٧٥	﴿ وَمَا مِنْ غَآئِبَةٍ فِي ٱلسَّمَاءِ وَٱلأَرْضِ﴾
		[سورة القصص ـ ٢٨]
چ١/ ١٩٤، ٢٣٣.	٥	﴿ وَنُرِيدُ أَن نَّمُنَّ عَلَى ٱلَّذِينَ ٱسْـتُضْعِفُواْ
ج١/٣٠١، ١٥٥، ٥٥١.	٣٥	﴿سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلُ لَكُمَا﴾
ج١/ ٢٤٣.	٣٨	﴿ يِا أَيُّهَا ٱلمَلَأُ مَا عَلِمْت لَكُم مِّنْ إِلْهٍ
چ۱/۲۰۱.	٦٨	﴿ وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَآءُ وَيَخْتَارُ مَـا كَـانَ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
		[سورة العندبوت ـ ٢٩]
ج۲/ ۲۶.	١.	﴿ أَوَلَيْسَ ٱللهُ بِأَعْلَمَ بِمَا فِي صُدُورِ ٱلْعَالَمِينَ ﴾
ج١/ ٢٠١. ج٢/ ٢٢ه.	١٤	﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحاً إِلَىٰ قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ﴾
51/773.	79	﴿ وَٱلَّذِينَ جَاهَدُواْ فِينَا لَنَهْدِينَّهُمْ سُبَّلَنَا ﴾
		[سورة الروم ـ ٣٠]
ج١/٧٩٢.	٨	﴿ وَإِنَّ كَثِيراً مِّنَ ٱلنَّاسِ بِلِقَاءِ رَبِّهِم لَكَافِرُونَ ﴾
		[سورة لقمار ــ ٣١]
31/14.	۱۳	﴿ وَإِذْ قَالَ لُقْمَانُ لاِبْنِهِ وَهُوَ يَعِظُهُ يَا بُنَيِّ ﴾ [سورة السبدة ـ ٣٢]
ج۲/ ۱۲۱.	١٤	﴿ فَذُوتُواْ بِمَا نَسِيتُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هٰذَآ إِنَّا﴾
		[سورة الأحزاب ـ ٣٣]
ج١/ ٢٣١ ، ٢٦٤ .	٦	﴿ ٱلنَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ
ج۲/ ۲۵۲.	۲١	﴿ لَّقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِٱشِأَسُوةٌ حَسَنَةُ﴾
ج١/ ٥٨.	٣٠	﴿ يَا نِسَآءَ ٱلنَّبِيِّ مَن يَأْتِ مِنكُنَّ بِفَاحِشَةٍ﴾
ج٢/ ٢٦٩ .	۳۱	﴿ وَمَن يَقْنُتْ مِلْكُنَّ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ﴾
51/74, 34, 64, 74, 44. 51/144.	٣٣	﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ أَنَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ ٱلرِّجْسَ ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
چ۲/۲۶.	٥١	﴿ وَ أَللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَكَانَ آللهُ عَلِيماً
ج٢/ ٢٩٤، ٣٠٤.	٥٣	﴿ وَمَا كَانَ لَكُم أَن تُؤُذُواْ رَسُولَ آشِ وَلَا أَن ﴾
ج۲/ ۲۲.	٥٤	﴿ إِنْ تُبدُواْ شَيئاً أَنْ تُخْفُوهُ فَإِنَّ آللَّهَ كَانَ بِكُلِّ﴾
37/ 07, 773, 173.	۲٥	﴿ إِنَّ آللَّهُ وَمَلائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَىٰ ٱلنَّدِيّ
37/ 973.	79	﴿ يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ آمَنُواْ لَا تَكُونُواْ كَالَّذِينَ آذَواً ﴾
ج٢/ ١٨٠٤.	٧١	﴿ وَمَسِن يُسطِعِ اللَّهَ وَرَسُسُولُهُ فَسَقَدٌ فَسَازَ ﴾
		[سورة سبأ ـ ٣٤]
ج۲/۳۰.	۲	﴿ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي آلاً رُضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا ﴾
ج١/٧١٠.	٣	﴿عَالِمِ ٱلغَيْبِ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ في﴾
ج١/٨٩٢.	۱۳	﴿ وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ ٱلشَّكُورُ ﴾
ج ۲/ ۸۸۳ .	١٩	﴿ رَبِّنا بَاعِدْ بَينَ أَسفَارِنَا﴾
ج٢/ ٨٥٤ .	٤٨	﴿ قُلْ إِنَّ رَبِّي يَقْذِفُ بِالحَقِّ عَلَّامُ ٱلغُيُوبِ ﴾
		[سورة فأطر ـ ٣٥]
ج ۱/ ۷ه .	٨	﴿ يُصْلِلُّ مَن يَشَاءُ وَيَهدِي مَن يَشَاءُ
ج۲/۲۶.	11	﴿ وَمَا تَحْمِلُ مِنْ أُنثَىٰ وَلَا تَضَعُ إِلَّا بِعِلْمِهِ ﴾
ج١/ ١٨٩ . ج٢/٧٩١ .	٤١	﴿إِنَّ أَلَّهُ يُسمُّسِكُ ٱلسَّمْوَاتِ وَٱلأَرْضَ أَنْ﴾
		[سورة يس ـ ٣٦]
چ۱/۸۶۲.	٧	﴿لَقَدْ حَقَّ ٱلقَوْلُ عَلَىٰ أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
ج٢/ ٠٧٣، ٧١٤، ٨١٤.	17	﴿ وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ ﴾
31/010.	١٣	﴿ وَٱضْرِبْ لَهُم مَّثَلاً أَصْحَابَ ٱلقَرْيَةِ إِذْ ﴾
. 71/17.	٣.	﴿ يَا حَسْرَةً عَلَى ٱلعِبَادِ مَا يَأْتِيهِم مِّن﴾
ج٢/ ٠٥٠.	40	﴿ وَمَا عَمِلَتَهُ أَيدِيهِم ﴾
ج۲/ ۹۳.	٧٦	﴿ إِنَّا نَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ ﴾
ج۲/ ۹۳ .	٧٩	﴿ قُلْ يُحْيِيهَا ٱلَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُـوَ ﴾
ج١/ ٤٧، ٢٠١.	٨٢	﴿ إِنَّ مَاۤ أَمْدُهُ إِذَآ أَرَادَ شَـيْنَا أَن يَقُولَ لَهُ﴾
		[سورة الصافات ــ ٣٧]
ج١/ ١٨٢.	11	﴿ مِّن طِينٍ لَّاذِبٍ ﴾
ج۲/ ۲۲۹ ، ۳۳۰ .	37	﴿ وَقِفُوهُمْ ۚ إِنَّهُم مَسْؤُولُونَ ﴾
چ۱/ ۲۰۷.	٨٨	﴿ فَنَظَرَ نَظْرَةً فِي ٱلنَّجُومِ ﴾
٦١٠٠٧، ٢٠٧.	٨٩	﴿ إِنِّي سَنقِيمُ﴾
. £ YY / Y E	1.4	﴿ فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ ٱلسَّعِيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَىٰ ﴾
ج٢/ ١٥٤.	144	﴿ وَإِنَّ إِلْيَاسَ لَمِنَ ٱلمُرْسَلِينَ ﴾
ج ۲/ ١٥٤.	14.	﴿ سَلَامٌ عَلَىٰ إِلْ يَاسِينَ ﴾
		[سورة ط ــ ۳۸]
ج١/ ٩٩١.	19-14	﴿ أَصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ كُلُّ لَّهُ أَوَّابُ
ج١/ ٩٩٩.	۲.	﴿ وَشَدَدْنَا مُلْكَهُ وَآتَيْنَاهُ ٱلحِكْمَةَ وَفَصْلَ ﴾
ج١/٢٠٥٠	17_51	و وَهَلْ أَتَاكَ نَبأُ ٱلخَصْمِ عَن سَبِيلِ الشِ﴾

المردوة	14.48	الآية
الصحيفة	رقمها	مَيًا،
ج٢/ ٥٥٤.	74	﴿إِنَّ هَذَا أَخِي لَـهُ تِسْعُ وَتِسْعُونَ نَـعْجَةً﴾
31/0.01495, 495.	3.7	﴿ لَقَدْ ظُلَمَكَ بِسُـقَ ال نَـعْجَتِكَ إِلَـىٰ نِـعَاجِهِ ﴾
ج١/٧٠٥.	40	﴿ فَغَفَرْنَا لَهُ ذَٰلِكَ﴾
ج١/٠٥، ٩٩٤، ٨٠٥.	77	﴿ يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي ٱلأَرْضِ ﴾
37/ 431 , 741 .	**	﴿ ذَٰلِكَ ظَنُّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا فَوَيْلُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا﴾
		[سورة الزَّمَر ــ ٣٩]
ج١/ ٢٠٧.	٣٠	﴿إِنَّكَ مَيِّتُ وَإِنَّهُم مَّيِّتُونَ﴾
ج١/ ٢١٥.	٣٣	﴿ وَٱلَّذِي جَآءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولُـئِكَ﴾
ج۲/ ۱۱، ۱۷۰.	٤٧	﴿ وَبَدَا لَهُم مِّنَ آلِهِ مَا لَمْ يَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ ﴾
ج۲/ ۱۱،۰۷۱، ۲۰۹.	٤٨	﴿ وَبَدَا لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا كَسَبُوا وَحَاقَ بِهِم مًّا﴾
ج٢/ ٢٦٤.	۲٥	﴿ يَا حَسْرَتَىٰ عَلَىٰ مَا فَرَّطتُ فِي جَنبِ ٱللَّهِ﴾
ج٢/ ٢٩٤ .	٥٧	﴿لَـوْ أَنَّ ٱللَّهَ هَـدَانِي لَكُنتُ مِنَ ٱلمُتَّقِينَ﴾
ج ۲/ ۶۳٤ .	٥٨	﴿لَوْ أَنَّ لِي كَرَّةً فَأَكُونَ مِنَ ٱلمُحْسِنِينَ ﴾
ج٢/ ٢٩ .	٥٩	﴿ بَلَىٰ قَدْ جَآءَتُكَ آيَاتِي فَكَذَّبْتَ بِهَا
ج٢/ ٥٣ .	٦٤	﴿ قُلْ أَفَغَيْرَ ٱللَّهِ تَأْمُرُونِي﴾
		[سورة غافر ــ ٤٠]
ج٢/ ٤٢٤.	17	﴿ ذَٰلِكُم بِأَنَّهُ إِذَا دُعِيَ ٱللَّهُ وَحْدَهُ كَفَرْتُم﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
ج۲/۳۶، ۲۰۱.	١٩	﴿ يَعْلَمُ خَائِنَةَ ٱلْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي ٱلصُّدُورُ
_		
3/17/1, 377.	77	﴿ وَقَسَالَ فِرْعَونُ ذَرُونِتِي أَقْتُلُ مُوسَىٰ ﴾
3/375,746,346.	44	﴿ وَقَالَ رَجُلُ مُّؤْمِنُ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ ﴾
31/377.	٣.	﴿ يَا قَوْمِ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُم﴾
ج١/٧٩٢.	٥٩	﴿ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾
ج٢/ ٤٤، ٢٠، ١٢١.	٦.	﴿ وَقَالَ رَبُّكُمُ ٱدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ ﴾
		[سورة فصَّلت ــ ٤١]
ج٢/٣٢٤.	۲٦	﴿ وَقَالَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ لَا تَسْمَعُواْ لِهَذَا ٱلقُرآنِ ﴾
57/173,773.	**	﴿ فَلَنُذِيقَنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ عَذَابِا شَدِيداً ﴾
37/773.	49	﴿ وَقَالَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ رَبُّنَا أَرِنَا ٱلَّلَذَيْنِ
ج٢/٣٢٤.	۳.	﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ قَالُواْ رَبُّنَا آللهُ ثُمَّ ٱسْتَقَامُواْ
ج١/٥.	٣٣	﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلاً مِّمَّن دَعَآ إِلَى آللهِ وَعَمِلَ﴾
ج١/٥،٧٧٢.	٣٤	﴿ وَلَا تَسْتُوي الحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ أَدْفَعْ ﴾
ج٢/٨٤٤،٤٠٥،٨٤٥.	13-73	﴿ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عزيزٌ تَنزِيلُ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾
ج١/٧٥.	٤٦	﴿ وَمَا رَبُّكَ بِظَلُّامٍ لِلعَبِيدِ ﴾
		[سورة الشورير ـ ٢٤]
31/50-57/701.	11	﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلبَصِيرُ ﴾
ج٢/ ١٦.	١٣	﴿ شَرَعَ لَكُم مِّن ٱلدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ نُوحاً﴾

دفاع عن الكافي		۵۷٤
----------------	--	------------

الصحيفة	رقمها	الآية
.7\ P7	44	﴿ قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا المَوَدَّةَ﴾
		[سورة الزخرف ــ٢٤]
ج١/ ٩٢.	۳۱	﴿ وَقَالُواْ لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا ٱلقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ
چ۲/ ۲۲٤.	13-33	﴿ فَإِمَّا نَذْهَبَنَّ وَلِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ ﴾
37/17, 551.	٥٥	﴿ فَلَمَّا آسَفُونَا أَنتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُمْ
31/3P1, AFT, OAT.	11	﴿ وَإِنَّ لَهِ لَهِ لِلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا ﴾
ج١/٧٥.	77	﴿ وَمَا ظُلَمْنَاهُم وَلَكِن كَانُوا ۚ هُـمُ ٱلظَّالِمِينَ ﴾
چ۲/ ۲۰٤.	٨٥	﴿ وَتَبِارَكَ ٱلَّذِي لَهُ مُلكُ ٱلسَّمَواتِ وَٱلأَرْضِ
چ٢/ ١٧٤، ٨٦٤.	٨٥	﴿ وَعِنْدَهُ عِلْمُ ٱلسَّاعَةِ﴾
ı		[سورة الدخان ــ ٤٤]
ج۲/ ۳۰۵.	٣	﴿إِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِي لَئِلَةٍ مُّبَارَكَةٍ﴾
٦٢/٧٤. ٣٢/٢٤.	٤	﴿ فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ ﴾
		[سورة الجاثية ــ ٤٥]
ج٢/ ٢٨٣.	44	﴿ هَذَا كِتَابُنَا يَنطِقُ عَلَيْكُمْ بِالحَقِّ ﴾
ج۲/٥٠٠.	44	﴿إِنَّا كُنَّا نَسْتَنسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾
ج۲/ ۱۱.	٣٣	﴿ وَبَدَا لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا عَمِلُوا وَحَاقَ بِهِم

الصحيفة	رقمها	الآية
		[سورة محمد ــ٧٤]
ج١/ ١٣٥.	11	﴿ ذَلِكَ بِأَنَّ أَلَّهَ مُسَوْلَى ٱلَّذِينَ آمَنُواْ وَأَنَّ ﴾
ج١/٦١٧.	1 £	﴿ أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَّبِّهِ كَمَنْ زُيِّنَ﴾
ج٢/٥١٤.	10	﴿ مِّن مَّاءٍ غَيْرِ آسِنٍ﴾
ج۲/ ۹۳ .	١٩	﴿ وَ أَنَّهُ يَعْلَمُ مُتَقَلَّبَكُمْ وَمَثْنَاكُمْ ﴾
ج٢/ ٢٣١.	45	﴿ أَفَلاَ يَتَدَبُّرُونَ ٱلْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾
ج٢/ ٨٢٤ .	77	﴿ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُواْ لِلَّذِينَ كَرِهُواْ مَا نَدُّلَ آللهُ
3 7\ 973.	٣.	﴿ وَلَقْ نَشَآ ءُلاَرينَاكَ هُمْ فَلَعَرَفْتَهُمْ بِسِيمَاهُمْ ﴾
ج٢/ ٣٢٤، ٢٢٤.	٣.	﴿ وَلَتَعْرِ فَنَّهُمْ فِي لَحْنِ أَلقَوْلِ ﴾
ج۲/ ۱۹۹ .	۳۱	﴿ وَلَنَبْلُوَ نَّكُمْ حَتَّىٰ نَعْلَمَ ٱلمُجَاهِدِينَ مِنكُمْ ﴾
		[سورة الفتح ــ ٤٨]
ج۲/۲۲.	١.	﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ ٱلله﴾
ج١/٢٥. ج٢/ ٢١.	١.	﴿ يَدُ اَشِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾
ج۲/ ۲۷۲ .	47	وإد جَعَلَ الَّذِينَ كَفرُواْ فِي قُلُوبِهِمُ ٱلحَمِيَّةَ﴾
	, ,	هُ إِذْ جُعُلُ الدِينَ حُقَرُوا فِي قَنْوَرِهِمُ الْحَمِيدِ
		[سورة الحجرات ــ ٤٩]
ج١/ ١٥ ، ٢٢٦ ، ٥٣٥ .	٦	﴿ يَاۤ أَيُّهَا ٱلَّذِينَ آمَـنُواْ إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ﴾
ج۲/ ۷۷.	11	﴿ وَلَا تُلْمِزُوا أَنفُسَكُمُ وَلَا تَنَابَزُوا بِالأَلْقَابِ ﴾
ج٢/ ٦٥٤.	۱۳	﴿ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِندَ آشٍ أَتْفَاكُمْ ﴾
C		() () () () () () () () () ()

الآية .	رقمها	الصحيفة
يَعْلَمُ غَيْبَ ٱلسَّمْوَاتِ وَالْأَرْضِ وَٱللَّهُ	۱۸	ج۲/۳۴.
[سورة ۋ ـ ٥٠]		
خَلَقْنَا ٱلإِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسُوسُ	17	ج٢/٤٩.
تْ سَكْرَةُ ٱلمَوْتِ بِالحَقِّ﴾	19	. ٤٦٩/٢ج
ذَلِكَ لَذِكْرَىٰ لِمَنْ كَانَ لَـهُ قَـلْبُ	٣٧	ج۲/ ۲۳۱.
[سورة الذاريات _ ٥١]		
هُوَ ٱلرَّزَّاقُ ذُو ٱلقُوَّةِ ٱلمَتِينُ﴾	٥٨	ج٢/٧٥٤.
[سورة النجم ـ ٥٣]		
خْطِقُ عَنِ ٱلهَوَىٰ﴾	٣	ج ۱/ ۲۳۱. ج۲/۸۰۱.
إِلَّا وَحْيُ يُوحَىٰ ﴾	٤	51/ 124° 273 · 57/ 4 · 3 ·
عُونَ إِلَّا ٱلطَّنَّ وَإِنَّ ٱلظَّنَّ لَا يُـغْنِي	۲۸	ج١/٢١.٣٤٠
[سورة الرحمن ـ ٥٥]		
آلاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾	١٣	ج٢/ ٤٣٨.
ملصّالِ كَالفَخَّارِ﴾	١٤	ج١/ ٣٨٢.
مِ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾	44	ج۲/٠٤، ۲۲.

[سورة الصف ـ ٢١]

﴿ هُوَ أَنْ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُو عَالِمُ ٱلْغَيْبِ ... ﴾ ٢٢

﴿ يُسِيدُونَ لِيُطْفِئُواْ نُورَ آشِ بِأَفْوَاهِ لِهِمْ... ﴾ ٨ ج٢/٧٠٠.

﴿ هُوَ ٱلَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالهُدَىٰ وَدِينِ ...﴾ ٩ ج١/ ٣٣٥. ج٢/ ٤٠٧.

ج٢/ ٢٩، ١٤.

	الصحيفة	رقمها	الآية
			[سورة الجمعة ــ ٦٢]
	104		
	ج۲/۸۱.	٥	﴿ مَثَلُ ٱلَّذِينَ حُمِّلُوا ٱلتَّوْرِاةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا ﴾
	٦٢/٠٢٢، ٥٥٥.	٩	﴿إِذَا نُـودِي لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ ٱلجُمُعَةِ
			rew salelle n
•			[سورة المنافقون ــ ٦٣]
	ج٢/ ٩٠٤.	١	﴿إِذَا جَآءَكَ ٱلمُ نَافِقُونَ قَالُواْ نَشْ هَدُ﴾
	ج٢/ ٠٠٤.	٣	﴿ ذَٰلِكَ بِأَنَّ لِهُمْ آمَ نُواْ ثُرِحٌ كَ فَرُواْ ﴾
	ج۲/ ۹۰۹.	٥	﴿ وَرَأَيْ تَهُمْ يَصُدُونَ وَهُم مُسْتَكْبِرُونَ ﴾
	ح ج۲/ ۲۲۳ .	٨	﴿ وَنَهِ ٱلعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِـلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِـنَّ﴾
			4
			[سورة التغابن ــ ٢٤]
	ج۲/۷۰٤.	٨	﴿ فَآمِنُواْ بِاللهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أَنزَلْنَا﴾
		•	(m 0 gs 90 0 330 000 , 3 000 s
			[سورة الطلاق ــ ٢٥]
	ج ۱/ ۲۷۲ .	٧	﴿ لَا يُكَلِّفُ ٱللهُ نَفساً إِلَّا مَاۤ آتَاهَا﴾
	ج٢/ ٧٩، ١٤.	١٢	﴿ وَأَنَّ آللهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَنَّيْءٍ عِلْمَا ﴾
			(, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
			[سورة التحريم ــ ٦٦]
	ج ۱/ ٤٤ .	٤	﴿إِنْ تَتُوبَاۤ إِلَى اللهِ فَقَدْ صَفَتْ قُلُوبُكُمَا﴾
	ج ۱/ ۱۸.	٥	﴿ عَسَـــىٰ رَبُّـهُ إِن طَـلَّقَكُنَّ أَن يُـبْدِلَهُ ﴾
	.,,,,,,,	-	

الصحيفة	رقمها	الآية
ج١/ ٥٨.	١.	﴿ ضَرَبَ ٱللهُ مَثَلاً لِلَّذِينَ كَفَرُواْ ٱمْرَأَةَ نُومٍ﴾
ج١/ ٥٨.	11	﴿ وَضَــرَبَ أَنَّهُ مَــثَلاً لِّـلَّذِينَ آمَــنُواْ أَمْـرَأَةَ فِـــــــرْعَوْنَ﴾
		نِــــ رْعَوْنَ﴾
		[سورة الملد _٧٧]
ج۲/۲۲٤.	۸ و ۹	﴿ كُلَّمَاۤ أُلْقِيَ فِيهَا فَوْجُ إِلَّا في ضَلَالٍ كَبِيرٍ ﴾
ج٢/ ٢٢٤ .	14	و كَلْمُا الْوِي وَيِهَا فَوْجِ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ الْكُلُوبُ كَانَ نَكِيدٍ ﴾ ﴿ وَلَقَدْ كَانَ نَكِيدٍ ﴾
ج٢/ ٢٢١.	79	﴿ فَسَـتَعْلَمُونَ مَنْ هُـوَ فِي ضَـلَالٍ مُّبِينٍ ﴾
		[سورة الحاقة ــ ٦٩]
ج١/ ٥٠.	١٧	﴿ وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةً ﴾
ج۲/ ۱۵.	٤٣	﴿ تَنزِيلٌ مِّن رَّبِّ ٱلعَالَمِينَ ﴾
ج٢/٠١٤.	43-70	﴿ وإِنَّهُ لَتَذكِرَةُ فَسَبِّعْ بِأَسْمِ رَبِّكَ ٱلعَظِيمِ﴾
		[سورة المارج ـ ٧٠]
ج١/ ١١٩ . ج٢/ ١٨٠،	١	﴿ سَأَلَ سَآئِلُ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ ﴾
. £ ٧٧		, , ,
31/ 117 . 37/ 1873 VV3.	۲	﴿ لِلْكَافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعُ﴾
. YYYY.	٧_٥	﴿ فَاصْبِرْ صَبْراً جَمِيلاً وَنَرَاهُ قَرِيباً ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
		[سورة نوم ــ ۷۱]
ج۲/۲۳.	11-1-	سْتَغْفِرُواْ رَبُّكُمْ السَّمَاءَ عَلَيْكُم مِّدْرَاراً﴾
		[سورة الجن ــ ٢٧]
J7/113,713.	77-71	لُ إِنِّي لآ أَمْلِكُ لَكُمْ خَالِدِين فِيهَا أَبَداً﴾
		[سورة المزمل ــ ٧٣]
ج۲/ ۲۱٤.	١.	رُأَصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَأَهُجُرْهُمْ
		[سورة المحثر ــ ٧٤]
ج۲/ ۲۷۱.	٤٧٤٠	ـي جَـنَّاتٍ مَـا سَـلَكَكُمْ في سَـقَرَ﴾
		[سورة القيامة ـ ٧٥]
ج١/٤/٧.	1 &	لِ ٱلإِنْسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بَصِيرةُ ﴾
ج١/٥١٧.	١٥	لَوْ أَلقَىٰ مَعَاذِيرَهُ﴾
£7/ P03, TV3.	17	ن تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ
ج٢/٣٧٤.	١٧	نَّ عَلَينَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ
۳۲/ ۱۲۶.	١٨	إِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعِ قُرْآنَهُ﴾

﴿ وُجُوهُ يَومَتِدٍ نَّاضِرَةُ * إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةً ﴾ ٢٦-٢١ ج١/٥٦، ٣٢٦.

الصحيفة	رقمها	الآية
		[سورة الإنسان ــ ٢٧]
ج٢/ ٢٥٣، ٢١٤.	44	﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا عَلَيكَ ٱلقُرآنَ تَنزِيلاً﴾
چ۲/ ۲۳۱.	44	﴿إِنَّ هٰذِهِ تَذْكِرَةً فَمَن شَآءَ أَتَّخَذَ إِلَىٰ رَبِّـهِ﴾
31/10.	٣.	﴿ وَمَا تَشْمَا قُونَ إِلَّا أَن يَشْمَآءَ أَللُّم ﴾
		[سورة النازعات ـ ٧٩]
ج١/ ٢٤٣.	45	﴿ فَقَالَ أَنَا ۚ رَبُّكُمُ ٱلأَعْلَىٰ﴾
		[سورة التدوير ـ ٨١]
ج٢/ ١٨٥.	۹ _ ۸	﴿ وَإِذَا ٱلمَــوةُ دَةُ سُـئِلَتْ * بِأَيِّ ذَنبٍ قُتِلَتْ ﴾
٦١/٢٥.	44	﴿ وَمَا تَشْنَآ فُونَ إِلَّا أَن يَشْنَآءَ ٱللَّهِ
		[سورة المطففين ـ ٨٣]
ج۲/۲۵۳.	14	﴿ ثُمَّ يُقَالُ هَذَا ٱلَّذِي كُنتُمْ بِهِ تُكَذِّبُونَ ﴾
		[سورة الطارق ـ ٨٦]
ج۲/ ۱۲۱ .	14-10	﴿إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ آلكَافِرِينَ أَمْ هِلْهُمْ رُوَيْداً﴾
		[سورة الأعلى _ ٨٧]
ج٢/٨٦٤.	٦	﴿ سَنُقْرِئُكَ فَلَا تَنسَىٰ ﴾

الصحيفة	رقمها	الآية
ج٢/ ٤٤، ٨٢٤.	٧	﴿ إِلَّا مَسا شَآءَ ٱللَّهُ إِنَّـٰهُ يَعْلَمُ ٱلجَـهْرَ وَمَـا﴾
		[سورة الفجر ـ ٨٩]
ج١/ ٥٦ . ج٢/ ٢٢ .	**	﴿ وَجَآءَ رَبُّكَ وَٱلملَكُ صَفّاً صَفّاً ﴾
ج٢/ ٤٨٣.	٣٠_٢٨	﴿ يَا أَيُّتُهَا ٱلنَّفْسُ ٱلمُطْمَئِنَّةُ وَٱدْخُلِي جَنَّتِي ﴾
		[سورة البلد ـ ٩٠]
ج۱/ ۱۹۸۶ ، ۱۹۷۹. ج۲ ^۷ ۲۵۳.	١	﴿ لَا أُقْسِمُ بِهَـٰذَا ٱلبَلَدِ ﴾
		[سورة الليل _ ٩٢]
ج۲/ ۲۲٤.	٣ _ ١	﴿ وَٱللَّيلِ إِذَا يَفْشَىٰ وَمَا خَلَقَ ٱلذَّكَرَ وَٱلأَنثَىٰ ﴾
ع ^۲ / ۶۶.	٧_٥	﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ فَسَنُيَسِّرُهُ لِليُسْرَىٰ ﴾
		[سورة التير ـ ٥٠]
ج١/ ١٩٠.	٣	﴿ وَهٰذَا ٱلبَّلَدِ ٱلأَمِينِ ﴾
ج٢/ ٤٨٢.	٤	﴿ لَقَدْ خَلَقْنَا ٱلإِنسَانَ فِي أَحسَنِ تَقْوِيمٍ ﴾
		[سورة القدر _٩٧]
ج۲/ ۲۷۳.	١	﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ ٱلقَدْرِ﴾

﴿ وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ ٱلقَدْرِ ... ﴾

۲ چ۲/۲۷۳.

الصحيفة	رقمها	الآية
ع۲/ ۲۷۲، ۲۷۲.	٣	﴿ لَيْكَةُ ٱلقَدْرِ خَيْرُ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ ﴾
		[سورة البينة ـ ٩٨]
		_
ج٢/ ٢٥٥، ٢٣١.	1	﴿ لَم يَكُنِ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ مِن أَهْلِ ٱلكِتَابِ﴾
ج۲/۲۶3.	٤ - ١	﴿ لَمْ يَكُنِ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ مَا جَآئَتُنَّهُمُ ٱلبَيِّنَةُ ﴾
٦٢/٠٤٩.	۸-۱	﴿ لَمْ يَكُنِ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبُّهُ ﴾
٦٢/٨٢٢.	٧	﴿إِنَّ ٱلَّـذِينَ آمَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّـالِحَاتِ﴾
		[سورة العصر _١٠٣]
		-
ج٢/ ٧٧٤ .	٣-١	﴿ وَٱلعَصْرِ * إِنَّ الإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ * إِلَّا ﴾
		to att
		[سورة النصر ـ ١١٠]
₹/٠٧٤.	١	﴿إِذَا جَآءَ نَصْرُ ٱللَّهِ وَٱلفَتْحُ﴾
		[سورة المسد ــ ١١١]
ج٢/٣٢٤، ١٢٤.		
3,1,1,2,1,1,1	1	﴿ تَبُّتْ يَدَآ أَبِي لَهَبٍ وَتَبُّ
		[سورة الإخلام ــ ١١٢]
ج٢/ ٦١، ١٠١ ، ٢٣٤ ،	١	﴿ قُلْ هُوَ آللهُ أَحَدُ ﴾
. 28%		ووقل هو المداحث چ
ج٢/ ٥٦.	٣	﴿ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدُ ﴾
ج٢/ ٢٣٩.	٤	﴿ وَلَم يَكُن لَّهُ كُفُواً أَحَدُ ﴾



(٢) فمرس الأحاديث

الصحيفة	أسند إلى	الحديث
ج١/ ١٧٨.	النبي مَلَاثِثَتَاتِ	ائذنوا له، فبئس ابن العشيرة ، أو بئس أخو
ج۲/۲۰۰	النبي تَالَيْنَظَةُ	الأئمة اثنا عشر كلهم من قريش
ج١/ ٢٦٠.	النبي المالينيني	أُبشِّركم بالمهديّ يُبعث علىاختلاف منالناس
ج١/ ٢٧٢.	النبي تَلَيَّتُكُوَّ	أُبشِّركم بالمهديّ يبعث في أُمتي على اختلاف
ج١/ ٧٥٢.	النبي تَلَيَّنْظُو	أبشروا أبشروا إنَّما أُمتيكالغيث لا يُدرىٰآخره
ج١/ ١٥.	النبي المستشيخ	انقوا فراسة المؤمن فـإنَّ المـؤمن يـنظر بـنور الله
ج١/ ١٨٥.	النبي تَلَاثِثُونَ	اتمقوا فراسمة المؤمن فمإنَّه ينظر بمنور الله
ج١/ ٢٠٣.	النبي المالينية	أحبُّ الأعمال إلى الله الحب في الله
ج١/ ١٩٥.	النبي المالينية	احـــذروا فــراســة المــؤمن فــإنه يــنظر بــنور الله
ج٢/ ٥٥.	النبي تَلَوْنُسُطُو	أخشيٰ أن تفوم الساعة
ج ۱/ ۹۹۲.	النبي الكاليُنظَةُ	إذا رأيــتم الرايـات السـود قـد أقـبلت مـن
ج١/ ٣٦٣.	النبي الماشكة	إذا رأيتم الرايات السود قد جاءت من
ج١/ ٢٢٣.	النبي ﷺ	إذا رأيستموه فبايعوه ولو حبواً على الثلج
ج٢/ ١٨٤.	النبي المالين المنطقة	إذا زني الشميخ والشميخة فمارجم وهما البمتة

الصحيفة	أسند إلىٰ	الحديث
ج١/ ٢٠٦.	النبي تالينظية	إذا كان الناس بمنئ وعرفات نـادىٰ مـنادٍ
.۲۸۲ /۲۳	النبي تَلَاثِثُظُ	إذا وقع الذباب في إناء أحدكم فليغمسه كــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
ج١/ ٨٣٧.	النبي تَلَاثِثُظُوْ	استعينوا عـليٰ إنجـاح حـوائـجكم بـالكتان
37\ 507 , 15m.	النبي تَلَاثِثُظُ	استوصوا بأهل بيتي خـيراً، فـإنيأخــاصمكم
ج١/ ٢٠٩، ١٠٣.	النبي تَلَاثِثُكُوْ	اسمد اسمي واسم أبيد اسم أبي
ج۲/ ۳۲۲.	النبي تَلَاثِثُظُ	أَلَا إِنَّ مثل أهل بيتي فيكم مثل سفينة نــوح
37/ 307, . 77.	النبي تَلَاثِثُكُاثِهُ	الزموا مودّتناأهلالبيت عبداً عملإلّا بمعرفة
ج١/ ١٣٦.	النبي ﷺ	ألستُ أولىٰ بكم من أنفسكم
ج١/ ١١٧.	النبي المالينظة	ألستم تعلمون أني أولى بكل مؤمن
ج١/ ٢١٦.	النبي تَلَكُونَيُّ الْأَنْتُكُونَا	ألــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
ج١/ ١١٧.	النبي المالين	الله أكسبر عسلي إكسال الديسن وإتمام النعمة
ج٢/ ٢٢٢، ٢٨٤.	النبي الكاليشنظة	اللَّهمَّ أدر الحق مع عليّ حيث دار
ج١/ ٢٢٧.	النبي تَلَكَيْنِيَكِ	اللَّهمّ احش جوفه نارأ
ج۲/ ۲۳.	النبي الكاليشنظة	اللَّهمّ اسفنا
ج١/ ٢٠٢، ١٥٤.	النبي ﷺ	اللَّهُمَّ إِنَّ أُخي موسىٰ سألك
ج۲/۸۳.	النبي الماليشنظة	اللَّــهمّ إن قـــتادة فــدىٰ وجــه نــبيك بــوجهه !
ج١/ ١٩٥ ، ١٢٨.	النبي المالية	اللَّهمّ إني أُعيذه بك وذرّيته من الشيطان الرجيم
ج٢/٧٣.	النبي المالية	اللَّهمّ حوالينا ولا عــلينا، اللَّـهمّ عــلى الآكــام
5 ⁷ \ .07, 107, 707, 173.	النبي المارية	اللَّهمّ صلّ علىٰ محمد وعلىٰ آل محمد كما صلّيت

الصحيفة	أسند إلى	الحديث
ج١/ ٧٧.	النبي المالينظة	اللَّهمّ هؤلاء أهل بيتي وخاصّتي اللَّهمّ أذهب
ج١/ ١٤٤.	النبي المشتقة	أمَّسا بسعد، أيّهسا النساس، إنَّسا أنيا بسر
ج٢/ ١٥٢.	النبي تَلَمُّنْ الْمُثَلِّقُةُ	أمّا ترضىٰ أن تكون رابع أربعة، أول من يدخل
ج١/ ٣٥١.	النبي المالينية	أمـــا تـــرضيٰ أن تكــون مــني بمـنزلة هــارون
ج٢/ ٢٢٩.	النبي المالينية	أمَّا ترضىٰ أنك معي في الجنة والحسن والحسين
ج٢/ ٣٩.	النبي تَأَلَّىٰ الْمُثَاثِقَةِ	أمسك مالك ، فإنَّما ابتليتم ، فقد رضي الله عنك
ج١/ ٢٠٦.	النبي المالينية	إنَّ الله ابــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
ج۲/ ۲۰۳.	النبي المالينية	إنّ الله حرّم الجينة على كلّ فحّاش بـذي
ج۲/ ۵۵.	النبي تَالَمُنْتُكُونِ	إنَّ الله قـــد حــــوّل مكـــتبك إلى الجــنّة
ج١/ ١٣١ .	النبي تَلَمُّنَّ الْمُنْتَالِ	إنَّ الله مـــولاي، وأنـــا مــولى كـــل مــؤمن
ج٢/٠٤.	النبي تَلَمَّيُّتُكُ	إنَّ الله يحدث من أمره ما يشاء، وإنَّ ممَّا أحدث
ع۲/۸۳.	النبي تَلَمَّنُ اللَّهُ الْمُتَّالِقُ	إنّ ثلاثة في بني إسرائيل أبرص وأقرع وأعـمىٰ
ج٢/ ٧٨٢.	النبي المشتق	إنَّ جهنم لا تمتليُّ حتىٰ يضع الجبار فيها قـدمه
ج٢/٢٠٠.	النبي تَلَمَّنُكُوْ	إنَّ خلفائي ، وأوصيائي ، وحجج الله علىالخلق
ج٢/ ٢٥.	النبي المالينية	إنَّ الرجـــل ليـــحرم الرزق بــالذنب يـصيبه
ج٢/ ٢٢٦.	النبي المالينيني	إنَّ علىٰ كلّ حقّ حقيقة ، وعلىٰ كلّ صواب نــوراً
31\ AFT. F34. P04.	النبي المائيكية	إنَّ في أُمــتي المــهديّ يخرج يعيش خمســأ
ج١/ ٣٢٤.	النبى تَلَمَّلُونِيَّةُ	إنَّ فيكم محدَّثين
ج١/ ١٥، ١٩٥٥.	بي سُرِينَّةِ النبي سُلِينِيَّةِ	إنَّ لله عـــــباداً يــــعرفون النـــاس بـــالتوسم

الصحيفة	أُسند إلىٰ	الحديث
ج١/ ٥٥٠.	النبي تَلَيَّنُ الْمُنْفَقِقِ	إنَّ مع الدجَّال إذا خرج ماءً
31/540.	النبي تَهَا لِيُشْفِظُ	إنَّ هذا الأمر لا ينقضي حتىٰ يمضي فيهم
ج٢/ ١٤٢.	النبي تَلَيِّشُظُ	أنا دار الحكمة وعليٌّ بابها
ج٢/٢٠٠.	النبي المالينظة	أنا سيد النبيين، وإن أوصيائي بعدي اثنا عــشر
ج١/ ١٤٥.	النبي المَيْكُونَيُّ	أنــا ســيد النبيين، وعـليّ بـن أبي طـالب
ج۲/ ۲۶۲.	النبي الكالتفاق	أنا مدينة العلم وعــليُّ بــابهـا فــن أراد العــلم
ج٢/ ٢٤٢.	النبي المستنطقة	أنا مدينة العلم فن أراد العلم فليأتها من بابها
37/ ٧٣٢، ٠3٢،	النبي تَلَيَّنَتُكُو	أنا مدينة العـلم وعـليّ بـايهـا فـن أراد المـدينة
137.	med at .	
51\ P·F. 3 ⁷ \ VYY.	النبي تَالَيْنَطُوْ	أنا المنذر، وعليّ الهادي، وبك يا عليّ يهتدي
ج ۱/ ۱۳.	النبي تَلَاثِثُونَا	أنا، وعليّ، والحسن، والحسين
ع ۲/ ۳۵۰. چ۲/ ۳۵۰.	النبي تَلَيْثُيْنَةُ	أنت الذائد عن حوضي يوم القيامة
ج۲/۲۰۲.	النبي مَلَاثِينَةُ	أنت سيد، ابن سيد، أخو سيد. وأنت إمام
ج١/ ١٥٣، ٥٥١.	بي مَلَيْتُكُوْ	أنت مني بمنزلة هارون من موسىٰ
ج ۱/ ۸۷.	النبي ﷺ	إنَّكِ إلىٰ خير إنَّكِ إلىٰ خير
J\\\\\	النبي المالينية	إمو إلى حير إمانية المرى ما نــوى إنَّا الأعــال بــالنيّات، ولكــلّ امــرئ مــا نــوى
ج۲/ ۳۲۲.	النبي الكالينيان	إنَّا مثل أهل بيتي فيكم كـمثل سـفينة نــوح
ع٠/٣٢٢.	النبي المائينية النبي المائينية	إنا مثل أهل بيتي فيكم مثل باب حطة
ج١/١١١.	النبي الديساد النبي الكيانياتي	إِنَّا الولاء لمن أُعنى حَيْثِ عَنِينَ عَنِينَ عَنِينَ عَنِينَ عَنِينَ عَنِينَ عَنِينَ عَنِينَ عَنِينَ عَنِينَ إِنَّا الولاء لمن أعتق
ج١/١١٠.	النبي الدوسطة النبي الكراسطة	إِنَّهُ الْوَلَّمَ عِلَى السَّقِ أَنَّهُ أَجِلَى الجِهِمَة
.102/15	النبي الانتاز	اله اجنی الجبهه

الصحيفة	أسندإلى	الحديث
ج١/ ١٥٤.	النبي تَلاَيْشِيَاتُوْ	إنَّـــــه لا يــــنبغي لي أن أذهب إلَّا وأنت
ج٢/٥٩٤.	النبي للمشتلة	أنَّها ممَّا نسخ، فالهوا عنه
ج۲/ ۱۲۰.	النبي للمشيئة	إني أُوشك أن أُدعىٰ فأُجيب، وإني تارك فيكم
ج ۱/۲۱۰. ج ۱/۱۲۱۰	النبي الله المالية	إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي
ج١/ ١٤٥.	النبي المنطقة	إنّي تارك فيكم خليفتين :كتاب الله حبل ممدود
ج١/ ١٤٥.	النبي تَلَيُّتُنَاقِ	إنّي تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدي
3 ⁷ / ٧٨٢.	النبي المالين المالين المالين	إنّي لأفعل أنا وهذه ثمَّ نغتسل
31/475.	النبي الكينيني	أي عــائشة ، إنَّ شر النــاس مــنزلة عــند الله
٦١/ ٧٥١.	النبي تَلَيَّشُظَةُ	أيكم يقضي عني ديني ويكون خليفتي في أهـ لي
ج١/ ١٣٤.	النبي تَلَيْثُونَةِ	أكيا امرأة نكحت بغير إذن مولاها فنكاحها باطل
ج١/ ١٠٩.	النبي تَلَمُّنْ اللهِ	أتيا امرأة نكحت بغير إذن وليها فنكاحها بــاطل
37/583.	النبي ﷺ	أيُّها الناس إنّي لست قلت هذا
ج۲/ ۲۰۱.	النبي المالينية	أيِّها الناس قد كثرت عليَّ الكذَّابة، فمن كــذب
ج٢/ ٢٢٧.	النبي المالينية	أيُّها الناس ما جــاءكم عــنّي يــوافــق كــتاب الله
ج٢/ ٢٩.	النبي المالينينية	بدا لله أن يبتليهم
ج ۱/ ۲۷۶.	النبي الشيئية	بئس القوم بمشي المؤمن فسيهم بـالتقيّة والكـتمان
ج١/ ١٤.	النبي تَلَاثُنُظُو	بني الإسلام على خمس : شهادةأن لا إله إلَّا الله
3 ⁷ \ 1Å7.	النبي المالينظة	بينها أيوب يغىسل عرياناً خرَّ عليه رَجْلُ جـراد
ج١/ ١١٢.	النبي المالينظة	تَبَقُّه وَتَوَقَّه
ج١/ ٣٠٠.	النبي تَلَاثِثُونَا الْأَ	تخرج من خراسان رايـات سـود، فـلا يـردّها

الصحيفة	أسندإلى	الحديث
ج ۱/ ۳۲۳.	النبي المالينقاة	تعمل الرحال الىٰ أربعة مساجد: مسجد الحــرام
ج٢/ ١٩٤.	النبي تَلَاثِثَكُ	تلك سورة رفعت بتلاوتها وأحكامها
ج ۱ ۱۰۵۰.	النبي الملطقة	تملأ الأرض جوراً وظلماً، فيخرج رجـل مـن
. 189 /1E	النبي المَّلِيُّ	الجار أحق بصقبه
ج٢/٧٥.	النبي ﷺ	جفً القلم
ج١/ ١٥٤.	النبي تلليشتي	حـــتيٰ إنَّ العـــنقود ليكـــون سكــن أهــل الدار
ج٢/ ٨٥٢.	النبي تَلَيْشُظُو	حرّمت الجنّة علىٰ من ظلم أهــل بــيتي، وآذاني
31/175.	النبي كالجنج	حرمة مال المسلم كحرمة دمه
ج١/ ٢٩٢.	النبي ﷺ	حسين مني وأنا من حسين
ج١/ ٢٧٨.	النبي ﷺ	خبّأت هذا لك
ج٢/ ٥٥.	النبي ﷺ	خشيت أن تفرض عليكم فتعجزوا عنها
ج١/ ١٩٤.	النبي المالينية	الخلفاء بعدي اثنا عشر كلّهم من قريش
٣٢/ ١٨٢.	النبي للمالينظة	خلق الله آدم على صورته طـوله سـتون ذراعــأ
ج٢/ ٣٣٢.	النبي للمالينظة	خُلقت أنا وعليّ من نور واحد
. ۲۳۳ /TE	النبي المالينظة	خُلقت أنـا وهـارون بـن عـمران، ويحـييٰ
٦٢/٨٥.	النبي المالينينة	الدعساء يسنفع ممسًا نسزل، وممسًا لم يسنزل
ع۲/ ۲۳۲.	النبي تآليشفان	ذكر عليّ عبادة
چ١/ ٢٧٦، ١٧٤.	النبي المالينيقان	رفع الله عن أمتي الخطأ والنسيان
ج٢/ ٠٠٤.	النبي المليفظة	سأله بحق محمد وعليّ وفاطمة والحسن والحسين
37/53.	النبي المالين المالين المالين	ســـبحان الله ! لا تــطيقه، أوْ لا تســـتطيعه

الصحيفة	أسند إلىٰ	الحديث
31/ 707, 007.	النبي تَلَانُفُطُو	شنتة الحلفاء الراشدين المهديين
ج٢/ ٢٤.	النبي تَالَّدُونِ اللَّهِ	صدقة القليل تدفع البلاء الكثير
٤٣/٣٤.	النبي مَالَنْ يُصْلِقُوا	صدقة المرء المسلم نزيد في العمر، وتمنع مسيتة
31/ 3YF.	النبي تالانشقاؤ	الصدّيقون ثلاثة : حبيب النجار مؤمن
ج١/ ٨٧.	النبي المانفينية	الصلاة أهل البيت، إنَّما يريد
ج٢/٣٤.	النبي تأذيبية	صلة الرحم تزيد في العمر
ج٢/ ٣٤ .	النبي مالينقلة	صلة الرحم تزيد في العمر، وصدقة السر تطنيُ
ج٢/٣٤.	النبي تَلَكُنْ اللَّهُ عَلَيْكُ	صلة الرحم زيادة في العمر
.4.1 /4.	النبي الكاليَّشَطِيَّةِ	العلماء رجلان: رجل عالم آخذ بعلمه، فـهذا
37/ 777.	النبي تَالَيْشِطُو	عليّ مع القرآن والقـرآن مـع عــليّ، لن يـفترقا
٦٢/١٥٢، ٥٥٢.	النبي تَالَيْنُتُكُونَ	عليٌّ، وفاطمة وابناهما
٦١/ ٨٥٣.	النبي تَلَاثُونِكُونَا	فإذا رأيتموه فبايعوه ولو حبواً على الثلج
37/ 507, 157.	النبي تَأَدُّنُ الْفَصَالَةِ	فــاطمة بــضعة مــنّي، يــؤذيني مـــا يـؤذيما
ج٢/ ٥٨٧.	النبي تَلَمُنْ اللَّهُ	فاطمة بنت محمد
ج۲/ ۲۲۰.	النبي الله المنطقة	فانظروا بماذا تخلّفوني فيهما
ج١/ ٦٢.	النبي ﷺ	فإِنَّهم خيرة الله عزَّ وجل، وصفوته
ج١/ ٨٥١.	النبي المالينينية	فأيكم يؤازرني على أن يكـون أخــي ووصــيي
ج٢/ ٣١٢.	النبي المالينينة	فرّ من المجذوم فرارك من الأسد
3 ⁷ \ 177. 3 ¹ \ 030.	النبي المكانستان	في كلّ خلف من أُمتي عـدول مـن أهـل بـيتي

ية 	الصحية	أسند إلى	الحديث
	ج ۱/ ۳۳۳.	النبي مَلَانُشِظَةُ	فيبعث الله رجلاً من أهل بيتي
	ع١/ ٥٥٣.	النبي تَالِيَّانِيُّنِيَّانِّ	فيبعث الله رجلاً من عترتي أهل بيتي
	ج١/ ٢٦٩.	النبي والمنتفظة	 فيبعث الله رجلاً من عترتي من أهل بيتي
	J/ 707.	النبي الكيشية	فيجيء الرجل إليه فيقول: يـا مـهديّ أعـطني
	ج١/ ٣٣٤.	ي النبي تَلَكُّ رَبُّ عَلِيَّةٍ	قد كان يكون في الأمم قبلكم مُحَدَّنُونَ
	ج١/ ١٥٣.	النبي تآلة وتشقاقه	قرشيٌّ بمانٍ ليس من ذي، ولا ذو
	ج١/ ٢٣٠.	النبي تآلونسفان	قل الحقّ وإن كان مرّاً
.127	31/7/1,	النبي مَدَّنِّ الْمُنْتَانِّةِ	كأنّي قد دُعيت فأجبت، إنّي تــارك فــيكم
	ج١/ ٢٩١.	النبي تاليشك	۔ کلکم راع وکلکم مسؤول عن رعیته
	ج١/ ٤٤٥.	النبي تَلَانَّتُكُ	، سو کلهم من قریش
	ج٢/ ٣٣٢ .	النبي تَالَيْنُظُو	كنت أنا وعليّ بن أبي طالب نوراً بين يدي الله
. 474	51\ 007. •57.	النبي والبيطية	ی کیف أنتم إذا نزل ابن مریم فیکم وإمامکم منکم
	ج١/ ٥٥٧.	النبي اللينيني	كيف أنتم إذا نــزل ابــن مــريم فــيكم وأمَّكـــم
	ج١/ ٥٥٢.	النبي تَلَاثُتُكُوْ	كيف أنتم إذا نـزل فـيكم ابـن مـريم فأمَّكــم
	ج١/ ٢١٢.	النبي المالينيقات	كيف أنتم في قوم مرجت عهودهم
	ج ۱/ ۳۷۳.	النبي تالة تستخلا	كيف تجد قلبك فإن عادوا فعد
	ج٢/ ٢٤.	النبي أألانسكة	لا ، أعملوا فكلّ ميسَّر
•	7AT /1E	النبي تَالَمُونِفُظُةُ	لا تحرمالمصة ولا المصنان
	31/117	النبي ﷺ	لا تذهب الدنيا حتىٰ يبعث الله رجلاً

الصحيفة	أُسندإلىٰ	الحديث
51/537, · • • • • • • • • • • • • • • • • • •	النبي تاليشني	لا تذهب الدنيا حتىٰ يملك العرب رجل
J/107,007.	النبي المالينظة	لانزال طـــائفة مــن أُمــتي يــقاتلون عـــلى الحــق
ج١/ ٢٤٥.	النبي المشطي	لا تزال هـذه الأُمّـة مستقياً أمـرها ظـاهرة
ج١/ ١٣٤.	النبي الملطيطية	لا ــقوم الســاعة حــتىٰ تُمــلاًالأرض جـوراً
ج١/١٥٣.	النبي الماليُثِيَّةُ	لا نــقوم الساعة حـتىٰ تُملأ الأرض ظلماً
ج١/٥٠٢.	النبي الله المنطقة	لا تــفوم الســاعة حـــتيٰ تمـتلي الأرض ظــلهأ
31/ 177.	النبي تَلَاثِثُنَا اللَّهُ اللَّاللَّا الللَّهُ اللَّا	لا ضرر ولا ضرار في الإسلام
ج٢/ ٤٥.	النبي تَلَيْضُكُ	لأقرنَّ عينيك بتفسيرها، ولأقرَّنَّ عـين أُمــتي
ج٢/ ٢٢٤.	النبي الكينية	لألفينكم ترجعون بعدي كفّارأ يمضرب بعضكم
31/777,P57,FKT,	النبي تَلَاثِثُكُ	لا مهديّ إلّا عيسى بن مريم
.٣٨٨		
ج٢/ ٥٥.	النبي تَلَيْظُ	لئن رأيت أبا رومـي في بـعض أزقـة المـدينة
ج١/ ٢٢٢، ٣٢٢.	النبي تَلَيْشِطُهُ	لا نبي بعدي
ع۲/ ۲۳۰.	النبي تَلَيُّشِطُ	لا يجوز أحد الصراط إلّا من كتب له عليّ الجواز
ج١/ ٥٠٥.	النبي المالينيين	لا يخرج المهديّ حتىٰ تروا الظلمة
ج١/ ٥٠٥.	النبي للملطنظة	لا يخرج المهديّ حتىٰ يبصق بعضكم
ج١/ ٥٠٥.	النبي تالينظ	لا يخرج المهدئ حتىٰ يُقتل من كلّ تسعة سبعة
ج١/ ٥٠٥.	النبي تَلَاثِثُنَاتُهُ	لا يخرج المهديّ حتىٰ يقوم السفياني علىٰ أعوادها
ج١/ ٥٠٥.	النبي المالينقاة	لا يخسرج المهديّ حسين يكفر بـالله جـهرأ
ج١/ ٤٠٢.	النبي المالينظة	لايزال طَــائفة مــن أُمــتي يــقاتلون عــلى الحــق

الصحيفة	أسند إلىٰ	الحديث
ج١/ ٢٢١.	النبي وَالْمُوْتِكُونَ	لا يزداد الأمر إلّا شـدةً، ولا الدنــيا إلّا إدبــاراً
ج١/ ٢١٥.	النبي تَلَيِّشُكُ	لا ينبغي لعبد أن يقول : أنا خير من يــونس
ج١/ ١٣٨، ١٠٧.	النبي تَلَاثُنُكُ	لا ينبغي للمؤمن أن يذلّ نفسه
ج١/ ٣٣٤.	النبي ﷺ	لقد كان فيما قبلكم من الأُمم مُحَـدَّثُونَ، فـإن يكُ
ج١/ ٣٣٤.	النبي المالينظة	لقد كان فيمن كـان قـبلكم مـن بـني إسرائـيل
ج١/ ٢٤٥.	النبي تَلَاثِثُونِ	لن يزال هذا الدين قائماً إلى اثني عشر من قريش
ج٢/ ٧٥٧.	النبي تَلَيْشُظُو	لو أن رجلاً صفن بين الركن والمقام فصلَّى وصام
ج٢/ ٩٩٤.	النبي المالينينة	لو أنَّ لابن آدم ملءَ وادٍ مالاً لأحبّ أن يكــون
ج٢/ ١٩٤.	النبي المالينية	لو أنَّ لابن آدم واديين من مــال لابــتغـٰى إليهـــا
ج٢/ ٣٩٤.	النبي تَهَا لِيُشْطِقُوا	لو كــــان لابـــن آدم وادٍ مــن ذهب أحبّ أنّ
ج٢/٣٩٤.	النبي تَهَا لِيُسْتَقِرُ	لوكان لابن آدم واديان من مال لابتغيٰ وادياً
ج٢/ ٢٨٢.	النبي تَلَيْضُونَ	لولا بنوا إسرائيل لم يخـنز اللـحم، ولولا حــواء
ج ۱/ ۳۳۳.	النبي تَلَيِّنْ الْفَاقِيَةِ	لو لم يبق من الدنيا إلّا يوم
ج١/ ١٥٥، ١٥٣.	النبي تَلَكُّنُكُوْ	لو لم يــــبقَ مـــن الدنـــيا إلّا يـــوم لطـــوّل الله
ج١/ ٥٥٥.	النبي مَلَالِيُّطَالِ	لو لم يبقَ من الدنــيا إلّا يــوم لطــوّل عــزَّ وجــلّ
ج١/ ٢٩٥.	النبي تَلَاثِثُظُ	لو لم يبقَ من الدنيا إلّا يوم واحد
چ١/ ٣٢٠، ١٢٣٠.	النبي المالين	لو لم يبق من الدهر إلّا يوم لبـعث الله تـعالىٰ
ج١/ ٢٢٩.	النبي الكالشطة	ليس علىٰ مقهور يمين
ج١/ ١٢٢.	النبي المالين المالين	لَينزلنَّ ابن مريم حكماً وعدلاً
ج٢/ ١٤٢، ١٤٢.	النبي تَلَانُتُكُوْ	ليهمنك العملم أبا الحسن، لقد شربت العملم

الصحيفة	أسند إلىٰ	الحديث
37/ 377.	النبي المالينيني	ما أنا انتجيته، ولكنَّ الله انتجاه
J7\ 077.	النبي تَلَيْشِطُو	ما انتجيته ولكن الله انتجاه
ج٢/ ٢٤.	النبي تَأَلَّىٰ الْمُثَالِثِ	ما منكم من أحد إلّا كتب مقعده من النار أو
37/377.	النبي تَالَيُشَطِّقُ	مكتوب في باب الجنة قبل أن يخـلُق الســــــــــــــــــــــــــــــــــــ
37\ 177.	النبي تَلَيْشِطُو	مَنْ أَبغضنا أهل البيت بعثه الله يوم القيامة يهودياً
ج١/ ٢٣٠.	النبي المالينية	مَنْ أرضىٰ سلطاناً بسخط الله خرج من دين الله
ج۲/ ۲۳۷.	النبي تَأَدُّنُ الْمُنْتَاقِ	مَنْ استعمل عاملاً من المسلمين، وهــو يـعلم
ج٢/ ١٣٤.	النبي الماليفقات	مَنْ أطاعني فىقد أطباع الله، ومـن عـصاني
ج١/ ١٠٤.	النبي تَالَّشُنَاتِيَ	مَنْ أعطاك هذا الخاتم
٦٤٨/١٥.	النبي المنطقة	مَنْ أُهديت له هدية فجلساؤه
ج٢/ ٢٥٢، ١٢٣.	النبي تَالَيْنَظُو	مَنْ حفظني في أهل بيتي فقد اتخذ عند الله عــهدأ
ج١/ ٢٣٩، ٢٠٧.	النبي تَأَدُّنُ اللهِ	مَنْ خلع يداً من طاعةٍ لتي الله
J // YF7.	النبي تألينتكا	مِنْ خَلَفَائُكُمْ خَلَيْفَةً يَحْتُو الْمَالُ
٦٢/ ١٨٢.	النبي تَالَيْنُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ	مَـنْ زعـم أنَّـه آمن بي وما جئت به
ج٢/٢٤.	النبي تَالَّىٰ اللَّهُ الْمُنْظِينَةُ	مَنْ سرّه أن يُبسط له في رزقه، وأن يُنسأ له
ج٢/ ٢٩.	النبي المالينظة	مَنْ سرّه أن يحيا حياتي، ويموت مماتي، ويسكن
ج٢/ ٤٤.	النبي تالانتقاق	مَنْ صام رمضاناً إيماناً واحتساباً، غُـفر له
ج٢/ ٢٢٠.	النبي والمنطقة	مَنْ فَسَّر القرآن برأيه وأصاب الحق فقد أخـطأ
ج۲/ ۲۲۰.	النبي تَلَكُونُكُو	مَنْ قــال في القــرآن بـغير عــلمـفــليتبوًأ مـقعده
ج١/ ١٧٢.	النبي تَالَّانُيْكُانِيْ	مَنْ قتل دون ماله فهو شهيد

الصحيفة	أسندإلى	الحديث
٦٢/ ٢٨٢.	النبي الماليُقظَة	مَنْ قد أنعم الله عليه وأنعمت عليه أُسامة بن زيد
ج۲/ ۲۲۳.	النبي الشيئظ	مَنْ قرأ أربع آيات من أول البقرة، وآية الكرسي
31/11.	النبي تَلَانُتُكُوْلَوْ	مَنْ كذَّب عليّ متعمّداً فليتبوأ مـقعده مـن النــار
٦١/٥/١.	النبي تَالَيْنُطُو	مَنْ كنت أولى به من نفسه
31/ 311, 171,	النبي تَلَيْشِظِةِ	مَنْ كنت مولاه فعلي مولاه
771, A71, VVI.		
ج٢/ ٧٥٢.	النبي تَلَاثِثُنَاتِ	من لم يعرف عـترتي والأنـصار والعـرب فـهو
ج٢/ ٥٥٢، ٨٣٥.	النبي تالنستان	من مات علىٰ حب آل محمد مات شهيداً
ج ۱/ ۹۸.	النبي تآليشنظة	مَنْ مات ولا يعرف إمام زمانه
ج١/ ٥٨٤، ٢٨٤،	النبي تَالَيْضُطُوُّ	مَنْ مات ولم يعرف إمام زمانه
۶۸٤، ۱۹۵، ۱۵۵.		
ج ۱/ ۸۶	النبي تَلْكُفِيْكُ	مَنْ مات ولم يعرف إمامه
ج٢/ ٨٥٢.	النبي تَالَيْنُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ	من مات وهو يبغضك يا عليّ مات ميتة جاهلية
ج٢/ ٨٥٢.	النبي المالية	من مات يبغضك مات ميتة جاهلية
ج ۱/ ۲۰۸ -	النبي تَالَّنُ الْمُثَاثِّةِ	منا الذي يصلي عيسى بن مريم خلفه
ج۲/ ۲۰۱.	النبي المالينينية	منهومان لا يشبعان: طالب دنياً، وطالب
31/637,4.20,010	النبي الماليشقاق	المهديّ حقّ، وهو من ولد فاطمة
31/ ٠٧٠، ٧٢٣.	النبي الليشكي	المهديّ رجل مـن ولدي وجـهه كـالقمر الدريّ
31/ 707, VF7, VV7.	النبي تأذيتنا	المهديّ من عترتي من ولد فاطمة

الصحيفة	أسند إلى	الحديث
ج ۱/۱۰۳، ۲۰۳، ۳۳۳.	النبي تَالْرُسُونَةُ	المهديّ من ولد العباس عمي
ج١/ ٣٣٣، ٥٥٠.	النبي والمنطقة	المهدئ منّا أهل البيت
5//77, 777, 107, 707, VFT.	النبي وَلَمُوْتُنَاتُوْ	المهديّ منيّ أجلى الجبهة
ج١/ ٢١٣.	البي المالية المنتقلة	المهديّ يواطئ اسمه اسمـي، واسم أبـيه اسم أبي
ج١/ ١٧٠.	" النبي وَالدَّنْ اللَّهِ الْمُعَالِّةِ	المؤمن الذي يخالط الناس ويصبر
ج١/ ٨٧.	النبي الماسطة	نزلت هذه الآية في خمسة
ج١/ ١١.	النبي تَأْمُونُ عَلَيْهِ	نضّر الله وجه عبد سمع مفالتي فوعاها وحــفظها
37/ 577.	النبي المالينية	النظر إلىٰ وجه عليّ عبادة
ج١/ ١٥٧.	النبي تآلة وتُنْكُون	هذا أخي ووصي ي وخليفتي ف يكم
ج١/ ١٤٥.	النبي والمنشطة	هذا علي مع القرآن والقرآن مع علي
ج١/ ٢٠٥.	النبي تأله تشكلا	هذا عمّى أبو الخلفاء الأربعين أجود
ج١/ ٢٠٥.	النبي تألدنسكا	هذا عمّي فمن شاء فليباهِ بعمه
37\ P77.	النبي تألدن والمنافظة	هذا وشيعته هم الفائزون يوم القيامة
ج٢/ ٢٤.	النبي تَلَمَّنُ الْمُثَلِّقُ	هـــل كــنت تــدعو بـشيء، أو تسأله إيــاه ؟
ج٢/ ٢٢٨.	النبي تَأَلَّى الْمُثَاثِقَةِ	هم أنت وشيعتك، نأتي انت وشيعتك يوم القيامة
31/377.	النبي تآليشي	هم يمومئذ قليل ببيت المقدس، وإمامهم
37/ 544.	النبي ﷺ	هي خبر بناتي. أُصيبت فيّ
ج۲/ ۱۲۳.	النبي تَالَمُونِ اللَّهُ عَلَيْهُ	والذي نفسي بيده لا يبغضنا أهل البيت أحد

الصحيفة	أسند إلىٰ	الحديث
	•	
چ١/ ١٥٢.	النبي ﷺ	والذي نــفسي بــيده ليــوشكنَّ أن يــنزل
ج١/ ١١٩.	النبي تَلَنُّ اللَّهُ	والله الذي لا إله إلّا هـــــو إنّــــه مــــن الله
٣٢٠ - ٢٧.	النبي تَلَنُّ اللَّهُ	وإنَّ اللطيف الخبير أخبرني أنَّهـما لم يــفترقا
٦٢/ ٥٨٧.	النبي تَلَاثِثُكُ	وإنّا بك يا إبراهيم لمحزونون
ج١/ ٥٤٥، ٨٢٥.	النبي تَلَالِثُقِظِةِ	وإنَّهـــا لن يـــفترقا حــتىٰ يــردا عَــليَّ الحــوض
ج١/ ١١٥.	النبي ٱللَّشِيْقِةِ	وإني أُوشك أن أُدعىٰ فأُجيب
۲۸۰ /۲ج	النبي تَهَالِيُّكُ اللَّهِ	وددت أنَّ ذلك كان وأنا حيٌّ فأُصلِّي عـليك
ج٢/ ٥٨٧.	النبي تَلَيِّشُكُ	وددت أنَّ ذلك كان وأنا حيٌّ فهيّأتك ودفنتك
31/130.	النبي تَلَمَّانِيُّ عِلَيْهِ	وصيِّي عـليّ بـن أبي طـالب، وبـعده سـبطاي
ج۲/٥٠٢.		
ج٢/ ٢٦٧.	النبي المُنْشِئَاتِهُ	وقفوهم إنّهـــم مسـؤولون عـن ولايــة عــليّ
٦٢/ ٥٥.	النبي تأكر يشكالة	وقني شر ما قضيت
ج١/ ١٤٥.	النبي المالية	ولا تـقدّموهما فـتهلكوا، ولا نـعلّموهما فـإنّهها
ج ۱/۷٤۳،۱۰۳،۰۰۳	النبي ٱلكَنْشَاتُو	ولا مهديّ إلّا عيسى بن مريم
677,3A7,FA7 7A7, AA7.		
ج۲/٥٧٤.	النبي ﷺ	الولد للفراش وللعاهر الحجر
٦٢/ ٨٥٢.	النبي مَالَيْشَقَالَة	ومن اصطنع صنيعة إلى أحد من ولد عبد المطلب
ج١/ ١٧١.	" النبي ﷺ	ويخرج رجل من أهـل بـيتي فـيبلغ السـفياني
ج١/ ١٤٥.	النبي مَلَائِثُونِيَّةُ	يا أَيُّها الناس إنّي تركن فيكم ما إن أخــذتم
ج١/ ١١١.	النبي الماليفظة	يـــابني عـــبدالمــطلب! إنّي بُــعثت اليكـــم

الصحيفة	أُسند إلىٰ	الحديث
ج٢/ ٩٨٤.	النبي والديشان	يا أُبِيَّ إنِّي أُمرت أن أُقرئك سورة
ج١/ ٢٥١.	النبي المالينيني	يابني عبدالمطلب! إنّي قد جــئتكم بخــير الدنــيا
ج۲/۲۶.	النبي والدرسيان	يا عالماً لا يجهل با أعـلم مـن كـلّ عـليم
ج١/ ٤٠٣.	النبي والتوثيقات	يا عباس إذا كانت سنه خمس وثلانين ومائة
ج١/ ٢٠٥.	النبي والهوسيان	يا عباس لم لا أقول هذا القول
ج٢/ ٢٢٣، ٢٠٤.	النبي والمنطقة	يا عليَّ إنَّ فبها لخمسين كلمه في كلَّ كلمة
ج١/ ١٤٥.	النبي تألمان المتناتة	يا عهار تفتلك الفئة الباغية
ج١/ ٢٠٢.	النبي والمنتشقة	يُبعث المهديّ بعد إياس وحتىٰ بقول
J/ X75, 3.4.	النبي مَلَّالِيَّتُكُوَّ	يتعرّض من البلاء لما لا يطيق
ج١/ ١٥٣.	النبي والدوستان	يتقارب الزمان حتى تكون السّنة كالشهر
ج١/ ١٢٨، ٢٢٩.	الىبى ئالەنسىلۇ	بخرج رجل من أهل بيتي عندانقطاع
ج١/ ١٥٣.	النبي المالينتات	يخرج رجل يقال له السفياني
ج١/ ٥٥٠، ٢٥٦.	النبي تأكيشتان	يخرج في آخر أمتي المهدي
31/ 977.	النبي تألدنشنان	يخرج في آخر الزمان خليفة
ج١/ ٢٠٢.	النبي الدينيان	بخرجالمهدى بعدالخسف في ىلاثمائة وأربعةعشر
ج٢/ ٥٨٤.	النبي قالة وتستارا	يرحمه الله، لقد ذكّرني كذا وكذا آية، أسقطتها
. 57/70.	النبي مَلَاثُهُ عَلَيْهِ	يفتح الذِّكر في نلاث ساعات يبقين من الليل
ج۲/۳٥.	النبي تألوني والمتناقة	يمحو الله ما يشاء وبتبت إلّا السعادة
ج ۱/ ۱۷۲.	النبي المالينينان	يعوذ عائذ في البيت فيبعث إليه بعث
ج١/ ١٦٠، ٧٧٣.	النبي الدينية	يكون اخنلاف عند موت خليفة

الصحيفة	أسند إلى	الحديث
	A	,
ج١/ ١٢٨.	النبي الماليشيني	يكون عند انقطاع من الزمان، وظهور من الفتن
ج١/ ٢٥٣.	النبي تَلَاثِثُكُ	يكون في آخِر أمتي خليفة يحثو المال
ج ۱/ ۱۲۷.	النبي تَلَاثُونُكُوْ	يكون في آخِر أمتي خليفة يحثي المال
ج١/ ٢٦٧.	النبي تَالَمُنْ الْمُؤْتِدُ	يكون في آخر الزمان خليفة يقسم المال
ج١/ ١٢٣، ٢٧٣.	النبي تَلَوْثُونُكُونُ	يكون في أمتي خليفة يحثو المال
31/457,7777,157, 4V7.	النبي للمستحقق	يكون في أمتي المهدي
ج١/ ٢٤٥.	النبي تَالَيْنُطُو	يكون لهذه الأمة اثنا عشر قيًّا
31\ A07.	النبي تَهَا لِيُشْقِظِ	يلتفت المهدي وقد نزل عيسى بن مريم
ج١/ ٢٤٦.	النبي الليشفالة	يلي رجل من أهل بيتي يواطئ
ج١٠ ٠٧٣.	النبي الكيشي	يملأ الأرض قسطأ وعدلاً بعدما ملئت
ج ۱/ ۳۵۰.	النبي الكاليشي	ينزل بأمتي في آخر الزمان بلاء شديد
3 /\ PF7'	النبي المالي المالية	ينزل عيسي بن مريم فيقول أميرهم المهدي
ج٢/ ١٤٧ .	أمير المؤمنين للثلغ	أجل يا شيخ، ما عــلوتم تــلعةً، ولا هــبطتم
ج۲/۷۱.	أمير المؤمنين للثلا	أَفَّر من قضاء الله إلىٰ قدر الله
ج ۱/ ۲۷۵.	أميرالمؤمنين للثلخ	اللَّــهُمَّ إِنَّكَ لَا تُحْـــلي أَرضَكَ مِــن حُــجَّةٍ لَكَ
ج۲/ ۹۸.	أمير المؤمنين للطلخ	اللُّـهِمَّ إِنِّي أَسَالُك بـرحمـتك التي وسـعت كـلَّ
31\ 057, PV3.	أمير المؤمنين للظلخ	اللَّهُمَّ بَـلَىٰ ! لَا تخــلو الأرض مـن قــاثم بحـجة
٦٢/٨٤.	أمير المؤمنين للثلا	إلهي كنيا بي عزاً أن أكـون لك عـبداً، وكـني
ج١/ ٦٢.	أمير المؤمنين للثلغ	أمًّا الطاعة لله عز وجل ولرسوله ولولاة الأمر

الصحيفة

31\0P7. FP7.	أمير المؤمنين للثلخ
ج١/ ٢٢٢، ٣٢٣.	[أميرالمؤمنينﷺ]
ج١/ ٥٦.	أمير المؤمنين للثيلإ
ج۲/ ۱۷۲.	أمير المؤمنين للثلغ
ج١/ ١٥٤.	أمير المؤمنين للثيلإ
٦٢/ ١٣١.	أمير المؤمنين للثيلخ
ج٢/ ٤٤٣.	أمير المؤمنين للجلخ
3 ⁷ \ A77.	أمير المؤمنين للثيلا
ج۲/ ۲۰۳.	أمير المؤمنين للثلا
ج٢/ ١٨٢.	أمير المؤمنين لللل
ج١/ ٩٤٩.	أمير المؤمنين للثلخ
J1 107.	أمير المؤمنين للؤلؤ
ج۲/۲۶.	أمير المؤمنين لليلإ
31/ ٧/٧.	أمير المؤمنين للهلإ
ج١/ ١٥٣.	أميرالمؤمنين للثيلا
٦٢/ ٣٨٣.	أميرالمؤمنين للثلل
3 [/] \ YF. 3 ⁷ \YYY XYY.	أمير المؤمنين للثيلة
ج١/ ٢٣٧.	أمير المؤمنين للثلا
ج۲/۲۶.	أمير المؤمنين للثلل

أسندإلى

إنَّ ابنى هذا سيِّد كما ساه النبي سَلَيْتُونَد. إنَّ الأرض لا تخلو عن قائم لله بحجة إنَّ الله تسبارك وتسعالي طهرنا وعسمنا ... إنَّ في أيدى الناس حقاً وباطلاً، وصدقاً وكذباً... أنَّه أزيل الفخذين أوّل الديانة به معرفته، وكمال معرفته توحيده ... أيّها النياس: إنَّ الله تبارك وتبعالي أرسيل ... بل اندمجت على مكنون علم لو بحت بد ... بُني الكفر علىٰ أربع دعائم : الفسق، والغلو... تلك مقالة إخوان عبدة الأوثان، وخصاء الرحمن ثمَّ يخرج الهاشمي فيرد الله إلى النباس أُلفتهم ... ثمَّ ينظهر الحاشمي فيرد الله إلى الناس أُلفتهم الحسمد لله الواحد الأحد، الصمد القرد... خالطوا الناس بالسنتكم وأجسادكم وزايلوهم ... ذاك يخرج في آخر الزمان ... ذلك القرآن فاستنطقوه ! ولن ينطق، ولكن سلوني قسبل أن تنفقدوني فسوالله لا تسألوني ... الطمأنينة إلى كلل أحد قبل الاختبار عجز

عَلِم ما يمضي وما مضي، مبتدع الخلائق بعلمه ...

الحديث

الصحيفة

ج٢/ ٢٢٣.	أمير المؤمنين للثيلا
چ١/ ١٥٥٠.	أمير المؤمنين للظ
ج١/ ٥١٥.	أمير المؤمنين للثلخ
٦٢/ ٢٨٢.	أميرالمؤمنين للظلخ
ع١/ ٥١٥.	أمير المؤمنين للللإ
٦٤٨/٢٥	أمير المؤمنين للثلخ
ج١/ ١٢٣.	أمير المؤمنين للثلا
ج۲/ ۲۰۳.	أمير المؤمنين للثلإ
ج٢/ ٢٤٣.	أمير المؤمنين للثيلا
٦٤٨/٢٣	أمير المؤمنين للثلغ
ج١/ ٤٢.	أمير المؤمنين للطلخ
.97/18.	أمير المؤمنين للطلخ
.197/76	أميرالمؤمنين للظلخ
31\ 35T.	أمير المؤمنين للظلخ
J7\077.	أميرالمؤمنين للثيلإ
ج٢/٢٤.	أمير المؤمنين للؤلؤ
ج٢/ ٨٠.	الحسن للثلغ
٦٢/٨٥.	الحسن للثيلإ
ج۲/ ۱۷۱ .	الحسين للظي
ج١/ ١٩٤.	الحسين للثيلة

أسند إلى

عن ولايتنا كذلك بموت العلم بموت حامليه لا أُوتى برجل يقول: إنَّ داود ارتكب الفاحشة ... لئن رأيت المغيرة لأرجمنّه بأحجاره لعظيم ما ارتكب وجليل ما احتقب ، يـرمي ... مه يا شيخ ! فوالله لقد عظّم الله الأجر في مسيركم المهديّ من أهل البيت يصلحه الله في ليلة نحن والله الذين عني الله بذي القربي الذين قرنهم نزل القرآن أثلاثاً : ثلث فينا وفي عدونا ؛ وثلث وتسظن أنسه كان قضاء حيماً وقدراً لازماً وإنَّما ينبغى لأهــل العـصمة والمـصنوع إليهــم ... ولا يعزب عنه عود قطر الماء، ولا نجوم السهاء... يا عمرو إنى مفارقكم يا كميل بن زياد، إنَّ هذه القلوب أوعية ... يحبّ الصالحين ولا يعمل عملهم، ويبغض... يعلم عجيج الوحوش في الفلوات، ومعاصي... ربنا اللطيف بلطف ربوبيته، وبعلم خبره فتق... يا حاضر كلّ غيب، وعالم كلّ سر... اللَّهمّ منك البداء ولك المشيّة، ولك الحول

دخلت على جدى رسول الله كالشيكي ...

الحديث

الصحيفة	أسند إلى	الحديث
چ۱/ ۲۹۲.	الحسين للظلا	وإتي لم أخسرج أشراً، ولا بـطراً، ولا مـفسداً
JN 797.	الحسين للثيلة	وايم الله لو كنتُ في جـحر هــامة مــن هــذه
37/ 22.	الحسين للثيلا	يسعلم خسائنة الأعسين ومسا تخنني الصدور
ع١/ ١٦.	السجاد للثيلا	أسألك بحقّ نبيّك محمد ، وأتوسّل إليك بالأثمّة
ج١/ ٥٦.	السجاد للثلغ	الإمــــام مـــــنّا لا يكــون إلّا مــعصوماً
ج١/ ٥٦.	السجاد للثيلا	ربّ صلّ عـلىٰ أطـائب أهـل بـيته الذيـن
ج٢/ ٩٩.	السجاد للثيلا	لو اجتمع أهل السهاء والأرض أن يـصفوا الله
ع۲/ ۲۸۲.	السجاد للثلغ	ما حديث بلغني عـنك تحـدُثه تـنتقص حـق
ع\ ۱۲۷، ۳۷۰.	السجاد للثيلة	وقــل الحــقّ في الخــوف والأمــن، ولا تخش
ج٢/ ١٧٤.	الباقر للثيلة	اتَّـقوا الحـقّرات من الذنـوب، فـإنَّ لهـا طـالبأ
ځ۲/ ۸۸۳.	الباقر للثيلة	إذا حـدَّثتكم بـشيء فـاسألوني مـن كـتاب الله
ج٢/ ٢٢٩.	الباقر للثللة	إذا قام قائم آل محـمد للثُّلا ضربت فــــاطيط
ج٢/ ٩٥٠.	الباقر للثيلة	اشـــترىٰ مـــن المـــؤمنين التـــائبين العـــابدين
37/ 437.	الباقر للثيلة	الله سهاه، وهكذا أنزل الله في كتابه : وإذ أخذ ربُّك
ج١/ ٢٩٦.	الباقر للثلة	أمَّــا الذي بـــرئ، فــرجــل فـقيه في ديـنه
ج١/ ٩٧.	الباقر للثيلا	إنَّ أُفِصِ الأُشْسِياء مِا إِذَا أَنت فِاتك
ج٢/ ٣٤٣.	الباقر للثيلا	إنَّ الله تبارك وتعالىٰ لم يدع شيئاً تحتاج إليه الأمة
ج٢/٧٢٠.	الباقر للثيلا	إنَّ الله تــعالىٰ أعـظم وأعـزَّ وأجـلُ وأمـنع
37/ 88.	الباقر للثيلا	إنَّ الله لم يــدع شـيئاً كـان أو يكـون إلَّا كـتبه
ج٢/ ١٤٣.	الباقر للثلا	إنَّ القرآن واحد نزل من عند واحد ولكنّ

أسند إلى	الحديث
الباقر للثيلة	إُمَّا جعلت التقيَّة ليحقن بهـا الدم، فــاذا بــلغ
الباقر للثيلا	إنَّما شيعتنا الخُرْس
الباقر للثيلا	أنَّه كُرٍه صيد البازي، إلاَّ ما أدركت ذكاته
الباقر للثيلا	إيَّـــانا عــــنيٰ، أن يـــؤدي الأول إلى الإمــام
الباقر للثيلا	التسقيّة في كــلّ شيء يـضطر إليــه ابــن آدم
الباقر للثيلا	التقيَّة في كلِّ ضرورة، وصاحبها أعــلم بهــا
الباقر للثلل	التـقيّة مـن ديــني وديـن آبــائي، ولا إيمـــان
الباقر للثيلا	ثُمُّ أُخَذَ الميثاق على النبيين، فقال : ألست بربكم
الباقر للثيلا	خسالطوهم بسالبرانية وخمالقوهم بمالجؤانية
الباقر للثيلا	خمس صلوات في الليل والنهار
الباقر للثيلا	سأله بحق محمد وعليّ وفاطمة والحسن والحسين
الباقر للثيلا	العلم علمان : فعلم عـند الله مخـزون لم يُـطلع
الباقر للثيلا	فاذا اجتمعت له هذه العِدَّة من أهل
الباقر للثلغ	قــال عــلي للثُّلا : مـا أخـذ البـازي والصـقر
الباقر لطئيلا	قال : لا إله إلّا أنت، سبحانك اللّهمّ وبحمدك
الباقر للثيلة	كان الله عزَّ وجلَّ ولا شيء غيره، ولم يزل عالماً
الباقر للثيلة	لا، اقرأ : التاثبين العابدين
الباقر للثلغ	لم يزل عالماً وســامعاً وبـصيراً، وهــو الفـعال
الباقر للثلل	لو كسانت إذا نسزلت آيــة عـــليٰ رجــل ثمَّ
الباقر لللل	ما ادّعيٰ أحد من الناس أنَّه جمع القرآن كلَّه

الصحيفة	أسندإلى	الحديث
		- Charles and the second secon
ج٢/ ١٨٧ .	الباقر للثلغ	ما بعث الله نبيّاً قطّ إلّا وفي علم الله عزَّ وجلَّ
ج١/ ٢٢٩.	الباقر للثيلا	ما خلا الكلاب ممّا يصيد الفهود
ج٢/ ١٧٨ .	الباقر للثيلؤ	ما عُبِدَ الله بشيء مثل البداء
ج٢/ ٢٢٩.	الباقر للثلل	ما يستطيع أحــد أن يـدّعي أن عـنده جمـيع
٦١/ ٢٧٥.	الباقر للثلغ	مَــنُ أُفــتى النـاس بـغير عــلمٍ ولا هــدى
ج٢/ ١٤١، ١٩٢.	الباقر للثيلا	مَنْ الأمور أُمور موقوفة عند اللهُ، يقدِّم مـنها
ج٢/ ٩٨٧.	الباقر للثيلة	مَنْ لم يعرف فضل أبي بكر وعمر فقد جهل السُنّة
٠٤٨٥ /١٥	الباقر للثيلا	مَــــنْ مــــات وليس له إمـــام فـــيتته مـــيتة
ج٢/ ٧٥٣، ١٠٤،	الباقر للثيلا	نزّل جبرئيل للله بهذه الآية عـلىٰ محـمد ﷺ
. ٤ • ٥		
57\ P09', 757', 7•3', 0•3'.	الباقر للثلغ	نزل جبرئيل لللل بهذه الآية هكذا
ج٢/ ٣٤٣.	الباقر للثيلا	نزل القرآن أربعة أرباع: ربع فينا
ج٢/ ٢٣٧.	الباقر للثيلة	نعم. قبال الله تعالى: حيافظوا عبلي الصلوات
£7/777.	الباقر للثيلةِ	هذا قول أمير المؤمنين للثلا
ع۲/ ۱۰۳.	الباقر للثيلة	هكذا نـزلت هـذه الآيـة: ولو أنهـم فـعلوا
37/ 731, 731.	الباقر للثيلا	هما أجلان أجل محتوم، وأجل موقوف
ج٢/ ٥٥٣.	الباقر للثيلا	هو والله عليّ بن أبي طالب للنُّلا
ج١/ ٥٣٧.	الباقر للثيلإ	والله إنَّ أحبّ أصحابي إليَّ
.77 . 77 . 777.	الباقر للثلا	وكان من نبذهم الكـتاب أن أقــاموا حــروفه
ج١/ ١١٣.	الباقر ﷺ	ولا إيمان لمن لا تقيّة له

Processing the Control of the Contro		
الصحيفة	أُسند إلىٰ	الحديث
ج٢/٠٥٣.	الباقر للثيلةِ	ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به في عليٌّ لكــان
٣٢/ ٢٨٩.	الباقر للثيلة	يا جابر بلغني أنَّ قوماً بالعراق يزعمون أنَّهــم
٦٨١ /١٦.	الباقر للثيلا	يا زرارة ، إنَّ هذا خير لنا
ج١/ ٧٣٧.	الباقر للثيلا	يحشر العبد يموم القيامة، وما نَدي دماً
ع۲/ ۱۴۳.	الباقر للثيلغ	يعنون بولاية عليّ الخيُّلاِ
ج۲/ ۲۸۳.	الباقر للثيلا	يعني قرابة رسول الله ﷺ ، ومن قتل في جهاد
ج۲/۳۷۲.	الصادق للثيلة	أترىٰ لهؤلاء مثل هذا ؟
ج٢/ ١٠٤.	الصادق للثيلة	أحصيت عدد الرمال، ووزن الجبال
ج١/ ٢٥٠.	الصادق للثيلة	إذاً أُصّبتَ الجواب، قل الكلام
٦٢/ ٥٨٣.	الصادق للثيلة	أسمالكم عمن المودّة التي أنزلتُ عمليكم
ج١/ ١٧٥.	الصادق للثيلة	إذا قام قـائم آل محـمد عـليه وعـليهم السـلام
ج١/ ٢٢٠.	الصادق للثيلا	أصبت والله يا أبا حنيفة
ج١/ ٢٢٧.	الصادق للثيلغ	اعرفوا منازل الناس علىٰ قدر روايتهم
٦٢/٤٤٣.	الصادق للثيلا	إنَّ القــرآنالذي جــاء بــه جــبرئيل للثُّلِثُو الى
ج٢/ ٣٤٣.	الصادق للثيلة	إِنَّ القرآن نــزل أربـعة أربـاع : ربـع حــلال
٦٢/ ٢٨٣.	الصادق للثيلة	إنَّ الكتاب لم ينطق ولن ينطق ، ولكن رسول الله
٦٢/ ٣٤٣.	الصادق للثيلة	إنَّ الله تبارك وتعالىٰ أنــزل في القــرآن تــبيـان
57\ 731, 791, 391.	الصادق للثيلا	إنَّ الله عزَّ وجلَّ أخبر محمداً مَلَكُتُكُ عِما كمان
.71/ 717.	الصادق للثيلا	إنَّ الله عــزَّ وجـلَّ خـلق الدنـيا في سـتة أيــام

الصحيفة	أسند إلىٰ	الحديث
ج١/ ٩٥.	الصادق عليالإ	إنَّ الله عزوجل فرض علىٰ خلقه خمساً
ج۲/ ۱۲۱ .	الصادق للثالج	إنَّ الله عز وجل لا يأسـف كأسـفنا، ولكـنه
. 19.4 (77 / 78	الصادق للثيلة	إنّ الله لم يبدُ له من جهل
چ۲/ ۱۰۰۰	الصادق للثيلة	إِنَّ الله يقدِّم ما يشاء، ويؤخِّر ما يشاء، ويمحو
ج١/ ١٧٥.	الصادق للثيلا	إِنَّ داود ﷺ قال يا ربِّ أرني الحق
چ۱/ ۲۲۷.	الصادق للثلل	إنَّ رجلا من المنافقين مات
37/117.	الصادق للثيلا	إنَّ عبد المطلب أول من قال بالبداء
ج٢/ ١٥٣.	الصادق للثيلا	إنَّ عندي الجفر الأبيض ومصحف فــاطمة
ج٢/ ٣٠٤.	الصادق للثيلا	إنَّ فيها الحسنيٰ
ج١/ ٢٩.	الصادق على الله	إن كنتَ أقصَرتَ الخطبة فـقد أعـظمتَ المسألة
ج٢/ ٢١٢، ١٩٢.	الصادق للثيلة	إِنَّ لله علمين : علم مكنون مخزون، لا يعلمه
ج١/ ٢٢٥.	الصادق للثلل	أن يقولوا ما يعلمون، ويكفُّوا عــــــا لا يـــعلمون
٦١/ ١٨٢.	الصادق للثيلة	إنَّا نجيب الناس على الزيادة والنقصان
ج١/ ٢٦.	الصادق للثيلة	الأنبياء وأوصياؤهم لا ذنوب لهم
37/ 573.	الصادق للثيلا	أُنزلت والله فسيهما وفي أتساعهما، وهمو قمول الله
ج٢/ ١١٢.	الصادق للثيلا	إنَّه عاصٍ لا يشبهني ولا يشبه أحداً من آبــائي
ج١/ ٩٥٤.	الصادق للثيلة	إنَّـه لم يمنع مـا أُعـطي داودَ أن أُعـطي سـليانَ
ج ۱/ ۷۳۳.	الصادق للثيلخ	إنَّه ليس من احتمال أمرنا التـصديق له والقـبول
ع١/ ٢٠٧.	الصادق للثيلة	إنَّهم سرقوا يوسف من أبيه
₹/ ۰۰۰.	الصادق للثيلة	اِيْ والله من دين الله، ولقد قال

الصحيفة	أُسند إلىٰ	الحديث
ج٢/ ٣٢٤.	الصادق للثيلة	بتركهم ولاية أمير المؤمنين ﷺ
ج١/ ١٩٥.	الصادق للثيلغ	بحكم الله، وحكم آل داود، وحكم محمد
37\	الصادق للثيلخ	بظلمه وسوء سيرته
ج٢/ ١٠١.	الصادق للثيالة	بليٰ، قبل أن يخلق السموات والأرض
ج١/ ٤٤.	الصادق للثيلة	بني الإسلام علىٰ خمسة أشياء : عملي الصلاة
.98/10	الصادق لللل	بني الإسلام على خمس : الصلاة
ج١/ ٢٣٤.	الصادق للثيلا	تجري الكلام على الأثر فتصيب
ج١/ ١٣٤.	الصادق للثيلا	تتكلم وأقرب ما تكون من الخبر
ج١٠٠٧٠	الصادق للثيلا	التقيّة من دين الله
ج١/ ٤٣٤.	الصادق للثيلا	تريد الأثر ولا تعرفه
٦٩٩ /١ج	الصادق للثيلة	ثلاثة لا أتَّــقي فــيهن أحــداً : شرب المسكــر
37\ PTT.	الصادق للثيلا	ذو عدل منكم، هذا ممًا
٠٤٠١/٢٥	الصادق للثلل	سأله بحق محمد وعليّ وفاطمة والحسن والحسين
ج١٧٠٣.	الصادق للثيلا	سمعت أبي يقول : لا والله ما علىٰ وجـــه الأرض
ج١/ ٥٥، ٩٦.	الصادق للثيلخ	شهـــادة أن لا إله إلّا الله، والإيـــان بأنّ
ج٢/ ٢١٣.	الصادق للثيلة	شهـــر رمــضان ثــلاثون يــوماً لا يــنقص أبــدأ
ج ۱/ ۲۲.	الصادق للثيلة	عشر خصال في صفات الإمام
ج٢/ ٣٩٣.	الصادق للثيلة	علىٰ لسانك يـا رسـول الله ، يـعني بــه مــن
ج٢/ ١٠٠.	الصادق للثيلة	فكلّ أمر يريده الله فهو في علمه قبل أن يصنعه
ج۲/ ۱۲۷.	الصادق للثلا	فكلّ هذا وشبهه علىٰ ما ذكرت لك
-		

الصحيفة	أسند إلى	الحديث
ج٢/ ١٠٤.	الصادق عليَّةِ	قال : لا إله إلَّا أنت، سبحانك اللَّهُمُّ وبحمدك
ج۲/ ۲۰۱ .	الصادق للثلغ	قبل أن يخلق الخلق
ج٢/٠٤٣.	الصادق للثيلا	قرأ رجل عــلىٰ أمــير المـؤمنين ﷺ : فــإنَّهم
37/00%.	الصادق للثيلة	قولوا لهم: إنَّ رسـول الله ٱللَّيْثَانَةِ نــزلت عــليه
ج١/ ١٣٤.	الصادق للثيلا	قیّاس روّاغ تکسر باطلاً بباطل
ج١/ ٢٢٧.	الصادق للثيلة	كــان أبي للله يسفتي في زمسن بـني أمـيّة
ج١/ ٢٢٧.	الصادق للثيلا	كان أبي للثُّلِا يفتي، وكان يتَّقي
ج ۱/ ۳۲۷.	الصادق للثيلة	كان رسول الله ﷺ يكبّر على قوم
ج٢/ ٢٧٦.	الصادق للثيلة	كان علي بـن الحسـين لليُّلا يـقول إنـا أنـزلناه
ج٢/ ١٨١، ١٩١.	الصادق للئلل	كان مقدّراً غير مذكور
37/077.	الصادق للثلغ	كذب من زعم أنَّه من شيعتنا، وهــو مــتمسك
ج٢/ ١٤٣.	الصادق للثيلة	كذبوا أعداء الله، ولكنّه نزل علىٰ حرف واحــد
ج٢/ ٢٣٩.	الصادق للثلل	كفّ عن هذه القراءة ، اقرأ كما يقرأ الناس
ج٢/ ٢٢٣.	الصادق للثيلا	كــلّ شيء مــردود إلىٰ الكــتاب والسُــنّة
ج٢/ ٠٠٠.	الصادق للثيلا	كلهات في محمد وعليّ وفاطمة والحسن والحسين
ج١/٢٥٦.	الصادق للثيلة	كونوا لمن انـقطعتم إليـه زيـناً، ولا تكـونوا
ج١/ ٩٥٤.	الصادق للثيلا	لا تذهب الدنيا حتىٰ يخرج رجل مني
ج۲/ ۱۲۲.	الصادق للثيلا	لا تقبلوا علينا حديثاً إلَّا ما وافق القرآن والسُنّة
ج٢/ ١٨١ ، ١٩١ .	الصادق للثيلا	لا مقدَّراً ولا مكوَّناً
37/54,1.1,271,	الصادق للثيلة	لا، من قال هذا فأخزاه الله
.199		

الصحيفة	أُسند إلىٰ	الحديث
3 ⁷ \ 3 ⁸ 7.	الصادق للثيلة	لا والله فينظر فينادي روحه مـنادٍ مـن قـبل
ج۲/ ۱۰۱.	الصادق للثيلة	لا يـنسىٰ، ولا يـلهو ولا يـغلط، ولا يـلعب
ج١/ ٨٩.	الصادق للثيلة	لم يناد بشيء ما نودي بالولاية
ج١/ ٢٢٧.	الصادق للثيلة	لًّا مات عبدالله بـن أبي بـن سـلول حـضر
ج۲/ ۲۲۳.	الصادق للثيلة	لما نزلت ولاية عليّ بـن أبي طـالب ﷺ وكــان
٦٢/ ٨٩٧.	الصادق للثيلا	لن تنالوا البر حتىٰ تنفقوا مما تحبّون هكذا فاقرأها
ج۲/ ۱۷۸ .	الصادق للثيلة	لو علم الناس ما في الفول بـالبداء مـن الأجـر
ج١/ ٤٨٤.	الصادق علطلا	لوكم يبقَ في الأرض إلّا اثنان لكان أحـــدهما
ج۲/ ۲۷۳.	الصادق للثيلة	ليس فيها ليلة القدر
ج٢/ ١٧٣، ٢٧٣.	الصادق علطيلا	ليس هكذا تنزيلها، إنَّما هي : فاغسلوا وجوهكم
ج٢/ ٥٥٣.	الصادق للثللة	ليس هكـــذا هـــي، إنَّمـا هــي: والمأمــونون
ج١/ ١٩.	الصادق علطلخ	ما أجد أحـداً أحـيا ذكـرنا وأحـاديث أبي
ج١/ ٢٥.	الصادق للثلا	ما أجد أجهل منهم، إنَّ في المرجئة
ج١/ ٨١٧، ٢١٧.	الصادق علظٍ	ما أمرتهم بهذا،
ج۲/ ۱۰۱.	الصادق للثيلا	ما بدا لله في شيءٍ إلَّا كان في عــلمه قــبل أن
37\AY,7·7,571, \$·7,·17,117	الصادق للثلغ	ما بدالله في شيء كما بداله في إسماعيل
ج۲/ ۲۷۹.	الصادق للثلا	ا ماشاً المائن على ولارم نا ا
_		ما بعث الله نبياً حتىٰ يأخذ عليه ثلاث خـصال
چ١/ ٤٠٧، ٧٠٧.	الصادق للثيلة	ما بلغت تقيّة أحد تقيّة أصحاب الكهف
ج۲/ ۱۷۹ ، ۱۸۱ .	الصادق للثللخ	ما تنبّأ نبيٌّ قطّ حتىٰ يـقرّ لله بخـمس خـصال

الصحيفة	أسندإلى	الحديث
ج٢/ ١٧٨ .	الصادق للثللة	ما عُبِدَ الله بشيء مثل البداء
ج٢/٨٧١.	الصادق للثيلغ	ما عُظِّم الله عِثل البداء
ج٢/ ٣٤٣.	الصادق للثيلة	ما من أمر يختلف فسيه اثـنـان إلّا وله أصــل
ج١/ ٢٠٢.	الصادق للثيلة	ما منع ميثم من التقيّة، فــو الله لقــد عــلم أنَّ
31/17.	الصادق للثيلة	المعصوم هو الممتنع بالله من جميع
ج١/ ٢٣٧.	الصادق للثياة	مَنْ أذاع علينا شـيئاً مـن أمـرنا فـهو كـمن
ج١/ ٢٣٧.	الصادق للثيلا	مَنْ تحاكم إليهم في حق أو باطل
ج١/ ٢٦٥.	الصادق للثلخ	مَنْ حكم في درهمين بغير ما أنزل
. 177.1.17	الصادق للثلج	من زعم أنَّ الله عزَّ وجـلَّ يـبدو له في شيء
ج١/ ٤٠٤.	الصادق للثيلة	مَنْ كانت له تقيّه رفعه الله
ج١/ ١٨٥.	الصادق للثيلة	نحن المتوسمون والسبيل فينا مقيم
٦١/ ١٢٤.	الصادق للثيلة	نظرت في صبيحة هذا [اليوم] في كــتاب الجـَـفْر
ج ۱/ ۲۳۷.	الصادق للثيلة	نفس المهموم لظلمنا تسبيح، وهمَّــه لنــا عــباده
٦٢/ ٢٨٣.	الصادق للثيلا	هكذا أنزل الله تبارك وتعالىٰ لقد جاءكم رسول
ج٢/ ١٨٣، ٢٣٤.	الصادق للثيلة	هكذا والله نزل بهــا جبرئيل عــلىٰ محــمد ﷺ
ج ۱/۷۱. ج۲/۲۵۳.	الصادق للنيلج	هم الأئمة
ج٢/ ٢٢٣.	الصادق للثلج	وآخرها العليّ العظيم، والحـمد لله رب العـالمين
ج١/ ١٩٩.	الصادق للثيلا	والتــقيّة في كــلّ شيء إلاّ في النــبيذ والمــــح
ج٢/ ٢٢٣.	الصادق للثيلا	والحمد لله رب العالمين

A		
الصحيفة	أسند إلىٰ	الحديث
ج٢/٤٠٠.	الصادق للكلخ	وأنَّ الله قد أحاط بكلِّ شيءٍ علماً
ج٢/ ٣٥٣.	الصادق للثيلا	وإنَّ عندنا لمصحف فاطمة لليُّلا
ج٢/ ٤٠٢.	الصادق للثيلا	وأنت الله لا إله إلَّا أنت بكـــــلِّ شيءٍ عــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
.77\ 777.	الصادق للثيلا	الورقة : السقط، والحسبة : الولد، وظلمات
ج١/ ١٣٤.	الصادق للثيلا	وصيانته من غير أهله
31/ 195.	الصادق للثيلة	ولا دين لمن لا تقيّة له
ج۲/۲۰۰.	الصادق للثيلا	ولا يستتر منه بستر، ولا يواري عنه جــدار
ج٢/ ٨٨٨ .	الصادق للثيلا	وهل بمحىٰ إلَّا ماكان ثابتاً، وهل يثبت إلا ما
ج١/ ١٩٥، ١٩٢.	الصادق للثيلإ	يا أبا عـمر إنَّ تسعة أعشـار الديـن في التـقيّة
ج٢/ ٢١٤.	الصادق للثلغ	يا حفص إنَّ من صَبرَ صَبرَ قسليلا، وإنَّ مـن
ج١/ ٢٣٧.	الصادق للثيلا	يا سالم احفظ لسانك تسلم، ولا تحمل
ج١/ ٢٣٧.	الصادق للثللج	يا سليان إنَّكم علىٰ دين من كـتمه أعـزّه الله
ج٢/ ٢٢٤.	الصادق للثيلا	يا معشر المكذِّبين حيث أنبأتكم رســالة ربّي
ج١/ ٥٣٧.	الصادق للثيلا	يا معلَّى اكتم أمرنا ولا تذعه
ج۲/ ۱۰۱.	الصادق للثيلة	يا من إليه ملجأ العباد في المهات، وإليه يفزع
ج۲/٤٠٢.	الصادق للثيلة	یا موضع کلّ شکویٰ، ویـا سـامع کـلّ نجـویٰ
ج١/ ١٣٤.	الصادق للثيلا	يا هشام، لا تكاد تقع تلوي رجليك
37/117.	الصادق على للح	يُبعث عبد المطلب أُمَّة وحده عليه بهــاء المـلوك
ج٢/ ٥٤٣.	الصادق للثيلة	ينظر إلىٰ ما كان مـن روايــتهم عــنّا في ذلك
ج١/ ٢٣٧.	الصادق علطي التعالية	ينظران إلىٰ من كان منكم ممّن قد

الصحيفة	أُسند إلىٰ	الحديث
ج٢/ ٢٢٠.	الكاظم عليلخ	ائـــتمنوا عــــلیٰ کـــتاب الله فـــحرَّفوه وبـــدَّلوه
ج ۱/ ۲۳۷.	الكاظم للثلغ	احفظ لسانك تعزّ ولا تمكّن الناس
ج٢/ ٢٢٥.	الكاظم للثيلة	اعرضوها علىٰ كتاب الله فما وافق كتاب الله
ج٢/ ١٥٣.	الكاظم للطلخ	ألا ترى أنَّ الله يقول : وما ظلمونا ولكن كــانوا
ج٢/ ١١٤.	الكاظم للطِ	إنَّ رسول الله ﷺ دعا الناس إلى ولاية عــليّ
ج ۱/ ۲۳۷.	الكاظم للإ	إنَّكم علىٰ دين من كتمه أعزّه الله
ځ۲/ ۲۳۵.	الكاظم لللل	بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله العلي العظيم
ج٢/ ٢٥٣.	الكاظم عليلا	بولاية عليّ للثِّلا تنزيلاً
ج٢/ ٣٢٥.	الكاظم عليلا	خذوا بالمجمع عليه فإنَّ المجمع عليه لا ريب فيه
ج٢/ ٩٩١ ، ٠٠٧.	الكاظم للطلخ	عَلِمَ، وشاءً، وأراد وقـدُّر، وقـضيٰ، وأمـضيٰ
ج۲/ ۱۳۳.	الكاظم للخ	فإنَّ درجات الجنَّة علىٰ قدر آيات القرآن
ج٢/ ١٠٤.	الكاظم للله	فأنزل الله بذلك قرآناً فقال : إنَّ ولاية عليّ
ج٢/ ١١٤.	الكاظم للثلغ	فأنزل الله : قل إني لا أملك لكم ضرأ
ج۲/ ۸۳۰.	الكاظم للله	لا ، اقرأوا كها تعلّمتم فسيجيئكم من يعلّمكم
ج٢/ ٤٠٠.	الكاظم لليلخ	لا تقولنَّ منتهيٰ علمه، فليس لعلمه منتهيٰ
ج٢/ ١٠٤.	الكاظم لليلخ	لم يزل الله عالماً بالأشياء قبل أن يخلق الأشياء
37\ 077.	الكاظم لللل	مَن عادىٰ شيعتنا فقد عادانا، ومن والاهم
ج٢/ ٨٠٤.	الكاظم للظ	نعم، أمَّا هذا الحرف فتنزيل، وأمَّا غيره فتأويل
ج٢/ ٧٠٤.	الكاظم لليلا	هو الذي أمر رسوله بالولاية لوصيّه
ج٢/ ٧٠٤.	الكاظم علا	والله مُنمّ الإمامة ، لقوله عزَّ وجلَّ : الذين آمنوا
		,

الصحيفة	أسندإلى	الحديث
.٤٠٩ /٢₹	الكاظم للط	وأنزل بذلك قرآناً فقال : إذا جاءك المنافقون
ج٢/ ٧٠٤.	الكاظم للط	يريدون ليطفئوا ولاية أمير المؤمنين للثيلة بأفواهم
ج١/ ٢٥٥.	الكاظم للظيخ	يا يونس! لا تكونن مبتدعاً
ج٢/ ٢٠٤.	الكاظم للطلخ	يظهره علىٰ جميع الأديان عند قيام القائم
ج٢/ ١٩٨.	الرضا للثلة	أمَّا أنَّ يونس مع أبي الخطاب في أشدٌّ
31/11.	الرضا للثيلؤ	الإمام المطهّر من الذنوب، والمبرّأ
ج۲/ ۲۷۲ .	الرضا للثيلا	إنَّ أبا الخطاب كذب علىٰ أبي عبد الله الثُّلا
ج١٠١/١٠	الرضا للثيلإ	إنَّ السبعين لما صاروا معه إلى الجبل
ج٢/ ١٠٥.	الرضا للثيلا	إنَّ الله تعالىٰ هو العالم بالأشياء قبل كون الأشياء
ج١/ ٢٠٤.	الرضا للثيلا	إنَّكَ قد عرفتَ من حقوقنا ما لم يعرفه آباؤك
ج٢/ ٥٢٧.	الرضا للثيلا	شيعتنا المسَلِّمون لأمـرنا، والآخـذون بـقولنا
ج۲/ ۱۹٦.	الرضا للثيلغ	قال أبو عبدالله والله ولولا آية في كتاب الله
ج۲/۲۶.	الرضا للثيلا	قال علي بن الحسين وعلي بن أبي طالب قبله
٦٢/٢١٤.	الرضا للثيلا	كبر على المشركين ما تدعوهم إليه يا محـمد
ج٢/ ٣٧٤.	الرضا للثلل	كلُّ من قرأ قل هــو الله أحــد وآمــن بهــا فــقد
ج٢/ ٥٠٠.	الرضا للثلل	كما أنَّا لو رأينا علماء الخلق إنَّما سمَّـوا بــالعلم
ج۲/ ۱۷۹ .	الرضا للثلغ	ما بمعث الله نسبيّاً قسطٌ إلّا بمتحريم الخمر
ج١/ ٢٢١.	الرضا لملئلخ	نــعم إلّا أنَّ الجــفر والجــامعة يــدلان عــلىٰ
ج٢/ ٢٣٨.	الرضا لمليلا	هكذا نقرؤها، وهكذا تنزيلها
ج٢/ ٧٥٣.	الرضا لماليلا	هو والله علي بن أبي طالب للهله

فهرس الأحاديث فهرس الأحاديث

الصحيفة	أسندإلى	الحديث
ج٢/ ٢٢٧.	الرضا للثيلة	يا محمد ما شهد له الكتاب والسُنَّة فـنحن
ج٢/ ١٠٥.	الجواد للثيلا	يسا عسالم الخسفيّات كـلّها في البر والبحر
ج٢/ ٨٠٧.	الهادي للثيلا	أبو محمدابني أنصح آل محمد غريزة
ج۲/ ۲۰۱.	الهادي للثياة	إنَّ الله تعالىٰ علم من أنَّا لا نلجأ في المـهـات
ج١/ ٣٥٤.	الهادي للثيلخ	إنَّكم لا ترون شخصه، ولا يحلّ لكم
ځ۲/۲۹،۷۰۲،۸۰۲.	الهادي للثيلة	بدا لله في أبي محمد بعد أبي جعفر
ج۲/۷۰۱.	الهادي للثيانج	تعلم مستقرّنا ومستودعنا، وتعلم منقلبنا ومثوانا
ج١/ ٣٥٤.	الهادي للثيلا	الخلف من بعدي الحسن
ج١/ ٥٥٤.	الهادي للثياؤ	العــــمري تــــقتي فــــا ادّىٰ إليك عـــني
ځ۲/۸۰۲.	الهادي للثلل	عهدي إلى الأكبر من ولدي
ج٢/٨٠٢.	الهادي للثلغ	لاتخمصوا أحمدأ حمتي يخرج إليكم أمري
ج١/ ١٢٤.	الهادي للثيلا	لا ترون شخصه
ج٢/ ٨٠٢.	الهادي للثلا	لا ، صاحبكم بعدي الحسن
37/501.	الهادي للثيلا	لم تزل سيدي، ولا تزال لا يتوارئ عنك متوارٍ
ج٢/٣٠٢.	الهادي علي	نعم يا أبا هاشم! بدا الله في أبي محمد بعد
ع۲/ ۲۰۱.	الهادي للثلا	الواحد الأحد الصمد، الذي لم يـلد ولم يـولد
ج۲/ ۱۹۳۰	الهادي لللله	وإنك تـعطي دائمــاً، وتخــلق دائــباً، وتــرزق
۶۱۰۱/۲	الهادي للثلغ	يـاكبيركـل كبير، يـا مـن لا شريك له
ج۲/ ۲۲۳.	العسكري لللل	أعطاه الله بكلّ حرف نوراً يوم القيامة
ج٢/٧٠١.	العسكري للثيلا	تمعالي الجميتار العمالم بمالأشياء قمبل كمونها

الصحيفة	أسند إلىٰ	الحديث
and the state of t		
ج١/ ١٧٥.	العسكري للثيلة	سألتَ عن القائم، وإذا قام قبضي بين الناس
ج١/ ٥٥٤.	العسكري للثيلل	العسمري وابسنه نسقتان، فما أدّيسا عمني
ج۲/ ۲۰۹.	العسكري للثيلا	لا ينبغي لهما أن يخالفا الميّت ويعملان علىٰ حسب
ج١/ ٥٥١.	العسكري للثلا	هذا صاحبكم من بعدي وخليفتي عليكم
٣٢/٧٠.	العسكري للله	واغملَمْ أنَّ المدبِّر لك أعلمُ بالوقت الذي
ج۲/۲۰۰.	العسكري للثلغ	يا عــالم الضايــر المسـتخفيات، وسـعتَ كــلّ
ج١/ ٢٥٤.	المهدي للثيلا	إن دللتم على الاسم أذاعوه، وإن عرفوا المكــان
ج٢/٨٠١.	المهدي للثيلة	فإن أبطأ عني، عتبت بجهلي عليك، ولعـلَّ الذي
ج١/ ١٤٤.	المهدي عليلا	قد دعونا الله لك بذلك
ج١/ ٢٥٥.	المهدي للثيلا	يا جعفر أدارك هي ؟
ج١/ ٥٥٠.	المهدي علطة	يا من أظهر الجميل وستر القبيح
ج۲/۲۰۱.	المهدي علطلا	يا من لا يـنعت بـتمثيل، ولا يمـثل بـنظير، ولا
ج٢/ ١١٤.	عن الأئمة الملكلا	اعربوا حديثنا فإنّا قوم فصحاء
ج٢/٠٧١.	عن الأئمة للهيلين	إنَّ الله تعالىٰ لا يبدو له من جهل
ج۲/ ۲۲۱.	عن الأمَّة اللَّكِيُّ	بأنَّ اليهودكانوا يعنون : أنَّ الله تعالىٰ قد فرغ من
ج٢/ ٤٣٥.	عن الأئمة اللِّلِيِّ	بدا لله تعالى
ج٢/ ٣٩٤.	عن الأئمة اللِّينَا	بسم الله الرحمن الرحيم أُعيذ نفسي بـالله الذي
37/17.	عن الأنمة للبيلين	لم يبد له من جهل
ج٢/ ٢٠٩.	عن الأعمّة عليمنا	مهما بدا لله في شيء فإنه لا يسبدو له في نـقل

(٣) فهرس الأعلام __ أ

113, 713, 713, 013, .73, 173, 173, 773, 773, 773, .33, 733, 193, 793, 393, 4.0, 9.0, -10, 110, 110, 110, 110, 110, 070, VYO, 770, 370, 670, VYO, A70, 130, 730, 730, 330, 730, 800, 150, 770, 000, 3-5, 5-5, A-5, ۴۰۶، ۸۰۷، ۲۱۷. چ۲/ ۱۱، ۲۲، ۲۲، ۳۰ 77, 07, 77, VY, XY, -3, 13, 73, 33, 73, P3, .0, 70, 70, 30, 00, A0, 0P, rp, A.1, 171, 131, 731, Vol. 371, ٧٢١، ١٨٢، ١٩١، ٣١١، ١٩٢، ١٩١، ٢٠١٠ F-Y, - (Y, 1 (Y, 7 (Y, 7 (Y, 6 YY, 7 YY) VYY, PYY, 177, 777, 377, 077, 577, VYY, PYY, -37, 137, 537, A37, P37, · 07) / 07) 707) 707) 307) V07) A07) 177, 777, 777, 777, 177, 777, 777, PYY, 1AY, 7AY, 7AY, 3AY, 0AY, FAY, VAY, AAY, PAY, - PY, 1 PY, Y PY, 7 PY, 177, 777, 777, 777, 777, 777, 777, 877, 737, 337, .07, 407, 907, 177, 777,

النبي المصطفى محمد رسول 03, 73, 73, 76, 70, 90, 77, 07, 77, VF, YY, 64, FV, VV, AV, PV, FV, IV, 74, 34, 64, 74, 74, 84, 18, 78, 38, OP, TP, AP, ... 1.1, Y.1, W.1, 3.1, 9.1, .11, 111, 711, 711, 311, 011, 511, 711, 111, 111, (171, 171, 771, 871, -71, 171) 771, 571, VYI, AYI, PYI, 131, 131, 731, 331, 031, 731, 731, P31, .01, T01, 301, 001, 701, VOI, NOI, POI, . TI, 171, 771, 3F1, 177, 777, FAY, YAY, PAY, .PY, YPY, OPY, FPY, APY, PPY, ٨٠٣، ٢٠٩، ١١٣، ٢١٢، ٢١٣، ٢٣٠ 177, 777, 377, 377, 077, 777, 137, 737, 737, 707, 707, 307, 00T, FOT, AOT, POT, IFT, TFT, FAT, 0PT, VPT, APT, -.3, 1-3, ٨٦٨ دفاع عنالكافي

آدم 魁: ج۱/ ۲۱۱، ۲۰۹، ۲۱۰، ۸۱۷. ج۲/ ۳۲۲، ۳۸۲، ۲۰۱

جبرائیلﷺ: ج۱/۳۰۱، ۱۰۵۰، 3۲۷. ج۲/ 33۳، ۲۵۳، ۲۵۳، ۲۳۳، ۳۲۳، ۲۸۳، ۲۸۳، ۲۸۳، ۵۰3، ۲۱۹، ۲۲۵، ۲۲۵، ۲۸۵، ۲۳۵، ۲۸۵، ۲۳۵، ۲۵۹.

حوّاء: ٢٨٣.

الخـفر 繼: ج١/ ١٧٥، ٥٧٨، ٥٩٥.

ســـليمان ﷺ : ج ۱/ ۵۰۰، ۵۱۰، ۵۱۰، ۹۱۵، ۲۹۶

مریم بنت عمران شین : ج۲/ ۲۲۸. مـــوسی شین : ج۱/ ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۵۳، ۱۵۵، ۲۵۱، ۲۰۱، ۲۲۰، ۲۲۰،

PV. 117. - 73. 110

ج٢/١٢٥.

هـــــارون ﷺ : ج ۱/ ۱۵۳، ۱۵۵، 101. 37\ TTT , . T3

يحيي للثالم : ج ١/ ٥٨٣ .

يعقوب علي : ج ١/ ٥٣٢، ٥٣٤.

يـوسف الله: ج١/ ٧٧، ١٣٥،

٠٠٧، ١٠٧، ٢٠٧. ج٢/ ٢٢١، ١٥٤

يونس ﷺ : ج٢/ ٥٥١، ١٨٥

೫೧೩೫೦೩೫೦೩

أمير المؤمنين أبو الحسن على بن أبى طالب ﷺ: ج١/ ١٧، ٣٢، ٥٨، ٣٣، ٤٢، ٥٢، ٢٢، ٢٧، ٨٦، ٥٧، ٧٧، ٨٧، ٢٧، 74, 34, 74, 84, 89, 79, 381, 781, ٧٠١، ٨٠١، ١١٠، ١٢١، ١٢١، ١١٠ ه ۱۱، ۱۱۱، ۱۱۱، ۱۱۱، ۱۱۱، ۱۱۱، ۲۱۰ (71, 771, 771, 771, 771, 771, ٠٣١، ١٣١، ١٣١، ٢٣١، ٨٣١، ١٤٠ 131, 731, 731, 331, 031, 731, A31, 701, 301, 001, 701, A01, PO() (F() YF() TF() 0F() FY()

.TY, 077, VAY, AAY, 087, FPY, نوح على: ج١/ ٧٧، ٢١٠، ٢٠٠. ٢٩٧، ٢٠٧، ٢١٨، ٢٤٣، ٣٤٩، ٢٥١، 307, 707, 777, 777, V77, AFT, - 47, 013, -73, 173, 173, 773, VY3, V33, X33, Y73, XV3, PV3, 7 ×3: 0/0: 170: 370: 770: 770: 570, 730, 730, PVO, PAO, A-F. P-F, Y3F, .0F, 3YF, I-Y, Y-Y, ٥٠٧، ٧١٧، ١٧٧، ٢٢٧، ٢٢٧. ٣٢١ ٥٢١ YY, . 77, F3, 30, XY, FP, AP, PP, 171, 731, 781, 781, 781, 7.7, 077, 777, 777, 777, -77, 177, 777, 777, 777, 777, 877, 677, .37, 737, 737, 337, 037, 737, A37, 707, 307, 007, 507, VOT, 107, 777, AFT, (VY, YYY, TYY) AYY; (AY; 3AY; 6AY; FAY; VAY; AAY, . PY, 1PY, 7PY, ATT, PYT, . 3T, 737, 337, 837, 837, 707, 007, 607, VOY, POY, . TT, YFT, YFT, AVT, PVT,

٦٢..... دفاع عن الكافي

7.3, 3.3, 7.3, V.3, P.3, .13, 113,

713, 713, 313, 173, 773, 773, X73,

P73, 703, PV3, 1A3, 7A3, 3P3, 010,

P10, .70, 170, 770, 770, V70, A70,

F30, V30.

الإمام الشهيد الحسين بن علي بن أبي طالب الشهيد الحسين بن أبي طالب الشيئة: ج ١/ ٧٥، ٧٧، ٨٧، ٨٣،

1

P77, F77, V77, P77, 737, A37,
P37, 07, 107, F07, YF7, IV7,
OV7, FAT, AAT, PAT, IP7, TP7,
OP7, VP7, I-3, 3-3, 0-3, 313,
F13, V13, 373, A73, 133, 010.

الإمام أبو عبد الله الصادق جعفر

ابسن مسحمد للله : ج ۱/ ۱۱، ۲۷، ۲۸، ۷۷، r, dr, op, rp, dp, 101, r-1, -11, VYY, 7/3, 3/3, 6/3, 7/3, YY3, 373, 073, 773, 773, 873, -73, 173, 773, V73, A73, A33, P33, 753, 353, 773, 673, 573, 383, ٥٨٤، ٢٨٤، ٧٨٤، ٢٤١، ٥٤١، ٢١٥، VIO, AIO, A-F, 13F, 73F, FOF, 777, 787, 887, ... 3.Y, P.Y, V/Y, A/Y, .YY, (YY) 774, 774, 974, 174, 774, 774, 37V, 57V, 77V, 37\ 57, AV, PV, .. (.) (.) (.) (.) (.) (.) (.) (.) 731, 701, 771, 671, 271, 671, AAL, PAL, TPL, VPL, APL, T-Y, 0.7, 9.7, .17, 117, 737, 077,

FFY, *YFY*, *XFY*, *YYY*, *YYY*,

الإمام أبو الحسن الثاني الرضا علي بن موسى الله : ج ١/ ٦٦، ١٠١، ١٤٢، ١٦٤، ٢٦١، ٢٧٤، ٣٦٠، ٢٣١، ٢٣٤، ٢٨٤، ٢٤٤، ٨٤٤، ٣٢٤، ٧٠٤، ٤٧٤، ٥٧٤، ٦٢٢.....دفاع عن الكافي

الإمام أبو جعفر الثاني الجواد محمد بن علي الله على الله على الله على الله على الله محمد بن على الله على الله محمد بن على الله محمد بن على الله محمد بن على الله محمد بن الله بن ال

القائم المنتظر المهدى، صاحب الأمسر والزمسان الحسجة مسحمد يسن الحســن(عــج): ج١/ ٢٢، ٢٧، ٣٦، ١٧١، 77/3 77/3 37/3 77/3 77/3 77/3 77/3 · ۱۸ : ۲۸ : ۳۸ : 3 / : ٥ / : ۲۸ : ۲۸ : VX1 . . P1 . 7 P1 . 3 P1 . 0 P1 . 7 P1 . VP1 . PP1, 1.7, 7.7, 0.7, F.Y, V.Y, A.Y, P-73 - 173 1173 7173 7173 0173 7173 177, 177, 777, 177, 177, 777, 777, 377, 077, 577, V77, A77, P77, ·37, 737, 337, 037, 737, 837, .07, 707, 707, 307, 707, 707, 807, 807, -77, 177, 777, 377, 677, 777, 777, 877, 177, 777, 777, 377, 677, 777, 877, PYY, - AY, (AY, VAY, PAY, - PY, (PY, 387, 587, 887, 887, ..., 1.7, 7.7, 3.71, 0.71, 7.71, 7.72, 2.72, . (7), (17)

717, 717, 317, 617 517, 717, 817, P/71, 177, 177, 777, 377, 377, 677, ..., 1.1.7, 7.7, 3.7, 6.7, 7.7, V.F. FYY, YYY, XYY, PYY, YYY, YYY, 377, 777, V77, X77, P77, ·37, /37, 737, 037, 737, 737, 937, .07, 007, VOY, XOY, POY, . FY, 1FY, 7FY, 7FY, ٥٢٧، ٨٧٧، ٠٨٧، ١٨٧، ٢٨٧، ٣٨٧، ٤٨٧، סאץ, ראץ, אאץ, אאץ, ואץ, ואץ 797, 097, 997, 1.3, 7.3, 7.3, 3.3, 0-3, 8-3, -13, 113, 713, 713, 713, 13, 12, 173, 773, 173, 173, 173, 173, 133, 733, 333, 033, 733, 733, 833, 103, 703, 303, 703, 403, 903, . 73, 073, 773, V73, PV3, 1P3, YP3, 3P3, 0P3, 583, YP3, T.O, 710, 710, 310,010, 510, Y10, P10, . 70, 370, 070, Y70, 100, 270, -70, 170, 770, 370, 770, ATO: -30, T30, 030, F30, V30, A30, P301 100, 700, 700, 000, 700, 700, V001 A00, P00, . T0, 1 T0, 3 T0, 0 T0, 770, Y70, A70, . VO, 1Y0, YY0, YY0, 340,040,540,440,460,140,140,

740, 340, 040, 740, 440, 440, 840,

190, 790, 790, 390, 790, 490, 690, ۸۰۲، ۱۱۲. چ۲/ ۵۹، ۱۰۷، ۲۰۲، ۲۵۲، 0.7, 977, .37, 1.3, 4.0, 1.0, 1.0, 1.0, .10,110,710,710,310,010,710, V/0, X/0, P/0, . 70, /70, 770, /70, .027

ಬಡಬಡಬಡ



فمرس الأعلام

_ ¥_

න ් ශ

الآبادي = محمد شمس الحق أبان بن أبي عياش: ج١/ ٣٢٢، ٣٢٣. ج٢/ ٥٤٢.

أبان بن تغلب: ج ۱/ ۲۲۹، ۲۲۲، ۷۲۷. أبان بن صالح: ج ۱/ ۳۲۲، ۲۸۲، ۲۸۷.

أبان بن عثمان الأحمري البجلي: ج١/ ٣١.

إبراهيم: ج٢/ ٤٦٠.

إبراهيم بن أبي عبلة: ج٢/ ٤٤٧، ٤٨٧.

إبراهيم بن إدريس أبو أحمد: ج١/ ٥٤٨.

إبراهيم التميمي: ج٢/ ٤٤٧، ٥٠٣

إبراهيم الحربي: ج ١/ ٨١.

إبراهيم بن سعد الدين: ج ١/ ٥٨٨.

إبراهيم بن سعيد: ج١/ ٧١٢.

إبراهيم بن سليان الجبهان: ج١/ ٢٠٧،

. ۲۲، ۲۲. ج۲/ ۲۵۱.

إبراهيم بن صالح أبو إسحاق الأنماطي: ج١/ ٤٤٢، ٤٤٢.

إبراهيم بن عباد الدبري: ج ١/ ٢٢٦.

إبراهيم بن عبد الحميد: ج٢/ ٤٢٤ إبراهيم بن عبدالله بن [الحسن المثنى]: ج١/ ٦٤٣، ٦٤٩، ٦٤٠.

إبراهيم بن عبدة النيسابوري: ج١/ ٥٤٨، ٥٥٤.

إبراهيم الكليني المعروف بعلّان: ج ١/ ٣٥. إبراهيم بن محمد بن أحمد الأنـصاري: ج ١/ ٨٤٥، ٥٥١.

إبراهيم بن محمد بن حاجب: ج٢/ ٣٩٠ إبراهيم بن مهزيار أبو إسحاق الأهـوازي: ج١/ ٤٠، ٥٤٨.

> إبراهيم بن ميسرة: ج١/ ٣٦٩. إبراهيم النخعي: ج١/ ٧٢٠. إبراهيم بن هاشم: ج١/ ٣٣.

إبراهيم بن الوليد: ج ١/ ١٩٢٠. الأبرص: ج٢/ ٣٨، ٣٩.

الآبري = محمد بن الحسين الأبطحي: ج ١/ ٧٤. ٦٢٦ دفاع عن الكافي

ابن إدريس الخولاني: ج٢/ ٤٥٤، ٢٧٢ إبليس [لعنه الله]: ج١/ ٥٧٨، ٦٠٠. ابن الأزرق = عبدالله بن محمد المفارق ابن أبي حاتم = ابن حبّان البستي ابن إسحاق: ج٢/ ٢٦٧ ابن أبي الحديد المعتزلي الحنني: ج١/ ٦٤، ابن أسيد: ج١/ ١٤٨. ٥١٧، ٥٢٣، ٩٧٤، ٠٨٤، ٠٩٤. ج٢/ ابن الأعجمي: ج١/ ٥٦٣. 337, 177, 777. ابن الأعرابي: ج١/ ٦١٧. ابن أبي داود: ج٢/ ٣٢٨، ٤٧٤، ٥٠٢. ابن آكلة الأكباد = معاوية بن أبي سفيان ابــن أبي ذؤيب: ج ١/ ٨٠، ٢١٧، ٢١٨، ابن أمّ مكتوم: ج١/ ١٥٥. 007, 707, 077, 337. ابن أمير الحاج: ج٢/ ٢٣. ابن أبي رافع: ج ١/ ١٤١. ابن الأنباري: ج ١/ ١٤٧. ج٢/ ٤٦٣، ٥٠٢. ابن أبي رواد: ج ١/ ٢٢٩. ابن أبي بن سلول = عبدالله بن أبي ابن باشاذاله: ج ١/ ٥٦٣. ابن أبي سورة: ج١/ ٥٥٥. ابن برهان الشافعي : ج١/ ١١٥، ٢٥٨. ابن بشار: ج١/ ٢٥١. ابسن أبي شيبة: ج١/ ١٢٦، ١٢٧، ١٤٧، ابن بطریق: ج ۱/ ۵۷۹. A31, 317, .77, 307, V07, V77, ابن بطوطة: ج ١/ ٥٩٣، ٥٩٦. PFY, . VY, Y/7, 3/7, VPT, P/0, ٩٣٢. ٣٢. ٣٤٤. ابن بکیر: ج۱/ ۲۵۵. ابن أبي الضحّاك: ج٢/ ٤٣٨. ابن تومرت: ج ۱/ ۳٤۱، ۷۱۱. ابن تیمیّة: ج ۱/ ۱۲۳، ۲۱۵، ۲۲۱، ۳۳۳، ابن أبي عاصم: ج١/ ١٢٧، ٣١٧. ابن أبي العلاء = أبو الحسين الكاتب 1071 . ATE . E. S. T. C. T. T. T. T. ۸۲۱، ۱۶۲، ۳۶۲، ۹۸۲، ۲۳۰. ابن أبي عمر: ج ١/ ٥٣٧. ابن جريج = عبد الملك بن عبد العزيز ابن أبي عمير = محمد بن أبي عمير ابن أبي ليليٰ: ج١/ ٢٢٧، ٢٨٤، ٧٢٢. ابن جرير الطبري = الطبري ابن أبي معشر: ج١/ ٣٠٣. ابن الجزرى = المبارك بن محمد بن الأثير. ابن أبي نجيح: ج ١/ ٢٢٨. ابن جعفر القيّم: ج١/ ٥٥٢، ٥٥٣. ابن أبي يعلىٰ: ج ١/ ١٤٧. ابن جميل: ج٢/ ٣٣١، ٤٠٤. ابن الجوزي: ج١/ ٨٣، ٢١٤، ٢٦٢، ٢٦٣، ابن الأثير = على بن محمد بن الأتير ابن الأثبر = المبارك بن محمد بن الأثير 7.7, 3.7, 700, 775, 707. 371

١٣، ٥٥، ٨٨٢، ٢٥٠.

ابن أحمد: ج٢/٣٣٦.

ابن الحاجب: ج٢/ ٢٣، ٤٤٧

ابن حبیش: ج۲/ ٤٩٦.

ابسن حـجر: ج۱/ ۱۸۳، ۲۹۰. ج۲/ ۲۲۸، ۲۹۰. ۲۲۹.

ابن حجر الهـيتمي المكـي الشافعي: ج١/
٢١١، ١٨٢، ١٩٥، ١٩٤، ٣٥٢، ٣٠٣،
٣١٣، ٢٢١، ٤٢٢، ٣٣٣، ٨٤٣، ٢٠٣،
٨٢٣، ٢٢٩، ٢٧٩، ١٧٣، ١٧٣، ٥٨٣،
٢٢٣، ٢٠٤، ٣٠٤، ٥٤٥، ٢٨٥. ج٢/
٤٢٢، ٢٣٢، ٢٤٢، ٩٤٢، ٨٥٢، ٢٢١،

ابن حزم الأندلسي الظاهري: ج ١/ ١٥٤، ١٧٥، ١٧٥، ٢١٨، ٢١٨، ١٧٥، ٢٥٩، ٣٥٥، ٣٩٥، ٣٦٦. ج٢/ ٢٠، ٢١، ٢٨١، ٤٩٧. ابن حطان: ج٢/ ٣٠٢. ابن حماد: ج ١/ ٣٠٢، ٣٠٣، ٣١٣. ابن حميد = عبد بن حميد

ابن حنبل = أحمد بن حنبل

ابن خانبه: ج۲/ ۳۵۶. ابن خزیمة: ج۱/ ۱۷.

ابن خاقان = أحمد بن عبيدالله

ابن خلکان: ج ۱/ ۲۱۵، ۷۷۱، ۵۷۵، ۵۸۵. ابسن داود: ج ۱/ ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۷، ۲۷۵، ۵۷۵، ۲۷۵. ج۲/ ۳۳۰، ۲۵۳، ۸۵۳، ۲۳۳.

ابن ذكوان المعروف بأبي الزناد: ج ١/ ٢١٨. ابن رئاب: ج٢/ ٣٧١.

> ابن ربيع الشيباني: ج١/ ٤٩٠. ابن روزبهان: ج٢/ ١٢٨.

ابن الزبير = عبدالله بن الزبير ابن زهومة النوبختي: ج٢/ ٢٧٤. ابن زيد: ج ١/ ٢٦٠.

ابن سبأ = عبد الله بن سبأ

ابسن سعد: ج۱/ ۸۲، ۱۹۲، ۱۲۲، ۳۲۲، ۲۲۳، ۸۳۲. ۸۳۲. ج۲/ ۱۸۲، ۲۵۲، ۸۸۲، ۲۳۸.

ابن سعد الساجي: ج ١/ ٢٢٠.

. . . . دفاع عن الكافي .774

177, 777, 977, 3.7, 0.7, 7.7, ابن سعيد القريشي: ج٢/ ٤٤٤، ٤٥٤. V.T. POT, .PT, TT3, 1.0, 130, ابن سلمة المروزي: ج٢/ ٣١٩. 730, 730, 880, 7.7, 8.7, .VF. ابن السماك: ج ١/ ٦٤٨. ٥٧٢، ٢٧٦، ٤٨٢، ٥٠٧، ٢٠٧، ٤٢٧، ابن سمعان: ج١/ ٦٤٤. ٨٢٧. ٣٢/ ٠٤٠ ١٤١ ٥٤٠ ٢٨ ابن سنان: ج۲/ ۳۳۰، ۲۰۱. 70, 30, VO, .T, TT, TT1, T.T, V.Y. YYY, XYY, YYY, 137, 107, VOY, KYY, PYY, Y37, 157, 3KT, FAT. - . 3, 773, V73, V33, 003, .677 .670 .678 .677 .670 .609 VF3, -V3, TV3, 3V3, PV3, -K3, 143, 343, 643, 463, 363, 663, ابن شبرمة: ج١/ ٢٨٤. ج٢/ ٢٤٠، ٤٧٩. 10.4 1291 ابن شعبة الحرّاني: ج١/ ٣٦٤، ٤٨٠ . ابن شهاب: ج١/ ١٨، ٢٥٤، ٢٥٥. ج٢/

ابن عبد الله بن مغفل بن يزيد: ج٢/ ٤٨٥. ابن عبد البر التنوخي المالكي = القرطبي ابن عبد ربه الأندلسي: ج١/ ٣٦٤، ٤٨٠. ابن عدی: ج ۱/ ۲۲۲، ۲۲۵، ۳۰۳، ۳۰٤. ابن العربي = محيى الدين بن العربي ابن عساكر = على بن الحسن بن هبة الله ابن عفّان = عثان بن عفّان ابن عقدة = أحمد بن محمد بن سعيد

ابن عبّار الموصلي: ج ١/ ٨٢.

ابن عمر = عبدالله بن عمر بن الخطاب ابن عوانة: ج ١/ ١٧.

ابن عيّاش: ج٢/ ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٥٤١،

ابن عيسي: ج٢/ ٢٩٦. ابن عيينة = سفيان بن عيينة

ابن السُنّى: ج١/ ١٨٥، ١٩٥. ابن سهل الأصفهاني: ج١/ ٥٨٥. ابن سوید: ج۲/ ۳۶۹. ابن سيدة: ج١/ ١٤٥، ٢٢١. ابن سيرين: ج١/ ٢٥٧. ج٢/ ٣٢٨. ابن سینا: ج ۱/ ۷۳۲، ۷۳۳.

7A7, V33, 7.0. ابن شهر آشوب: ج١/ ٦٠٩. ج٢/ ١١٢.

ابن الصبّاغ المالكي = على بن محمد نور الدين

ابن الضريس: ج٢/ ٤٩٤.

ابن طاووس: ج ۱/ ۳۱۳، ٤٧٦، ٥٥٢، ٥٦١،

ابن طولون: ج٢/ ٣١.

ابن طلحة: ج ١/ ٤٢١.

ابن عباد = عبدالحسن بن حمد العباد

ابن عباس: ج ۱/ ٦٣، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، 34, 311, 311, 711, 771, 731, V31, X31, 301, 717, 777, .F7,

779. ابن ماكولا: ج١/ ٣٨. ابسن الغضائري: ج٢/ ٣٣١، ٣٥٤، ٣٥٦، 357, 777, 777, 187, 187, 187, ابن المبارك: ج١/ ٨١. ابن محبوب: ج٢/ ٣٧١، ٣٧٨. ابن محمود = عبدالله بن زید ابن مردویه: ج۱/ ۱۱۳، ۸۱۵، ۵۹۹. چ۲/ . ٤٩٩ . ٤١ ابن مروان: ج٢/ ٤٣٠. ابن مسعود = عبد الله بن مسعود ابن معاذ: ج ١/ ٣٢٣. ابن قتيبة الدينوري ٢١٤، ٣٦٤، ٤١٥، ٠٣٤، ٤٤٢، ٣٨٢، ٥٨٢. ج٢/ ٣٤، ٥٤. أبن معين: ج ١/ ٨٠، ٨١، ٢١٨، ٢٢٠، ٢٢٠ ابن قدامة الحنبلي: ج ١/ ٦٣٢، ٥٨٥، ٧٢٨. ٢٢٦. ج٢/ ١١٩. ابن القيّم الجوزية: ج١/ ٢١٥، ٢٢١، ٢٣٦، ابن المغازلي: ج٢/ ٣١، ٤٠٠، ٤٢٩. ·PY, APY, PPY, YYT, TYT, A3T, ابن المغفّل: ج٢/ ٢٦٢ 107, 407, 757, 457, 487, 487, ابن ملجم = عبدالرحمن بن ملجم [لعنه الله] ابن المنادي = أحمد بن جعفر المنادي ابن كثبر الدمشقى: ج١/ ٧٨، ١٠٦، ١٥٧، ابن مندة: ج ١/ ٢١٨. ٠٢١، ٥١٦، ١٠٣، ٢٠٦، ٨٥٣، ٣٢٣، ابن المنذر: ج١/ ٢٦٠، ٢٦١، ١٨٥، ١٩٥٠ ٠٩٤، ٨٣٥، ١٤٥. ج٢/ ٢٥، ١٩١١ ٨٩٥. ٣٧٧ ، ٥٤ / ٢٥٠ ابن منظور: ج١/ ١٠٩، ٢٢١، ٣٥٥، ٢١٦. ج٢/ ٢٣٦.

ابن المهني: ج ١/ ٥٩١.

ابن غير: ج١/ ٢٥١.

ابن نهيك: ج ١/ ٤٤٢.

ابن نوح: ج٢/ ٣٧٢.

ابن هرمز: ج١/ ٦٤٣.

ابن نجيم: ج ١/ ٦٢٨، ٦٨٠، ٧١٤.

ابن النديم: ج ١/ ١٨، ٤٤٤، ٤٧٣. ج٢/ ٣٢٨.

ابن كثير الطبرى: ج١/ ٢٧٨. ابن كثير الهاشمي: ج٢/ ٤٢٦. ابن كورة = داود بن كورة ابن لهيعة: ج ١/ ٢٣٣، ٢٣٥، ٢٣٦. ابين ماجة: ج١/ ١٦، ١٢٧، ١٤٧، ٢١٢، 777, 377, 777, 777, 077, 077, 177, 887, 174, 774, 777, 374, ٥٥٣، ٥٧٣، ٧٧٣، ٣٨٣، ٨٨٣، ١٩٣١ .٣9٧

.027 . 273 . 730.

ابن فورك = حبيب بن فورك

ابن قانع: ج ۱/ ۱۲۷، ۱٤۸.

۱٠٤، ٨٣٥.

.079 . 707

ابن القاسم بن موسى: ج ١/ ٥٦٣.

ابن غياث: ج٢/ ٣٣٦.

ابن فضّال: ج٢/ ٣٣٧.

• ٦٣٠ دفاع عن الكافي

أبو البدر الكرخي: ج ١/ ٢٩٦. أبو برزة الأسلمي: ج١/ ٦٠٩. ج٢/ ٢٢٧. أبو البركات الآلوسي الحنني: ج١/ ٣٨٥. أبسو بصير: ج ١/ ١٩، ٤٢٧، ٤٢٩، ٧٠٠، ٥١٧. ٣٤١ ١٤٢، ١٩٢ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، P37, .07, T07, . 17, 177, 1P7, TPT: 3PT: 0PT: 3.3, V/3, K/3, . 271 أبسو بكر: چ٢/ ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٨٩، ٢٩١، .0.. , 273 , 083 , 583 , ... أبو بكر بن أبى شيبة: ج١/ ٢٥١، ٥٣٧. أبو بكر الإسكافي: ج١/ ٢١٤. أبو بكر الأصم: ج١/ ٥٤. ج٢/ ٣٥. أبو بكر البيهق = أحمد بن الحسين أبو بكر الجعابي: ج١/ ١٢٦. أبو بكر الحبّال: ج ١/ ٤٠. أبو بكر الخطيب: ج ١/ ٢٩٦. أبو بكر الصديق: ج ١/ ١٠٥، ١٩١. ج٢/ أبو بكر الصنعاني = عبدالرزاق بن همّام أبو بكر الصيرفي: ج١/ ٦٨٩. أبو بكر بن عياش: چ ١/ ٢٢٠، ٢٣٠، ٣١٦. أبو بكر بن عياش الكوفي: ج٢/٢٩٦. أبو بكر الفهفهي: ج٢/ ٢٠٨. أبو بكر بن محمد: ج٢/ ٣٦٥. أبو تمام الطائي: ج ١/ ١٤٢. أبسو ثسور: ج١/ ٢٨٤، ٦٢٩، ٧٢٩. ج٢/

. ٤٧٩ , ٤٧٨

ابن الهروى: ج٢/ ٣٩٩. ابن واضح اليعقوبي = اليعقوبي ابن الوردي: ج١/ ٢١٥، ٧٧٥، ٨٨٥، ٥٩٤. ابن وكيع: ج ١/ ٧٢٤. ابن الوليد = محمد بن الوليد المقري ابن الوليد الكلابي: ج٢/ ٣١، ٣٧٢. ابن وهب: ج ١/ ٢٥٥، ٤٣٣. ابن يعمر: ج٢/ ٤٣٤. ابن اليمان: ج٢/ ٢٧٨. أبو الأحوص: ج ١/ ٣١٧. أبو الأديان: ج١/ ٥٥٠. أبو أسامة: ج١/ ٢٥١، ٤٨١. ج٢/ ٤٦٥. أبو إسحاق: ج٢/ ٣٧٨، ٤٩٩. أبو إسحاق الثعلبي: ج١/ ١١٩. أبو إسـحاق (السبيعي): ج١/ ٢٩٥، ٢٩٦، YPY, KY3, 1K3, YK3. أبو إسحاق النحوي: ج٢/ ٣٩١. أبو الأسود الدؤلي: ج١/ ١٩١. أبو الأعلى المودودي: ج ١/ ٣٩٥. أبو أمامة: ج٢/ ٢٠٧. أبو أمامة الباهلي: ج١/ ٢١٦، ٣٢٢، ٣٢٣، .779 ,79. أبو أمامة بن سهل بن حنيف: ج٢/ ٤٤٧، . ٤٩٢ . ٤٧٩ أبو أيوب الأنصاري: ج١/ ١١٨، ١٢٧، ۲۲۲، ۲۱۲. ج۲/ ۲۰۲. أبو أيوب السجستاني: ج٢/ ٢٦٧.

أبو الجارود: ج١/ ٩٦. ج٢/ ٣٧٨. أبو الحسن الشعراني: ج٢/ ٣٤٦. أبو الحسن المدائني: ج٢/ ٢٧٩. أبو الجحّاف: ج ١/ ٢١٦، ٣١٦. أبو جرير القمى: ج٢/ ٤٠٢. أبو الحسن المسترق الضرير: ج١/٥٥٤. أبو جعفر : ج ١/٤/١. أبو الحسن المقدسي: ج٢/ ٣١٨. أبسو جمعفر = السيد محمد ابين الإمام أبو الحسن الندوي: ج١/ ٢٠٨. ج٢/ ٣٤٦. الهادي للثيلا أبو الحسين الآبري = محسمد بسن الحسسين الآبري أبو جعفر بن بابويه = محمد بن عــلى بــن أبو الحسبن بين أبي العلاء الكاتب: ج١/ الحسين بن بابويه أبو جعفر الإسكافي المعتزلي = الإسكمافي .007 .007 أبو الحسين الآجري [الآبري] = محمد بن المعتزلي الحسين الآبرى أبو جعفر الرفّاء: ج ١/ ٥٦٣. أبو الحسين البصري: ج١/ ٥٣. أبو جعفر العطار القمتي: ج١/ ٤٢، ٤٥٧، أبو الحكم بن يرجان الأندلسي: ج ١/ ٤٣٦. أبسو حمسزة: ج١/ ٤٨١. ج٢/ ٣٥٧، ٣٥٩، أبو جعفر العقيلي: ج ١/ ٢١٤، ٣٤٦. أبو جعفر المنصور = محمد بين عبد الله 757, 467, 0.3. أبو حميدة: ج٢/ ٤٤٧. أبو جنادة الحصين بن المخارق: ج٢/٣٦٣. أبـــو حـــنيفة: ج١/ ٨١، ٢١٧، ٢٨٣، أبو الجوزاء: ج٢/ ٤٣٥. 313, 713, 173, 777, 137, 737, Y35, 0A5, .P5, .7Y, /YY, A7Y. أبسو حاتم الرازي: ج١/ ٨٢، ١١٥، ١٢٩، 3Y/YF7, AYY, 3F3, FA3, -P3. 377, 077. أبو حنيفة الدينوري [إمام اللغة]: أبو حذيفة: ج٢/ ٤٧٨. ج ۱/۱۲۲، ۲۲۲، أبو حرب بن الاسود: ج٢/ ٤٩١. أبو الحسن الآبرى = محمد بن الحسين أبو خالد: ج ١/ ٦٥٠. أبو الخطاب: ج٢/ ٢٧٢، ٣٩٩. الآبري أبو الخليل: ج١/ ٢٣٦. أبو الحسن الأشعري: ج٢/ ٧٨. أبو داود السجستاني: ج ١/ ١٦، ١١٥، ١٢٩، أبو الحسن بن البخاري: ج١/ ٢٩٦. أبو الحسن الخسعي الآبدي = محمد بن Y31, P31, 717, 777, 377, 777,

الحسبن الآبرى

-77, 177, 777, 707, 777, PAT,

P31, .01, W.T, 3.7, Y37, .77, · PY, OPY, TPY, VPY, XPY, 317, 7.01 770. 707, V07, 777, VV7, 7K7, KK7, أبو السعود: ج ١/ ٧٠٧. ج٢/ ٥٥، ٥٣٠. · PT, YPT, 1.3, T.3, .30. أبو سعيد الآدمي = سهل بن زياد أبو داود الطميالسي: ج١/ ٤٨٩. ج٢/ ٣١٩، أبو سعيد الخندري: ج١/ ٣٢، ٧٨، ١١٣، . 277 . 277 V/1, 03/, 73/, V3/, 77/, 7/7, أبسو الدرداء: ج ١/ ٦٩٥. ج٢/ ٥٢، ٤٤٧، 177, 777, 377, 107, VFT, **XFT**, 173, 773. أبسو ذر الغفاري: ج١/ ١٧، ١٠٣، ١١٨، PFY, YVY, 3/7, A/7, F37, .07, ۲۵۱، ۵۵۱، ۲۲۱، ۱۹۲، ۲۱۲. چ۲/ VFT, PAT, .PT, 1PT, A10, 0.F. ٧٠٢، ٤٣٢. چ٢/ ٧٠٢، ٢٢٩، ٣٢٢، ٢٣٣، ٠٠٤، أبو ذؤيب الشاعر : ج١/ ١١٨. أبو رافع = أسلم 273, 873. أبو سعيد السجستاني: ج١/ ١٢٦. أبو الربيع: ج ١/ ٢٥١. أبو سفيان: ج ١/ ٥١٢، ٧٠٣. أبو الربيع القـزاز : ج٢/ ٣٤٨، ٣٥٠، ٣٦٩، أبو سفيان الكلاعي: ج٦/ ٤٨٣. أبو سلمي: ج١/ ٢١٦. أبو رجاء: ج ١/ ٥٦٣. أبو سلمة: ج ١/ ٤٣٣. أبو رزبن: ج٢/ ٤٣٤. أبو سلمان القمّى: ج١/ ٤٧٢. أبو رومي: ج٢/ ٥٥، ٦٧. أبو سمينة: ج٢/ ٣٩٩. أبو ريّة = محمود أبو ريّة أبو السوار الغنوى: ج٢/ ٤٤٧، ٤٨٨. أبو الزبير: ج١/ ٢٥٦. أبو زرعة الدمشقى: ج١/ ٢١٨، ٢٢٥ . أبو الشيخ: ج ١/ ٥١٣. ج٢/ ٤١. أبو صالح: ج٢/ ٢٧٩. أبو زهـرة: ج١/ ١٢٠، ١٢٢، ١٢٣، ١٤٦، أبو صالح السهان: ج٢/ ٤٤٧، ٤٨٧. P31, -01, 701, 0V1, VV1, -P1, أبــو الصـديق النــاجي: ج١/ ٢٣٤، ٣٩٠، F.7, .37, 737, AVY, 7/3, 3/3, . ٣91 0/3, 7/3, V/3, A/3, P/3, 373, أبو طالب: ج١/ ١١١، ١١٢، ١٥٦، ١٥٧، 773, X73, P73, -73, 173, 773,

373, 573, 873, 353, 173, 783,

٢٨٤، ٧٨٤. ج٢/ ٨٣١، ١٤٠، ٨٤١،

٩٥١، ٨٨٢، ٧٠٣. ٣٢/ ٥٠٠، ١٥٣.

أبو طالب المكي: ج ١/ ٣٦٤، ٤٨٠.

أبو العلاء العطار الهمداني: ج ١/ ١٢٦. أبو علي = أحمد بن إسحاق الأشعري أبو علي = الحسين بن الفضل البجلي أبو علي الخيزراني: ج ١/ ٥٥١. أبو علي العادي النسوب: ج ١/ ٣٢، ٤٠، أبو على اللؤلؤى: ج ١/ ٢٩٦.

أبو علي اللؤلؤي: ج 1/ ٢٩٦. أبو علي النيسابوري: ج٢/ ٣٢١. أبو عمر الأعجمي: ج 1/ ٦٩٥. أبو عمر الهاشمي: ج 1/ ٢٩٦.

أبو عـمرو: ج١/ ٣٢٣، ٤٥٥، ٢٥٦. ج٢/ ١٨٤، ٨٨٤.

أبو عـمرو الداني: ج ١/ ٢١٤، ٢٥٨، ٣١٢. ٣١٤، ٣٩٧.

> أبو عمرو بن الصلاح: ج ١/ ٢١٨. أبو عمرو بن عبيد: ج ٢/ ٤٤٧. أبو عمرو الكشي: ج ٢/ ٢٩٠. أبو عوانة عبد الملك: ج ١/ ٢٥٠. أبو عوانة عبد الملك: ج ١/ ٢٥٠. أبو غالب الزراري: ج ١/ ٤١٠. أبو غالم الخادم: ج ١/ ٤٠٠. أبو غالم الخادم: ج ١/ ٢٥٠. أبو الفتح الأزدي: ج ١/ ٣٢٠. أبو الفتح الماشيري: ج ٢/ ٣١٨.

أبو فراس الحمداني: ج١/ ١٤٣.

أبو طاهر بن بلال: ج ١/ ٥٥٥. أبو الطفيل = عامر بن واثلة الليثي أبو الطيب بـن أبي أحمـد بـن أبي الحـسـن الحـسيني: ج ١/ ١٨٤. أبو العالية: ج ١/ ٩٩٥. ج٢/ ٤٣٥.

أبو العالية: ج ١/ ٥٩٨. ج ٢/ ٤٣٥. أبو عبد الله الحافظ = الحاكم النيسابوري أبو عبد الله الحاكم = من قبله أبو عبد الله الخيبري: ج ١/ ٥٦٣. أبو عبد الله الذهبي = محمد بن أحمد أبو عبد الله بن صالح: ج ١/ ٥٥٥.

أبو عبد الله الصالحيّ: ج ١/ ٤٥٦. أبو عبد الله (بن علي بن الحسين بن بابويه القمي): ج ١/ ٤٤٤.

أبو عبد الله بن عياش: ج٢/ ٢٩٦. أبو عبد الله بن فروخ: ج ١/ ٣٥٠. أبو عبد الله الكندي: ج ١/ ٨٦٠. أبو عبد الله اليوسني: ج ١/ ٨٦٠. أبو عبد الرحمن = عبدالله بن الزبير أبو عبد الرحمن السلمي: ج٢/ ٤٣٤. أبو عبد السلام الشبراوي: ج ١/ ٢٨٤. أبو عبد السلام الشبراوي: ج ١/ ٢٨٤.

ج ۰۰۱/۲۰. أبو عبيدة الحذّاء : ج ۱/ ٤٩٥، ٥١٦، ٧٣٥. أبو عبيدة بن الجراح: ج۲/ ١٤٧. أبو عروبة: ج ۱/ ٣٠٤. أبو عصمة: ج۲/ ۲۷۸.

377.

. دفاع عن الكافي

أبو محمد بن هارون: ج١/ ٥٦٣. أبو محمد بن الوجناء النصيبي: ج ١/ ٥٦٣. أبو محمد الوجنائي: ج١/ ٥٦٠. أبو محمد = يونس بن عبد الرحمن أبو مريم: ج ١/ ٤٢٨. أبو مسعود البدري: ج٢/ ٢٥١. أبو مسلم الخراساني: ج١/ ٣٠١، ٣٥٨. أبو مسهر: ج ١/ ٦٤٧. أبو معاوية: ج ١/ ٢٥١. أبو المعدل الطفاوي: ج ١/ ٧٨. أبو مليكة: ج ١/ ٦٧٨. أبــو مـوسى الأشـعري: ج١/ ٦٩٥. ج٢/، V33, 183, 783, 083, A83. أبو النجم: ج١/ ٣٣٢. أبو النجود: ج ١/ ٣١٣. أبو ن*صر : ج٢/ ٣٨٨.* أبو النظر : ج ١/ ٨٢. أبو نظرة: ج١/ ٣٩٠. أبو نعيم: ج١/ ١٢٧، ١٣٠، ١٤٨، ٢٥٧، ۸۵۲، ۳۲۲، ۸۲۲، ۷۲، ۲۷۲، ۵۲۳، ٧٩٣، ٢٠٤، ١٥، ٨٥٥، ٢٠٢. أبسو نسعيم الأصفهاني: ج ١/ ٢١٤، ٢١٨، 377, 717, 377, PA3, A10, 740. ج٢/١٣، ٢٢٨. أبو نعيم الأنصاري : ج١/ ٥٦٠،٥٦١.

أبو نعيم الكوفي: ج ١/ ٣٩٧.

أبو نوفل بن أبي عقرب: ج٦/ ٤٧٠.

أبو الفيض الغماري الحسني: ج١/ ١٨٤، F.Y, .YY, 3.7, F.Y, V.Y, 077, *۲۲۳*, ۰۸۳, *۴*۸۳, ۲۶۳. أبو الفيض الغهاري الشافعي = من قبله أبو القاسم: ج٢/ ٢٧٤. أبو القاسم بن أبي حليس: ج ١/ ٥٦٣. أبو القاسم البلخي: ج١/ ٢٦٠. أبو القاسم بن دبيس: ج١/ ٥٦٣. أبو القاسم الرُّوحي = الحسين بن روح أبوالقاسم السهمي: ج ١/ ٣٠٢. أبو القاسم الكوفي: ج١/ ٤٢٧. أبو قتادة: ج٢/ ٢٠٧. أبو قلابة: ج ١/ ٢٩٩. أبو قيراط = محمد بن جعفر الحسيني أبوكامل: ج١/ ٢٥١. أبو الكنود سعد بن مالك: ج٢/ ٤٤٥، ٤٨١. أبــــو لهب: ج١/ ٧١، ٧٢، ١١١، ١٥٦، ٤٣٥. ج٢/ ٥٥. أبو لؤلؤة المجوسى: ج٢/ ٧٥. أبو ليليٰ: ج١/ ٧٨، ٢١٦. أبو مالك: ج١/ ٢٦٠. أبو المتوكل: ج٢/ ٤٤٧، ٤٨٨. أبو مجلز: ج٢/ ٤٣٤، ٤٤٧، ٤٨٨. أبو محذورة: ج ١/ ٢٨٦. أبو محمد الأُردني = عودة مهاوش أبو محمد الدعلجي: ج ١/ ٥٥٩. أبو محمد الفضل = الفضل بن شاذان

أبو هارون العبدي: ج ١/ ٣٩١، ٣٩١، ٥٦٠. أبو هـاشم الجـعفري = داود بـن القـاسم الجعفري

أبو هبيرة: ج ١/ ٤٢٧.

أبو الهيثم بن التيهان الأنصاري: ج ١/ ١٦٢. أبـو وائـل: ج ١/ ٢١٦. ج ٢/ ٥٥، ٥٥، ٥٥،

أبو واقد الليثي: ج٢/ ٤٤٧، ٤٩٢. أبـو يـعلىٰ: ج١/ ١٤٧، ٢١٢، ٣٦٠، ٣٨٣،

أبو يوسف القاضي = يعقوب بن إبراهيم أبو يونس: ج٢/ ٤٦٢.

أبو يونس مولىٰ عائشة: ج٢/ ٤٤٧.

.٣9٧

أبي بن كعب: ج٢/ ٢٨٧، ٢٢٩، ٢٤٣، ٢٩٦، ٢٩٦، ٤١٤ ٤١٤، ٣٣٤، ٧٤٤، ٥٥٤، ٢٢٤، ٢٢٤، ٢٢٤، ٢٧٤، ٧٧٤، ٩٨٤، ٩٨٤، ١٩٤، ٢٩٤، ٢٩٤،

الأبياري: ج ١/ ٨٨٥.

الآجري: ج ١/ ٢٢٥.

إحسان إلهي ظهير: ج ١/ ١٢٤، ٧٠٨، ٧١١. ج٢/ ٧٩، ٢٤٦، ٤٤٢، ٢٢٤، ٧٤٣، ٢٢٤، ٢٤٥.

أحمد بن إبراهيم بن عليّ الكندي: ج١/ ٥٦٩.

أحمد بن إبراهيم الكليني: ج١/ ٣٥.

أحمد بن إبراهيم النوبختي: ج٢/ ٢٧٤.

أحمد بن إبراهيم بن هاشم أبو محمد الطوسي البلاذري: ج١/ ٥٨٨.

أحمد بن أبي بكر البوصيري: ج ١/ ٣٦٢. أحمد بن أبي الحسن النامتي الجمامي: ج ١/ ٥٨٩.

أحمد أبي السرور بـن الصـبا الحـنني: ج١/ ١٤٨، ٣٧١، ٥٨٩.

أحمد بن أبي عبد الله البرقي: ج٢/ ٣٦٦. أحد أنه ال

أحمد بن أخي الحسـن بـن هــارون: ج١/ ٥٦٣.

أحمد بن إدريس أبو علي الأشعري: ج ١/ ٣٣، ٤٠، ٤٢٤، ٤٤٣، ٤٧١، ٤٧٤، ٤٧٤، ٤٧٤.

أحمد بن إسحاق: ج ١/ ٥٥٥، ٢٥٥، ٤٥٨، ٥٥٩ ١٥٥، ٤٥٩، ٣٢٥، ٣٤٤. ج٢/ ٣٨، ٣٩. أحمد بن إسحاق بن عبد الله الأشعري: ج ١/ ١٥٥، ٤٤٥، ٤٤٥.

أحمد بن إسحاق الوكيل: ج١/ ٥٤٩، ٥٥٤.

أحمد بن إساعيل شهاب الدين الحلواني الشافعي المصري: ج ١/ ٢٥٩، ٣٨٤. أحمد أمين: ج ١/ ١٧٣، ١٧٦، ١٧٩، ١٨٣، ١٩٠، ١٩٩، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٦، ٤٤٤،

AYY, A/Y, /YY, YYY, FYY, AYY,AY, /AY, YF3, 3F3, FA3, -/6,C/0.5Y\ PA3.

أحمد بن بلال: ج٢/ ٢٧٤.

أحمد الجامي: ج١/ ٥٨٩.

أحمد بن جعفر أبو الحسين المنادي: ج ١/ ٢٨٩.

أحمد بن جلال الدين محمد الفصيح الخوافي: ج١/ ٥٨٩.

> أحمد [بن الحسن]: ج٢/ ٣٠٩. أحمد بن الحسن: ج١/ ٥٦٣.

أحمد بن الحسين أبو بكر البيهتي: ج ١/١٢، ٢١٨، ٢٩٧، ٢٠٩٠ ، ٣٢١، ٢٢٣، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٩، ٣٢٩، ٣٠٩، ٣٠٩، ٣٠٩، ٣٠٩، ٣٠٤، ٣٠٩، ٣٠٤، ٢٨٦، ٤٨٠، ٤٨٠، ٢٨٦. ج٢/ ١٤.

أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأزدي: ج١/ ٥٤٩.

أحمد بن راشد الهلالي: ج١/ ٣٠٤، ٣٠٥. أحمد بن زهير: ج١/ ٢٢٩.

> أحمد بن زيني دحلان: ج ١/ ٣٨٢. أحمد شاكر : ج ١/ ٢٢١.

> > أحمد الشرباصي: ج٢/ ٣٥٥.

أحمد شلبي: ج ١/ ١٢٣.

أحمد بن شمس الدين بن عمر الزاولي الدولت آبسادي الهندي الحنفي: ج١/ ٨٥٨.

أحمد بن صالح المصري: ج١/ ٢١٨، ٢٢٣، ٢٢٥.

أحمد بن ضياء أبو السرور الحنني = أحمد أبو السرور بن الصبا الحنني أحمد بن عائذ: ج٢/ ٤١٣.

أحمد بن عبد الأحد الحنني: ج١/ ٥٨٣.

أحمد بن عبد الله: ج ١/ ٩٤٥، ٥٥٤ .

أحمد بن عبد الله بن أميّة: ج١/ ٤٠ .

أحمد بن عبد الله البرقي: ج١/ ٤٠.

ج ١/ ١٨٥.

أحمد بن عبد الله الجويباري: ج٢/ ٢٧٨.

أحمد بن عبد الله الهاشمي: ج ١/ ٥٤٩، ٥٥١.

أحمد بن عبدالله بن يونس: ج١٠٠١. أحمد بن عبد الرحميم الدهلوي الحنفى:

> أحمد بن عبيد الله بـن خــاقان: ج١/ ٥٣٤، ٥٣٥.

أحمد بن عليّ بن عمر شهــاب الديــن أبــو النجاح الحنني الدمشتي: ج ١/ ٥٨٤.

أحمد بن علي بن نوح أبو العباس: ج ٤٤٢/١.

أحمد بن عمر الحلبي: ج٢/ ٣٥٣.

أحمد بن محمد بـن إبـراهــيم أبــو إســحاق النيسابوري: ج١/ ٥١٥.

أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي: ج١/ ٥٣٠، ٢٣٦.

أحمد بن محمد بن أحمد أبو عبدالله العاصمي: ج١/ ٤٠.

أحمد بن محمد البرقي = من بعده

أحمد بن محمد بن خالد البرقي: ج ١٨/١، ٢٠، ٤٠، ٤٤٢، ٢٥٤، ٤٧٤ ٢٧٤. ج٢/ ٢٩٦، ٣٦٠، ٣٦٣، ٢٠١، ٤٠٤، ٥٠٤،

اُحمد بن محسمد بسن سعید: ج۱/ ۳۱، ۵۰، ۱۲۲، ۱۲۷، ۱۲۸. ج۲/ ۳۹۳.

أحمد بن محمد بن سيار أبو عبد الله الكاتب: ج٢/ ٣٩٠.

أحمد بن محمد بن الصديق = أبــو الفــيض الغماري

أحمد بن محمد بن عبدالله: ج ١/ ٤٠.

أحمد بن محمد بن عبد العزيز بن شاذان أبو مسعود البجلي: ج ١/ ٥٨٩.

أحمد بن محمد بس عبيد الجـوهري: ج٢/ ٢٩٥.

أحمــد بـن محـمد عــلاء الدولة السـمناني الشافعي: ج١/ ٥٧٦.

أحمد بن محمد بن علي أبـو عـلي العــادي النسوي: ج١/ ٣٢، ٤٥، ٥٨٩.

أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري القـمي: ج ١/ ١٩، -٤،٢٤٤، ٢٥٧، ٢٧١، ٢٧١، ٢٤٧٤. ج ٢/ ٢٦٥، ٣٦٩، ٣٧٢.

أحمد بن محمد الكوفي: ج١/ ٤٠.

أحمد بن محمد بن مطهر: ج١/ ٥٥٠ .

أحمد محمود صبحي: ج١/ ٥٩٧.

أحمد مغنية: ج١/ ٤١٥، ٤٣٦.

أحمد بن مهران: ج ۱/ ۵۰۰. ج۲/ ۳۵۱، ۳۵۵، ۲۵۲، ۲۵۵، ۲۵۷، ۳۵۷، ۳۵۷، ۳۵۹، ۲۳۲.

أحمد بن موسىٰ: ج١/ ٢٣٤.

أحمد بن النظر: ج٢/ ٤٢٩.

أحمد بن هلال أبو جـعفر العسبرتائي: ج١/

.00, 700, 000, 700, .70.

أحمد الوائلي: ج ١/ ١٢٣، ١٩١، ١٩٣.

٨٣٨.....دفاع عن الكافي

أحمد بن يوسف أبو العباس القرماني الحننى: ج ١/ ٥٨٣، ٥٩٦. إدريس بن محمد بن إدريس أبو العلاء الحسيني العراقي: ج١/ ٣٧٥، ٣٧٦. الآدمي الرازي = سهل بن زياد الإربلي: ج ١/ ٣١٢، ٥٤٨. الأرموى: ج١/ ٢٣. أرميا: ج ١/ ١٨٥. الأزدى = أبو الفتح الأزهري = محمد بن أحمد أسامة بن زيد: ج٢/ ٢٨٦. الأسترابادي: ج ١/ ٤٦٨. ج٢/ ٣٠٦. الأسترابادي = على شرف الدين الحسيني إسحاق: ج١/ ٢٨٤. ج٢/ ٢٧٩. إسحاق بن إبراهيم: ج١/ ٨٢، ٢٥١، ٢٧٠، .702 ,727 ,720 ,722 إسحاق بن راهويه: ج٢/ ٢٨٦. إسحاق بن عبد الله: ج٢/ ٣٩. إسحاق بن عبار: ج ١/ ٣١. ج٢/ ٣٨٦، ٣٩١. إسحاق الكاتب: ج ١/ ٥٦٣. إسحاق بن منصور: ج ١/ ٢٢٦. إسحاق النخعي: ج ١/ ٤٨٠. إسحاق بن يعقوب: ج ١/ ٤٠، ٤٤٣. الأسفراييني: ج ١/ ٥٩٣. الإسكافي المعتزلي أبسو جـعفر: ج١/ ٣٦٤، ٩٧٤، ٩٨٤. ٣٢/ ١٨٢.

أسلم أبو رافع مـولىٰ رسـول الله تَلَاَثُظُوَّةِ:

.091 111 110.

أسهاء بنت النعمان الجوينية: ج١/ ٨٧. إسهاعيل بن إبراهيم بن المهاجر: ج ١/ ٣٠٦. إسهاعيل بن أبي أويس: ج٢/ ٣١٩، ٣٢٢. إسهاعيل ابن الإمام جمعفر الصادق للثُّلا: \$/\AV, \text{FV}, \text{T-Y}, \text{O-Y}, \text{P-Y}, .17, 117, 373. إسهاعيل بن جابر: ج٢/ ٣٨٥. إسماعيل الجعني: ج ١/ ٧١٣. إسماعيل بن الحسن الهرقلي أبو محمد: ج ۱/۰٥٥. إسهاعيل بن رافع: ج ١/ ٢١٨. إسهاعيل بن عبّاد: ج٢/ ٣٦٥، ٣٦٦. إسماعيل بن عبد الله القرشي: ج١/ ٤٠. إسهاعيل بن عليّ أبو الفداء: ج ١/ ٥٧٦. إسهاعيل بن على النوبختي: ج١/٥٥٠. إسهاعيل الفزارى: ج ١/ ٢٢٥. إسماعيل بن كثير الدمشتي = ابن كثير إسهاعيل مظهر: ج١/ ٧١١. الأسنوي: ج٢/ ٢٣. الأسود بن زيد: ج٢/ ٤٨٨. الأسود العنسى: ج١/ ٣٤٢. الأسود بن يزيد؛ ج٢/ ٤٤٧. الأشعرى: ج٢/ ١٣، ١٢٨. الأصبغ بن نباتة: ج ١/ ١٧. ج٢٤٢/٢. الأصمعي: ج٢/ ٤٨٨. الأعشى: ج٢/ ٣٤٠. الأعسمش: ج١/ ٦٦، ٢٥١، ٣٠٦، ٣١٦. 57/7PT, 073, V33, 303, 373,

. 299 , 270

فهرس الأعلام

749....

• PT: P10: VTF: PTF: 37V. 57\07: FT: V•7: 107: 7F7: V33: 783: 083: F83: 783: 883.

انشتاین: ج ۱/ ۱۸۱.

الأنصاري [سرتضیٰ]: ج۱/ ۲۱۷، ۲۲۰. ج۲/ ۲۰۹.

انطوان جالان: ج١/ ٢٠٩.

الأنماطي = إبراهيم بن صالح.

الأوزاعي: ج 1/ ٣٢، ٢٥٥، ٢٨٤، ٣٣٩. أوشيدر: ج 1/ ١٨١.

الإيجى: ج٦/ ١٢٨، ١٢٩.

أيـــــوب: ج١/ ٨٠، ١٢٦، ٢٥١، ٢٧٨. ج٤٤/٢.

أيوب بن الحر: ج٢/ ٣٢٧.

أيوب السختياني: ج٢/ ٤٤٧، ٤٨٩.

أيوب بن نوح: ج١/ ٣٣. ج٢/ ١٠٤، ٣٣٠.

80 y cs

البارودي: ج ١/ ١٤٧.

البدخشي:ج٢/ ٢٣.

البجلي: ج ١/ ١٤٧، ١٤٨.

بحر العلوم: ج ١/ ٣٠.

البحراني: ج ١/ ٣٠، ٥٥٢، ١٦٠. ج٢/ ٣٢٤.

البخاري (محمد بن إسهاعيل): ج١٦/١٦، ١٧،

74, 34, 0/1, .71, 271, 231,

۸٥١، ١٥٥، ٢٦٠، ٢٢١، ٣٠٠، ١٣٢،

737, 337, 037, 737, 737, 837,

.07, 707, 307, 707, 607, 177

الأعور الدجّال = الدجّال

آغا بزرك الطهراني: ج ١/ ٣٠.

أفضل الدين بن صدر الدين الخواجة تركه

الخجندي الأصفهاني: ج ١/ ٥٧٨.

الألباني: ج ۱/ ۳۰۵، ۳۰۸. الآلوسي: ج ۱/ ۲۰۵، ۱٦۰، ۲۵۸، ۲۹۷،

ع۳٤. ج۲/ ۸۵، ۱۵۱، ۲۳۰، ۱۹۲، ع۲۹،

027 .021 .08.

أم حبيبة: ج ١/ ٢١٢، ٣٩٠.

أم سلمة: ج١/ ٧٧، ٨٨، ٧٩، ١٢١، ١٤٧،

717, 777, 177, -77, 777, 887,

317, 117, 07, 707, 907, -57,

٧٢٦، ١٩٦٠ ٣٠٤. ٣٢١ ١٢٢١ ٨٣٣،

V33, 753, AV3.

أمّ الفضل بنت الحارث الهلالية: ج١/ ٣٠٤،

.4.0

أم كلثوم: ج٢/ ١٩٦.

إمام الحرمين: ج٢/ ٣٢١.

الآسدي: ج ١/ ١٢٤، ١٢٥. ج٢/ ١٣، ٢٤،

٥٣، ٨٧، ٨٢٥، ٣٥٠

الأمسيني: ج١/ ١١٣، ١١٨، ٢٢١، ١٢٧،

771, . 93, 000, 1. ٧. 37/ . 77,

. ٢09

الأنباري: ج ١/ ١٣٤.

الأندلسي: ج٢/ ٦٢.

أنس بن مالك: ج ١/ ٧٨، ١١٨، ١٢٧، ١٣٠،

731, A31, 751, 717, 777, 107,

VOY, 757, 177, 777, 507, 677,

٠ ١٦٤٠.....دفاع عن الكافي

بديع الدين قطب الدين: ج ١/ ٥٨٩ . البراء بن عازب: ج ١/ ١١٤، ١١٧، ١١٧، ١١٨، ١٢٧، ١٤٦ ١٤٨. ج٢/ ٣٣٨، ٤٤٧،

> ٤٦٢. البربهاري =الحسن بن علي بن خلف برتراند راسل: ج ١/ ١٨١.

> > البرزنجي: ج١/ ٣٤٨، ٣٩٧.

البرسوي: ج٢/ ٥٧، ٥٣٠.

البرقي = احمد بن محمد بن خالد البرقي برناردشو: ج١/ ١٨١.

برهان القيراطي: ج٢/ ٣٢٢.

البروجردي: ج١/ ٢٠.

بروكلمان: ج ١/ ١٧٢، ٢٠٩.

برید: ج۱/ ۱٤٦، ۱٤٧.

بريد العجلي = من بعده

بريد بن معاوية = من بعده

بريد بن معاوية العجلي: ج١/ ١٩. ج٢/ ٢٠٩، ٤١٣.

البزنطي: = أحمد بن محمد بـن أبي نـصر البزنطي

البسامي: ج ١/ ٥٦٣.

بشر بن مروان: ج ١/ ٢٢٤.

البطائني = على بن أبي حمزة البطائني البغدادي: ج١/ ٥٩٣.

البـــغوي: ج ۱/ ۲۱۲، ۲۳۲، ۳۳۳، ۳۵۲، ۳۵۲، ۲۳۲، ۲۳۲، ۲۳۸، ۲۳۸،

بكار: ج٢/ ٣٥١.

بكر بن كرب الصيرفي: ج١/ ٤٢٧.

البلاذركي: ج١/ ١٨٥.

البلاغي: ج٢/ ١١٥، ١١٦.

بلال: ج ١/ ٢٧٣.

البلبيسي = محمد البلبيسي

البلخي: ج٢/ ١٣، ٢٦، ٧٦، ٨٧، ٥٣٠.

البنداري = محمد البنداري

بوذا: ج١/ ١٨١.

البهائي: ج ١/ ١٨٥.

بهجت أفندي = بهلول بهجت أفندي بهرام شاه: ج١/ ١٨٠.

بهلول بهجت الأفـندي القـندوزي الزنكـه زوري: ج ١/ ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٤، ٥٨٧. البيضاوي: ج٢/ ٢٣، ٥٦، ٣٣٩، ٥٣٠. البيهق = أحمد بن الحسين

లు లా ఆ

التبريزي: ج١/ ٥٨٨.

> التفتازاني = سعد الدين التفريشي: ج ١/ ٤٧٧.

تقي الدين أبو الصلاح الحلبي: ج٢/ ١١٠. تقي الدين بن أبي منصور: ج ١/ ٥٨٩. تميم الداري: ج ١/ ٢١٦، ٣٩٠. التونسي: ج ١/ ٧٠٧، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٣٠. التويجري = حمود بن عبدالله بن حمود تيودور: ج ١/ ١٨٠.

الله عن الله البناني: ج٢/ ٤٤٧.

ثابت البناني: ج١/ ٢٥٧، ٥٩٨. الثعلي: ج٢/ ٢٥٥، ٣٨١.

الثقني: ج ١/ ٢٧٠. ثقة الإسلام = الكليني ثوبان: ج ١/ ٢١٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٩، ٣٥١، ٣٩٠، ٥٩١، -٦٥. ج٢/ ٥٢. الثوري = سفيان

80 **7** 08

جابر الجعني = جابر ين يزيد جـابر بـن سمـرة: ج١/ ١١٨، ٢١٦، ٥٣٦، ٥٤٢، ٥٤٤، ٥٤٤.

جابر بن عبد الله الأنصاري: ج ١/ ٢٢، ١١٨ / ٢١، ١٢٧، ٢٢١، ٢٤١، ٢١٦، ٢٢٠ / ٢٢، ٢٣٠، ٢٣٠، ٢٣٠، ٢٩٠، ٢٩٠، ٢٤٠، ٢٤٠. ج٢/ ٢٠٠، ٢٠٠، ٢٢٠. ع٢٢. ج٢/

۲۲۲، ۳۶۱، ۲۲۲. جابر بسن يسزيد الجسعني: ج١/ ٦٣٥، ٦٤٨،

الجاحظ: ج١/ ٥٣، ٢٩١، ٩٨٤، ٥٤٢. ج٢/ ٧٧، ٢٥١.

> الجارود بن المنذر العبدي: ج ١/ ٢١٦. الجامي: ج ١/ ٥٧٣، ٥٨٥.

جبريل بن أحمد الفاريابي أبو محمد: ج٢/ ٢٩٠.

الجبهان = إبراهيم بن سليان جد أبو الحسن بن وجناء النصيبي: ج/٥٥٢/١دفاع عن الكافي

الجراذيني الرازي: ج٢/ ٣٩٧.
الجرجاني = علي بن محمد الشريف جرير: ج١/ ١١٨، ١٢٧، ١٤٦، ١٤٧. ج٢/ ٨٥٤.
الجزري الشافعي = محمد الجزري الجوس: ج١/ ٣٦٦، ٣٨٦.
جعفر بن أحمد بن بيان: ج٢/ ٣٣٢.
جعفر بن بشير: ج٢/ ٣٣٤.
جعفر بن حمدان: ج١/ ٣٦٦.
جعفر بن حنظلة البهراني: ج١/ ١٩٥٢.
جعفر السبحاني: ج١/ ١٥٠.

737.

جعفر بن سلیان: ج ۱/ ۱۳۵۰. جعفر بن علی: ج ۱/ ۱۳۵۰ ۵۰۲. جعفر کاشف الغطاء: ج ۲/ ۳۰۵، ۳۰۵، ۵۵۰، ۵۵۰، جعفر الکذاب: ج ۱/ ۵۳۵، ۵۳۵، ۵۷۰، ۸۵۵، ۵۹۱، ۵۹۱، ۵۹۱، ۵۹۱، ۲۷۰، ۲۹۱، جعفر بن محمد الطیالسی: ج ۲/ ۲۷۹. جعفر بن محمد بن عبد الله: ج ۲/ ۳۹۰. جعفر بن محمد بن عمرو: ج ۱/ ۲۵۰، جعفر بن محمد بن قولویه أبو القاسم: ج ۱/

جعفر بن محمد نجم الدين العسكري: ج١/ ١٦١. حعف م تض العامل: ح. ١٨٤ ، ٥٤٥ ، ٥٤٥.

جعفر مرتضى العاملي: ج ١/ ٥٤٥، ٥٤٥. جلال الدين البلخي الرومي: ج ١/ ٥٧٥. جلال الدين السيوطي: ج ١/ ٣٦٦، ٥٨٠.

جمال الدين [أحمد بن موسى بن طاووس] =
ابن طاووس.
جمال الدين القاسمي: ج ١/ ٣٩٣.
جمال الدين المرّي = المرّي
جندب البجلي: ج ١/ ١٨٨. ج ٢/ ١٩٨.
جندب بن جنادة: ج ١/ ١٨٧، ١٠٣٠ /١٤٨.
جندي الأنصاري: ج ١/ ١٨٧.
جنگيزخان: ج ١/ ١٨٨.
الجهضمي: ج ١/ ١٨٨.
جهم: ج ١/ ٢٨.
جهم بن أبي جهمة: ج ٢/ ١٩٣٠.
جهم بن صفوان: ج ١/ ١٨٧.
جهم بن إبراهيم بن محمد ساباط القاضي الحنني: ج ١/ ٥٨٥.

جواد الشهرستاني: ج ۱/ ۹. جوته: ج ۱/ ۳۳۷.

الجوزجاني: ج١/ ٨٢.

جوستاف لوبون: ج ۱/ ۳۳۷. ج ۲/ ۱۹۳. جـولدزيهر: ج ۱/ ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۸، ۱۹۳، ۲۰۹، ۳۳۱، ۲۰۶. ج ۲/ ۳۰۵. الجويني الحموتي الشافعي: ج ۱/ ۲۱۵، ۳۹۷،

730, 730, 740, 714. 37/17.

න **උ** ශ

حاتم بن إسماعيل: ج ١/ ٢٥١. ج ٢/ ٢٦٧. حاجز البلالي: ج ١/ ٥٦٢. الحارث: ج ٢/ ٢٤٢. الحارث بن أبي ربيعة: ج ١/ ٢٧٠.

الحارث بن سويد: ج ۱/ ٦٣٦. الحارث بن معاقب: ج۲/ ٤٤٧. الحاكم : ج۲/ ٦٠، ٢٣٦، ٢٤١.

الحاكم الحسكاني الحنني: ج٢/ ٢٢٧، ٢٣٢، ٢٣٢،

حامد حسين الموسوي: ج٢/ ٢٤٣. حامد حفني داود: ج٢/ ١٣١، ١٥٢، ٢٨٧. حامية بن الرباب: ج٢/ ٤٥٤. حبشي بن جنادة: ج١/ ١١٨، ١٢٧، ١٤٦،

حبيب بن الحسن: ج ١/ ٠٠٠.
حبيب بن بديل بن وراق: ج ١/ ١٢٧.
حبيب بن بشر: ج ١/ ٧٠٣.
حبيب بن فورك: ج ٢/ ٨٣.
حبيب النجار: ج ١/ ٤٧٤.
الحجاج بن الشاعر: ج ١/ ٢٥٦.
الحجاج بن علاط السلمي: ج ١/ ٢٧٢.

الحجاج بن محمد: ج ١/ ٢٥٦. الحجّاج بن يوسف الثقني: ج ١/ ٢١٨، ٢٥٩، ٥٢٨، ٥٢٨، ٦٣٩. ج ٢/ ٤٤٤، ٥٥١. حــجر بــن أيماء بن رخصة الغفاري: ج ٢/ ٤٤٧.

حجر بن عدي بن حاتم الطائي الكندي: ج ١/ ١٦٢، ٧٠٣. ج٢/ ٤٩٨.

حذیفة بن أسید الغفاري: ج۱/۱۱۸، ۱۶۲، ۱٤۷، ۲۰۷.

حذيفة بن منصور: ج٢/ ٣١٢.

حذیفة بن الیمان: ج ۱/ ۲۱۱، ۲۵۰، ۲۵۱، ۸۵۱، ۲۷۱، ۲۹۵، ۸۱۳، ۷۵۳، ۲۳۸، ۲۳۲، ۲۷۲. چ۲/ ۲۰۷، ۴۹۱.

الحسر العاملي: ج ١/ ١٨، ٢٩، ٤٧٧، ٢٠٥، ٥٠٩، ٥٠٩، ٥٠٩، ٥٠٥، ٢٥٥.

الحرث بن الربيع أبو قتادة: ج ١/ ٢١٦. الحرث بن عبدالله: ج ١/ ١٧.

الحرث بن النعمان الفهري: ج١/ ١١٩. ج٢/ ٢٨١، ٢٤٦.

حرملة بن يحييٰ: ج١/ ٢٥٤، ٢٥٥.

حسان بن ثبابت: ج۱/ ۱۰۹، ۱۱۸، ۱۳۲، ۱۳۲، ۱۳۲، ۱۳۲، ۱۲۶

الحسن بن أبي العلاء الخفاف: ج ١/ ٤٧٥.

الحسن بن أيوب بن نوح: ج ۱/ ٥٥٠، ٥٥٢، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٦٠.

٦٤٤.... دفاع عن الكافي

الحسن بن الحسين الإيادي: ج ١/ ٥٥٠.

حسن الحلواني: ج ١/ ١٥٥٠.

الحسن بن يزيد السعدي: ج ١/ ٢٣٥، ٩٠٠.

الحسن بن حيي: ج ١/ ٢٠٤.

الحسن بن خفيف: ج ١/ ٤٠٠.

الحسن بن صالح: ج ٢/ ٢٠٠.

حسن الصدر: ج ١/ ٢٠٠، ٨٠.

الحسن بن طريف: ج ١/ ١٨٠.

الحسن بن طريف: ج ١/ ٢٠٠، ١٠٠.

الحسن بن العباس بن الحَرِيْش الرازي: الحسين بن أحمد بن هلال: ج١/٠٠ ج٢/٣٧٦.

الحسن بن عبد الله التيمي: ج ١/ ٥٥٣ . الحسين بن بشار: ج ٢/ ١٠٤ . الحسن بن عبد الرحمن: ج ٢/ ٣٩٧ . الحسن بن حريث أبو عبار: ج ٢/ حسن العدوى الحمزاوي المالكي الشافعي الحسين بن الحسن الهاشمي

حسن العدوي الحمزاوي المالكي الشافعي الحسسين بـن الحسـن الهـــاسمي الاســــالمعري: ج١/١٥. هــــاسمي الاســــــا

حسن العراقي: ج ١/ ٥٨١. الحسين بن حفص: ج ١/

الحسن بن عليّ بن خلف أبو محمد البربهاري: ج ١/ ٣٤٧.

الحسن بن علي العلوي: ج ١/ ٤٠، ٤٤٣. الحسن بن عليّ بن فضال: ج ١/ ٣١. الحسن بن علي الهاشمي: ج ١/ ٤٠.

الحسن بن علي الوشاء: ج٢/ ٤١٢.

الحسن بن الفضل بن يزيد اليماني: ج ١/ ٣٦، ٤٤، ٤٠، ٤٠٠

الحسن بن محبوب السرّاد: ج ١/ ٤٧٢، ٤٨١. ج ٢/ ٤٠٦.

> الحسن بن محمد بن ساعة: ج ۲/ ۳۲. الحسن بن النضر: ج ۱/ ۵۹۳. الحسن بن هارون: ج ۱/ ۵۹۳.

الحسن بن يزيد السعدي: ج١/ ٢٣٥، ٣٩٠، الحسين بن أبي العلاء الخفاف: ج ١/ ٤٢٧، ٠٧٤، ١٧٤، ٥٧٤، ٢٧٤، ٨٧٨. الحسين بن أحمد بن هلال: ج ١/ ٤٠. الحسين بن بشار: ج٢/ ١٠٤. الحسين بن حريث أبو عهار: ج٢/ ٢٣٢. الحسين بن الحسن الماشمي الاسود: الحسين بن حفص: ج ١/ ٣٦٣. الحسين بن حمدان أبو عبد الله الخصيبي: ٠٥٧٠ ،٥٥٥ /١٦ الحسين بن روح أبـو القـاسم: ج١/ ٤٤٤، 033, 700, 400. 37/ 347. الحسين بن سعيد: ج٢/ ٣٦٩، ٢٢٥، ٢٢٦. الحسين بن سيف: ج٢/ ٣٦٥. الحسين بن عبد الله السمر قندى: ج ١/ ٥٨٣. الحسين بن عبيد الله أبو عبد الله: ج ١/ ٤٤٤. الحسين بن علوان: ج ١/ ٧٢٩. الحسين بن علوان الكلبي: ج ١/ ٣٢. الحسين بن على المغربي: ج٢٦/ ٢٦.

الحسين بن على الملّا الكاشق البيهق:

ج١/٠٨٥.

فهرس الأعلام فهرس الأعلام

الحسين بن الفضل البجلي: ج ١/ ٦٤٦. الحلبي الشافعي = ابن برهان الشافعي الحلواني الشافعي = أحمد بن إسماعيل الحسين بن محمد: ج١/ ٤٧٠. ج٢/ ٣٨٩، ·· 3, 7/3, 7/3, V/3, A/3, /73, الحلى = العلّامة الحلى حماد بن زید: ج۱/ ۸۰. 373, 073, 873, 873. الحسين بن محمد الدياربكرى القاضي حماد بن سلمة: ج ١/ ٧٨. حماد بن عثمان: ج٢/ ٣٣٩. المؤرخ: ج ١/ ٥٨١. الحسين بن محمد بن عمران الأشعرى: حماد بن عمرو النصيبي: ج٢/ ٤٣٨. حماد بن يحيى الأبح: ج١/ ٢٥٧. ج ۱/۱۱ ، ۲۰۸ . الحسين بن معين الدين الفاضي الميبدي: حماد بن يزيد: ج١/ ٢٥١. ج١/ ١٨٥. حمدالله بن أبي بكر المستوفي: ج ١/ ٧٧٥. حمدویه: ج۲/ ۳۳۰. الحسين بن مياح: ج٢/ ٣٥٥، ٣٥٦. حمران بن أ عين: ج٢/ ١٤٢، ١٨٨، ٣٧١. الحسين (والي قم): ج١/ ٥٥٤. الحمزاوي = الحسن العدوي الحسين بن يعقوب: ج ١/ ٥٦٣. حمزة: ج٢/ ٤٨٩. الحصين بن المخارق: ج٢/ ٣٦٤. حمزة بن بزيع: ج٢/ ١٦٦. الحصيني: ج ١/ ٥٦٣. حمزه الزيات: ج ١/ ٣١٧. ج٢/ ٤٤٧. الحضيني = السيد بن حمدان الخصيبي حمزة بن عبيد: ج٢/ ٣٦٥، ٣٦٦. حفص بن البختري: ج٢/ ١٨٨. حمود بن عبد الله بن حمود التويجري: ج١/ حفص بن عمر: ج ١/ ٣١٦. V37, P37, · A7, 3P7, AP7, PP7, حفص بن غياث القاضى: ج١/ ٣٢. ج٢/ . ٤ . ١ . ٤ . . .217, 773. حفصة بنت عمر: ج١/ ٨٦، ٨٧، ٢١٦، حميد بن زياد: ج ١/ ٣٣، ٣٧، ٤٤٢. ۲۷۲، ۵۳۰ ج۲/ ۸۳۳، ۷33، ۲۲3. حميدة: ج ۱/ ٥٣٣. حميده بنت أبي يونس: ج٢/ ٤٧٢. الحكم بن نافع: ج١/ ٢٠٦. حنان بن سدير: ج١/ ٤٥٨. الحكم بن هشام: ج ١/ ٣١٧. حنظلة: ج ١/ ٣٠٤، ٣٠٥. حكيمة بنت محمد الجـواد اللهِ: ج١/ ٥٢٩، حوشب: ج ١/ ٧٨. V30, 300, 700, .70. الحويزي: ج١/ ٥٤٩، ٦١٠. الحلبي: ج ١/ ٥٥٦، ٧٢١، ٢٢٧. ج٢/ ١١٠. ٦٤٦دفاع عن الكافي

ळ टं ७

الخادمة [التي رأت الإمام المهدي ﷺ]: ج ١/ ٥٥٤.

خارجة بن عبد الله: ج١/ ٦٤٠.

خارجة بن مصعب: ج١/ ٨٢.

خاقان: ج ۱/ ۱۹۲.

خالد بن أحمد بن الحسين النقشبندي: ج ١/ ٥٨٥.

خالد العطية: ج١/ ٩.

خالد بن مخلّد: ج ١/ ٢٢٨.

خالد بن معدان: ج٢/ ٢٣٣.

خالد بن الوليد: ج٢/ ٢٩١.

خباب: ج ١/ ٦٣٥، ٦٧٣.

خرشة بن الحر: ج٢/ ٤٥٥.

خرنق الأوسى: ج٢/ ٣٨.

الخزاز: ج٢/ ٢٠٧.

الخزاز القمّى: ج١/ ٤٤١.

خزيمة بن ثابت ذو الشهادتين: ج١/ ١٦٢.

الخطابي = محمد بن محمد

الخطيب البغدادي: ج١/ ١٢٧، ١٤٧، ١٤٨،

317, 717, 777, 777, 3.7, 7.7,

177, 777, 377, 797, 1.3, 110,

175. 120, 077, 077, 077, 077.

377, 277.

خفاف بن أيماء بن رخـصة الغـفاري: ج٢/ ٤٩٦.

الخليل بن أحمد: ج٢/ ٣٣٦.

خليل بن غازي القزويني:ج٢/٣٠٣. الخميني: ج١/ ٤٤٨.

الخوئي: ج ۱/ ۸۶۸. ج۲/ ۱۱۸، ۱۱۹، ۲۰۰، ۲۰۰. ۲۰۰، ۲۰۰، ۸۵۳، ۲۷۳، ۲۰۵، ۵۰۰.

خواجه بارسا ≈ محمد بن محمد بن محمود الخوارزمي الحنفي: ج ۱/ ۲۱، ۱۱۷، ۲۱۶، ۲۱، ۲۱، ۱۱۵، ۳۲۶ ۳۱، ۵۷، ۲۸، ۲۸،

الخوانساري: ج١/ ٣٠.

خيثم: ج ١/ ٣٠٥.

خير الديسن الزركملي الوهمابي: ج ١/ ٥٨٧. ج٢/ ٤٣٩.

الخيزران: ج ۱/ ۱۹۲، ۳۰۰.

80 3 03

الدار قسطني: ج ۱/ ۸۳، ۲۱۶، ۲۲۰، ۲۲۸، ۳۰۳، ۲۰۶، ۲۷۹، ۲۹۷، ۳۹۷.

الدارمي: ج ١/ ١٤٧، ١٤٩.

دارمية الحجونية: ج١/ ١٣٢.

داود بن أبي هند: ج ١/ ٣٩١.

داود بن أبي يزيد: ج٢/ ٣٠٩.

داود بن عوف: ج ١/ ٧٨.

داود بن فرقد: ج ۱/ ٤٢٤، ٤٢٥.

داود بن القاسم الجعفري: ج ۱/ ۲۵۳، ۵۵۲، ۵۵۵، ۵۵۷، ۵۲۳، ج۲/ ۲۰۳، ۲۷۳.

> داود بن کورة: ج۱/ ٤١، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٤. الداوودي: ج۱/ ٤٧٣.

> > دبرنوس: ج ۱/ ۷۰۵.

دحية الكلبي: ج ١/ ٨٧.

الدراوردي: ج ١/ ٦٤٢.

درست الواسطى: ج ١/ ٧٠٤.

دِعْبِل بن عليّ الخزاعـي: ج ١/ ١٤٢، ١٤٤. ج ٢/ ٢٥٧.

دقيانوس: ج ١/ ٧٠٧.

الدوانيقي = محمد بـن عـبد الله أبـو جـعفر المنصور الدوانيق

دوزي: ج ۱/ ۲۰۹.

الدولابي: ج١/ ٤٨٩. ج٢/ ٣١٩.

دونــالدسن: ج ۱/ ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۸، ۲۰۹، ۵۹۳.

الديلمي: ج ۱/ ۲۱۶، ۳۹۷، ۳۰۳، ۵۱۳، ۹۲۰. ج۲/ ۲۲۷، ۲۲۷.

وى **ذ** ده ذكوان: ج٢/ ٤٨٣، ٤٩٦. الذهبي = محمد بن أحمد أبو عبدالله شمس الدين الذهبي

الذهلي: ج ١/ ٢٢٦.

80 103

الرازي = الفخر الرازي الرازي البغدادي = الكليني الراغب الأصفهاني: ج ١/ ١٠٩، ١٣٤.

الرافعي: ج ١/ ٤٣٦. الراوندي: ج ١/ ٥٥٥، ٥٥٩.

راوية الإسلام = أبو هريرة ربعي بن حراش: ج١/ ٢٥٠.

الربيع: ج٢/ ٤٦٣.

ربيعة: ج ١/ ٢١٨.

ربيعة بن سميع: ج ١/ ١٧.

رجاء: ج٢/ ٣٨.

رجب بن أحمد: ج١/ ٤٩٠.

الردياني: ج ١/ ٣٩٧.

الرسعني: ج ١/ ٥٩٣.

الرشيد = هارون الرشيد

رشيد الدين الدهلوي الهندي: ج١/ ٥٨٥.

رشيق: ج ١/ ٥٤٩، ١٥٥٠

رضا قلي هدايت: ج ١/ ٥٨٥.

الرضي: ج١/ ٣٦٤، ٤٨٠، ٦١٠.

رفيدة: ج ١/ ٤٢٧.

روح بن أبي القاسم بن روح: ج٢/ ٢٧٤. روح بن القاسم: ج٢/ ٢٦٧.

روذریق: ج۱/ ۱۸۱.

الريان بن الصلت: ج٢/ ٨٠، ١٧٩، ١٨٦.

ريمندپول: ج١/ ٦٠٢.

ဆေးနွဲ့အ

زائدة: ج ۱/ ۳۱۷.

زادان: ج ۲/ ۲۳۳.

زاذان بن عمر: ج ۱/ ۱۳۰.

الزبيدي الحنني = محمد مرتضى الحسيني الزجّاج:ج٢/ ١٦٩.

زر بـن حـبيش: ج۱/ ۳۱۲، ۳۱۵، ۳۱۲، ۳۱۷.

زر بن عبد الله: ج ١/ ٢١٦.

زرارة بن أعين: ج ۱/ ۱۸، ۱۹، ۹۶، ۹۳۱، ۹۳۱، ۹۲۸. ج۲/

۷۲۱، ۲۷۱، ۷۸۱، ۲۶۱، ۷۳۳، ۲٤۳.

زراره بن عبد الله: ج ١/ ٢١٦.

الزرعي: ج١/ ٤١٧، ٦٦٥، ٦٦٨، ٧٣٠.

الزرقاني = محمد بن عبدالباقي

الزركشي: ج ١/ ٦٨٣. ج٢/ ٢٤، ٤٧٧، ٤٩٧،

183, 270.

الزرندي الحنني: ج١/ ٢١٥. ج٢/ ٣١، ٢٥٩.

زكريا بن أبي زائدة: ج١/ ٤٣٣.

الزمخــشري: ج١/ ٦٣٣، ٢١٦. ج٢/ ٢٥٥، ٨٢٠

الزهرى: ج١/ ١٦، ٣٢، ٢٥٥، ٢٦٤، ٢٧٢،

انوهري: چ۱/ ۲۱، ۲۱، ۲۰۵، ۲۲۶، ۲۷۲، ۲۰۰. چ۲/ ۲۳۰.

زهیر بین حسرب: ج ۱/ ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۵، ۲۵۷، ۲۵۷، ۲۵۷

الزهيري النجني (محمد علي): ج ۱/ ۱۹۰. زياد بن أبيه: ج ۱/ ٦٤٠. زياد بن مروان القندى: ج ۲/ ۳۹۲.

زياد بن المنذر أبو الجارود الهمداني: ج١/١٧. ج٢/ ٢٩٥.

زياد بن يحيى الحساني: ج٢/ ٤٦.

زید: ج۲/ ۲۲۲.

زید بن أرقم: ج۱/ ۸۹، ۱۱۵، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۸، ۱۱۸ ۱۱۸، ۱۲۷، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۱، ۱۲۲، ۱۶۱، ۱۶۵، ۱۶۵، ۱۶۵، ۲۱۲. ج۲/

زيد بن أسلم: ج ١/ ٦٣٨.

زید بن ثابت: ج۱/ ۱۱۲، ۱٤۵، ۱٤٦،

٧٤١، ٢١٢. ٣٢/ ٢٧٤، ١٨٤.

زيد بن الجهم الهلالي: ج٢/ ٣٦٧، ٣٦٨.

زيد بن خارجة: ج٢/ ٢٥١.

زيد الشحام: ج٢/ ٣٩١.

زيد بن شراحيل الانصاري: ج١١٨/١، ١٢٧.

زيد [بن علي]: ج ١/ ٢٢٢، ٧٠٩.

زيد العمي: ج١/ ٣٩١.

زيد بن الوليد الخثعمي: ج٢/ ٣٦٩.

زيد بن يثيع: ج ١/ ١٣٠.

الزيلعي: ج ١/ ٦٢٨.

زينب بنت أبي سلمة: ج ١/ ٨٨.

زينب بنت أمير المؤمنين اللكِظا: ج١/ ٥٢٠. ج٢/ ٥١٨.

80 w 03

السائح الليبي = علي حسين السائح المغربي = من قبله

سعد: ج ۱/ ۱٤٧، ۳۳۵.

سسعد بين أبي وقياص: ج١/ ١١٨، ١٢٧، 130. 37/ 133, 753.

سعد بن طريف الحنظلي: ج١/ ٣١.

سعد الخير: ج٢/ ٢٢٠.

سعد الدين التفتازاني: ج١/ ٢١٥، ٢٦٢، 777, PO7, . FT, 3FT, . YT, . A3, ٠٩٤. ج٢/ ١٢٨.

سعد الدين الحموى: ج ١/ ٥٧٣.

سعد بن الحسن ابن أخت ثعلبة: ج١/ ٣١٧. سعد بن عبد الله الأشعري القمي: ج١/ ٤١، 373, 733, 803, 300.

سعد بن عبد الحميد: ج ١/ ٢٣٢.

سعد بن مالك: ج ١/ ٢١٦. ج٢/٢٠٧.

سعد محمد حسين الأزهيري: ج١/١٧٦، 0.73 3373 1373 700.

سعيد بن أبي عروبة: ج١/ ٢٢٨.

سعيد أيوب: ج ١/ ٣٨٠، ٤٠٢.

سعيد بن تليد الرعيني: ج٢/ ٢٨١.

سعید بن جبیر: ج۱/ ۸۳، ۲۷۲. ج۲/ ۲۰۱، 307, 773, V73, A33, 773, 073,

> سعيد بن خيثم: ج ١/ ٣٠٤، ٣٠٥. سعيد السمان: ج ١/ ٧١٧، ٧١٩.

سعيد بن عبد العزيز: ج ١/ ٦٣٧.

سعيد بن المسيّب: ج١/ ٦٨، ٨٠، ٢٥٤، ۶۸۲، ۲۰۳. **3**۲/ ۸33،۲۲3.

سعید بن منصور: ج۱/ ۱۲۱، ۱۲۷ .

سادنوس: ج١/ ٧٠٥.

سالم بن أبي حفصة: ج١/ ٣١، ٤٩١.

سالم بن [أبي] سلمة: ج٢/ ٣٣٩.

سالم بن عبد الله بن عمر: ج ١/ ١٩١.

سالم [مولى أبي حذيفة]: ج١/ ٢٨٣، ٤٧٨، . ٤٧٩

> سالم [مولى الصادق علي]: ج ١/ ٧٣٢. السبحاني = جعفر السبحاني

سبط ابن الجوزي الحنبلي الحنني: ج ١١٩/١،

٨٣١، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٢٥، ٢٤٥،

١٧٥، ٤٧٥. ج٦/ ٠٣٠، ٣٣٢، ١٤٢،

. ۲09 , 720

سبط الشهيد الثاني: ج١/ ٣٠.

السُبكى: ج ١/ ٢١٧، ٢١٨.

سبنسر: ج١/ ٣٣٧. ج٢/ ٥١٢.

السبيعي الهمداني: ج ١/ ٢٩٧، ٤٧٨.

سجاح: ج١/ ٣٤٢.

سجادة: ج١/ ٦٤٧.

السجستاني: ج٢/ ٤٥١، ٥٢١.

السخاوى: ج ۱/ ۳۳۳، ۳٤۸، ۳۲۵، ۳۲۱، ۵۷۳، ۲۸۳، ۲۴۳.

سدير الصيرفي: ج١/ ٤٢٩. ج٢/ ٣٨٤.

السدى = محمد بن مروان

سراج الدين ابن الوردي = ابن الوردي

سرجون: ج ۱/ ۱۹۰.

السرخسي: ج١/ ٤٩٠، ٦٢٨، ٦٣٦، ٦٣٧، ٨٤٢، ٩٤٢، ٤٥٢، ٨٧٧. ج٢/ ٣٢،

.07% . 77.

سعید النفیسی: ج ۱/ ۵۷٦.

سُليم بن قيس الهلالي: ج ١/ ١٧. ج٢/ ٣٩١، سعید بن وهب: ج ۱/ ۱۳۰، ۱٤۸.

سعيد بن يحيي: ج٢/ ٢٥٠.

السفّاح: ج١/ ٢٣٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦.

السفاريني الحسنبلي = محمد بن أحمد السفاريني

سفیان: ج۱/ ۲۸۳، ۲۸۵، ۳۲۳. ج۲/ ۲۹۰، . ۲91

سفيان الثورى: ج ١/ ٣٢، ٢١٧، ٢١٨، ٢٢٧، 7173, 313, 713, 773, ·73, 173, ۸۲۷. ٣٢/ ٧٢٢، ١٩٢، ١٩٢، ٢٩٢.

سفیان بن زیاد: ج۲/ ۲۳.۳.

سفيان بن عمرو: ج٢/ ٤٧١.

سفیان بن عیینة: ج۱/ ۸۱، ۲۲۲، ۳۱٦، ٢١٤. ج٢/ ٧٢٢.

السفياني: ج١/ ٢٥٩، ٢٧١، ٣٥١، ٣٠٥.

سلام بن مسكين: ج ١/ ٢٢٨.

سلام بن المنذر: ج١/ ٣١٦.

سلامة: ج ١/ ١٩٢.

سلطان محمد [بن حيدر محمد] الجنابذي: ج١/ ١١٠.

سلمان: ج٢/ ٢٣٢، ٤٥٤.

سلمان البدور: ج ١/ ١٧٩.

سلمان المحمدي الفارسي : ج١/ ١٧، ١٦١، 791, 717, 097, 817, 730, 714.

ج٢/ ٢٠٦، ٧٠٢.

سلمة: ج٢/ ٢٤٢.

سلمة بن كهيل: ج١/ ١١٦، ١٢٨.

سليم البشرى: ج١/ ١٥٨.

سليان: ج٢/ ٣٨١.

سليان بن إبراهم المعروف بالقندوزي الحسنني: ج١/ ٢٩٤، ١٤٥، ٥٤٥، ٢٥٥، A30, 0V0, VV0, PV0, FA0, -P0, ١٩٥٠ ج٢/ ٢٦، ٥٠٢، ٠٠٤.

سلمان بن بلال: ج٢/ ٢٦٧.

سليان بن جرير الزيدي: ج١/ ٦٦٧ . ج١/ 71, PY, YY, AYO.

سلیان بن حزم: ج ۱/ ۳۱۲.

سلیان بن خالد: ج ۱/ ۱۹، ۲۲۷، ۷۳۱.

سلمان بن عبد الله الديلمي: ج٢/ ٣٧٨، ۲۸۱.

سليان بن عبد الملك الأُموي: ج١/ ٥٣٨، ٠٣٧ /٢٦. ٥٣٩

سلیان بن عبید: ج ۱/ ۲۳۲، ۳۹۱.

سليان بن عمر الشافعي: ج٢/ ٥٣٠، ٥٣٠.

سليمان بن فيروز أبو إسحاق الشيباني: ج١/ .717

سلمان المروزي: ج٢/ ٢٧.

سهاعة بن مهران: ج ١/ ٣١.

الساك: ج٢/ ٢٣٥.

السمرقندي الحنفي: ج٢/ ٤٢.

سمرة: ج ١/ ٥٤٤.

السمهودي: ج ۱/ ۳۰۳. ج۲/ ۲۲۱.

سميّة أمّ عبار: ج ١/ ٦٧٣.

سهل: ج٢/ ٥٨٥، ٧٨٧.

> سهل بن سعد الساعدي: ج ۱/ ۲۱۲. سهل بن عبد الله البخاري: ج ۱/ ۵۷۰. سهل بن محمد: ج ۱/ ۵۸۰. سهلة بنت سميل: ج ۲/۸۷۹،٤۷۸.

السهمى: ج٢/ ٣٦١.

سهيل: ج ١/ ٢٦٥.

سوار بن عبد الله العنبري: ج ١/ ٧٢٤.

سوسن: ج ۱/ ۲۹٥.

سويد: ج٢/ ٢٤٢.

سوید بن سعید: ج۲/ ۳۱۹، ۳۲۲.

السياري: ج٢/ ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩٨.

السيالكوتي: ج٢/ ٥٠٠.

سيف بن سليان: ج ١/ ٢٢٨.

سيف بن عميرة: ج ١/ ٣٠٧. ج ٢/ ٣٦٥.

PA3, 0P3, AP3, PP3, 1.0, 7.0, ...

හා එ ය

الشاطبي: ج ۱/ ۳۹۸. ج۲/ ۲۲، ٤٣. شاعر الرسول (ص) = حسان بن ثابت

شاهفریذ بنت فیروز: ج۱/ ۱۹۲.

الشبراوي الشافعي = عبدالله بن محمد بسن عامر

شبل بن عباد: ج ١/ ٢٢٨.

الشبلنجي = مؤمن بن حسن شجاع (أُمَّ المتوكّل العباسي): ج ١/١٩٢.

شجاع (ام المتوكل العباسي): ج ١٩٢/١. شدّاد بن عبار : ج ١/ ٧٨.

الشربيني: ج ١/ ٦٢٩.

شرف الدين الموسوي = عبد الحسين شرف الدين

شريح بن يزيد الحضرمي: ج٢/ ٤٤٨، ٤٨٧. شريك بن عبد الله بن أبي عـمر النـخعي: ج ١/ ٢٩٩، ٢٢٦. ج٢/ ٣٦، ٢٤٢.

شعبة: ج٢/ ٢٦٧.

شعبة بن الحجاج: ج ۱/ ۲۵۱، ۳۱٦، ۲۲۱، ۲۵۰. ج۲/ ۶۵۸.

الشعبي = عامر الشعبي

. . دفاع عن الكافي 701

> الشعراني = عبدالوهاب الشعراني ج١/ ١٢٧. شعيب بن الحبحاب: ج١/ ٢٥١. الشيرازي = ملّا صدرا شعیب بن خالد: ج١/ ٢٩٥، ٢٩٦. شمس الدولة البويهي: ج١/ ٧٣٣. شمس الدين التبريزي: ج١/ ٥٨٩. شمس الدين السخاوي = السخاوي

شمس الدين محمد بن طولون الحنفي = محمد بن طولون الحنفي

شمس الدين محمد بن يوسف الزرندي: ج ١/

شمس الدين يوسف بن قزعلي بن عبد الله البغدادي الحنني: ج١/ ٥٩٠.

الشمشاطي: ج ١/ ٥٦٣.

شهاب الدين أحمد بن إساعيل = أحمد بن إساعيل

شهر بن حوشب: ج ۱/ ۷۸، ۲۱۲، ۲۵۹، ٠٢١، ١٢٢، ٩٣٠ ج٢/ ١٩٣، ١٤٤.

الشهرستاني: ج ١/ ٦٨، ٥٩٣، ٦٣٤، ٧٣٣. ج٢/ ١٢، ٢٥، ٢٩، ٧٢٧.

الشهيد الأوّل: ج١/ ٣٠.

الشهيد الصدر: ج١/ ٥٤٣.

الشوكاني: ج١/ ١٠٨، ١٨٤، ٣٠٧، ٣٣٣، ۸٧٣، **٢**٧٧، ٠٨٣، ١٨٣، ٣٨٣، ٢٨٣، ٧٨٣،٨٨٣، ٢٩٣، ٢٩٣، ٢٠٤. ج٢/٥٠. شیبان: ج ۱/ ۳۱۷.

شيخ الطائفة = الطوسي شيخ المضيرة = أبو هريرة

الشيرازي [أحمد بن عبدالرحمن أبو بكر]:

الشيطان [لعنه الله]: ج١/ ٣٤٢.

80 cm

صابر بن عبد الرحمين طبعيمة: ج١/١٢٣، ٧٠٢، ٢٢٦، ٠٠٧، ٧٠٧. ج٢/ ٤٤٧، .77.

صاحب الكافي = الكليني صاحب الكشّاف = الزمخشري صاحب الوشيعة = موسى جار الله صادق أمين: ج٢/ ٥٩. الصافي = لطف الله الكليايكاني صالح: ج ١/ ٢٥٤. صالح بن أبي حماد الرازي: ج٢/ ٣٧١. صالح بن الخليل: ج ١/ ٢٣٦. صالح بن السندى: ج٢/ ٤٣٤. صالح بن سهل: ج٢/ ٣٤٩.

صالح بن محمد أبو على الحافظ: ج٢/ ٢٨٨. صامت بن معاذ: ج ١/ ٣٢٣.

الصبّان = محمد بن على الصبان الشافعي صبحي الصالح: ج٢/ ٢٥، ٨١. صدر الدين الصدر: ج١/ ٢٩٧، ٢٩٨.

صدر الدين القنوجي: ج١/ ٥٧٥. صدر المتألهين = ملّا صدرا

الصدوق = محمد بن على بن الحسين

الصديق = أبو بكر
الصديق الغياري = أبو الفيض الغياري
الحسني
صفاء الدين آل شيخ الحلقة: ج ٢٩٦١.
الصفّار = محمد بن الحسن أبو جعفر الصفّار
الصفدي: ج ١/ ٣٨، ٧٧٥. ج ٢/ ٧٧.
صفوان: ج ٢/ ٣٠٠.
صفوان بن يحييٰ: ج ٢/ ٣٠٠.
صفية: ج ١/ ٢٧٢.
صلاح الدين الصفدي = الصفدي
صهيب: ج ١/ ٢٧٢.
صهيب: ج ١/ ٢٠٠٠.

وی ض دھ

صوء بن علي العجلي: ج٠/٥٥٤. الضياء = أحمد أبي السرور بن الصبا الحنفي

الطبسي: ج١/ ٥٥٤. طريف الخادم أبو نصر: ج١/ ٥٥٥. طلحة: ج٢/ ٢٥١.

طلحة بن عبيد الله: ج ۱/ ۵۸، ۱۱۸، ۱۲۷، ۲۹۲، ۲۹۲، ۲۹۲، ۲۹۲،

طلحة بن مصرف: ج ١/ ٢٠، ٢٩، ٢٠٠٠. الطوسي: ج ١/ ٢٠، ٢٩، ٩٩، ١٠٩، ١٣٩، ٢٦، ١٤٤، ٢١٤، ٢١٤، ٢٤٤، ٢٩٤، ١٤٤٠ ٢٤٤، ١٤٤، ٥٤٤، ٢٤٤، ٨٤٤، ٨٥٤، ٩٥٤، ٢٧٤، ٥٧٤، ٣٠٥، ٧٠٥، ٨٤٥،

طه حسين: ج ۱/ ۱۸۸. الطيبي: ج ۱/ ۲٦۲، ٤٠٣.

یی ظ دھ ظبیان:ج۲/ ۳۹۸.

क्ष दे व्य

عاصم بن حميد: ج٢/ ٣٩٧.

عاصم بن عبد الله القريوتي: ج١/ ٤٠٣. عاصم بن علي: ج٢/ ٣١٩، ٣٢٢. العاصمي: ج١/ ٣٦٥. عامر بن بصري: ج١/ ٥٧٦.

عامر بن بصري: ج١/ ٥٧٦. عامر بن السمط: ج١/ ٧٢١.

عامر الشعبي: ج ١/ ١٧٥، ١٨٩، ١٤٨، ١٤٩. ج ٢/ ٢٢٧، ٤٣٤.

عامر بـن واثـلة اللـيثي: ج ١/ ١١٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٨، ١٤٦، ٢١٦، ٢٤١، ٢٢٨، ٢٢٤، ٢٢٤، ٢٢٤.

عباد: ج٢/ ٢٩٢.

عباس بن بكار: ج ١/ ٣٥٧.

۲۰۳، ۷۰۳، ۸۰۳، ۱۳، ۲۲۳، ۸۵۳،

٣٦٣، ٣٨٥، ٣٩٠. ج٢/ ٢٨٥. عباس بن عليّ بن نور الدين بن أبي الحسن

عباس بن عليّ بن نور الدين بن ابي الحسن المكي: ج١/ ٥٨٤.

عباس العنبري: ج١/ ٢٢٦.

عباس القمي: ج ١/ ٣٠.

عبد الأعلى: ج ١/ ٧٣٣.

عبد الأعلى بن حماد: ج ١/ ٢٥٤.

عبدالله: ج ۱/ ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۸۱.

عبد الله بن أبان الزيات: ج٢/ ٣٥٧.

عبد الله بن أبي أوفى : ج١/ ٢١٦.

عبد الله بن أبي حمزة أبو محمد : ج٢/ ٣٢٢.

> عبد الله بن أبي سفيان الحرث بس عبد المطلب: ج ١/ ١٦٢.

عبد الله بن أبي بن سلول: ج ۱/ ۱۰۵، ۷۲۱، ۷۲٤.

عبد الله بن أحمد بن حنبل: ج١/ ١٤٨، عبد الله بن أحمد بن حنبل: ج٢/ ١٤٨، ٩٩٤.

عبد الله بن إدربس: ج٢/ ٤١٦. عبدالله أفندى: ج١/ ٣٠.

عبدالله بن جبلة بن أبجر الكناني: ج١/ ٢٠. ج٢/ ٣٨٦.

عبد الله بن جعفر بن الحسين أبو العباس الحِمْيري القمي: ج ١/ ٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٥٥، ٥٥١، ٤٥٨، ٢٧٣.

عبد الله بن جعفر الطيار: ج ١/ ١٣٢، ٢١٦. عبد الله بن الحارث بن جزء: ج ١/ ٨٠، ٢١٢، ٢١٢.

عبد الله بن الحجال: ج٢/ ٣٥٣. عبد الله بن الحسن: ج١/ ٣٤١. عبد الله بن حكيم بن جبير الأسدى: ج١/١٣.

> عبد الله بن دینار: ج۲/ ۲۷۹. عبد الله بن ربیعة: ج ۱/ ۱۱۸.

عبد الله بن رجاء: ج٢/ ٣٩.

عبد الله بن الزبير: ج١/ ٢٧١، ٢٧٢، ٥٣٨، ٥٣٨، ٩٣٦. ج٢/ ٥٤٤، ٢٥٤، ٩٢٤، ٢٥٩، ٢٧١، ٢٧١، ٢٨٥، ١٤٧٠

عبد الله بن زید آل محمود: ج ۲۰۸/۱، ۲۳۸، ۳۳۸، ۴۶۵، ۳۹۵، ۳۹۵، ۲۰۱، ۴۵۰، ۴۵۵، ۲۰۱، ۲۰۱،

عبد الله بن سبأ. ج ۱/ ۱۷۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۸۹، ۱۸۹، ۱۸۹،

عبد الله [بن سعيد] بن أبجر: ج٢/ ٢٧٣. عبد الله بـن سـعيد بـن حـيّان أبـو عـمر الطبيب: ج٢/ ٢٧٣.

عبد الله بن سلام: ج ۱/ ۱۰۵، ۵۰۹، ۵۱۱. عبد الله بـن سـنان: ج ۱/ ۲۷۷. ج۲/ ۱۹۸، ۲۰۰.

عبد الله السوري: ج١/ ٥٥٥.

عبد الله شبر: ج ۱/ ۲۱۰. ج۲/ ۱۱۵، ۱۲۵.

عبد الله بن صفوان: ج ۱/ ۲۷۰، ۲۷۲. عبد الله بن عامر: ج۲/ ۲٦۷.

عبد الله بن عباس = ابن عباس

عبد الله بن عبد الرحمن: ج٢/ ٢٩٠.

عبد الله بن عطاء: ج ١/ ٦٩٨.

عـبد الله ـن عـليّ الشافعى اليافعي: ج١/٧٧٥.

عبد الله عليّ القصيمي = القصيمي

عبد الله بن عمرو بين العاص: ج ١/ ١٨٩، عبد الله بن عمرو بين العاص: ج ١/ ١٨٩،

عبد الله الغفاري: ج ١/ ١٧٧، ٢٠٠، ٢٩٦، ٤٩٠.
عبد الله بن محمد الجعني: ج ٢/ ٢٨١، ٢٨١.
عبد الله بن محمد بن عامر الشبراوي
الشافعي: ج ١/ ١٨٥، ١٩٦٩. ج ٢/ ٣٠٠.
عبد الله بن محمد بن عيسى: ج ٢/ ٣٠٠.
عبد الله محمد الغريب : ج ١/ ٢٠٠، ٢١٠،
١١٧٠.
عبد الله بين محمد المفارقي: ج ١/ ٢٧٥، ٥٧٥.
عبد الله بن مسعود: ج ١/ ١١٢، ١١٢، ٢١٢، ٢٢٢،

عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب: ج ٢/ ١٦٤. عبد الله بن مغفل: ج ٢/ ٤٤٨.

عبد الله بن مطيع: ج٢/ ١٨٢.

عبد الله بن النجاشي: ج٢/ ٣٩٣. عبد الجبار: ج١/ ٥٠٤.

عبد الجبار الخولاني: ج١/ ٣٩٧.

عــبد الحســين شرف الديـن المـوسوي: ج١/٠١، ١٢٠، ٢٨٧، ٤٤٨.

عبد الحق بن سيف الدين الدهلوي البخاري الحنق: ج ١/ ٥٨٤.

عبد بن حميد: ج٢/ ٣٧٧.

عبد الحميد بن أبي الديلم: ج ٢/ ٣٨٤، ٣٨٥. عبد الحميد بن أبي العلاء الخفاف: ج ١/ ٢٧٥، ٢٧٤، ٢٧٧.

عبد بن حمید أبو واصل: ج۱/۱٤۷، ۲۵۵. ۲۲۱، ۳۹۱، ۵۹۸، ۷۲٤.

عبد الحي بن أحمد المعروف بابن عماد الدمشق الحنبلي: ج ١/ ٥٨٤.

عبد الرحمن (من مشايخ الصوفية): ج١/٥٩٠.

عبد الرحمن بن أبي عمرة: ج٢/ ٣٩. عسبد الرحمين بين أبي ليليا: ج١/ ١٣٠.

عبد الرحمن بن أحمد بن قوام الدين الدشتي الجامي الحنني: ج ١/ ٥٧١، ٥٩١.

عبد الرحمن بن إسحانى: ج ١/ ٦٤٥.

عبد الرحمن البسطامي: ج ١/ ٥٧٨.

عبد الرحمن الجشني الصوفي بن عبد الرسول بن قاسم العباسي: ج ١/ ٥٨٣. عبد الرحمن الحجاج: ج٢/ ٢١٠.

> عبد الرحمـن بـن خــلدون المـغربي = ابـن خلدون

> > عبد الرحمن الزرعي: ج٢/ ٣٢٤.

عبد الرحمن بن سمرة: ج ١/ ٢١٦.

عبد الرحمن بسن عموف: ج ۱/ ۱٤۷، ۱۲۸، ۲۱۲، ۳۹۰. ج۲/ ٤٤٨، ٤٨٢.

عبد الرحمن بن كشير: ج٢/ ٤٢٥، ٤٢٧، ٤٢٨.

عبد الرحمن بن محمد باعلوي الشافعي: ج١/ ٥٨٦.

عبدالرحمن بن محمد الحضرمي المغربي = ابن خلدون

عبد الرحمن بن ملجم (لعنه الله): ج ١/٢٢٨، ٤٣٥.

عبد الرحمن بن مهديّ: ج١/ ٢٢٩.

عبد الرحمن بن يزيد النخعي: ج٢/ ٤٩٩.

عبد الرحمن بن يعمر الدؤلي: ج١١٨/١.

عبد الرحيم بن محمد بن أحمد أبو مـنصور الشيرازي: ج١/ ٥٩٠.

عبد الرحيم بن هارون الغساني: ج ١/ ٤٢٦. عبد الرزاق بن أحمد كهال الدين الكاشاني: ج ١/ ٥٧٦.

عبد الرزاق بن شاكر البدري الشافعي: ج ٥٨٨/١.

عبد الرزاق بن هسّام أبـو بكـر الحِـميري الصنعاني: ج ١/٢٢٥، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٦٩، ٢٨٩. ج٢/ ٢٣٣، ٢٨٥. ج٢/ ٣٣٢، ٢٣٤.

عبد الصمد بن عبد الوارث: ج ١/ ٨٣. عبد العزيز بن شاه ولي الله الدهلوي: ج ١/ ٥٨٥.

عبد العزيز بن عبد الله: ج٢/ ٤٤٨، ٥٠٣. ه. عبد العزيز بن عبد الله بن باز: ج١/ ٤٠٠. عبد العزيز المانع: ج١/ ٣٩٨.

> عبد العزيز بن المختار: ج٢/ ٢٦٧. عبدالعزيز بن مسلم: ج١/ ٦٦.

عبد العزيز بن المهتدي: ج١/ ٤٣٧.

عبد الفتاح عبد المقصود الشافعي: ج1/ ٧٠٨، ١٦١.

عبد القادر الأرناؤوط: ج ١/ ٤٠٣.

عبد الكريم بن عمرو: ج٢/ ٣٨٥. عبد الكريم اليمانى: ج١/ ٥٨٦.

م المسيون المارية المراكبة ال

عبد الحسن بن حمد العباد: ج ١/ ٢٢١، ٣٤٩،

٠٨٣، ٤٠٢، ٧٩٢، ٨٩٣، ٠٠٤ .

عبد المطلب: ج ۱/ ۲۵۱، ۸۸۲، ۲۸۹. ج۲/ ۲۱، ۲۱۲، ۲۲۲، ۲۳۲.

11 1 41 11

عبد الملك: ج ١/ ٧٨.

عبد الملك بن أبي سليان: ج٢/ ٢٤٠.

عبد الملك بن أبي غنية: ج١/ ٣١٦.

عبد الملك بن حسين المكي العصامي: ج١/ ٥٨٤.

عبد الملك بن عبد العزيز بن جـريج: ج ١/ ٢١، ١٨، ٢٥٦، ٥٠٩، ١٥١، ٢٠١. ج٢/ ٥٥، ٥٧، ٣٢، ٢٢٧، ٤٤٤، ٤٩٣. ٨٥٨..... دفاع عن الكافي

عبدالملك بن مروان: ج١/ ١٣٥، ١٨٩،

عبد المنعم النمر: ج ١/ ٢٠٨.

عبد الوارث: ج١/ ٢٥١.

عبد الوارث بن سعيد التنوري: ج ١/ ٢٢٨. ج٢/ ٤٨٧.

عبد الوهاب: ج ١/ ٦٧٨.

عبد الوهاب بن أحمد الشعراني الشافعي: ج١/ ٣٦٨، ٧٧٥، ٥٧٣، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٩٨. ج٢/ ١٩١، ٢٠٦، ٢١٢، ٣٤٦.

عبد الوهاب عبد اللطيف: ج١/ ٤٠٢.

عبدان: ج ۱/ ۲۲۸.

عبيد بن أبي سلمة: ج١/ ٨٧.

عبيد الله: ج ١/ ٢٥١.

عبيد الله بن أبي رافع: ج ١/ ١٧.

عبيد الله آمر تستري الحنني: ج١/ ٥٩٠.

عبيد الله بن الحر: ج ١/ ١٧.

عبيد الله بن خاقان: ج١/ ٥٣٤.

عبيد الله بن علي بن أبي شعبة الحلبي: ج٢/ ٢٧٣.

عبيد الله بن القبطية: ج١/ ٢٧٠.

عبيد الله المهديّ: ج ١/ ١٧٦.

عبيد الله بن موسىٰ: ج ١/ ٢٢٨، ٢٢٩، ٣١٧.

عبيد بن محمد بن قيس البجلي: ج٢/ ٢٧٣.

العبيدلي (شيخ الشرف): ج١/ ٥٩٠.

عتيبة بن أبي حكيم: ج١/ ١٠٤.

عتيق: ج٢/ ٢٩١.

عثان: ج٢/ ٢٨٠، ٢٤٣.

عثمان بن سعيد أبو عمرو العمري: ج١/٥٥٥، ٥٦٠، ٥٦٢.

عثان بن شبرمة: ج ١/ ٣١٦.

عثمان بن عفان: ج ۱/ ۵۸، ۸۷، ۱۲۵، ۲۱۲،

VP7, Y·7, Y·7, AYO, FYF. 5^{*}/
A33, OA3, FA3, VP3, PP3, ··0.

عثمان بس عيسىٰ الرواسي: ج ١/ ٣٢. ج٢/ ٣٩٢.

عجلان أبو صالح: ج١/ ٩٥.

العجلي: ج ١/ ٨٣، ٢٢٠، ٢٢٥.

العجوز القابلة: ج1/ ٥٦٠، ٥٦٠.

العراقي: ج ١/ ٣٨٦.

عراك بن مالك : ج٢/ ٤٧٥.

عروة بـن الزبـير: ج ۱/ ۲۷۸. ج۲/ ۲۸۱، ۲۸۱

عزيز بن محمد النسني الصوفي: ج١/ ٥٧٥.

العسكري [السيد مرتضيٰ]: ج ١٨٨١.

عـطاء: ج١/ ٨٨، ٢٠٧، ٥٢٧. ج٢/ ١٤٠، ٣٤٠.

عطاء بـن أبي ربـاح: ج ۱/ ۷۷، ۷۸، ۸۰، ۲۲۹.

عطاء الله بن فضل الله بن عبد الرحمن جمال الدين المحدِّث: ج ١/ ٥٨٢.

عطاء بن السائب: ج ١/ ٢٢٣.

عطاء بن ميناء: ج ١/ ٢٦٥.

العطار: ج ١/ ٥٦٢.

عسطار محمد بن إبراهم فريد الدين النيشابوري الهمداني: ج١/ ٥٧٢.

عطوة العلوي الحسيني أبو باقي: ج١/ ٥٥٦.

عطية: ج ١/ ٧٨.
عفان: ج ١/ ٢٥١.
عفان: ج ١/ ٢٥١.
عفان: ج ١/ ٢٥١.
عفان: ج ١/ ٢٥٠.
عفان: ج ١/ ٢٥٠.
عفي بن أبي حمزة العقبة بن عمر: ج ١/ ٢٥٠.
عقيل: ج ١/ ٢٥٥.
عفيل: ج ١/ ٢٥٥.

العقیلي: ج ۱/ ۲۲۱، ۲۲۱، ۳۰۰. ج ۲/ ۲۳۲. عکرمة [مولی ابن عباس]: ج ۱/ ۸۰، ۸۱، ۳۸، ۸۸، ۱۰۵، ۸۲۲، ۲۸۲، ۲۸۵، ۲۷۰، ۲۰۰، ۲۰۰، ۲۰۷. ج ۲/ ۲۷، ۲۳۲،

> العلاء بن بشير المزني: ج /٢١٦، ٢٩١. علاء الدين بن بلبان: ج // ٢١٥.

علاء الدين بن حسام الدين = علي بن عبد الملك

علقمة بن عبد الله: ج ١/ ٢١٦. علقمة بن قيس: ج ٢/ ٤٤٨. علقمة بن مر ثد: ج ١/ ٢٢٨. العلقمي: ج ١/ ٣٧٧. ج ٢/ ٤٨٨. علي بن إبراهيم = علي بن إبراهيم بن هاشم علي بن إبراهيم بن مهزيار: ج ١/ ٥٥٦. علي بن إبراهيم بن هاشم أبو الحسن القمّى:

چي بي بي بيرسيم بي سسم . رو چ ۱/ ۳۳، ۱٤، ۲۵۲، ۲۲، ۱٤٤، ۲۶٤، ۱۷٤، ۳۷٤، ٤٧٤، ۱۸٤، ۸۰۲. چ۲/ ٤٠٣، ٨٤٣، ۲۳، ٣٢٣، ۲۳، ۲۴۳،

٣٩٣، ٣٩٧، ٢٠٤، ٣٠٤، ٤٠٤، ٥٤٥، ٥٤٥، ع٣٤. ع٣٤، ٥٢٥، ٢٤٥، ٢٣٤، ٣٣٤، ع٣٤. على بن أبي حمزة البطائني: ج٢/ ٣٩٢، ٣٩٣، ٩٩٥. على بن أبي رافع: ج١/ ١٧٠. على بن أبي العلاء الخفاف: ج١/ ٧٥٠. على بن أجد: ج١/ ٣٥٥.

٤٢٤، ٤٢١، ٤١٨. علي بن إسحاق بن عبد الله بن العباس: ج١/ ٦٤٩.

على بن أسباط: ج ١/ ٣١. ج٢/ ٣٩٢، ٣٩٣،

علي أكبر بن أسد الله المودودي: ج ١/ ٥٨٥. علي بن بلال البغدادي: ج ١/ ٥٥٠، ٥٦٠. علي بن جعفر بن الأسود: ج ١/ ٤٤٤، ٥٤٥. علي بن جعفر الحضرمي: ج٢/ ٢٩٨. علي الحائري الطهراني: ج ١/ ٢١٠.

علي بن حجر السعدي:ج ١/ ٢٦٧. ج٢/ ٤٦١.

علي بـن حسـان: ج٢/ ٤٢٥، ٢٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨.

علي بن الحسن:ج٢/ ٢٠٩، ٣٣٠. علي بن الحسن بن فضال: ج // ٦١٩. علي بن الحسن بن نافع: ج // ٢٢٤. علي بن الحسن بن هبة الله بن عساكر: ج // على بن الحسن بن هبة الله بن عساكر: ج //

۸۶۵، ۲3۲. ج۲/ ۱3، 37۲، ۲7۲، ۲7۲، ۲۶۲.

علي بن الحسين: ج٢/ ٣٦٧.

٠٣٠.....دفاع عن الكافي

علي حسين السائح: ج ۱/ ۱۷۲، ۱۷۲، ۱۸۲، ۱۸۲، ۲۰۷ ، ۲۰۷ ، ۲۰۷ ، ۲۰۷ ، ۲۰۷ ، ۲۰۷ ، ۲۰۷ ، ۲۰۷ ، ۲۰۷ ، ۲۰۷ ، ۲۰۷ ، ۲۰۳ ، ۲۳۳ ، ۲۳۳ ، ۲۳۸ ، ۲۳۸ ، ۲۳۸ ، ۲۰۵ ،

علي بن الحسين السعد آبادي: ج ١/ ٤١. علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القتي: ج ١/ ٤٤٤، ١٩٤، ٧٥٥. ج ٢/ ٢٧٣. علي الحسيني الميلاني: ج ٢/ ٣٤٣. علي بن الحكم: ج ١/ ٤٢٤. ج ٢/ ٣٤٤، ٤٧٣،

علي الخراساني: ج ١/ ٩. علي الخواص: ج ١/ ٥٨١. علي بن زياد: ج ١/ ٢٩٩. علي بن زيد: ج ١/ ٢٩٩، ٣٦١. علي بن سعيد: ج ١/ ٤٢٧. علي بن سلطان الهروي الملّا: ج ١/ ٥٨٢. علي بن سويد: ج ١/ ٤٢٧. ج ٢/ ٢٢٠، ٣٣٥. علي بن سيف: ج ٢/ ٣٦٥.

علي شرف الدين الحسيني النجني: ج١/ ١٠٥، ٥٤٩.

علي بن شهاب بن محمد الهمداني: ج١/ ٧٧٥.

علي بن العباس: ج ٢/ ٣٩٧. علي بن عبد الله: ج ٢/ ٣٤٥، ٤٢٨. علي بن عبد الله بن عباس: ج ١/ ٨٠. علي بن عبد الكريم الفيلي: ج ١/ ٥٥٢.

علي بن عبد الملك ، عبلاء الدين المشتهر بالمتقي الهندي: ج ١/ ٢٤٩، ٣٧٠، ٢٧٦، ٣٧٠، ٣٧٣، ٢٣٦، ٢٣٢، ٢٣٢، ٢٣٢،

علي بن عمر: ج٢/ ٢٠٨.

علي عمر فريج: ج١/ ٢٢٦، ٧٠٧. ج٢/ ٣٤٧.

علي بن عمرو العطار : ج٢/ ٢٠٨.

علي الفاني الأصفهاني: ج٢/ ١١٨.

علي القاري: ج ١/ ٤٩٠.

علي بن محمد: ج ۱/ ۲۵۱، ۳۲۰. ج۲/ ۳۵۰، ۳۹۷، ٤٠٠، ۲۰۱، ۵۳۵، ۲۳۲.

علي بن محمد بن إبراهيم: ج٢/ ٣٧٢. علي بن محمد أبو الحسن الجواني العلوي: ج١/ ٤١.

علي بن محمد أبـو الحسـن الشـاذلي: ج١/ ٥٨٠.

علي بن محمد بن أبي القاسم المعروف أبوه بماجيلويه: ج ١/ ٤١.

علي بن محمد بن الأثير عز الدين: ج ١/ ٣٨، ١٦٢، ٣٣٣، ٣٥٣، ٧١٦.

علي بن محمد بن إسحاق: ج ١/ ٥٦٣ .

علي محمد دخيل: ج١/ ٥٨٨.

علي بن محمد الشريف الجرجاني: ج١/ ٤٢٠، ٢٢٠، ٤٢٠.

علي بن محمد بن الصبّاغ نور الدين المالكي: ج١/ ٥٧٨، ٥٤٦. ج٢/ ٣١، ٢٣٥، ٢٥٩. علي بن محمد بن عبدالله بن أُذينة: ج١/ ٤١.

علي بن محمد بن عبدالله القمي: ج 1/ 21.
علي بن محمد القتيبي: ج 1/ ٣٧١.
علي بن محمد الكليني: ج 1/ ٤١.
علي بن المديني: ج 1/ ٢١٨، ٢٢٩.
علي بن منصور: ج 1/ ٤٢٤.
علي بن مهزيار: ج 1/ ٢٠٨.
علي بن مسوسى الكسيذاني: ج 1/ ٤١١،

عليّ بن نفيل الحراني: ج ١/ ٣٤٦. علي الهلالي: ج ١/ ٢١٢، ٣٩٠. علي اليزدي الحائري: ج ١/ ٥٨٨. علي بن يوسف الحلي: ج ١/ ٥٥١. عهاد الدين الحنني: ج ١/ ٥٩٠.

عهاد الدین بن کئیر : ج۲/ ۳۲۲. عهار : ج ۱/ ۳۰۷.

عمار الدهني: ج ١/ ٢٢٤.

عهار بن زريق: ج ١/ ٣١٧.

عمار بن مروان: ج٢/ ٣٢٩، ٤٠٤.

عهار بن موسى الساباطي: ج ۱/ ۳۱، ۷۰۳، ۷۳۰.

عــار بـن يـاسر: ج۱/ ۱۰۳، ۱۱۸، ۲۱۲، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۳، ۲۲۰. ج۲/ ۲۰۷.

عمر بن أبي قيس: ج ١/ ٢٩٥، ٢٩٦. عمر الأودي: ج ١/ ١٣٢. عمر بن الحسن الرّقي: ج ١/ ٢٩٦. عمر (الحزاعي): ج ٢/ ١٩٦.

عـمر بـن الخـطاب: ج١/ ٣٣، ٤٨، ١/١، ٨/١، ١٩١، ١٩١، ٢/٢، ٣٨٢، ٢٨٢، ٧٨٢، ٤٣٤، ١٥، ٨٣٥، ١٤٥، ٢٧٤، ٤٢٧. ج٢/ ٤٤، ٠٥، ٢٥، ٣٥، ٤٥، ٥٥، ٢٥، ٧٥، ٤٥، ٣٢، ٧٤١، ٣٢١، ٤٨١، ٧٤١، ١٤٢، ٨٤٢، ٨٥٢، ٤٨٢، ٠٤٢، ١٤٢، ٨٤٤، ٥٥٤، ٢٦٤، ٢٧٤، ٣٧٤، ٤٧٤، ٥٧٤، ٤٧٤، ٠٨٤، ١٨٤،

عمر بن حنظلة: ج١/ ٧٣٦.

عمر بن ذر: ج ١/ ١٤٨، ٢٢٩.

عمر بن سعد بن أبي وقاص [لعـنه الله]: ج ٢/ ١٨٢.

> عمر بن شرحبيل: ج ١/ ١١٨. عمر بن صبح: ج ١/ ٨٢. عمر بن الصلاح: ج٢/ ٣٢٠.

> > عمر بن عبد: ج ۱/ ۲۹۹.

عمر بن عبد الله بن ىشر: ج ١/ ٣١٧.

عمر بن عبد العزيز: ج١/ ١٦، ١٣٢، ٣٦٩،

ATO, PTO, .30, /30, 730, 730. 57/ 797, PPT, A33, 7A3.

عمر بن عبيد: ج٢/ ٢٩١.

عمر بن عبيد الطنافسي: ج ١/ ٣١٦.

عمر بن محمد الدارقزي: ج ١/ ٢٩٦.

عمران س حصین: ج۱/ ۱۱۸، ۲۱۳، ۳۵۰، ۳۹. ج۲/ ۲۰۷، ۲۳۳.

عمرو بن واثلة: ج ١/ ١١٦. العمري = محمد بن عثان
عمير بن هاني: ج ١/ ١٦٣، ١٣٩.
عميرة بن فروة: ج ٢/ ٢٧٥.
عنبسة بن مصعب: ج ١/ ٢٤٧.
عودة مهاوش أبو محمد الأردني: ج ١/ ١٨٥،
عوف بن أبي جميلة: ج ١/ ٢٩١. ج ٢/ ٤٤٨،
عون الأعرابي: ج ١/ ٢١٦.
العياشي = محمد بن مسعود
عياض [القاضي]: ج ١/ ٢١٤.

عيسى بن السري أبو اليسع: ج١/ ٩٦.

عيسى بن محمد الجوهري: ج١/ ٥٥٧.

عيسىٰ بن المستفاد أبو موسىٰ الضرير: ج٢/

العيني: ج٢/ ٣٢٠.

. ٤ ١٧

છા દેવા

غالب بن عثمان: ج ١/ ٣١، ٣١٧. غانم أبو سعيد الهندي: ج ١/ ٥٥٧. الغريب = عبد الله محمد الغريب الغــــزالي: ج ١/ ١٢٥، ١٣١، ١٥٠، ٣١٧، ٧١٤، ٧٢٠، ٧٣٥. ج٢/ ٣٣، ٢٤، ٧٧، الغضائري = ابن الغضائري عمران بن حطان [لعنه الله] : ج ١/ ٢٢٨. ج ٢/ ٥٤٤. عمران القطان: ج ١/ ٢٣١، ٣٩٠. عمران بن ميثم : ج ٢/ ٣٣٨. عمرو الأهوازي: ج ١/ ٥٥٠. عمرو بن جميع : ج ١/ ٣١. عمرو بن حرة: ج ١/ ٣١٧. عمرو بن الحمق الحزاعي : ج ١/ ١١٨. ج ٢/

۱۹۶. عمرو بن دينار: ج ۱/ ۲۲۸. ج ۲/ ۲۲۷. عمرو بن دينار: ج ۱/ ۲۲۸. ج ۲/ ۲۲۷. عمرو بن شعيب: ج ۱/ ۳۲۳. عمرو بن شمر: ج ۲/ ۳۲۰. عمرو بن الصلاح: ج ۲/ ۳۲۰. عمرو بن العاص القريشي: ج ۱/ ۲۲۲، ۲۸۵، ۲۸۵، ۲۸۵، ۲۸۵، ۲۸۵،

عمرو بن عاصم: ج ٢/ ٣٩.

عمرو العامري: ج ١/ ٣١٧.

عمرو بن علي: ج ١/ ٨٠.

عمرو بن عبيد: ج ٢/ ٤٣٤.

عمرو بن عثان الجهني: ج ٢/ ١٩٨.

عمرو بن فايد الأسواري: ج ٢/ ٤٤٨، ٨٨٤.

عمرو بن مرة الجهني: ج ١/ ٣١٧، ١٤٧، عمرو بن مرة الجهني: ج ١/ ٢٢٧، ١٤٧،

> الغفاري = عبد الله الغفاري الغلابي: ج ١/ ٣٠٦. الغماري = أبو الفيض الغماري الشافعي غوبينو: ج ١/ ٢٠٩.

80 **i** 08

فاضل خان: ج٢/ ٢٠.

فاطمة بنت الإمام الحسن المجتبىٰ عليه :ج ١/ . ٢٩٠

فان فلوتن: ج ۱/ ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۸، ۲۰۹، _ب ٤٠٢.

الفــخر الرازي: ج١/ ١١٤، ١٣٥، ١٣٣، ١٣٥، ١٨٤، ١٠٠، ١٠٤، ١٠٢، ١٠٢، ١٠٢، ١٠٠٠ ١٩٢٠، ١٩٠٠، ١٩٠٠، ١٩٠٠، ١٩٠٠، ١٩٠٠،

الفربري: ج٢/ ٣٢٣.

الفرزدق: ج ١/ ٦٤٠.

فــرعون [لعــنه الله] : ج ۱/ ۳۲۲، ۵۵۰، ۲۷۳، ۲۷۲، ۲۰۷.

الفضل بن دكين: ج ١/ ٢٣٠.

الفضل بن روزبهان: ج ١/ ٥٧٩.

الفضل بن شاذان: ج ۱/ ۳۳. ج۲/ ۲۵۱، ۱۵۹، ۳۳۰ . ۳۳، ۲۹۹، ۲۹۱،

الفضل بن الشيباني: ج٢/ ٢٣٢.

الفضل بن العباس بن عبد المطلب: ج١٦٢/١.

> الفضل بن محمد أبو القاسم: ج ١/ ١٢٩. الفضل بن محمد الشعراني: ج ١/ ٢٢٩. الفضل بن يزيد: ج ١/ ٥٦٣.

> الفضلي [د . عبد الهادي]: ج ۱/ ۳۰٤.

فضيل: ج٢/ ٣٤٢.

فضیل بن یسار: ج۲/ ۱۵۱، ۱۹۲، ۱۹۲، ۱۹۲، فضیل بن یسار: ج۲/ ۱۸۱، ۱۹۲، ۱۹۲، ۲۰۶

فطر بن خلیفة: ج ۱/ ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۹، ۲۲۹، ۲۲۰، ۲۲۹،

الفقيه الحنبلي = يحيى بن محمد الفقيه الحنني = أحمد بن السرور بن الصبا الفقيه الشافعي = ابن حجر الهيتمي الفقيه المالكي = محمد بن محمد الخطابي فواز أحمد الزمرلي: ج 1/ ٤٠٣.

الفيروزآبادي: ج ١/ ٣٨.

فیشنوا: ج ۱/ ۱۸۱.

الفيض الكاشاني: ج ١/ ٢٩، ٣٠٠ ج ٢/ ٣٤٦. فيض بن الختار: ج ٢/ ٤٣٤.

القاسم بن أبي بزة: ج ١/ ٢٣٠. قاسم بن ربيعه: ج ٢/ ٤٦٨. القاسم بن العلاء: ج ١/ ٤١، ٤٤٢، ٥٦٢. القاسم بن محمد بن أبي بكر: ج ١/ ١٩١. القاسم بن موسىٰ: ج ١/ ٥٦٣. . . . دفاع عن الكافي 772

القفّال: ج ١/ ١٣٥. القاضي: ج ۱/ ۲۵۲. ج ۲/ ۲۲۹. القندوزي الحنني = سليان بن إبراهيم القاضى الدمشقى: ج ١/ ٥٣٨، ٦٨٤. القنوجي = محمد صديق حسن القنوجي قالون: ج٢/ ٤٨٩. القهباني: ج٢/ ٢٩٦. قـــــــتادة: ج٢/ ٤٧، ٥٥، ٣٢، ٢٢١، ٣٢١، القواريري: ج ۱/ ۱٤۸، ٦٤٧. . ٤ ٨٣ قوط: ج ١/ ١٨٥. قتادة بن دعامة السدوسي: ج١/ ٣٢، ٢١٧، قيس: ج ۱/ ۳۱۷. قيس بن نابت: ج١/ ١٢٧. .VYE .V.0 .777. قيس بن حفص: ٣٢/ ٤٣١. قتادة بن النعمان: ج١/ ٣٨. قيس بن الربيع: ج ١/ ٣١٦، ٤٢٦. قتيبة: ج٢/ ٢٨٢. قیس بن سعد بن عبادة: ج ۱/ ۱۳۲، ۱٤٠، قستيبة بن سعيد: ج١/ ٢٥٤ ٢٥٧، ٢٧٠، 170, V70, AVF. 37/ 153. قراطیس: ج ۱/ ۱۹۲. قيس بن عباد: ج٢/ ٥٤. قيس الماصر: ج ١/ ٧٣٤. القرافي: ج ٢/ ٤٣. قيس بن يونس: ج١/ ٦٣٩. القرشي: ج٢/ ٣١. قيصر: ج ١/ ١٩٢. قرة بن إياسالمزني: ج ١/ ٢١٢، ٢٣٣، ٣٩٠. الفـــرطبي: ج ١/ ٢١٤، ٢١٥، ٣٢٣، ٣٢٤، හ එ ශ 777, 737, 307, 377, 7.3, 773, کارسل: ج۱/ ۲۰۲. ٠٨٤، ١٣٢، ٥٣٢، ١٧٢، ٢٧٢، ٢٧٢. کاظم محمدی: ج ۱/ ۳۶۲. 37 37, 70, 007, A07, 157, 787, الكاظمي: ج ١/ ٢٩. 773, A70, P70, ·30. القرماني = أحمد بن يوسف

القزويني: ج ١/ ٥٨٨. ج٢/ ٣٠٦.

7×133,137,737.

القطري = عبد الله بن زبد

قطب الدين الراوندي: ج ١/ ٥٤٩.

القــصيمي: ج١/ ٢٠٨، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦.

القسطلاني: ج٢/ ٢٦٠.

كامل بن إبراهيم المدنى: ج١/ ٥٥٧.

کانت: ج ۱/ ۳۳۷. ج۲/ ۵۱۲.

الكاهلي: ج٢/ ١٠٤.

الكنّاني المالكي = محمد بـن جـعفر أبـو عبدالله الكتّاني

کثیر بن عیاش: ج۲/ ۲۹۵.

الكرماني: ج ١/ ٢٦٣، ٢٧٩. ج٢/ ٢٨٢.

٦٦٥

الكسائي: ج٢/ ٣٤٠. کسری: ج۱/ ۱۹۱، ۱۹۲، الكشميرى: ج ١/ ٢٦٤. ج٢/ ٣٢٠. الكشى: ج١/ ١٨، ٤٢٤، ٢٥٥، ٥٥٩، ٤٩١. 31/ 171 · 771 / 177 · 177 / 177 · PT, TPT, APT, PPT, FT3. کعب: ۲۲/ ۱۹۰۰.

كعب الأحبار: ج ١/ ١٨٩، ٢١٧، ٣٠٢، 7.7, A.O, P.O, .10, 110, 310, .194 .07 .27 / 77. 010 كعب بن الأشرف: ج١/ ٦٧٧.

> كعب بن عجرة: ٣٢/ ٢٥٠. كعب بن مالك: ج٢/ ٤٣٥.

> > الكفعمى: ج ١/ ٥٥١.

الكلبي = محمد بن السائب

الكليني: ج١/ ١١، ١٢، ٢٠، ٢١، ٢٣، ٢٧، ۸۲، ۳۰، ۳۱، ۲۳، ۵۳، ۲۳، ۲۳، ۴۳، ۲۲، ۵۸، ۹۵، ۹۱، ۱۹۵، ۱۹۰، ۱۲۰، ۲۲۶، کمیلبن زیادالنخعی: ج ۲/۳۳۳، ۲۷۹، ۲۸۲. ٣٦٥، ٢١٦، ٢١٦، ٤١٤، ٤١٥، ٢١٦، الكنجي الشافعي = محمد بن يوسف 13, P/3, 773, 373, 773, 173, • 73, 173, V73, A73, P73, • 33, 133, 733, 733, 733, 733, 133, P33, 703, 303, 703, V03, P03, 773, 373, 673, 773, 773, 973, · V3, (V3, TV3, 3V3, 6V3, (A3, 343, 643, 643, 643, 443, 183, 383, 083, 583, 8.0, 370, 4.7,

۳۲۲، ۱۳۲، ۸۸۲، ۳۴۲، ۳۲۷، ۲۵۷،

٠٣٠. ٣٢/ ١٤، ٢٧، ١٨، ١٠٠، ٢٣٠ V31, OV1, TV1, Y77, 377, V37, AFT, 177, 077, XVY, 3PY, 7.7, 3.7, 0.7, 1.7, 1.7, 1.7, 1.7, 717, 317, 717, 377, 077, 777, YTY, TTT, 0TT, YTY, ATT, T37, 337, 837, 307, 007, 807, .77, *۲۲۳*, -۷۳, ۳۷۲, ۵۷۳, ۵۸۳, ۷۸۳, AAT, 1PT, TPT, 1.3, 3.3, P.3, .13, 713, 013, 713, 713, 913, 373, 873, 873, .33, 733, 033, 1.01 4.01 010, 170, 070, 770, P70, -30, 730, 730, 330, 030,

الكميت بن زيد الأسدي: ج١/ ١٤١، ١٤٢،

الكميذاني: ج ١/ ٤٧٤.

کوش: ج ۱/ ۱۸۵. الکیا الهراسے ، [علا ً

الكيا الهراسي [على بن محمد، أبو الحسن]. .747 /12

80 1 03

لبيد بن ربيعة العامري: ج١/ ١٣٤. لطف الله الصافي: ج١/ ٤٤٨، ٥٢١، ٨٤٥ ٨٨٥. ج٢/ ٣٤٤. ليث بن أبي سليم: ج ١/ ٢٢٣، ٢٥٤، ٢٥٥.

٣٦٦..... دفاع عن الكافي

ليث المرادي = أبو بصير

80 A C8

مأجوج: ج٢/ ٥٩.

ماردة: ج١/ ١٩٢.

ماري مونتاغو: ج ۱/ ۲۰۹.

مارية: ج١/ ٥٥٨، ٥٦٠.

المازري: ج٢/ ٤٦١.

المازندراني: ج١/ ٣٠، ٢٩٦، ٧١٩ . ج٢/ ٨١٠ .

مالك: ج٢/ ٢٧٩.

مالك بــن أنس: ج ۱/ ۱۲، ۸۰، ۸۱، ۲۱۸، ۲۱۸، ۳۸۲، ۱۸۲، ۱۸۲، ۱۸۶، ۱۸۶، ۲۱۵، ۲۸۶، ۳۵۲، ۱۸۲۷، ۲۲۲، ۲۸۲، ۲۵۲، ۲۵۲، ۲۵۲،

مالك الجهني: ج٢/ ١٧٨، ١٨٩.

مالك بن الحويرث: ج ١/ ١١٨، ١٢٧، ١٤٦، ١٤٨.

مالك بن دينار:ج٢/ ٥٣، ١٦٣.

المامقاني: ج ١/ ٣٠، ٢٧٢، ٥٧٥.

المأمون العياسي: ج ١/ ١٣٢، ١٩٢، ٤٢٠، ٤٢٠. ٢١٤، ٤٤٢، ٢٤٢، ٧٤٢، ٧٤٢، ٢٢٢. ج٢/ ٢٩.

المانع = محمد بن عبد العزيز المانع المبارك بن محمد بن الأندر الجـزري: ج١/ ٣٧، ٢١٤، ٤٩٠، ٤٩٠، ٢٧٥. ج٣٩/٢، ٤٦٦.

المباركفوري: ج١/ ٣٧٩، ٣٨٧.

المتقي الهندي = على بن عبد الملك حسام الدين

المتوكل العباسي: ج ١/ ١٩٢. ج ٢/ ١٠٧. المثنى بن الصباح: ج ١/ ٢٣٤، ٣٢٣.

مجاهد = مجاهد بن جبر المكي

مجاهد بن جبر المكي: ج١/ ١٠٤، ٢٢٠، ٢٢٠، ٢٢٠، ٢٣٣، ٢٣٠، ٢٥٥، ١٥٥، ٢٥٥، ٢٧٣، ٢٧٢، ٢٧٢، ٢٧٢، ٢٧٢، ٢٧٢،

٥٧٢، ٢٧٢، ٥٠٧، ٢٠٧. ج٢/ ٤٤، ٢٥، ٤٥، ٥٠٢، ٨٢٢، ٣٣٢، ٢٤٢.

الجلسي: ج ١/ ٣٠، ٣٣، ٧١، ٣١٢، ٢٢٩،

•03, V/3, VV3, 770, PAO. 57\ 1-1, 071, 091, 097, 737, 357,

٠٧٣، ٧٧٣، ٢٨٦، ٣٧٠.

مجمع بن جارية: ج ١/ ٢١٧.

محب الديسن الخيطيب: ج١/ ٢٠٨، ٥٢٠، ٥٢٠، ٥٢٠.

محبّ الدين الطبري: ج ١/ ٢١٥، ٣٠٢، ٣٠٦. محسن الأمين العاملي: ج ١/ ٤٣٦. ج٢/ ١١٦، ١٢٦، ٤٦٦.

محسن الكاظمي: ج٢/ ٣٢٥.

المحقق الحلي: ج٢/ ٣٦.

المحقق الداماد: ج ۱/ 8۷۵، ۲۷۱. ج ۲/ ۱۱۱، المحقق الداماد:

محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقاني: ج ٥٥٣/١.

محمد (بن ابراهيم التيمي): ج٢/ ٣٩.

محمد بن إبراهيم أبوشهاب الكتاني: ج ٣١٦/١.

> محمد بن إبراهيم بن كثيرالصوري: ج ٢٧٠/١. محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم الكليني: ج ١/ ٣٦.

> > محمد بن إبراهيم بن مهزيار: ج١/٥٦٢.

محمد بن إبراهيم النعماني: ج١/ ٤٤٥.

محمد بن إبراهيم بن يوسف الكاتب الشافعي: ج١/ ٤٢.

محمد أبو زهرة = أبو زهرة

محمد بن أبي بكر: ج١/ ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٩١. ج٢/ ٢٣٩.

محمد بن أبي بكر هَمّام بن سهيل الكـاتب الإسكافي: ج١/ ٢٢٥.

محمد بسن أبي عبدالله : ج٢/ ٣٧٢، ٢٧٦، ٢٧٦.

محمد بن أبي عبد الله الكوفي الأسدي: ج ٥٦٣/١.

محمد بن أبي عمير: ج ١/ ٣٠٣، ٤٧١، ٤٧٥. ج ٢/ ١٥٦، ٣٤٨، ٣٩١، ٣٩١.

محسمد بـن أحمـد بـن إبـراهـيم الطـوسي البلاذري: ج١/ ٥٩٠.

محمد بن أحمد بن أبي الشلج أبو بكر البغدادي: ج ١/ ٥٦٩.

محمد بن أحمد بن أبي الفوارس أبو الفتح: ج١/ ٥٧٠.

محمد بن أحمد الأزهري: ج١/ ٣٦٤، ٤٨٠. ج٢/ ٣٣٥.

محمد بن أحمد بن تميم أبو الحسين الحنظلي: ج١/ ١١٦.

محمد بن أحمد بن خلف: ج١/ ٥٥٨.

محمد بن أحمد بن داود، أبو الحسن القمي: ج ١/ ٢٠. ج ٢/ ٢٧٤.

محمد بن أحمد السفاريني الحنبلي: ج١/ ٣٠٨، ٣٤٨، ٣٧٤، ٣٧٦، ٣٨٦.

محمد بن أحمد بن الصلت: ج١/ ٤١.

محمد بن أحمد أبو علي المحمودي: ج١/ ٥٥٨.

محمد بن أحمد القمي: ج١/ ٤١.

محمد بن أحمد بن يحيي: ج٢/ ٣٧٢.

محمد بن إسحاق: ج ۱/ ۱۵، ۹۲۰ . ج۲/ ۲۷۸ ، ۲۷۸

محسمد بن إسحاق [اللؤلؤي البلخي]: ج/٢٧٨، ٢٨٨.

محمد بن إسحاق بن خزيمة: ج٢/ ٢٣٢.

محمد بن إسحاق بن يسار: ج١/٧٠٧.

محمد إسعاف النشاشيبي: ج ١/ ٢٠٨، ٥٢٩.

محمد بن أسعد بن أحمد أبو محــمد الشقفي: ج١/ ٥٩٠.

محمد بن أسعد جملال الديمن الفيلسوف الشافعي: ج١/ ٥٧٩.

محمد بن أسلم: ج٢/ ٣٨٩، ٣٩٠.

. . . دفاع عن الكافي

٠٣١، ٢٩٦، ٧٩٢، ٢٢٣. ج٢/ ٢٤٢، محمد بن إسماعيل: ج٢/ ٣١٢، ٣٦٧.

محمد بن جعفر: ج١/ ٢٥١، ٥١٦.

محمد بن جعفر الحسني المعروف بأبي قيراط: ج١/ ٤٢.

محمد بن جعفر أبو العباس الحميري: ج١/

محمد بن جعفر أبو العباس الرزاز: ج١/ ٤١، . ٤ ٤ ٣

محمد بن جعفر أبو عبد الله الكتّاني المالكي: ₹/ אשאי פשאי סרשי סעשי דעשי ۲۸۳، ۲۸۳.

محمد بن جعفر بن محمد بن عون الأسدى: ج١/ ١٤. ج٢/ ٢٧٣.

محمد جواد البلاغي: ج٢/ ١١٥.

محمد جواد مغنية: ج ۱/ ۱۸۹، ٤٣٧، ۷۱۰.

محمد بن حاتم: ج ١/ ٢٥٥. ج٢/١١٧، ٤٤٤.

محمد بن حامد بن عبد المنعم أبو ماجد الواعظ: ج١/ ٥٩١.

محمد بن الحسن: ج٢/ ٣٠٩، ٣٢٩.

محمد بن الحسن بن أحمد بسن الوليد: ج١١ ٥٤٤. ج٢/ ٢١١.

محمد حسن آل ياسين : ج ١/ ٣٦٩، ٥٨٣.

محمد بن الحسن أبو جعفر الصفار: ج١/ ٤١، ٧٧٤، ١٤٤، ٣٤٤، ١٩٤. ٣٢١ ١٠٠٠ 777, 377, 777.

> محمد بن الحسن الصفار = من قبله محمد بن الحسن الطائي: ج ١/ ٤١.

محمد بن إسماعيل = البخاري

محمد بن إسماعيل = محمد بن إسماعيل أبسو الحسن النيسابوري

محمد بن إسماعيل الأحمسي: ج٢/ ٣٢٨.

محمد بن إساعيل ابن الإمام مسوسي بن جعفر ﷺ : ج ١/ ٥٥٨.

محمد بن إساعيل أبو الحسن النيسابوري: ج١/ ٣٣، ٤١.

محمد ابن الإمام الهادي عليه : ج١/٢٠٣،

محمد أمين الأسترآبادي: ج ١/ ٣٠.

محمد أمين زين الدين: ج١/ ١٩٨.

محمد أمين السويدي: ج ١/ ٣٧٨، ٥٨٥.

محمد بن أورمة: ج٢/ ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٨.

محمد بن أيوب بسن نسوح: ج١/ ١٦، ٥٥٠، .07. ,009 ,001

محمد باقر الناصري: ج١/ ٦١٠.

محمد بن بحر (أبو مسلم الأصفهاني): ج٢/

محمد بن بشر: ج ١/ ٢٥١.

محمد البلبيسي الشافعي: ج ١/ ٣٤٨، ٣٦٦، . ٣٨٤

محسمد البنداري: ج١/ ٩٣، ١٢٤، ٢٠٨، 703, 303, P70. 37/ P3, .0, Ao, 05, . 91, 3.7, ٧.7, ٨.7, 9.7, 117, 7.7, 0.7, 737.

محمد الجزري الدمشق الشافعي: ج ١/ ١٢٦،

محمد بن داود النسيمي المنزلاوي الصوفي: ج١/ ٥٧٩.

- محمد دشتی: ج ۱/ ۳٦٤.
- محمد بن رافع: ج ١/ ٥٣٧.
- محمد رسول البرزنجي: ج ١/ ٣٧٤، ٣٨٢.
- محمد رشید رضا: ج۱/ ۲۰۸، ۲۷۹، ۳۰۸، ۳۳۸، ۳۳۸، ۵۱۰. ج۲/ ۱۹۷۰.
 - محمد رضا الجلالي: ج ١/ ٢٧٨، ٣٣٢.
 - محمد الرضا عبد اللطيف: ج١/ ٢٩.
 - محمد رضا المظفّر: ج٢/ ١٣١.
- محمد بن السائب الكلبي: ج١/ ٨٢، ٨٣، ٥٠. ج٢/ ٥٤، ٢٧٩.
- محمد بن سالم: ج ١/ ٤٢٥، ٢٦٦. ج٢/ ٤١٦.
 - محمد السبزواري: ج١/ ٦١٠.
 - محمد سعيد الموسوي: ج ١/ ٥٨٥.
- محمد بن سلیان:ج۲/ ۳۷۹، ۳۸۰، ۲۸۱، ۳۸۱، ۳۸۱، ۳۸۱، ۳۸۱،
 - محمد بن سليان الازدي: ج٢/ ٣٧٨.
- محمد بن سلمان الديلمي البصري: ج٢/ ٣٨٢.
 - محمد بن السميفع اليماني: ج٢/ ٤٤٨، ٤٨٧.
- محمد بن سنان: ج۲/ ۲۱۱، ۳۱۲، ۳۲۹،
- .TT, 0AT, PPT, Y.3, T.3, 3.3,
 - .217
 - محمد بن سیرین: ج۱/ ۸۰. ج۲/ ۲۲۸.
- عمد بن شاذان الكابلي أبو عبد الله الشاذاني النيسابوري: ج١/ ٥٥٩، ٥٦٣.
- محمد بن شحنة أبو الوليد محب الدين الحلبي

- محمد بن الحسن الكرخي: ج ١/ ٥٦٠.
 - محمد بن الحسن الميثمي: ج٢/ ٣٩١.
 - محمد حسنين هيكل: ج١/ ١٦٠.
 - محمد بن الحسين: ج٢/ ٣٢٧، ٣٦٧.
- محمد بن الحسين بن أبي الخطاب: ج١/ ٣١٢.
- محمد حسين آل كاشف الغطاء: ج٢/ ١٧، ٧٠ ، ٧١، ٢٧، ٢٧. ٢٠.
- محمد بن الحسين أبو الحسن الآبري السب جزي: ج١/ ٢١٤، ٢٥٢، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٢٢، ٢٢٠، ٣٤٧، ٤٤٣، ٤٤٣، ٣٥٥، ٣٦٦، ٣٧٤، ٤٧٠، ٤٧٠، ٤٠١.
- محمد حسين الطباطبائي: ج ۱/ ۲۷۱، ۴۹۷، ۵۰۷ ۵۰۵، ۵۰۵، ۲۰۵، ۵۰۷، ۹۱۲. ج۲/
- محمد بن الحسين [بن عامر]: ج٢٩/٢، ٣٨٥.
 - محمد حسين على الصغير: ج ١/ ٣٣٦.
- محمد بسن الحنفية: ج ۱/ ۱۷۲، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۵۲، ۲۵۲، ۲۵۲
- محمد بن خالد: ج٢/ ٣٦٥، ٢٦٦، ٣٦٨، ٣٠٨،
- محمد الخضر حسين المصري: ج١/ ٣٨٠، ٣٨٨.
 - محمد بن خلف المروزي: ج٢/ ٢٣٣.

الحنني: ج ١/ ٧٧٥. ٢٤٢، ٤٦٢، ٤٦٤، ١٩٤٠، ١٩١٠،

محمد شفيق غربال: ج ١/ ٥٨٧.

محمد شكري الآلوسي: ج١/ ٣٩٣.

محمد شمس الحق أبو الطيب العظيم آبادي: ج١/ ٢٣٦، ٣٨٥، ٣٨٧.

محمد الشيرازي: ج١/ ٦١٠.

محمد صادقی: ج ۱/ ۲۱۰.

محمد بن صالح: ج ١/ ٥٦٣.

محمد بن صالح الأرمني: ج٢/ ١٠٧.

محمد بن صالح بن هانيء: ج ١١٦/١.

محمد صديق حسن القنوجي البخاري: ج١/٧٠، ٣٧٦، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٢، ٣٨٢،

محمد بن طلحة أبو سلمان كمال الدين النصيبي الشافعي: ج ١/ ٢١٥، ٢١٥،

محسمد بـن طـولون الحــنني شمس الديــن : ج١/.٥٨٠.ج٢/ ٣١.

محمد بن عباد: ج ١/ ٢٥١.

محمد بن عباس: ج٢/ ٢٩٦.

محمد بن عبد الأعلى: ج١/ ٧٢٤.

محمد بن عبد الله: ج ۱/ ۳۱۵، ۲۹۲، 8۵۵، ۲۵۵، ۲۵۳.

محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري القمّي: ج ١/ ١٤١، ١٤١، ٤٤٣، ٤٥٦.

محمد بن عبد الله أبو جعفر المنصور الدوانيق العباسي: ج ١/ ٨٢، ١٩٢، ٣٠٥، ٣٠٥، ٢٤١، ٢٢٥، ٢٢٥، ٢٤١،

735, 335, 635, .05, 614, 174. 57, .37.

محمد بن عبد الله الحافظ: ج ١/ ٦٤٦.

محسمد بين عبد الله بين الحسين المثنى: ج ٢١٨/١، ٢١٥، ٣١٥، ٦٣٩، ٦٤٣.

محمد بن عبد الله بن حمد أبو محمد المعروف بابن الخشاب: ج ١/ ٥٧١.

محمد بن عبد الله سراج الدين الواسطي الرفاعي: ج ١/ ٥٧٨.

محمد بن عبد الله المعروف بالنفس الزكية = محمد بن عبد الله بن الحسن المثنى

محمد بن عبد الله المهديّ القائم: ج ١/ ٣٨١.

محمد بن عبد الله بن نمير: ج ١/ ٢٥١ .

محمد بن عبد الله بن بوسف أبو بكر الحفيد: ج ١/ ٦٤٦.

محمد بن عبد الباقي الزرقاني: ج ١/ ٣٤٨، ٣٧٤. ج٢/ ٣٥٣، ٢٩٢. م٢٦. ٢٦٠.

محمد بن عبد الجبار: ج١/ ٣٣.

محمد عبد الرزاق حمزة: ج ١/ ٣٣٧.

محمد عبد الستار النونسي: ج١/٢٠٨.

محمد بن عبد العزيز المانع: ج ١/٣٩٣، ٣٩٤.

محمد عبد الكريم عتّوم: ج ١/ ١٧٨، ٢٠٨.

محمد بن عبد الملك: ج١/ ٤٢٧.

محمد بن عبد الواحد بن فاخر أبو عبد الله القرشي: ج١/ ٥٩١.

محمد بن عبد الوهاب: ج ١/ ٧٠٧.

محمد عبده: ج ۱/ ۱۷۳، ۳۳۸، ۳۹۳،

-۸۱. چ۲/۲۲٥.

محمد بن عثمان بن سعید أبو جعفر العمري: ج ۱/ ۲۵۸، ۵۵۰، ۵۵۵، ۵۵۰، ۵۵۸، ۵۹۲، ۵۹۰، ۵۹۲.

محمد بن عقيل الكليني: ج ١/ ٤١. ج٢/ ٣٧٣.

محمد بن عكاشة الكرماني: ج٢/ ٢٧٨.

محمد بن العلاء: ج ١/ ٢٥١.

محمد بن علّان الكليني: ج ١/ ٤٢.

محمد العلوي الحسيني: ج ١/ ٥٥٩.

محمد بن علي بن إبراهيم الهمداني: ج ١/ ٤٢، ٤٤٣.

محمد بن علي الشلمغاني: ج٢/ ٢٧٤. محمد بن عليّ الصبّان الشافعي: ج١/ ٢٤٩، ٣٥٧، ٢٥٩، ٤٠٣، ٣٤٩، ٧٧٧، ٣٧٥، ٥٨٥. ج٢/ ٣١، ٤٥٠.

محمد بن عليّ بن أبي طالب للله = محمد بن

الحنفية

محمد بسن عليّ عماد الدين الطوسي: ج ١٩٤١م.

محمد على كلانتر: ج٢/ ١١٩، ١٢٦.

محمد بن على بن محمد المقري: ج ٢/ ٢٣٢.

محمد بن علي بن معمّر الكوفي: ج١/ ٤٢.

محمد بن عياش: ج ١/ ٣١٧.

محمد بن عياش بن عروة العامري الكوفي: ج٢/ ٢٩٦.

محمد بن عياش بن عيسى: ج٢/٢٩٦.

محمد بن عیسی: ج ۱/ ۳۳. ج۲/ ۲۹۰، ۲۸۵.

مد بن عیسی بن عبید: ج۱/ ۲۲٤ . ج۲/

محمد بن عيسى الفمي: ج٢/ ٤٠٠.

محمد بن الفضل بن محمد: ج٢/ ٢٣٢.

محمد بن فضيل: ج٢/ ٣٦٢.

محمد بن الفضيل بن كثير الصيرفي: جمد بن الفضيل بن كثير الصيرفي:

محمد بن الفضيل الكوفي: ج٢/ ٢٩٠.

محمد فؤاد عبد الباقي: ج١/ ٣٩٤.

محمد فرید وجدي: ج ۱/ ۱۷۱، ۲۰۱، ۱۳۳۱ ۲۳۲، ۳۳۲ ، ۳۳۲، ۲۳۲، ۲۳۲

محمد بن القاسم: ج١/ ٥٦٠.

محمد بن قاسم بن محمد جسوس: ج١/ ٣٧٥.

محمد بن قيس البجلي الكوفي: ج ١٧/١. ج٢/ ٢٧٢.

محمد بن كرام: ج ١/ ٧١٠.

٦٧٢دفاع عن الكافي

محمد بن کشمرد: ج ۱/ ٥٦٣.

محمد بن المثنى: ج ١/ ٢٥١، ٧٢٤. ج٢/ ٤٦١. محمد بن محمد: ج ١/ ٣٥٠.

محمد بن محمد الخطابي المالكي: ج١/ ٢١٤، عمد بن محمد الخطابي الماد ٢٠٤،

محمد بن محمد الكليني: ج ١/ ٥٦٣.

محمد بن محمد بن محمود البخاري خواجه بارسا الحنني النقشبندي: ج١/ ٥٧٦، ٧٧٥.

محمد بن محمد بن النعمان أبو عبد الله = المفد

محمد بن محمود بن أبي عبد الله القـزويني: ج ١/ ٤٢.

محمد بن محمود الحافظ البخاري: ج ٥٩١/١٥. محمد بن محمود أبو عبدالله محب الدين البخاري البغدادي: ج ١/ ٥٧٣.

محمد بن مخلد العطار: ج ١/ ٣٠٦.

محمد مرتضى الحسيني الواسطي الحنفي الحنفي الزبيدى: ج١/ ٣٨، ٣٧٦.

محمد بن مروان: ج۲/ ٤٠٣، ٤٢٩.

محمد بن مروان السـدي: ج١/ ١٠٤، ٥٠٩، ٥١٤. ٩٧٠.

محمد بن مروان العجلي: ج١/ ٢٢٦. محمد بن مسعود العياشي السمرقندي:

ج ۲۰/۱، ۳۶۳، ۴۹۱، ج۲/ ۱۹۹۱، ۳۷۰. محسمد بسن مسعود بسن محسمد السلمي السمر قندي: ج۲/ ۲۹۲، ۳۳۱، ۳۹۸.

محمد بن مسلم: ج ۱/ ۱۸، ۱۹، ۲۲۷، ۱۹۹، ۱۹۹۰ ۷۱۳، ۷۲۰، ۲۲۱، ۲۲۱، ۲۲۹، ۷۳۷. ج۲/ ۱۷۹.

محمدبن مسلمة: ج ١/ ٦٧٧.

محمد بن معاوية بن حكيم: ج١/ ٥٥٦، ٥٦٠.

محمد المعتصم بالله البغدادي: ج ١/ ٤٠٣.

محمد بن المنكدر: ج٢/ ٢٩١.

محمد بن موسىٰ الهمداني: ج٢/ ٣١١.

محمد بن نصر: ج٢/ ٣٧٧.

محمد بن نعيم الضبي: ج ١/ ٢٢٩.

محمد النفس الزكية = محمد بن عبد الله بن الحسن المثنى

محمد بن نوح: ج ١/ ٢٥٤.

محمد بن نوح المضروب: ج١/ ٦٤٧.

محمد هادي معرفة: ج٢/ ٣٤٦، ٣٢٩.

محمد بن هارون: ج١/ ٥٦٣.

محمد بن هارونأبو بكرالروياني: ج ١/ ٥٦٩. محمد بن الوليد: ج ١/ ٣٠٣.

> محمد بن الوليـد المـقري: ج ۱/ ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۶.

محمد بن يحيي العطار: ج٢/ ٣١٢.

محمد بن يعقوب = الكليني

محمد بن يعقوب أبو عبد الله: ج ١/ ٢٢٩.

محمد بـن يـوسف أبـو عـبد الله الكـنجي الشافعي: ج ١/ ٢١٥، ٢٣١، ٢٦٩، ٣١٥، ٥٧٥، ٥٧٥، ٥٧٨، ٥٩٩، ٦٠٠. ج٢/ ٣١، ٢٥٧.

محمد يوسف النجرامي: ج١/ ١٢٣.

محسمود أبورية: ج ۱/ ۳۳۷، ۴٤٤، ۵۰۹، ۵۱۰. ج۲/ ۲۸٤.

محمود محمد شاکر: ج۱/ ۱۰۷، ۱۵۸.

محمود الهاشمي: ج١/ ٩.

محمود بن وهيب القراغ ولي الحسنني: ج١/ ٥٩١.

محيي الدين بن العربي: ج١/ ٢١٥، ٢٥٠، ٢٥٩، ٢٥١، ٢٧٥، ٣٧٥، ٢٨٥، ٧٧٢. ج٢/ ٢٠٦.

> مراجل: ج ١/ ١٩٢. مرادس: ج ١/ ٥٦٣. مرارة بن الربيع: ج ٢/ ٤٣٥. مرازم بن حكيم: ج ٢/ ١٧٩. المراغى: ج ١/ ١٥١.

مُرَّة: ج 1/ ۲۲٦.

المرتضى [السيد الشريف المرتضى، علم الهدى]: ج / ۲۹، ۹۹، ۱۹۵، ۲۱۵، ۲۱۵، ۲۵، ۲۵۱، ۲۵۵، ۲۸۵، ۲۸۵، ۲۰۰، ۲۱، ۲۲۲، ۲۲۸، ۲۰۰، ۲۰۰، ۲۲۰، ۲۱۰،

مرتضيٰ محمد الرضوي: ج٢/ ٧٠.

مرعي بن يوسف الكرمي المقدسي الحنبلي: ج ١/ ٣٤٨، ٣٧٤.

مرنوس: ج ۱/ ۲۰۵.

مروان: ج ۱/ ۱۹۲.

مروان بن حفصة: ج٢/ ٢٥٧.

مروان بن الحكم: ج١/ ٥٣٨. ج٢/ ٣٢٢.

مروان بن محمد: ج١/ ١٩٢.

مريم: ج ۱/ ۲۹۰.

المزّي: ج١/ ٢١٥، ٣٤٨، ٣٥٦.

المستعين: ج١/ ١٩٢.

مسرور الطباخ: ج ١/ ٥٦٣.

مسروق بن الأجدع: ج١/ ٦٤٠.

مسعر بن كدام: ج ١/ ٢٢٨.

المسعودي: ج ۱/ ۱۹۳، ۷۱۰.

مسلثينا: ج ١/ ٥٠٥.

مسلم بن الحجاج، أبو الحسين القشيري، النسيسابوري: ج ١/ ١٢٠، ١٢٨، ١٤٧،

P31, 771, 777, 377, 777, A77,

۶۲۲، ۰۳۲، ۱۳۲، ۲۳۲، 3۳۲، ۳3۲،

. دفاع عن الكافي 730, .35, 187, 351. 37/ 781, 337, 037, 737, 837, .07, 707, PTY: P37: PYY: FAY: VAY: AAY: 307, 007, 707, 777, 777, 377, ٥٢٦، ٢٢٦، ٠٧٦، ٢٧٢، ٣٧٦، ٩٩٢، معاوية بن حكيم: ج١/ ٣١، ٥٥٠، ٥٥٨، 1.71, 777, 677, .77, ٧٧٧, ١٩٣١ VPY, 573, 773, PA3, 570, APO, معاوية بن زيد الدهني: ج ١/ ٢٣٤. ٠٠٢، ١٠٢، ٨٣٢، ٢٣٢. ٦٢ ٨٤، معاوية بن قرة: ج١/ ٣٩١. ٧٨٢، ٨١٣، ٢٢٤، ٣٨٤، ٣٩٤، ١٥٠٠ معاوية بن يزيد: ج ١/ ٥٣٨. .017 المعتز: ج ١/ ١٩٢، ٥٦٥، ٢٥٥. مسلمة بن القاسم: ج١/ ٤٣٤. مسلمة بن مخلد الأنصاري: ج٢/ ٤٤٨، المعتصم: ج ١/ ١٩٢، ١٤٤، ٦٤٥. المعتضد بالله العباسي: ج١/ ٥٧١، ٥٤٩، . ٤ ٨٣ مسور بن مخرمة: ج٢/ ٤٤٨. .191 مسيلمة الكذَّاب [لعنه الله] : ج ١/ ٣٤٢. المعتمد العباسي: ج ١/ ١٩٢، ٥٦٥، ٥٦٦. معلّی بن خنیس: ج ۱/ ۲۲۷، ۷۳۵، ۷۳۲. مصطنیٰ محمد حلمی: ج١/ ٦٥. معلّى بن محمد: ج١/ ٤٧٠، ٢٧٨، ٢٠٨. مصعب: ج ١/ ٦٤٢. مصعب الزبيرى: ج١/ ٨٠. ج٢/٣٤٠ ج٢/ ١٩٩١، ٣١٤، ١٤١٤ مطرين طهان: ج١/ ٣٩١. 7/3, V/3, A/3, /73, 373, 073, مطرف: ج١/ ٨٠، ٣٩١. 173, 873. معمّر: ج١/ ٢٢٥، ٢٧٦. ج٢/ ٢٣٣. المطلب: ج٢/ ٨٠. المطهري: ج ١/ ٦٨. ج٢/ ١٤٠، ١٤٧، ١٤٩. معمّر بن خلاّد: ج ۱/ ۷۰۷. المظفر: ج١/ ١١٢، ١٩٦. ج٢/ ٢٧٧. معمّر بن یحیی بن بسّام: ج ۱/ ۷۱۳. معاذ بن جبل: ج ۱/ ۲۱۷، ۳۹۰. المغربي: ج ١/ ٢٠٩، ٣٦٦، ٣٧٤. معاذ القارى: ج٢/ ٤٣٥. مغنية = محمد جواد مغنية معاذ بن هشام: ج ۱/ ۲۵۱، ۳۱۷. المغيرة بن شعبة: ج٢/ ٢٨١، ٢٨٦، ٣٢٢. معاوية بـن أبي سـفيان: ج١/ ١٢١، ١٣٢، المفضل بن صالح: ج٢/ ٣٣١. 771, 771, 371, 771, 771, -91, المفضل بن عمر: ج٢/ ٢١١، ٣٣٠.

المفضل بن عمرو: ج١/ ٤٢٩.

781, 777, 187, 370, 270, 130,

فهرس الأعلام فهرس الأعلام

المفضل بن موسىٰ: ج٢/ ٢٣٢.

المفيد [محمد بن النعمان العكبري البغدادي]: ج ١/ ٢٩، ٩٩، ١٣٩، ٧٠٧، 733, A33, VA3, V/0, 770, 370, 300, -40, 0.7. 37/ 111, 371, ۵۲۱، ۱۲۸، ۲۲۱، ۰۲۱، ۷۲۱، ۲۰۱ ٨٢٢، ٣٧٢، ٥٠٣، ٧٠٣، ١١٣، ٥١٣، ٩٢٩، ٣٤٠، ٥٤٠، ٢٤٠، ٤٣٥، ٣٤٩.

مقاتل: ج٢/ ٤١.

مقاتل بن سلیان: ج ۱/ ۷۹، ۸۱، ۸۲، ۸۳، 177, 0X7, P.O, .37.

المقداد بن الأسود: ج١/ ١٩٣.

المقداد بن عبد الله السيوري: ج٢/ ١١٣.

المقدسي: ج١/ ٢١٤.

المقرئ: ج٢/ ٣١.

مقرن: ج ۲/ ۲۱۱.

المقريزي: ج١/ ٥٣٩، ٥٤٠. ج٢/ ٣٠، ٣١.

مكحول: ج٢/ ١٤٤.

مكسلمينا: ج ١/ ٧٠٥.

الملّا [عمر بن محمد بن الخضر الملّاء

الموصلي]: ج٢/ ٢٥٦.

مللًا صدرا الشيرازي: ج ١/ ٤٣٣، ٤٨٣، ٢٨٢. ج٢/ ١١٤.

ملر: ج ۱/ ۲۰۹.

ملك الموت: ج ١/ ٥١٢. ج٢/ ٢٥٥.

المناوي: ج ١/ ٢٥٨، ٣٠٣، ٢٠٤. ج ٢/ ٢٥٩. المنتصر: ج١/ ١٩٢.

مولىٰ أبي قتادة = نافع

منحاس بن العازار بن هارون: ج ١/ ١٧٥. منخل بن جميل: ج٢/ ٣٢٩، ٣٣١، ٤٠٤. المنذري: ج١/ ٢١٥، ٢٣٦، ٢٩٧.

منصور بن حازم: ج۲/ ۱۰۱، ۱۹۹.

المنصور الدوانيق = محمد بن عبد الله المنصور

المنصور العباسي = محمد بن عبد الله المنصور

منصور على ناصف: ج١/ ٢٥٩.

منصور بن يونس: ج٢/ ٣٦٧.

منكر [مَلَك القبر]: ج٢/ ٢٥٥.

المهتدى: ج١/ ١٩٢، ٥٦٥، ٢٥٥.

المهديّ السوداني: ج ١/ ٣٤١.

المسهدي العباسي: ج١/ ٨٢، ٢٣٣، ٢٠٠٠،

١٠٠، ٣٠٣، ٥٠٠، ١٤٣، ٣٢٣.

المهديّ الفاطمي: ج١/ ٣٤١.

مهدي فقيه إياني: ج ١/ ٣٤٨، ٢٦٥، ٥٨٧،

مهيار: ج ١/ ١٩١.

المودودي: ج ١/ ٢٤٨، ٢٤٩.

موسى بن إسهاعيل: ج ١/ ٢٥٠. ج٢/ ٤٣١.

موسیٰ جار اللہ: ج۱/ ۲۵۲، ۲۲۸. ج۲/ ۱۲، 11,07, 437.

موسى بن عقبة: ج١/ ٢٥١.

موسى الموسوى: ج١/ ٤٤٨.

موسى الهادي بن المهدي [العباسي]: ج١/ 781, ... ٧3٢.

٦٧٦ دفاء عن الكافي

مؤلف الكافي = الكليني مؤمن بن حسن بن مؤمن الشبلنجي: ج١/ ٣٤٩، ٣٨١، ٣٨٩، ٥٩٤. ج٢/ ٣١. ميثم التمار: ج١/ ١٧، ٣٠٣. مير حامد النيشابوري: ج١/ ٥٨٥، ٥٨٧. مير خواند محمد بن خواند شــاه المــؤرخ:

> ج ۱/ ۵۷۹. میمون بن عبد الله: ج۲/ ۲۹۰. میمون بن مهران: ج ۱/ ۲۹۰. ج۲/ ۲۷۱.

හරග

ناجية بن عمر: ج ١/ ١٨٨.

ناصر الدين الألباني: ج ١/ ٣٨٠، ٣٩٥.

الناصر لدين الله العنباسي أحمد بن المستضيء بنور الله: ج ١/ ٧٥٠.

نافع: ج ١/ ٨٠، ٢٥١، ٣٣٤. ج ٢/ ٣٤٠.

نافع بن الأزرق: ج ١/ ٣٤٠. ج ٢/ ٢٣٢.

نافع مولى أبي قتادة الأنصاري: ج ١/ ٢٥٥،

نباتة: ج ١/ ٣٥٠.

النباطي: ج ۱/ ٥٥٥. النجاشي: ج ۱/ ۲۲۵، ۲۲۵، ۲۵۵، ۵۵۵، ۵۵۵، ۶۵۵، ۷۵۵، ۸۵۵، ۷۷۱، ۲۷۵، ۳۷۵، ۵۷۵، ۵۷۵، ۷۷۵. ج۲/ ۲۵۱،

777; 777; 0*P*7; *FP*7; •77; *IY*7; A07; 3*F*7; 0*F*7; *FF*7; 477; *I*77;

> نجدة بن عوير : ج ١/ ٦٣٤. النخاس: ج٢/ ١٦٧.

النخعي الكوفي: ج ١/ ٧٢٥. ج٢/ ٤٥٣. نرجس: ج ١/ ٥٢٩، ٣٦٥، ٤٧٥.

نسيم الخادمة: ج ١/ ٥٥٨، ٥٦٠.

النسيمي: ج ١/ ٩٩٥.

نصر بن عليّ الجهضمي: ج١/ ٥٣٧.

نصر بن مزاحم: ج١/ ١٦٣.

نصير الدبن الطوسي : ج٢/ ١١٢، ١٢٠. النظّام: ج٢/ ٧٧.

النعمان = أبو حنيفة

نعمان بن بشير: ج٢/ ٣٢٢.

نعمان بن عجلان الأنصاري: ج ١٦٢/١.

النعماني = محمد منظور

نعمة الله الولى: ج ١/ ٥٩١.

نعيم بن حماد أبو عبد الله: ج ١/ ٨١، ٢٦٨،

377, PAY, VPT.

نعيم بن عبد الله: ج٢/ ٢٩١.

نعيم بن قابوس القابوسي: ج ١/٤٢٧، ٤٢٨. نعيم بن مسعود الأشجعي: ج ١/١٠٦.

نفيرة (امرأة القعقاع): ج ١/ ٢٧٢.

.769 ,768

هارون بن سعد: ج١/ ٤٢٥، ٤٢٦.

هارون بن سعيد العجلي: ج١/ ٤١٥، ٢٢٢،

373, 773, -73.

هارون بن عبد الله: ج١/ ٢٥٦.

هارون بن العجلي: ج١/ ٤٢٤.

هارون الفزاري: ج ١/ ٥٦٣.

هارون بن كامل: ج ١/ ٣٤٦.

هارون بن المغيرة: ج١/ ٢٩٥، ٢٩٦.

هاشم: ج۲/ ۲۷۰.

هاشم جد النبي كالليظة: ج١/ ١٩١. ج٢/ ١٧٧.

هاشم البحراني: ج ١/ ٥٤٨، ٥٤٩.

هـاشم مـعروف الحسـني: ج١/ ٤٤٨. **ج٢/** ٣٠٧.

هداب بن خالد: ج١/ ٥٣٧.

هشام بن الحكم: ج١/ ٦٦، ١٥٦، ٣٣٤، ٧٢٥. ج٢/ ٢٧١، ٣١٣، ٤١٣، ٤٥٣.

هشام بن الحكيم بن حزام: ج٢/ ٤٤٨.

هشام الدستوائي: ج ١/ ٢٢٨.

هشام بن سالم: ج ۱/ ۲۲۷، ۲۸۱، ۳۲۷. ج۲/ ۲۷۱، ۲۸۸، ۳۶۶.

هشام بن عبد الملك: ج ١/ ٥٣٨.

هشام الفوطى: ج ١/ ٥٣.

هشام بن يوسف: ج ١/ ٢٢٥.

هلال بن أمية: ج٢/ ٤٣٥.

همتام: ج۲/ ۳۹.

الهمداني الحاج: ج١/ ٥٦١.

نكير [مَلُك القبر]: ج٢/ ٢٥٥.

النمري القرطبي = القرطبي

نواس بن سمعان الكلابي: ج ١/ ٢٥١ .

نوح: ج٢/ ٣٧.

نوح بن أبي مريم المروزي: ج٢/ ٢٧٨.

النوربشتي: ج ١/ ٥٣٩.

نور الدين الهيثمي: ج١/ ١٤٧، ١٤٨، ٢١٥،

777, . 77, . 93, 714, 714. 57/

VYY, 137, A07, YFY, FAY.

نور الدين عبد الرحمن بن قوام الدين

الدشتي الجامي الحنفي = عبد الرحمين بن أحمد.

نور الدين محمود زنكي: ج ١/ ٤٣٦.

النوري (الحدِّث): ج ۱/ ۳۰، ۵۵۰، ۵۷۰،

٥٧٥، ٧٧٥، ٤٨٥، ٢٨٥، ٩٨٥، ٩٥٠.

37/ ٢٠٦، ٤٢٣، ٠٢٦، ١٠٤، ١٢٤،

.0..

النووي الشافعي: ج ١/ ٢٥٢، ٤٩٠، ٦٢٩.

نيتشه: ج ۱/ ۳۳۷. ج۲/ ۱۱۵.

النيسابوري = الحاكم النيسابوري

النيلي: ج ١/ ٥٦٣.

80 4 08

الهادي العباسي = موسى الهادي

الهادي المعتزلي: ج١/ ٦٣٤.

هارون: ج ۱/ ۲۹۸.

هارون بن خارجة: ج ١/ ٤٢٤.

هــارون الرشـيد: ج١/ ١٩٢، ٦٤٣، ٦٤٧،

. دفاع عن الكافي

يأجوج: ج٢/ ٥٩. هيثم بن عروة التميمي: ج٢/ ٣٧٤. هيثم بن واقد: ج٢/ ٢٩٠. ياقوت الحموى: ج١/ ٥٧١. الهيثمي = نور الدين الهيثمي يحيى: ج ١/ ٤٢٢. ج٢/ ٣١٩. یحیی بن أبي بکر : ج۱/ ۸۰. 80 9 08 يحيى بن أبي كثير: ج ١/ ٧٢٨. الوائلي = أحمد الوائلي یحیی بن آدم :ج۲/ ٤٤٨، ٤٨٤. واثق: ج١/ ١٩٢. يحيىٰ بن زكريا: ج٢/ ٢٣٣. واثلة بن الأسقع: ج١/ ٧٨. ج٢/ ٢٠٧. يحيى بن سعيد: ج٢/ ٢٦٧. الواحدي: ج٢/ ٥٦، ٢٢٩، ٥٣٠. يحيى بن سعيد القطان: ج ١/ ٢٢٠، ٢٢٩. واسط بن الحارث: ج١/ ٣١٦. يحيى بن السكن: ج ١/ ٣٢٣. واصل بن عطاء: ج ١/ ٦٣٣. يحسيى بن سلامة الخمصفكي الشافعي: وراد بن الجراح: ج ١/ ٢٧٠. ج ۱/۱۷٥. الوشاء: ج ١/ ٤٧٠. ج٢/ ٤١٧. يحيىٰ بن عروة: ج ٢/ ٢٨٧.

يحيىٰ بن عمران: ج١/ ٣٦٩. یحیی بن قزعة: ج ۱/ ٤٣٣. يحيي بن المبارك: ج٢/ ٣٨٦، ٣٨٧. يحيى بن محمد الحنبلي: ج١/ ٣٧١، ٣٧٣،

یحیی بن مخنف: ج ۱/ ۱۸۵. يحيى بن المساور: ج٢/ ٣٥٦. یحیی بن معین: ج ۱/ ۲۲۹. ج۲/ ۲۷۹، ۲۹۳. يحييٰ بن وثاب التابعي: ج٢/ ٤٤٨، ٤٨٦. یحیی بن بمان: ج ۱/ ۲۱۸. یزدجرد: ج۱/ ۱۹۰، ۱۹۱. يزيد = يزيد بن معاوية (لعنه الله) یزید بن أبی زیاد: ج ۱/ ۸۰، ۲۲۲، ۲۲۳،

یزید بن رومان: ج۲/ ۲۲۸.

. 499

وكيع: ج ١/ ٨٣، ٢٩٩. ولهوسن: ج ۱/ ۱۷۲، ۲۰۹. ولى الله الدهلوي: ج١/ ٤٩٠. ولى الله المحدِّث: ج ١/ ٥٣٨. ولي الدين التبريزي: ج١/ ٢١٥. الوليد: ج١/ ٣٠٢. الوليد بن شجاع: ج١/ ٢٥٦. الوليد بن عبد الملك: ج ١/ ٥٣٨، ٥٣٩. الوليد بن عقبة بن أبي معيط: ج ١/ ٦٣٦.

الوليد بن مسلم: ج ١/ ٢٥٥.

وهب بن خالد: ج٢/ ٢٦٧.

.010:011

80 U CB

وهب بسن منبه: ج١/ ١٨٩، ٥٠٥، ٥١٠،

الوليد بن يزيد بن عبد الملك: ج١/ ٥٣٨.

يعلى بن مرة: ج١/ ١٧. يليخا: ج ١/ ٧٠٥. يوسف بن أحمد الجعفري: ج١/ ٥٦١. يوسف بن علي بن المطهر الحلي: ج ١/ ٥٤٨. ىوسف بن موسىٰ:ج٢/ ٤٦٥. يوسف بن يحيى بن عليّ أبو بـدر جمـال الدين الشافعي: ج ١/ ٣٧٣، ٥٩٢. ىوسف بن ىعقوب: ج٣١/٢٣. يوسف بن بونس. ج ١/ ٣١٧. بونس: ج ۱/ ۲۵۵. ج ۲/ ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، بونس أحمد السامرائي: ج ١/ ٥٨٨. يونس بن أرقم: ج١/ ١٤٨. بونس بن بكار . ج٢/ ٣٥٠. يونس بن ظبان: ج٢/ ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩. بونس بن عبد الأعلىٰ. ج ١/ ٣٢٢، ٣٢٤. بسونس بسن عسبد الرحمسن: ج١/ ٥٢٥. 37/177, 777, APT. يونس بن عبيد: ج٢/ ٢٩١.

بوئس بن يعفوب: ج١/ ٣١، ٧٣٤.

يزيد الصائغ: ج٢/ ٣٩٩. يزيد بن عبد الملك: ج١/ ٥٣٨. يزيد العمى: ج ١/ ٢٣٢. يزيد بن معاوية (لعند الله): ج ١/ ١٩٠، ٢٩١، 197, 737, -70, 170, 770, 370, ٨٣٥، ١٤٥، ٨٣٢. ٣٢ ٢٨١، ٨١٥، .019 .200 يزيد بن معاويه أبو شبه: ج١٦/١٦. يزيد بن الهاد: ج ١/ ٣٢٣. يزيد بن هارون الواسطى: ج٢/ ٢٣٢. يزيد بن الولبد الخزاعي: ج١/ ٣٠٢. يزيد بن وليد الناقص ج١/ ١٩٢. يعقوب بن إبراهيم: ج١/ ٢٥٤، ٢٥٥. يعقوب بن إبراهم المعروف بأبي يـوسف القاضي: ج١/ ٨١، ٢٢٧، ٧٤٢، ١٤٨، ٩٤٢، ٣٢٧. ج٢/ ٩٧٤. يعقوب بن سفيان: ج ١/ ٢٢٢. يعقوب بن شعيب · ج٢/ ٣٥٦. يعفوب الكليني: ج ١/ ٣٥. يعفوب بن منفوس: ج١/ ٥٦١. بعقوب بن يزىد: ج٢/ ٣٤٧. يسعقوب بن سوسف الضرّاب الغساني:

ج ۱/۱۲٥.

اليعقوبي: ج ١/ ٤٧٩، ٦٤٥.







- ١ ـ القرآن الكريم.
- ٢ ـ نهج البلاغة: أمير المؤمنين على بن أبي طالب عليه .
- أـترتيب الدكتور صبحي الصالح ، ط ٢ ، دار الكتاب اللبناني ـبيروت ١٩٨٢ م .
 - ب ـ شرح الشيخ محمد عبده ، مطبعة الاستقامه مصر .
- ٣-الصحيفة السجادية: الإمام زبن العابدبن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه المستخفية ونشر مؤسسة الإمام المهدى علي ، مطبعه نمونه قم ١٤١١ ه.

أولاً: المصادر والمراجع المخطوطة

- البداء عند الشيعة الإمامية: السيد على العلّامه الفاني الأصفهاني (ت/ ١٤٠٩ه) فرغ من تأليفه سنة ١٣٩٤ه، خطوطة مكتبة آية الله العظمى السيد المرعشي في فم برقم ٣٧٥٩٤.
- بُلغة المحدّثين: الشيخ سليان بن عبدالله الماحوزي ، مخطوطة مؤسسة آل البيت ﷺ
 لإحياء التراث ، برقم / ٢٠٠٣ مصوّرة عن نسخة مكتبة آية الله السيد المرعشي في قم .
- ٢ ـ تعليقة الوحيد البهبهاني على منهج المقال للأسترابادي: مخطوطة مؤسسة آل البيت للهيكا
 ٢ ـ تعليقة الوحياء التراث برفم / ٧٠١.
- ٧ ـ تلخيص المقال في تحقيق الرجال: الميرزا محمد الأسترآبادي (ن/ ١٠٣٦ هـ) مخطوطة مؤسسة آل البيت الميلا التراث، برقم / ٥٧٦٩ ـ قم.

- ٨ حاشية الشهيد الثاني على رجال العلامة الحلّي: زين الدين بن على الجبعي العاملي الشهيد الثاني (استشهد سنة ٩٦٦ه) ، مخطوطة مؤسسة آل البيت المثليث لإحياء التراث برقم / ٥٣٦٦ هـ قم (مصورة عن نسخة كتابخانه شهرداري كركان) .
- ٩ حاوي الأقوال: الشيخ عبدالنبي الجزائري (ت/ ١٠٢٧ ه) ، مخطوطة مؤسسة آل البيت الميكا لإحياء الغراث برقم / ٥٧٦٧ - قم - مصورة عن نسخة مكتبة الحاج حسين ملك العامة في طهران
- ١٠ السنن الواردة في الفتن: أبو عمرو عثان بن سعيدالمقرى الداني (ت/ ٤٤٤ هـ) مخطوطة المكنبة الظاهرية بدمشق ، مجلد من القطع المتوسط في ١٩٧ صحيفة «نقلنا عنها بواسطة معجم أحاديث المهدى».
- 11 عدَّة الرجال: السيد محسن بن الحسن الحسيني الأعرجي الكاظمي (ت/ ١٢٢٧ ه) ، خطوطة مؤسسة آل البيت المنظم الإحياء التراث _ قم ، مصورة عن نسخة السيد محمد مشكاة ، دانشكاه طهران برقم ٩٨٨ سنة ١٣٢٨ ه. ش .
- ١٢ ـ الفتن: أبو عبدالله نعيم بن حماد المروزي (ن / ٢٢٨ هـ) ، نسخة مصورة عن مخطوطة مكتبة المتحف البريطاني في ٢٠١ صحبفة «نقلنا عنها بواسطة معجم أحاديث المهدي عليه ».
- ١٣ -الملاحم والفتن: ابن المنادي أبو الحسن أحمد بن جعفر بن عبيدالله البغدادي (ت / ٣٣٦ه)، صورة عن مخطوطة مكنبة المسجد الأعظم فم ، مجلد واحد من القطع الصغير في ٢٢٤ صحيفة (نقلنا عنها بواسطة معجم أحاديث المهدى عليه).
- الأسترآبادي ، مخطوطة على بن إبراهيم الأسترآبادي ، مخطوطة مؤسسة آل البن المنافي الناف المنافي الناف المنافي المنافي المنافي المنافي المنافي المنافي المنافي المنافية المنافية
- ١٥ ـ الوجيزة: محمد باقر المجلسي ، مخطوطة مؤسسة آل البيت المُتَلِينُ لإحياء التراث بـ رقم / ٥٣٦٣ ، مصورة عن نسخة مكنبة آية الله العظمى المرعنسي النجفي .

٨٥٥. دفاع عن الكافى

ثانياً: المصادر المطبوعة

න්ග

- 17 ـ الأئمة الاثنا عشر: شمس الدين محمد بن طولون (ت/ ٩٥٣ هـ) ، تحقيق د . صلاح الدين المنجد ، منشورات الرضي _ فم .
- ١٧ الإبانة عن معاني القراءات: مكي بن أبي طالب الفيسي (ت/ ٤٣٧ه) ، تحقيق الدكتور محمد
 الدبن رمضان ط ١ ـ دار المأمون للتراث ـ دمشق ١٣٩٩ه / ١٩٧٩م .
- ١٨ -إبراز الوهم المكنون من كلام ابن خلدون: أبو الفيض الغاري الشافعي المغربي
 (ت/١٣٨٠ه)، مطبعة الترقى دمشق ١٣٤٧ه.
- 19 ـ الإبهاج في شرح المنهاج: «على منهاج الوصول إلى علم الأُصول للـقاضي البـيضاوي (ت/١٨٥ هـ)»: على بن عبدالكافي السبكي (ت/ ٧٥٦ هـ) وولده عبد الوهاب بن علي السبكي (ت/ ١٩٨٤ هـ/ ١٩٨٤ م.
- ٢٠ ـ الإتحاف بحب الأشراف: عبدالله بن محمد الشبراوي الشافعي (ب/ ١١٧١ه) ، المطبعة
 الأدبية _ مصر ١٣١٦ه.
- ٢١ ـ الإتقان في علوم القرآن: جلال الدين عبد الرحمن السيوطي ، تحفيق محمد أبو الفضل إبراهيم،
 ط٢ ـ مطبعة أمر ـ قم ١٤٠٥ه.
- ٢٢ -إتقان المقال في أصول الرجال: محمد طد نجف (ت/ ١٣٢٣ هـ) ، طبعة مصورة عن الطبعة
 الأولى في المطبعة العلوية النجف الأشرف ١٣٤٠ هـ.
 - ٢٣ _أجوبة المسائل المهنائية: العلّامة الحلّ (ت/ ٧٢٦ها) مطبعة الخيام _قم ١٤٠١هـ.
- ٢٤ الاحتجاج: أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي (من علماء القرن السادس الهجري) ، ط ٢ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت ١٤٠٣ ه / ١٩٨٣ م.
- 70 ـ الاحتجاج بالأثر على من أنكر المهدي المنتظر: الشيخ حمود بن عبدالله بن حمود التويجري ، ط ٢ مكتبة دار العليان الحديثة للطباعة والنشر والتوزيع ـ بريدة ـ الرياض ١٤٠٦ ه / ١٩٨٦ م .

فهرس المصادر والمراجع المصادر والمراجع

- ۲٦ ـ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبّان (ت/ ٣٥٤هـ): ترتيب علاء الدين علي بن بلبان الفارسي (ت/ ١٩٨٧هـ)، ط١ ـ دار الكنب العلمية ـ بيروت ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.
- ٧٧ -إحقاق الحق وإزهاق الباطل: الشهيد القاضي نور الله الحسيني المرعشي التستري استشهد سنة (١٠١٩هـ)، مع تعليقات آية الله العظمى المرعشي النجق المطبعة الإسلامية -طهران.
- ٢٨ ـ الأحكام السلطانية: للقاضي أبي يعلى محمد بن الحسين الفراء الحنبلي (ت/ ٤٥٨ هـ) ،
 تصحيح وتعليق محمد حامد الفقي ، نشر مكتب الإعلام الإسلامي ، ط ٢ ـ ١٤٠٦ هـ.
- ٢٩ ـ الإحكام في أصول الأحكام: أبو محمد على بن حزم الأندلسي الظاهري (ت/ ٤٥٦ هـ) ، ط ٢
 ـ دار الجيل ـ بيروت ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .
- ٣٠ ـ الإحكام في أُصول الأحكام: سيف الدين أبو الحسن علي بن أبي علي بن محمد الآمـدي (ت/٦٩٣ هـ)، ط١، دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
- ٣١ أحكام القرآن: للإمام الشافعي (ت / ٢٠٤ هـ) جمعه البيهقي النيسابوري (ت / ٤٥٨ هـ) ، دار الكتب العلمية _بيروت ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .
- ٣٢ أحكام القرآن: عباد الدين بن محمد الطبري المعروف بالكيّا الهرَّاسي الشافعي (ت/٥٠٥ هـ)، ط ٢ دار الكتب العلمية _ بعروت، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
- ٣٣ ـ أحكام القرآن: لأبي بكر محمد بن عبدالله المعروف بابن العربي المالكي (ت/ ٥٤٣ هـ) . تحقيق على محمد البجاوى ، دار المعرفة ـ بيروت .
- ٣٤ ـ أحوال أهل السُنّة في إيران: عبد الحق الأصفهاني ، ط ١ ـ دار الكتب الأثرية ـ الأردن 18٠٩ م.
- ٣٥ ـ إحياء علوم الدين: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي (ت/ ٥٠٥ هـ) ، دار الندوة الجديدة ـ بيروت .
- ٣٦ إحياء الميت في الأحاديث الواردة في آل البيت: السيوطي (ت/ ٩١١ هـ) ، المطبعة الأدبية مصر ١٣١٦ هـ (مطبوع في آخر كتاب الإتحاف بحب الأشراف) .

٦٨٧ دفاع عن الكافي

- ٣٧ ـ أخيار الدول وآثار الأول في التاريخ: أحمد بن يوسف القرماني (ت/ ١٠١٩ هـ) ، تحقيق الدكتور فهمي سعد والدكتور أحمد خطيط، ط ١ ـ عالم الكتب ـ بيروت ١٤١٢ هـ /١٩٩٢م.
- ٣٨ ـ اختلاف العلماء: أبو عبدالله محمد بن نصر المروزي (ت/ ٢٩٤ هـ) ، تحقيق صبحي السامراني ، ط٢ ـ عالم الكتب ـ بيروت ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.
- ٣٩ ـ اختيار معرفة الرجال (المعروف برجال الكشي): الشيخ الطوسي (ت/ ٤٦٠ هـ)، تصحيح وتعليق المعلم الثالث مير داماد الأسترابادي، تحقيق السيد مهدي الرجائي، نشر مؤسسة آل البيت عليم الإحياء التراث، مطبعة بعثت قم ١٤٠٤ هـ.
- ١٤ كتاب الأذكياء: جمال الدين أبو الفرج عبدالرحمن بن الجوزي الحنبلي (ت/ ٥٩٧ هـ) ، ط ١ ـ
 دارالكتب العلمية _ بيروت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- ١٤ -آراء علماء المسلمين في التقية والصحابة وصيانة القرآن الكريم: السيد المرتضى الرضوي ط ٢ الإرشاد للطباعة والنشر بيروت ١٤١١ ه/ ١٩٩١م.
- ٤٢ الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد: الشيخ المفيد (ت / ٤١٣ هـ) ، تحقيق مؤسسة آل
 البيت المنال لإحياء التراث ، ط١ مطبعة مهر قم ١٤١٣ هـ.
- 47 -إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد القسطلاني (ت/ ٩٢٣ه) ، دار إحياء التراث العربي _ بيروت .
- السيوري الحلي المسترشدين: جمال الدين مقداد بن عبدالله السيوري الحلي الحسل المسترشدين: جمال الدين مقداد بن عبدالله السيوري الحلي المسترشدين الرجائي، مطبعة سيد الشهداء المنظ عقيق السيد مهدي الرجائي، مطبعة سيد الشهداء المنظ عقيق السيد مهدي الرجائي، مطبعة سيد الشهداء المنظ عقيق السيد مهدي الرجائي، مطبعة سيد الشهداء المنظ المنطقة المنط
 - ١٤ -إرواء الغليل: الألباني ، المكتب الإسلامي .
- ٤٦ الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: الشيخ الطوسي (ت/ ٤٦٠ ه)، تحقيق السيد حسن الموسوي الخرسان، ط٣ دار الكتب الإسلامية طهران ١٣٩٠ ه.
- 44 ـ الاستيعاب في معرفة الأصحاب: القرطبي المالكي (ت/ ٤٦٣ هـ) (مطبوع بهامش كتاب الإصابه لابن حجر)، دار إحياء التراث العربي ـ بيروت.

٨٤ - الإسرائيليات في التفسير والحديث: الدكتور محمد حسبن الذهبي ، ط٢ - دار الإيمان - دمشق ١٤٠٥ه/ ١٩٨٥ م.

- 93 ـ الإسرائيليات وأثرها في كتب التفسير: د . رمزي نعناعة ، ط ۱ ـ بيروت ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م .
- ٥٠ ـ إسعاف الراغبين: محمد بن علي الصبّان (ت/ ١٢٠٦ هـ) ، دار الفكر ـ بيروت (مطبوع بهامش نور الأبصار للشبلنجي).
- 10 _ الإسلام الصحيح بحث وتحقيق: عمد إسعاف النشاشيبي (ت / ١٣٦٧ هـ) ، ط ١ _ مطبعة العرب _ القدس ١٣٥٤ ه.
- ٥٠ ـ أسمى المناقب في تهذيب أسنى المطالب في مناقب الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب على المناقب عمد بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد الجزري الشافعي (ت/ ٨٣٣ه) ، تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي ، (مكان الطبع لم يذكر) ١٤٠٣ه م ١٩٨٣م .
- ٥٥ -أسنى المطالب في أحاديث مختلفة المراتب: محمد درويش الحوت ، ط ٢ دار الكتاب العربي بيروت ١٤٠٣ ه / ١٩٨٣ م.
- 40 -أسنى المطالب في مناقب سيدنا عليّ بن أبي طالب كرم الله وجهه: للحافظ أبي الخير شمس الدين محمد بن محمد الجزري الشافعي (ت / ٨٣٣ه)، تقديم وتحقيق وتعليق الدكتور محمد هادى الأميني، الناشر: مكتبة الإمام أمير المؤمنين عليه العامة _أصفهان.
- ٥٥ الإشارات والتنبيهات: أبو على حسين بن عبدالله بن سينا (ت / ٢٨ ٤ هـ) (الشيخ الرئيس) الجزء الثالث في علم ما قبل الطبيعة ، ط ٢ ـ مطبعة ارمان _ إيران ١٤٠٣ هـ.
- ٥٦ الإشاعة لأشراط الساعة: محمد بن رسول الحسيني البرزنجي (ت / ١١٠٣ هـ) ، ط ١ ملتزم الطبع عبد الحميد أحمد حنني مصر .
- ٥٧ الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان: زين العابدين بن إبراهيم بن نجيم (ت/٧٩٠ه)، دار الكتب العلمية بيروت ١٤٠٥ه م / ١٩٨٥م.

- ٥٨ ـ الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية: جلال الدين عبدالرحمن السيوطي (ت/ ٩١١ هـ)، ط ١ ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٣ هـ/ ١٩٨٣ م
- ٥٩ الإصابة في تمييز الصحابة: نهاب الدين أبو الفضل أحمد بن حجر العسقلاني (ت/٨٥٦ه)، دار إحياء الراث العربي بيروت .
- ٦ _أصل الشيعة وأُصولها: محمد الحسين آل كاشف الغطاء (ت/ ١٣٥٤ هـ) ، ط ١٠ _ المطبعة العربية _القاهرة ١٣٧٧ هـ/ ١٩٥٨ م.
- 11 _أصول الحديث المقارن: الدكتور محمود المظفر (محاضرات أُلفيت على طلبة السنة الثانية في كلية الفقه في النجف الأشرف) ، طبعت على نفقة الجامعة المستنصرية في مكتب الرواد للطباعة _بغداد ١٩٨٣ م.
- ٦٢ _أصول الدين: الشيح محمد حسن آل باسين ، ط ١ _ نشر مؤسسة قائم آل محمد (عج) ، مطبعة مهر _ نمونه _ فم ١٤١٣ ه.
- ٦٣ ـ الأصول العامة للفقه المقارن: السيد محمد تقي الحكيم، طبع مؤسسة آل البيت المنت الإحياء التراث ـ قم _ إيران _ طبعة مصورة عن الطبعة الثانبة لسنة ١٩٧٩ م.
- ٦٤ أصول الكافى: الشيخ الكليني (ت/ ٣٢٩ هـ) منشورات المكتبة الإسلامية _طهران ١٣٨٨ هـ.
- ٦٥ ـ كتاب الأضداد: محمد بن الفاسم الأنباري (ت/ ٣٢٧ه)، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم،
 إصدار سلسلة التراث العربي في الكويت برقم (٢) سنة ١٩٦٠م.
- 77 أضواء على السُنة المحمدية أو دفاع عن الحديث: محمود أبو ريّة ، ط ٥ منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت .
- ٧٦ الاعتصام: أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الشاطبي الغرناطي (ت/ ٧٩٠هـ)
 دار الفكر بيروت .
- ٦٨ الاعتقاد على مذهب السلف (أهل السُنة والجهاعة) : أبو بكر أحمد بن الحسين البهق
 (ت/٤٥٨ ه) ، ط٢ _ دار الكتب العلمية _ بيروت ١٤٠٦ / ١٩٨٦ .

- ٦٩ -إعراب القرآن: أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس (ت/ ٣٣٨ها)، تحقيق الدكتور
 زهر غازى زاهد، ط٢ عالم الكتب بيروت ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥م.
- ٧٠ الأعلام: خبر الدين الزركلي (ت/ ١٩٧٦م)، ط٧ ـ دار العلم للملايين ـ بيروت ١٩٨٦.
- ٧١ -إعلام الورى بأعلام الهدى: أبو على الفضل بن الحسن الطبرسي (من أعلام القرن السادس) ، ط ٣ دار الكتب الإسلامية طهران .
- ٧٧ _أعيان الشيعة: محسن الأمين الحسيني العاملي (ت/ ١٣٧٣ هـ)، ط٣ _ مطبعة الإنصاف _ بيروت ١٣٧١ هـ / ١٩٥١ م.
- ٧٧ الأغاني: أبو الفرج الأصبهاني (ت/ ٣٥٦ه)، دار إحياء التراث العربي (مصوّرة عن طبعة دار الكب).
- ٧٥ _ الاقتصاد الهادي إلى طريق الرشاد: الشيخ الطوسي (ت/ ٤٦٠ هـ) ، منشورات مكتبة جامع جهل ستون _ طهران _ مطبعة الخيام _ قم ١٤٠٠ هـ.
- ٧٦ أقطاب الدوائر في تفسير آية التطهير: للشيخ عبدالحسين بن مصطفى من أعلام القرن الناني عشر الهجري، تحقيق على الفاضل القائيني النجني، ط١ المطبعة العملمية قم ١٤٠٣ه.
- ٧٧ آلاء الرحمن في تفسير القرآن: محمد جواد البلاغي النجني (ت/ ١٣٥٢ هـ) ، ط ٢ نشر
 مكتبة الوجداني قم .
- ٧٨ الإلهيات على هدى الكتاب والسُنّة والعقل: محاضرات الأستاذ الشيخ جعفر السبحاني بقلم الشيخ حسن محمد مكي العاملي ، ط ١ إيران ١٤٠٩ ه / ١٩٨٩ م .
- ٧٩ إلزام الناصب في إثبات الحجة الغائب (عج): الشيخ علي اليزدي الحائري (ت/ ١٣٣٣ هـ)، ط٢ مطبعة أمير قم ١٤٠٤ ه.

١٩١٠. دفاع عن الكافي

- ٨٠-الإلزامات والتتبع: علي بن عمر الدارقطني (ت/ ٣٨٥ه)، تحقيق أبي عبدالرحمن مقبل بن هادي الوادعي، ط ٢ ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٥ ه/ ١٩٨٥م.
- ٨١- الألفين في إمامة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب علي : العلّامة الحلّي (ت / ٧٢٦ه) ، ط ٣ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات _ ببروت ١٤٠٢ه ه / ١٩٨٢م .
- ٨٢ الأم: محمد بن إدريس الشافعي (ت/ ٢٠٤ ها ، ط ٣ ـ دار المعرفة ـ بعروت ١٣٩٣ ه / ١٩٧٣ م .
- ٨٣ أمالي الصدوق: الشيخ الصدوق (ت/ ٣٨١ هـ) ، ط ٥ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيرون ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م.
 - ٨٤ الأمالي: الشيخ المفيد (ت/ ٤١٣ هـ) ، المطبعة الإسلامية _ طهران ١٤٠٣ هـ.
- ٥٥-الإمام الحسن العسكري الله من المهد إلى اللحد: السيد محمد كاظم القزوبني ، ط ١ مطبعة سيد النهداء علي قم ١٤١٣ ه.
- ٨٦ ـ الإمام زيد: محمد أبو زهرة (ت/ ١٣٩٤ هـ) ، دار الفكر العربي ـ بعروت ـ (تاريخ معدِّمة المؤلف ١٣٧٨ / هـ ١٩٥٩ م).
- ۸۷ ـ الإمام الصادق حياته وعصره ـ آراؤه وفقهه : محمد أبو زهره (ت / ١٣٩٤ هـ) طبع ونسر دار الفكر العربي ـ بيروت .
- ٨٨ الإمام الصادق والمذاهب الأربعة: أسد حيدر ، ط ٤ طبع بالأفسد في مكبة الصدر
 بطهران ١٤١٣ هـ.
- ٨٩ الإمام المنتظر: السبد أمير محمد الكاظمي القزويني ، ط ٢ طبع على نفعة السيد حسين السيد هاشم البهبهاني .
- ٩٠ ـ الإمام المهدي الثاني عشر: السيد محمد سعبد الموسوي ـ صاحب عبقات الأنوار، تقديم وتعليق السيد على الحسيني الميلاني، مطبعة القضاء ـ النجف الأنرف ١٣٩٢ هـ ١٩٧٣م.
 ٩١ ـ الإمام المهدي الميلاني على محمد على دخيل، ط ٢ ـ دار المرتضى ـ ببروت ١٤٠٣ هـ ١٩٨٨م.

- ٩٢ ـ الإمام المهدي للله أمل الشـ عوب: حسـن مـوسى الصـفار ، ط ١ ـ مـؤسسة الأعـلمي للمطبوعات ـ بيروت ١٣٩٩ ه / ١٩٧٩ م .
- **٩٣ ـ الإمام المهدي لله وظهوره: السيد جواد السيد حسين الحسيني آل علي الشاهرودي ، ط ١** ـ الكويت ١٤٠٥ ه / ١٩٨٥ م .
- 44 الإمام المهدي عند أهل السُنّة (مجموعة رسائل وفصول وأبحاث لأهل السُنّة في الإمام المهدي خلال اثني عشر قرناً مصورة في هذا الكناب): الشيخ مهدي فقيه إيماني ، ط٢ ـ دار التعارف للمطبوعات ـ بعروت ١٤٠٢هـ.
- تنبيه: كان هذا الكتاب واسطتنا إلى المصادر المرقمة : (١٤، ٢٤٩، ٢٩٦، ٣٩٥، ٤١٤، ٥٨٥، عنبيه عنبيه عنبية عنبية عنبي
- 90 الإمام الهادي الله من المهد إلى اللحد: السيد محمد كاظم الفزويني ، ط ١ مطبعة الصدر قم ١٤١٣ ه.
 - ٩٦ ـ الإمامة والسياسة (أو ناريخ الخلفاء): ابن قتيبة الدينوري (ت/ ٢٧٦ هـ).
 - أ_دار المعرفة للطباعة والنشر _بيروت ١٣٧٨ هـ ١٩٦٧ م .
 - ب ـ ط٣ ـ مؤسسة الوفاء ـ بيروت ١٤٠١ ه / ١٩٨١ م .
 - ٩٧ ـ الإمامة وقائم القيامة: الدكتور مصطفىٰ غالب ، مكتبة الهلال ـ بيروت ١٩٨١ م .
- ٩٨ الانتصار: السيد المرتضىٰ علم الهدىٰ (ت/ ٤٣٦ هـ) المطبعة الحيدرية _ النجف الأشرف
 ١٣٩١ هـ/ ١٩٧١م.
- 99 ـ الإنسان والقضاء والقدر الشهيد مرتضى مطهري «استشهد سنة ١٤٠٠ ه» ، ط٢ ـ دار التعارف للمطبوعات ـ ببروت ١٤٠٢ ه / ١٩٨١ م .
- ۱۰۰ -أنوار التنزيل وأسرار التأويل: عبدالله بن عمر البيضاوى (ت/ ٧٩١ه)، ط٣ ـ مطبعة مصطنى البابي الحلبي وأولاده بمصر ١٣٨٨ ه/ ١٩٦٨م.
- ۱۰۱ أوائل المقالات في المذاهب والمختارات: السُيخ المفبد (ت / ۱۳ ٪ ه) ط ۲ ـ تبريز ـ إيران ١٣٧١ هـ.

- ١٠٢ آية التطهير في أحاديث الفريقين: السيد على الموحد الأبطحي، مطبعة سيد الشهداء للهلا _ _ _ قم ١٤٠٥ ه.
- ١٠٣ -إيثار الحق على الخلق في رد الخلافات إلى المذهب الحق من أُصول التوحيد: أبو عبدالله عمد بن المرتضى اليماني المشهور بابن الوزير (ت / ٨٤٠ه) ، ط ١ ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٣ه / ١٩٨٣م .
- ۱۰۶ الإيضاح: الفضل بن شاذان النيسابوري (ن/ ٢٦٠ه)، تحقيق السيد جلال الدين الحسيني الأرموى المُحدِّث، ط ١ _ نشر جامعة طهران ١٤٠٥ ه.
- ١٠٥ -إيضاح الاشتباه: العلّامة الحلّي (ت/٧٢٦ه)، تحقيق الشيخ محمد الحسون، ط ١ -مؤسسة النشر الإسلامي قم ١٤١١ ه.
- 1.7 الإيقاد (في وفيات النبي والزهراء والأثمة اجمعين الميكل وتفصيل واقعة الطف تماماً): السيد محمد علي الشاه عبدالعظيم (ت/١٣٣٤ هـ)، تحقيق محمد جواد الرضوي الكشميري، ط ١ مطبعة أمير _ فم ١٤١١ هـ.
- ١٠٧ ـ الإيمان الصحيح : محمد الموسوي الكاظمي القزويني ، دار التراث الإسلامي ـ بيروت ١٩٧٤ م .

$\infty \cdot \omega$

- ۱۰۸ الباب الحادي عشر للعلامة الحلّي: تحقيق الدكتور مهدي مُحقِّق ، ط ۱ مؤسسة چاب وانتشارات اسنان قدس رضوى مشهد ۱۳٦۸ ه. ش / ۱٤۱۰ ه.
- ١٠٩ بحار الأنوار: الشيخ محمد بافر الجلسي (ت/ ١١١١ هـ)، ط ١ دار إحياء الترات العربي بيروت ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
- ۱۱۰ ـ بحث حول المهدي (عج): آبة الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر ، ط ۱ ـ مطبعة سبهر ـ طهران ١٤٠٦ه / ١٩٨٦ م .
- ١١١ _ البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ابن عنبم الحنفي (ت/ ٧٩٠ه) ، المطبعة العربية _ الاهور _ باكستان .

- ١١٢ ـ كتاب البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار: أحمد بن يحيى بن المرتضى (ت / ١٨٤٠ هـ)، مؤسسة الرسالة ـ بيروت ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٥ م .
- ١١٣-بحوث مع أهل السُنّة والسلفية: مهدي الحسيني الروحاني ، ط ١ -نشر المكتبة الإسلامية قم (تاريخ المقدمة ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م) .
- ١١٤ كتاب البدء والتاريخ: لأبي زيد أحمد بن سهل البلخي (ت/٣٢٢ أو ٣٤٠هـ) اعتنى بنشره وترجمنه من العربية إلى الفرنسية مكمان هوار قنصل الدولة الفرنسية ، طبع عند الخواجة ارنست لرو الصحاف في باريس ١٨٩٩ م .
- ١١٥ -البداء عند الشيعة الإمامية: السيد محمد كلانتر ، مطبعة الآداب -النجف الأشرف ١٩٧٥م.
- ١١٦ البداء في التكوين: السيد أبو القاسم الموسوى الخوثي (ت/ ١٤١٤ هـ) ضمن: (رسالتان في البداء) إعداد السيد محمد على الحكيم، ط ١ ـ مطبعة ياران _قم ١٤١٤ هـ.
- ١١٧ البداء في ضوء الكتاب والسُنقة: محاضرات الشيخ جعفر السبحاني بقلم جعفر الهادي، ط ١ - مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين - قم ١٤٠٧ هـ.
- ١١٨ بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: علاء الدين الكاساني الحنني (ت/ ٥٨٧ هـ) ، ط ٢ ـ دار الكتاب العربي ـ بيروت ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م.
- ١١٩ بداية الحكمة: السيد محمد حسين الطباطبائي (ت/ ١٤٠٢هـ)، ط١٠ تحقيق مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين قم إيران ١٤١٤ ه.
- ۱۲۰ ـ البداية والنهاية: لأبي النداء الحافظ ابن كثير (ت/ ۷۷۲هـ)، دارالفكر ـ بيروت ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢ م.
- البرهان على وجود صاحب الزمان (في جواب قصدة وردت من بغداد في شأن الإمام المهدي الله المبعد المبعد الأمين العاملي (ت / ١٣٧٣ هـ) إصدار مكتبة نينوى الحديثة _ طهران.
- ١٢٢ البرهان في علامات مهدي آخر الزمان: علاء الدين على بن حسام الدين النهير بالمتني الهندي (ب/ ٩٧٥هـ)، نحفيق على أكبر الغفاري، مطبعة الخيام _قم ٩٧٥٩هـ.

٣٩٥... دفاع عن الكافي

- ١٢٣ البرهان في علوم القرآن: بدر الدين محمد بن عبدالله الزَرْكشي (ت/ ٧٩٤ه) ، ط ١ دار الكتب العلميه بعروت ١٤٠٨ه م / ١٩٨٨ م .
- ١٢٤ ـبروتوكولات آيات قم حول الحرمين المقدّسين: د. عبدالله الغفاري ١٤١١ ه/ ١٩٩١م.
- 1۲٥ ـ بستان العارفين: أبو الليث مضر بن محمد بن أحمد بن إبراهم الفهيه السمر قندي الحنني (ت/٣٧٣ه)، مطبوع بذيل (تنبيه الغافلين في الموعظة بأحادث سيد الأنبياء والمرسلين) للمؤلف أيضاً، دار الرائد العربي _ بيروت ١٤٠٢ه / ١٩٨٢م.
- 177 بصائر الدرجات الكبرى في فضائل آل محمد بهي : أبو جعفر محمد بن الحسن بن فروخ الصفار (ت/ ٢٩٠ه)، تقديم وتعلق الحاج ميرزا محسن كوجه باغي، مطبعة الأحمدي الناشر مؤسسة الأعلمي طهران ١٤٠٤ه.
- ۱۲۷ ـ بطلان عقائد الشيعة وبيان زيغ معتنقيها ومفترياتهم على الإسلام من مراجعهم الإسلامية: عمد عبد الستار التونسي رئيس منظمة أهل السُنّة بباكستان ، الناشر : المكتبة الإمدادية _ مكة المكرمة ، ودار النشر الإسلامية العالمية كجهري بازار فيصل آباد _ الماكستان ، طعة دار العلوم للطباعة _ القاهرة ١٩٨٣م
- ١٢٨ البلد الأمين: الشيخ إبراهيم الكفعمي من أعبان القرن التاسع ، مكتبة الصدوق طهران
 ١٣٨٣ ه.
- ١٢٩ ـ بُلغة المحدّثين: الشيخ سليان بن عبدالله الماحوزي ، ط ١ ـ مطبعة سيد الشهداء عليه قم ١٤١٢ ه.
- 170 بهجة الآمال في شرح زبدة المقال: ملا على العلياري التبريزي (ت / ١٣٢٧ هـ) تصحيح السيد هداية الله المسترحمي الجرقوئي الأصبهاني ، الناشر بنياد فرهنك إسلامي حاج محمد حسين كوشان يور طهران ١٤٠١ هـ.
- ۱۳۱ ـبیان السعادة في مقامات العبادة: سلطان محمد جنابذي (سلطان علیشاه) (ت/۱۳۲۷ ه)، طبعة انتشارات دانشكاه طهران.

- ١٣٧ البيان في أخبار صاحب الزمان عليه : أبو عبدالله محمد بن يوسف بن محمد القرشي الكنجي الشافعي (المقتول سنة / ٦٥٨ هـ) (مطبوع في آخر كتاب كفاية الطالب للكنجي أيضاً) ، تحقيق محمد هادي الأميني ، ط٣ ـ مطبعة الفارابي ـ طهران ١٤٠٤ هـ.
- ١٣٣ ـ البيان في تفسير القرآن: السيد أبو القاسم الموسوي الخوئي ، ط ٥ ـ المطبعة العلمية ـ قم ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .

80 U 08

- ١٣٤ _المتاج الجامع للأصول في أحاديث الرسول: تأليف الشيخ منصور علي ناصف (توفي بعد سنة / ١٣٧١ هـ / ١٩٨٦م .
- ١٣٥ ـ تاج العروس من جواهر القاموس: محمد مرتضى الزبيدي الحنفي (ت/ ١٢٠٥ هـ)، ط١ ـ المطبعة الخبرية _ مصر ١٣٠٦ ه.
- ١٣٦ ـ تاريخ دول الإسلام: شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت/ ٧٤٨هـ)، مؤسسة الأعلمي ـ بيروت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- ۱۳۷ ـ تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: محمد بن أحمد بن عثان الذهبي (ت/ ٧٤٨ه). تعفيق الدكتور عمر عبدالسلام تدمري ، ط ١ ـ دار الكتاب العربي ـ بيروت ١٤٠٧ هـ . ١٩٨٧ م .
- ۱۳۸ ـ تاريخ بغداد أو مدينة السلام منذ تأسيسها حتى سنة ٤٦٣ هـ: أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت/ ٤٦٣ هـ) ، المكتبة السلفية ـ المدينة المنورة .
- ١٣٩ ـ تاريخ جرجان أو كتاب معرفة علماء أهل جرجان: لأبي حمزة بن يوسف بن إبراهيم السهمي (ت / ٤٧٢هـ) ، ط ٢ ـ مطبعة مجلس دائرة المعارف العثانية ، حيدر آباد الدكن ـ الهند ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م .
 - ۱٤٠ ـ تاريخ الطبري (تاريخ الأمم والملوك): محمد بن جرير الطبري (ن / ٣١٠ه). أ ـ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار التراث ـ بيروت . ب ـ الطبعة الثانية ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٨ ه / ١٩٨٨ م .

- 1٤١ ـ تاريخ ابن خلدون: عبدالرحمن بن محمد بن خلدون (ت / ٨٠٨ه) ، دار الكناب اللبناني ـ مكتبة المدرسة _ بعروت _ الشركة العالمية للكتاب _ الدار الإفريقية العربية .
- ١٤٢ التاريخ الكبير: محمد بن إساعيل بن إبراهيم الجعني البخاري (س/ ٢٥٦ هـ) دار الكتب العلمية _بروت .
- ١٤٣ ـ تاريخ مدينة دمشق (تاريخ ابن عساكر): علي بن حسن بن هبة الله بن عبدالله الشافعي (ت/ ٥٧١ هـ) محمع اللغة العرببة ودار الفكر ـ دمشق .
- 144 ـ تاريخ المذاهب الإسلامية في السياسة والعقائد وتاريخ المذاهب الفقهية: محمد أبو زهرة (ت/ ١٣٩٤ هـ) دار الفكر العربي ـ بيروت ١٩٨٩ م .
- ١٤٥ ـ تاريخ اليسعقوبي: أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح الكاتب العباسي (ت/ ٢٨٤ هـ) ـ دار صادر ببروت.
- ١٤٦ _ تأسيس الشيعة لعلوم الإسلام: السيد حسن الصدر (ت/ ١٣٥٤ هـ)، شركة النـشر والطباعة العراقية المحدودة ١٣٧٠ هـ/ ١٩٥١ م.
- ١٤٧ ـ تأملات في الصحيحين (دراسة وتحليل لصحيحي البخاري ومسلم) : محمد صادق نجمي ، تعريف وتعليق مرتضى القزويني ، ط١ ـ دار العلوم ـ ببروت ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .
- ١٤٨ ـ تأويل الآيات الظاهرة في فضائل العترة الطاهرة: السيد شرف الدين علي الحسيني الأسترآبادي الغروي من علماء النصف الثاني من القرن العاشر، ط ١ ـ مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين ـ قم ١٤٠٩ ه.
- 189 ـ تأويل مختلف الحديث: ابن قتيبة الدينوري (ت/ ٢٧٦ هـ) صحَّحه محمد زهري النجار، دار الجيل ـ بيروت .
- 10٠ تبديد الظلام وتنبيه النيام إلى خطر التشيع على المسلمين والإسلام: إبراهيم سليان الجبهان، ط٣ طبع بإذن من رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد [في السعودية] ١٤٠٨ ه / ١٩٨٨م.

- 101 تبصرة الولي فيمن رأى القائم المهدي الله : السيد هاشم البحراني (ت/١١٠٧ ه) ، تحقيق ونشر مؤسسة المعارف الإسلامية ، ط ١ مطبعة بهمن _قم ١٤١١ ه.
- ١٥٢ التبيان في تفسير القرآن: الشيخ الطوسي (ت/ ٤٦٠ ه)، تحقيق أحمد حبيب قصير العاملي، دار إحياء التراث العربي .
- ١٥٣ _ تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري: ابن عساكر الدمشق (ت/١٥٨ هـ)، ط٣_دار الكتاب العربي _ ببروت ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.
- 104 ـ تثبيت الإمامة وترتيب الخلافة: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبدالله بن أحمد بن موسى بن مهران الأصبهاني (ت/ ٤٣٠هـ) ، تحقبق إبراهيم على التهامي ، ط ١ ـ بيروت ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٦ م .
- 100 _ تجريد الاعتقاد: أبو جعفر محمد بن محمد بن الحسن نصير الدين الطوسي (ت/ ٦٧٢ هـ) تحقيق محمد جواد الحسيني الجلالي ، ط ١ _ مركز النشر _ مكتب الإعلام الإسلامي ١٤٠٧هـ.
- 107 التحرير الطاووسي المستخرج من كتاب حل الإشكال للسيد أحمد بن موسى آل طاووس (ت/١٠١٦ هـ) : تأليف الشيخ حسن بن زين الدين صاحب المعالم (ت/١٠١١ هـ) ، تحقيق فاضل الجواهري، ط١ مطبعة سيد الشهداء المالية على ١٤١١ هـ.
- ١٥٧ ـ التحصيل من المحصول: سراج الدين محمود بن أبي بكر الأرموي (ت / ٦٨٢ ها ، ط ١ ـ مؤسسة الرسالة ـ بيروت ١٤٠٨ ه / ١٩٨٨م .
- ۱۵۸ _ تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي: أبو يعلى محمد بن عبدالرحمن بـن عسبدالرحميم المباركفوري (ت/ ١٣٥٣ هـ) ـ دار الفكر _ بيروت .
- 109 ـ تحفة الفقهاء: علاء الدبن السمرقندي (ت/ ٥٣٩ هـ) ، ط ١ ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٤م .
- ١٦٠ ـ تدوين السُّنة الشريفة: السيد محمد رضا الحسيني الجلالي ، ط ١ ـ مركز النشر ـ مكتب الإعلام الإسلامي ـ قم ١٤١٣ ه.

- 171 تذكرة خواص الأمة في خصائص الأئمة الميثل المعروف بـ (تذكرة الخواص): للعلامة سبط ابن الجوزي (ت/ ٦٥٤ ها)، ط٢ ـ تقديم السيد محمد صادق بحر العلوم، إصدار مكتبة نينوي الحديثة ـ طهران.
- ١٦٢ ـ تذكرة الفقهاء: العلّامة الحلّي (ت/ ٧٢٦ه) ، الناشر: المكتبة المرتضوية لإحياء الآثار الجعفرية (طبع حجر).
- ١٦٣ التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة: شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن أبي بكر ابن فرج الأنصارى القرطى ، ط ١ دار الكتب العلمية بيروت ١٤٠٥ ه / ١٩٨٥ م .
- 178 ـ تذكرة المتبحرين (وهو القسم الثاني من كتاب أمل الآمل): الشيخ محمد بن الحسن الحرّ العاملي (ت/ ١١٠٤ه)، تحقيق السيد أحمد الحسيني، مطبعة نموند _قم ١٤٠٤هـ.
- ١٦٥ ـ ترتيب مسند الإمام أبي عبدالله محمد بن إدريس الشافعي (ت/ ٢٠٤ه): دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٣٧٠ه / ١٩٥١م.
- ١٦٦ ترجمة الإمام علي بن أبي طالب الله من تاريخ مدينة دمشق: ابن عساكر (ت/ ٥٧١ هـ)، تحقيق محمد باقر المحمودي ، مؤسسة المحمودي للطباعة والنشر بيروت .
- ١٦٧ ـ الترغيب والترهيب من الحديث الشريف: عبدالعظيم بن عبدالقوي المنذري (ت / ٦٥٦هـ)، ط ٢ ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت ١٣٨٨ ه / ١٩٦٨م.
- ١٦٨ _ التشيع بين مفهوم الأئمة والمفهوم الفارسي: محمد البنداري ، ط ١ _ دار عبار للنشر والتوزيع ١٤٠٨ م .
- ١٦٩ ـ تطهير الجنان واللسان عن الخطور والتفوه بثلب سيدنا [الباغي] معاوية بن أبي سفيان: أحمد بن حجر الهيتمي المكي (ت/ ٩٧٤ هـ) ، ط٢ ـ القاهرة ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م (مطبوع بنهاية الصواعق الحرقة له أيضاً).
- ١٧٠ _ تعليقات آية الله العظمى المرعشي النجفي على إحقاق الحق: المطبعة الإسلامية _طهران.
- ١٧١ ـ تفسير أبي السعود المسمى إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم: لقاضي القضاة أبي السعود عمد بن محمد العادي (ت/ ٩٥١ه) ، دار إحياء التراث العربي .

- ١٧٢ تفسير البحر المحيط: لحمد بن يوسف الشهير بأبي حيّان الأندلسي الغرناطي (ت / ٥٤ ٧ها، ط ٢ دار الفكر بعروت ١٤٠٣ ه / ١٩٨٣ م .
- ١٧٣ ـ تفسير البرهان: السيد هاشم البحراني التوبلي (ت/ ١١٠٧ أو ١١٠٩ هـ)، ط٢ ـ مطبعة آفتاب، مؤسسة مطبوعاتي إسماعيليان ـ طهران ١٣٧٥ هـ.
 - ١٧٤ ـ تفسير البصائر: يعسوب الدين رستكار الجيوباري ـ قم ١٤٠٣ ه.
- 1۷٥ _ تفسير الحِبري: أبو عبدالله الكوفي الحسين بن الحكم بن مسلم الحبري (ت/ ٢٨٦ ها، تحقيق السيد محمد رضا الجلالي، ط ١ _ مؤسسة آل البيت عليه لإحياء النراث _ بيروت ١٤٠٨ هـ / ١٤٠٨م.
 - 171 ـ تفسير الدر المنثور في التفسير بالمأثور: السيوطي (ت/ ٩١١ هـ). أ_الطبعة الأُولىٰ _ دار الفكر _ بيروت ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
 - ب ـ طبعة مكتبة آية الله العظمي السيد المرعشي النجني ـ قم ١٤٠٤ هـ.
- ۱۷۷ ـ تفسير روح البيان: الشيخ إسماعيل حتى البروسوي (ت/ ١١٣٧ هـ) ، ط٧ ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت ـ ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- ۱۷۸ تفسير الصافي: المولى محسن الملفب بـ (الفيض الكاشاني) (ت/ ١٠٩١ هـ)، ط ١ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .
- ۱۷۹ تفسير العياشي: أبو النضر محمد بن مسعود بن عياش السلمي السمرقندي المعروف بالعياشي (ت/ ٣٢٠ه) ، نحقيق السيد هاشم الرسولي الحلاتي ، المكتبة العلمية الإسلامية -طهران .
- ۱۸۰ تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان (نفسير النيسابوري): العلّامة نظام الدبن الحسن بن محمد بن حسين القمي النيسابوري، ط ٢ دار المعرفة بيروت ١٣٩٢ ه / ١٩٧٢ م ، أعيد طبعه بالأوفست عن الطبعة الأولى ببولاق مصر ١٣٢٣ ه، مطبوع بهامش تفسير الطبري.
- ١٨١ تفسير فرات الكوفي: تأليف فرات بن إبراهيم بن فرات الكوفي ، أحد علماء الحديث في الفرن الثالث الهجري ، المطبعة الحيدرية بالنجف الأشرف .

- ۱۸۲ ـ تفسير القاسمي المسمئ محاسن التأويل: محمد جمال الدين القاسمي (ت/ ١٣٣٢ هـ ١٩٧٨ م ما ١٩٧٨ م)، ط٢ ـ دار الفكر _بيروت ١٣٩٨ ه/ ١٩٧٨ م.
- ۱۸۳ تفسير القرآن العظيم: عاد الدين أبو الفداء إساعيل بن كثير القرشي الدمشقي (ت/٧٧٤ه)، ط ١ ـ دار المعرفة ـ بيروت ١٤٠٦ ه / ١٩٨٦ م .
- 1**٨٤ ـ تفسي**ر القرآن الكريم: السيد عبدالله شبر (ت/ ١٢٤٢ ه)، ط٣ ـ مطبوعات النجاح بالقاهرة ١٣٨٥ ه/ ١٩٦٦ م.
- 1۸٥ تفسير القمي: أبو الحسن علي بن إبراهيم القمي (ت بعد سنة / ٣٠٧ه)، ط ٣ مؤسسة دار الكتاب للطباعة والنشر قم ١٤٠٤ ه.
 - ١٨٦ ـتفسيل الكاشف: محمد جواد مغنية (ت/ ١٤٠١ هـ) ـ دار العلم للملايين ـ بيروت .
- ١٨٧ -التفسير الكبير: للإمام الفخر الرازي (ت/ ٦٠٦ ها)، ط٣. (بقية المعلومات لم تذكر).
- ١٨٨ ـ تفسير كنز الدقائق: الميرزا محمد المشهدي، تحفيق الحاج آقا مجتبى العراقي، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعه المدرسين بقم المشرفة ١٤٠٧هـ.
- ١٨٩ ـ تفسير المراغي: أحمد مصطنى المراغي ، ط ٢ ـ دار إحباء التراث العربي ـ بيروت ١٩٨٥ م .
- 14 تفسير المنار: محمد رشيد رضا (ت/ ١٣٥٤ هـ) ، ط٢ معادة بالأفست ، دار المعرفة _ بيروت .
- 191 التفسير المنسوب إلى الإمام أبي محمد الحسن بن علي العسكري ﷺ: تحقيق ونشر مدرسة الإمام المهدى ﷺ، ط ١ مطبعة مهر ـ قم ١٤٠٩ هـ.
- 197 _تفسير نور الثقلين: الشيخ عبدعلي بن جمعة العروسي الحويزي (ت / ١١١٢ هـ) ، ط ٢ _ المطبعة العلمية _قم ١٣٨٣ هـ
- 197 ـ تقريب التهذيب: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت/ ٨٥٢ هـ) تحقيق عبدالوهـاب عبداللطيف، ط٢ ـ دار المعرفة ـ بيروت ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م.
 - ١٩٤ ـ تقريب القرآن إلى الأذهان: السيد محمد الشيرازي ، مؤسسة الوفاء ـ بيروت .

- ١٩٥ ـ تقريب المعارف في الكلام: تتي الدين أبو الصلاح الحلبي (ت/ ٤٤٧ هـ) ، تحقيق رضا الأستاذي _قم ١٤٠٤ هـ.
- ١٩٦ تقريرات الرافعي على حاشية ابن عابدين: عبدالقادر بن مصطنى الرافعي الحنني الحنني (ت/١٩٨٧ م)، ط٣ دار إحياء التراث العربي ببيروت ١٤٠٧ ه/ ١٩٨٧ م.
- ١٩٧ التقرير والتحبير: شرح العلّامة ابن أمير الحاج (ت/ ٨٧٩) على تحرير الكمال بن الهام (ت/ ٨٦١ه) في علم الأصول الجامع بين اصطلاحي الحنفية والشافعية، وبهامشه شرح جمال الدين الأسنوي (ت/ ٧٧٧ه) المسمئ نهاية السؤل في شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول للقاضي البيضاوي (ت/ ١٨٥٥ه)، ط٢ ـ دار الكتب العلمية _ بيروت ما ١٤٠٣م.
- ١٩٨ التقية: الشيخ مرتضى الأنصاري (ت/ ١٢٨٢ هـ) ، تحقيق فارس الحسون ، ط ١ مطبعة مهر _ قم ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م .
- ١٩٩ التقية في إطارها الفقهي (دراسة مقارنة لواقع التقية): على الشملاوي ، ط ١ شركة شمس المشرق الخدمات الثقافية بيروت ١٤١٢ ه / ١٩٩٢ م .
- ٢٠٠ تكملة الرجال: الشيخ عبدالنبي الكاظمي (ت/ ١٢٥٦ ه)، تحقيق وتقديم السيد محمد صادق بحر العلوم [وهو شرح لنقد الرجال للفاضل التفريشي] من مطبوعات مكتبة الإمام الحكيم العامة في النجف الأشرف برقم / ٢ مطبعة الآداب _النجف الأشرف .
- ٢٠١ ـ تكملة منهاج البراعة [للقطب الراوندي (ت/ ٥٧٣ ها] في شرح نهج البلاغة: العلامة مبرزا حبيب الله الهاشمي الخوتي ، المطبعة الإسلامية _ طهران ١٤٠٦ ه.
 - ٢٠٢ تلخيص الحبير: ابن حجر ، المطبعة الفنية _ القاهرة .
- ٢٠٣ ـ تلخيص المستدرك: لأبي عبدالله محمد بن أحمد الذهبي (ت/ ٧٤٨ه) ، دار الفكر _بيروت ١٣٩٨ هـ/ ١٩٧٨م (مطبوع في حاشية المستدرك على الصحيحين للحاكم النيسابوري) .
- ۲۰۶ التمهيد في تخريج الفروع على الأصول: جمال الدين أبو محمد عبدالرحيم بن الحسن الأسنوي (ت/۷۷۲ه) تحقيق د . محمد حسن هيتو ، ط۳ ـ مؤسسة الرسالة ـ بيروت ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤م.

- ٢٠٥ ـ تنزيه الأنبياء: السيد على بن الحسين الموسوي الشريف المرتضى (ت/ ٤٣٦ه) ،
 منشورات الشريف الرضى _ قم .
- ٢٠٦ تنزيه القرآن عن المطاعن: لقاضي القضاة عباد الدين أبي الحسن عبد الجبار بن أحمد الهمذاني الأسد آبادي (ت/ ٤١٥ هـ) ، دار النهضة الحديثة ـ بيروت .
- ٢٠٧ تنقيح المقال: الشبخ عبدالله المامقاني (ت/ ١٣٥١ هـ)، طبع حجر ، المكتبة المرتضوية ١٠٠ النجف الأشرف ١٣٥٠ هـ
- ۲۰۸ ـ تهذیب الآثار و تفصیل الثابت عن رسول الله من الأخبار (مسند علی بن أبي طالب علی):
 الطبری (ت/ ۳۱۰ هـ) ، مطبعة المدنی ـ القاهرة ۱٤٠۲ هـ ۱۹۸۲ م .
- ٢٠٩ تهذيب الأحكام: الشيخ الطوسي (ت/ ٤٦٠ هـ)، تحقيق السيد حسن الموسوي الخرسان،
 ط٣ ـ دار الكتب الإسلامية ـ طهران ١٣٩٠ هـ.
- ۲۱ تهذیب تاریخ دمشق الکبیر: ابن عساکر الشافعی (ت/ ۵۷۱ هـ) ، ط ۳ ـ دار إحیاء التراث العربی ـ بیروت ۱٤٠٧ ه / ۱۹۸۷ م .
- ۲۱۱ ــتهذیب التهذیب: شهاب الدین أحمد بن علی بن حجر العسقلانی (ت/ ۸۵۲ها) ، ط ۱ ــدار
 الفكر ــ ببروت ۱٤٠٤ ه/ ۱۹۸۶م .
- ٢١٢ _ تهذیب الکمال في أسماء الرجال: جمال الدین أبو الحجاج یوسف المزي (ت/ ٧٤٢هـ).
 تحقیق د . بشار عواد معروف ، ط ۱ _ مؤسسة الرسالة _ بیروت ۱٤۱۳ هـ / ۱۹۹۲م .
- ٢١٣ ـ تهذيب اللغة: أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري (ت/ ٣٧٠ه)، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، دار القومة العربية للطباعة _ مصر ١٣٨٤ ه/ ١٩٦٤م.
 - ٢١٤ ـ التوحيد: الشيخ الصدوق (ت/ ٣٨١ ه) ، منسورات جماعة المدرسين ـ قم ١٣٩٨ ه.
- 710 ـ توضيح الاشتباه والإشكال (رسالة في علم الرجال): للمولى محمد على الساروي المازندراني من أعلام القرن الثاني عشر الهجري مطبوعة مع رسالتين في علم الرجال بعنوان (سه رساله در علم رجال)، نشر جامعة طهران ١٣٨٧ هـ.

٢١٦ ـ توضيح المقال في علم الرجال: الشيخ على الكني الطهراني النجني (ولد سنة ١٢٢٠ هـ) ، مطبوع في مقدمة منتهى المقال لأبي على الحائري ـ طبعة حجرية .

හෙඑග

- ٢١٧ ـ ثقات الرواة: السيد محمد على هبة الدين الحسيني الشهر ستاني (ت/ ١٩٦٧ م) ، طبع حجر _ طهر ان ١٣٦٣ ه.
- ٢١٨ ـ ثم اهتديت : الدكتور محمد التيجاني السماوي ، منشورات مدينة العلم آية الله العظمى السيد الخوئي _ قم _ إيران .
- ۲۱۹ ـ ثواب الأعمال: الشيخ الصدوق (ت/ ٣٨٠هـ) ، صحَّحه وعلَّق عليه الشيخ على أكبر الغفاري ، نشر كتبي نجنى ـ قم ، ومكتبة الصدوق ـ طهران ١٣٩١هـ.
- ٢٢٠ الثورة الإيرانية في ميزان الإسلام: الشيخ محمد منظور نعماني كبير علماء الهند، ترجمة الدكتور محمد البنداري ـ تقديم أبوالحسن علمي الحسني الندوي ومحمد إبراهيم شقرة، ط١ ـ دار عمار للنشر والتوزيم ـ الأردن ١٤٠٨ ه / ١٩٨٧ م.

- ۲۲۱ ـ جامع الأصول من أحاديث الرسول: أبو السعادات مبارك بن محمد بن الأثير الجـزري (ت/٢٠٦ه)، تحقيق محمد حامدالفتي ، ط ٢ ـ دار إحياءالنراث العربي ـ بيروت ١٤٠٠ه/ ١٤٠٠ م.
 - ٢٢٢ ـ جامع البيان في تأويل آي القرآن: الطبري (ت / ٣١٠ هـ) .
- أ-ط٢ _ دار المعرفة _ بيروت ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م، المعادة بالأفست عن الطبعة الأولى: ببولاق _ مصر ١٣٢٣ ه.
 - ب ـ طبعة دار المعارف مصر بتحقبق محمود محمد شاكر .
- ٣٢٣ ـ جامع الرواة وإزاحة الاشتباهات عن الطرق والإسناد: محمد بن على الأردبيلي الغروي الحائري (ت/ ١٩٨٣ م) مطبعة الأضواء _ بيروت ١٤٠٣ ه/ ١٩٨٣ م.

- ٢٢٤ ـ جامع الشمل في حديث خاتم الرسل: محمد بن يوسف بن عيسى اطفيش المغربي الإباضي، ط ١ ـ دار الكب العلمية _ بيروت ١٤٠٧ ه / ١٩٨٧ م.
- ۲۲۵ ـ الجامع الصحيح (سنن الترمذي): لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة (٢٠٩ ـ ٢٩٧ هـ)، تحقيق محمد فؤاد عبدالباقي ، دار إحياء التراث العربي ـ بيروت ١٣٧٧ ه / ١٩٥٨ م .
- ٢٢٦ ـ الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير: السيوطي (ت/ ٩١١ه) ، ط ١ ـ دار الفكر ـ بروت ١٤٠١ه / ١٩٨١م .
 - ٢٢٧ ـ الجامع في الرجال: الشيخ موسى الزنجاني ، مطبعة پيروز _ قم ١٣٩٤ هـ .
- ٢٢٨ ـ الجامع لأحكام القرآن: لأبي عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي ، دار إحياء التراث العربي _ بيروت ١٩٧٣ م .
- 7۲۹ ـ جامع المقال فيما يتعلق بأحوال الحديث والرجال: الشيخ فخر الدين الطريحي (ت/ ١٠٨٥ هـ) ، تحقيق محمد كاظم الطريحي ، مطبعة الحيدري ـ طهران .
- ٢٣٠ الجدول في إعراب القرآن وصرفه: تصنيف محمود الصابوني ، مراجعة لينه الحمصي ، ط٢ مؤسسة الإيمان بيروت ١٤٠٩ ه / ١٩٨٨ م .
- ٢٣١ ـ الجديد في تفسير القرآن المجيد: الشيخ محمد بن حبيب الله السبزواري النجني ، ط ١ ـ دار
 التعارف للمطبوعات ـ بيروت ١٤٠٢ ه / ١٩٨٢ م .
- ٢٣٢ كتاب الجرح والتعديل: أبو محمد عبدالرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت/ ٣٢٧ه) بيروت ١٣٧٨ هـ ١٩٥٢ م (طبعة مصورة عن الطبعة الأولى في مجلس دائرة المعارف العثانية، حمدر آباد الدكن الهند).
- ۲۳۳ ـ جمهرة اللغة: لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد (ت/ ۳۲۱ها) ، تحقيق د . رمزي منير بعلبكي ، ط ۱ ـ دار العلم للملايين ـ بيروت ۱۹۸۷م .
- ٢٣٤ جوابات أهل الموصل في العدد والرؤية: الشيخ المفيد (ت / ١٣ ٤ ه) ، تحقيق الشيخ محمد مهدي نجف ، مطبوع ضمن مصنفات الشيخ المفيد ، طبع المؤتمر العالمي بمناسبة ذكرى ألفية الشيخ المفيد ، المجلد التاسع ، ط ١ حقم ١٤١٣ ه.

- ٣٣٥ ـ جوابات المسائل التبانيات: الشريف المرتضىٰ (ت/ ٤٣٦ هـ) ، مطبوع ضمن رسائل الشريف المرتضى المجموعة الأولىٰ ، تقديم السيد أحمد الحسيني ، إعداد السيد مهدي رجائي ، الناشر: دار القرآن الكريم ، مطبعة سيد الشهداء الله 1800 هـ.
- ١٣٦ _ جوابات المسائل الرسية : الشريف المرتضى ، مطبوع ضمن رسائل الشريف المرتضى المرتضى المحموعة الثانية ، تقديم وإشراف السيد أحمد الحسيني ، إعداد السيد مهدي رجائي ، مطبعة سيد الشهداء عليه _ قم ١٤٠٥ هـ.
- ٢٣٧ ـ جوابات المسائل الطرابلسيات: الشريف المرتضى، مطبوع ضمن رسائل الشريف المرتضى المرتضى المجموعة الأولى، تقديم السيد أحمد الحسيني، إعداد السيد مهدي رجائي، مطبعة سيد الشهداء عليه _قم ١٤٠٥ه.
- ٢٣٨ ـ جوابات المسائل الموصليات: الشريف المرتضى ، مطبوع ضمن رسائل الشريف المرتضى المرتضى المجموعة الأولى ، تقديم السيد أحمد الحسيني ، إعداد السيد مهدي رجائي ، مطبعة سيد الشهداء الله عنه ١٤٠٥ ه.
- ٣٣٩ ـ جوامع الجامع في تفسير القرآن الكريم: أبو على الفضل بن الحسن الطبرسي (ت / ٥٤٨ هـ)، ط٣ ـ مطبعة بهرام ـ طهران ١٤٠٤ هـ.
- ٢٤٠ ـ الجواهر السنية في الأحاديث القدسية: محمد بن الحسن بن علي بن الحسين الحر العاملي (ت/ ١١٠٤ هـ) انتشارات طوس ـ مشهد .
- ٢٤١ جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام: الشيخ محمد حسن النجني (ت / ١٣٦٦ هـ) ، ط ٧ دار إحياء التراث العربي بيروت ١٩٨١ م .
- ٢٤٢ ـ الجوهر الثمين في تفسير الكتاب المبين: العلّامة السيد عبدالله شبر (ت / ١٢٤٢ هـ)، ط ١ ـ الناشر مكتبة الألفين ـ الكويت ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م .
- ٢٤٣ ـ الجوهر النقي: للعلّامة علاء الدين بن علي بن عثمان المارديني الشهير بابن التركهاني (ت/١٤٥هم) المعرفة ـ بيروت [مطبوع في ذيل السنن الكبرئ للبيهق (ت/٥٥٨هم)].

٧٠٧ دفاع عن الكافي

80703

- ٢٤٤ ـ حاشية البدر الساري إلى فيض الباري: محمد بدر عالم الميرتهي، «من أساتذة الحديث بالجامعة الإسلامية بدامهيل»، دار المعرفة للطباعة والنشر _بروت.
- 740 ـ حاشية السيالكوتي على شرح المواقف: عبدالحكيم السيالكوتي (ت/ ١٠٦٧ ه)، منشورات الشريف الرضي ـ قم، طبعة مصوّرة عن الطبعة الأولى بطبعة السعادة ـ بصر ١٣٢٥ هـ / ١٩٠٧ م.
- 7٤٦ حاشية كشف الأستار على أحاديث شمس الأخبار: السيد العلّامة محمد بن حسين الجلال الزيدي ، ط ١ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت ١٤٠٧ ه / ١٩٨٧ م ، (مطبوع مهامش شمس الأخبار للقرشي).
- ٧٤٧ ـ الحاوي للفتاوى [الجزء الثاني: رسالة العرف الوردي في أخبار المهدي برقم / ٥٦]: السيوطى (ت/ ٩١١ هـ)، دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
- 7٤٨ ـ حديث الثقلين تواتره _فقهه (كما في كتب السُنّة نقد لما كتبه الدكتور السالوس): السيد على الحسيني الميلاني ، ط ١ _ مطبعة مهر _ قم ١٤١٣ ه.
- 7٤٩ حق اليقين في معرفة أصول الدين: السيد عبدالله شبّر (ت/ ١٢٤٢ هـ)، مطبعة العرفان صيدا ١٣٥٢ ه.
- ٢٥٠ ـ صلية الأولياء وطبقات الأصفياء: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبدالله الأصبهاني (ت/٤٣٠ه)،
 ط٥ ـ دار الكتاب العربي ـ بيروت ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.
- ۲۵۱ حياة الحيوان الكبرى: كمال الدين محمد بن موسى الدميري (ت/ ۸۰۸ه)، ط٣ مطبعة آرمان _طهران ١٤١٠ ه.

ळ टं ७

٢٥٢ ـ خاتمة تفصيل وسائل الشيعة «خاتمة الوسائل»: الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملي (ت/ ١٠٠٤ هـ) تحقيق السيد محمد رضا الحسيني الجلالي ، نشر مؤسسة آل البيت المشكلا لإحياء التراث ، ط ١ ـ مطبعة مهر ـ قم ١٤١٢ هـ.

- ٢٥٣ ـ خاتمة مستدرك الوسائل: الميرزا حسين النوري (ت/ ١٣٢٠ ه)، مؤسسة إسهاعيليان للطباعة والنشر _قم _إيران (طبع حجر).
- ٢٥٤ ـ خريدة العجائب و فريدة الغرائب: سراج الدين أبو حفص عمر بن الوردي (ت/ ٩٧٤٩)، المكتبة الشعبية _ بعروت
- ٢٥٥ ـ خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ﷺ : أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (ت/٣٠٣ه) ، تحقيق أحمد ميرين البلوشي ، ط ١ ـ الكويت ١٤٠٦ ه / ١٩٨٦ م .
- ٢٥٦ ـ خصائص الوحي المبين: يحيى بن الحسن الحلي المعروف بابن البطريق (ت/ ٦٠٠ ه). تحقيق الشيخ محمد باقرالحمودي، ط ١ ـ مطبعة وزارة الإرشاد الإسلامي _ إيران ١٤٠٦ هـ
- ٢٥٧ ـ كتاب الخصال: الشيخ الصدوق (ت/ ٣٨٠ هـ)، تصحيح وتعليق علي أكبر الغفاري. منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية _قم ١٤٠٣ هـ.
- ٢٥٨ الخطوط العريضة للأسس التي قام عليها دين الشيعة الإمامية الاثني عشرية: عب الدين الخطيب (ت/ ١٣٨٩ هـ)، ط ٩ والظاهر أنّها مصورة عن الطبعة الثانية في جدّة السعودية لسنة ١٣٨٠ هـكما يظهر من مقدِّمة الكتاب.
- 709 ـ خلاصة عبقات الأنوار في إمامة الأئمة الأطهار: السيد على الحسيني الميلاني، ط ١ ـ مطبعة سيد الشهداء علي ـ قم، الناشر مؤسسة البعثة _ قسم الدراسات الإسلامة ١٤٠٨ ه.
- ٢٦٠ الخميني وتفضيل الأئمة على الأنبياء: محمد مال الله البحريني ، ط ٤ ـ مكتبة ابن تيمية المحمد ١٤٠٩ ه / ١٩٨٩ م .

- ٢٦١ دائرة المعارف الإسلامية: أصدرها بالعربية أحمد الشنيناوي وإبراهيم زكي خورشيد وعبدالحميد يونس، مراجعة د. مهدى علّام، دار المعرفة ـ بعروت.
- ٢٦٢ دائرة معارف القرن العشرين: محمد فريد وجدي (ت/ ١٣٧٣ هـ) ، ط٣ ـ دار المعرفة للطباعة والنشر _ بيروت .

- ٢٦٣ ـ الدر المصون في علم الكتاب المكنون: أحمد بن يموسف المعروف بالسمبن الحملبي (ت/٥٦٧ها، تحقيق د. أحمد محمد الخراط ، ط ١ ـ دار القلم _دمشق ١٤٠٦ه/ ١٩٨٦م.
- ٢٦٤ ـدراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين، الخوارج والشيعة: د. أحمد محمد أحمد جلي ، ط ٢ ـ مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، السعودبة ١٤٠٨ ه / ١٩٨٨ م .
- 770 ـ دراسة في عقائد الشيعة ، مختصراً من كتاب «وجاء دور المجوس»: د . عبدالله محمد الغريب [أفرد لاقتباسه هذا ما ساه : الخميني بين التطرف والاعتدال] ، ط ١ ـ دار طببة للنشر والتوزيع ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢م .
- ٢٦٦ ـ دراسات في الحديث والمحدِّثين: السيد هاشم معروف الحسني ، ط٢ ـ دار التعارف للمطبوعات ـ بيروت ١٣٩٨ ه / ١٩٧٨ م .
- ٢٦٧ ـ دراسات في الفرق الإسلامية: د . عرفان عبدالحميد ، ط ١ ـ مطبعة سعد ـ بغداد ١٩٧٧ م
- 77 -الدراية في علم مصطلح الحديث: الشهيد زين الدين العاملي (الشهيد الثاني) ($\dot{}$ $\dot{}$ 77 هم)، مطبعة النعان ـ النجف الأشر ف .
- ٢٦٩ الدرر المنتثرة في الأحاديث المشتهرة: السيوطي (ت/ ٩١١ه)، ط ١ مطبعة مصطفى بابي الحلبي مصر.
- ٢٧٠ ـ دروس في العقيدة الإسلامية: تأليف محمد تتي مصباح اليزدي ، ط١ ـ مطبعة شمشاد ،
 الناشر معاونية العلاقات الدولية في منظمة الإعلام الإسلامي ـ طهران ١٤١٢ه/١٩٩١م.
- 7۷۱ دروس في علم الأصول الحلقة الثانية: الشهيد السيد محمد باقر الصدر ، تحقيق وتعليق محمع الفكر الإسلامي ، ط ١ مؤسسة إسهاعيليان قم ١٤١٢ ه / ١٩٩١ م .
- 7٧٢ ـ دلائل الصدق: الشيخ محمد الحسن المظفر (ت/ ١٣٧٥ ه) ، ط ٢ ـ دار المعلم للطباعة ـ القاهرة ١٣٩٦ ه/ ١٩٧٦ م.
- ٢٧٣ دلائل النبوة: أبو نعيم الأصبهاني (ت/ ٤٣٠ه) ، تحقيق محمد رواس قلعجي ، ط ١ المكنبة العربية _ حلب ١٣٩٠ ه . ١٩٧٠ م .

- ٢٧٤ ـ دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة: لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهق (ت/٣٨٤ ـ ٤٥٨ هـ)، تعليق د . عبدالمعطي قلعجي ، ط ١ ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- ٢٧٥ ـ الدين والإسلام أو الدعوة الإسلامية: محمد الحسين آل كاشف الغطاء النجني (ت/١٩٥٤م)، مطبعة العرفان _ صيدا ١٣٣٠ ه.
 - ٢٧٦ ـ ديوان أبي تمام (ت / ٢٢٨ ه): شرح وتعليق د . شاهين عطية دار صعب ـ بيروت .
- ٢٧٧ ديوان دِعْبِل بن علي الخزاعي (ت/ ٢٤٦ه): تحقيق عبدالصاحب عمران الدجيلي ، ط ٢ ـ عالم الكتاب اللبناني ـ بيروت ١٩٨٩ م .
 - ۲۷۸ ـ ديوان لبيد بن ربيعه العامري (ت/ ٦٦١ م): دار صادر ـ بيروت .

80 देख

- ٢٧٩ ـ ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى: الحافظ محب الدين أحمد بن عبدالله الطبري (ت/١٩٤ هـ) ، نشر مكتبة القدسي بالقاهرة ١٣٥٦ هـ.
- ١٨٠-الذخيرة في علم الكلام: السيد الشريف المرتضى علم الهدى (ت / ٤٣٦ هـ) ، تحقيق السيد أحمد الحسيني ، ط١ ـ مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجاعة المدرسين بقم المشرفة ١٤١١ هـ.
- ۲۸۱ الذريعة إلى أُصول الشريعة: السيد الشريف المرتضىٰ علم الهدىٰ (ت/ ٤٣٦ هـ) ، ط ٢ ، مؤسسة الطباعة والنشر بجامعة طهران ١٤٠٥ هـ .
- ٢٨٢ ـ الذريعة إلى تصانيف الشيعة: آقا بزرك الطهراني (ت/ ١٣٨٩ هـ) ، ط ٣ ـ دار الأضواء ـ بيروت ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- ١٨٣ ذكرى الشيعة في أحكام الشريعة: الشهيد السيد أبو عبدالله محمد بن مكي العاملي المستشهد سنة ٧٨٦ ه، منشورات مكتبة بصيرتي ـ قم (طبع حجر)
- ٢٨٤ ذكر أخبار أصبهان: أبو نعيم أحمد بن عبدالله الأصبهاني (ت/ ٤٣٠ه)، مطبعة بريل ليدن _ هولندا ١٩٣١ م، انتشارات جهان _ طهران .

ED JOS

- ۲۸۵ ربيع الأبرار ونصوص الأخبار: محمود بن عمر الزمخشري (ت / ٥٣٨ ه) ، تحقيق د . سليم النعيمي ، ط ١ ـ مطبعة أمير _ قم ١٤١٠ ه .
- ٢٨٦ ـ كتاب الرجال: أبو جعفر احمد بن أبي عبدالله البرقي (ت/ ٢٧٤ أو ٢٨٠ هـ) ، مطبعة دانشكاه ـ طهران ١٣٨٤.
- ٢٨٧ -كتاب الرجال: تقي الدين الحسن بن علي بن داود الحلي (ت/ ٧٠٧ه) ، تحقيق السيد محمد صادق بحر العلوم ، المطبعة الحيدرية النجف الأشرف ١٣٩٢ هـ/ ١٩٧٢م .
- ٢٨٨ رجال الخاقاني: الشيخ علي الخاقاني (ت / ١٣٣٤ هـ) ، تحقيق السيد محمد صادق بحر العلوم،
 ط ١ مطبعة الآداب ، النجف الأشرف ١٣٨٨ هـ.
- ۲۸۹ ـ رجال السُنة في الميزان: الشيخ محمد حسن المظفر (ت/ ١٣٧٥ هـ)، ط١ ـ دار العلم للطباعة ـ القاهرة ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م (والكتاب مستل من «دلائل الصدق» للمظفر نفسه، وطبع مستقلاً عنه كردً على «رجال الشيعة في الميزان» لعبدالرحمن بن عبدالله الزرعي).
- ٢٩٠ ـ رجال السيد بحر العلوم المعروف بالفوائد الرجالية: السيد محمد بن مهدي بحر العلوم الطباطبائي (ت/ ١٢١٢ ه) ، تحقيق محمد صادق بحر العلوم ، ط ١ ـ مطبعة الآداب ـ النجف الأشر ف .
- ۲۹۱ ـ رجال الشبيعة في المبيزان: عبدالرحمن بن عبدالله الزرعبي،ط١ ـ دارالأرقم ـ الكويت ١٤٠٣ ه.
- ٢٩٢ رجال الطوسي: الشيخ الطوسي (ت/ ٤٦٠ه)، تحقيق السيد محمد صادق بحر العلوم، ط ١ - المطبعة الحيدرية - النجف الأشرف ١٣٨١ ه/ ١٩٦١م.
- ٢٩٣ رجال العلّامة الحلّي: الحسن بن يوسف بن علي بن المطهّر الحليّ (ي / ٧٢٦ه) ، ط١٠ ـ المطبعة الحيدرية _النجف الأشرف ١٣٨١ه/ ١٩٦١م.

794 - رجال النجاشي: أبو العباس أحمد بن علي النجاشي (ب/ 20٠ ه) ، محمو السبد موسى الشبيري الزنجاني ط ٤ ـ مؤسسة المشر الإسلامي النابعه لجماعة المدرسين ـ مم ١٤١٣ ه.

- ۲۹۵ ـ الرد على المتعصب العنيد: أبو الفرج عبد الرحمن بن على بن محمد بن على التهمر بابن الجوزى (ت/ ۵۹۷ هـ) ، نحفيق الشيخ محمد كاظم المحمودى ـ بيروب ۱٤٠٣ هـ / ۱۹۸۳ م.
- ۲۹۹ ـرد المحتار على الدر المختار (حاسبة ابن عابد بن): محمد أمين بن عمر بن عبدالعزيز بن عابد بن الحيق (ت/١٢٥٧ هـ)، ط٢ ـ دار إحياء النراث العربي ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧م.
- ٢٩٧ ـ الرسائل الاعتقادية: العلّامة محمد إساعيل بن الحسين بن محمد رضا المازندراني الخاجوئي (ت/١٤٧٦هـ) ، تحقيق السند مهدي الرجائي ، مطبعه سبد الشهداء علي _ وم ١٤١١هـ.
- ۲۹۸ رسائل الجاحظ الرسائل الأدبية: أبو عنمان عمر وبن بحر بن محبوب الجاحظ (ب ۲۵۵/ه)، ط ۲ ـ دار ومكنبة الهلال ـ بعروب ۱۹۹۱ م
- ٢٩٩ ـ رسائل الشريف المرتضى المجموعة الثالثة: إعداد السبد مهدى الرجائى _ نفديم السيد أحمد الحسنى، مطبعة الخيام _ نشر دار القرآن الكريم _ فم ١٤٠٥ ه.
- ٣٠٠ ـ رسائل الشريف المرتضى المجموعة الرابعة: إعداد السبد أحمد الحسينى ، ط ٢ ـ منشورات دار الفرآن الكريم ، مطبعة الخيام _ فم ١٤١٠ ه.
- ٣٠١-الرسائل العشر: النبيخ الطوسي (ت/ ٤٦٠ هـ) ، مؤسسة النشر الإسلامي البابعة لجاعة المدرسين _قم .
- ٣٠٢- رسالة الجاحظ في بني أمية: أبو عنان عمرو بن بحر الجاحظ (س/ ٢٥٥ هـ) مطبوعة في آخر كناب النزاع والتخاصم فيا بين بني أُمبة وبني هاسم ، لتقي الدين أحمد بسن علي المقريزي الشافعي (ت/ ٨٤٥هـ) ، طبعة معادة بالأفست عن الطبعة الأولى بالمطبعة الإبراهيمبة بمصر سنة ١٩٣٧م .
- ٣٠٣- رسالة في تحقيق لفظ (المولى): مطبوعة ضمن عدة رسائل للشيخ المفيد (ت / ٤١٣ه)، منشورات مكتبة المفيد _ وم .

- ٣٠٤ ـ رسالة في الرد على الرافضة: الشيخ محمد بن عبدالوهاب (ب / ١٢٠٦ هـ) ، نحقبق الدكتور ناصر بن سعد الرشيد ، دار طيبة للنشر والنوزيع ـ الرباض .
- ٣٠٥ ـ رسوخ الأحبار في منسوخ الأخبار: أبو إسحاق برهان الدين إبراهيم بن عمر الجعبري (ت/ ٧٣٢ه) ، نحقيق د . حسن محمد مقبولي الأهدل (دراسة لنيل درجه الدكنوراه) ، ط ١ ـ مؤسسة الكب الثقافية ، صنعاء ـ اليمن ١٤٠٩ ه / ١٩٨٨ م .
- ٣٠٦ ـ الرواشح السماوية في شرح أحاديث الإمامية: المر محمد باقر الحسبني المرعني الداماد (ت/١٠١ه)، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعني النجف ـ مم ١٤٠٥ه.
- ٣٠٧ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: أبو الفضل شهاب الدين السيد عمود الآلوسي (ت / ١٢٧٠ هـ) ، إدارة الطباعة المنيرية _ مصر _ دار إحياء النراث العربي _ ببروت .
- ٣٠٨ روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات: الميرزا محمد باقر الموسوي الخوانساري الأصبهاني (ت/ ١٣١٣ هـ) نشر مكتبة إسماعيليان ـ طهران ، طبعة مصورة عن الطبعة الأولى في المطبعة الحيدرية ـ طهران سنة ١٣٩٠ هـ.
- ٣٠٩ ـ الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية: الشهيد زبن الدين الجبعي العاملي الشهيد
 الثاني(ت / ٩٦٦ هـ)، تحقبق السيد محمد على كلانتر ، ط ٢ ـ جامعة النجف الدبنية ١٣٩٨هـ
- ٣١٠ ـ روضة الكافي: الشيخ الكلبني (ت/ ٣٢٩هـ) ، تعليق وتصحيح الشيخ علي أكبر الغفاري ، ط ٢ ـ مطبعة الحيدري ـ دار الكتب الإسلامية ـ طهران ١٣٨٩ هـ.
- ٣١١_ روضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه: المولى محمد تقي المجلسي (ت/١٠٠٣ ها، المطبعة العلمية قم ١٣٩٩ ه
- ٣١٢ ـ رياض العلماء وحياض الفضلاء: المبرزا عبدالله أفندي من أعلام القرن الناني عسر ، عقيق السبد أحمد الحسيني ، مطبعة الخيام ـ قم ١٤٠١ ه.
- ٣١٣ _الرياض النضرة في مناقب العشرة المبشرين بالجنة: أبو جعفر أحمد الشهير بالحب الطبري، ط ١ _ دار الندوة الجديدة _بيروت ١٤٠٨ ه / ١٩٨٨ م.

∞ i ω

٣١٤-زاد المسير في علم التفسير: أبو الفرج جمال الدين عبدالرحمن بن علي بن محمد الجوزي القرشي (٥٠٨ ـ ٥٩٧ هـ) ، ط٤ ـ المكتب الإسلامي ـ بيروت ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧م . ٢١٥ ـ زاد المعاد: محمد بافر المجلسي (ت/ ١١١١ هـ) طبعة حجرية .

80 m 03

- ٣١٦ سبائك الذهب في معرفة أنساب وقبائل العرب: محمد أمين البغدادي الشهير بالسويدي (ت/٣٤٦ هـ) ، ط ١ _دار الكتب العلمية _بيروت ١٤٠٦ هـ/ ١٩٨٦ م .
- ٣١٧ _كتاب السرائر الحاوي لتحرير الفتاوي: لأبي جعفر محمد بن منصور بن أحمد بن إدريس الحلي (ت/ ٥٩٨) ط٢ _ تحقيق مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجاعة المدرسين _ قم ١٤١٠ هـ.
- ٣١٨ سفينة البحار ومدينة الحكم والآثار: الشيخ عباس القمي (ت/ ١٣٥٩ هـ) ، دار التعارف للمطبوعات بيروت .
 - ٣١٩ ـ السقيفة والخلافة: عبدالفتاح عبدالمقصود، دار غريب للطباعة ـ القاهرة ١٩٧٧م.
- ٣٢٠ ـ سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها: محمد ناصر الدين الألباني ، ط ٤ ـ المكب الإسلامي ١٤٠٥ ه/ ١٩٨٥ م.
- ٣٢١ ـ كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك: تق الدين أحمد بن علي المقربزي (ت/ ٨٤٥ هـ) ، تحقيق د . سعمد عبدالفتاح عاشور ، ط٣ ـ مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٧٣م .
- ٣٢٢ ـ سنن الدار قطني : علي بن عمر الدار قطني (ت/ ٣٨٥ هـ) ، دار الحاسن للطباعة _القاهرة ، النائر : عبدالله هائم يماني المدني ، المدينة المنورة _السعودية .
- ٣٢٣ سنن الدارمي: عبدالله بن عبدالرحمن بن الفضل بن مهرام التميمي السمر قندي (ت/١٥٥ه) ها ٣٢٣ سنن الدارمي: عبدالله بن عبدالرحمن بن الفضل بن مهرام التميمي السمر قندي (ت/١٥٥ه) ها دار الفكر بعروت بهري بي مريد بي مريد المهران المعروت بهريد بي مريد المهران المعروت بهريد بي مريد المهران المعروت بهريد بي مريد المعروب بهريد بي مريد المعروب المعروب بي مريد المعروب المع

دفاع عن الكافي						,			٧١٥
----------------	--	--	--	--	--	---	--	--	-----

- ٣٢٤ ـ سنن أبي داود: أبو داود سليان بن الاشعث السجستاني الأزدي (ت / ٢٧٥ هـ) ، مراجعة وتعليق محمد محى الدين عبد الحميد ، نشر دار إحياء السُنّة النبوية .
- ٣٢٦ ـ سنن ابن ماجة: أبو عبدالله محمد بن يزيد القزويني ابن ماجة (ت / ٢٧٥ هـ) ، تحقيق و تعليق محمد فؤاد عبدالباقي ، دار إحياء الكتب العربية ، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه _ مصر .
- ٣٢٧ ـ سنن النسائي: بشرح الحافظ جلال الدين السيوطي (ت/ ٩١١ هـ) وحاشية الإمام السندي (ت/ ١١٣ هـ) ، دار إحياء التراث العربي ـ بيروت .
 - ٣٢٨ ـ السيادة العربية والشيعة والإسرائيليات في عهد بني أمية: فإن فلوتن
- La Domination Arabe, Le Chitismeet Les Croyances
- Messianiques Sous Le Khalifat des Dmayades / Van Vloten.
 - ترجمة حسن إبراهيم حسن ومحمد زكي إبراهيم ، مطبعة السعادة _مصر ١٩٣٤م.
- ٣٢٩ _ سير أعلام النبلاء: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثان الذهبي (ت/ ٧٤٨ هـ) ، ط٣ _ مؤسسة الرسالة _ بعروت ١٩٨٥ / م.
- ٣٣٠ ـ السيرة الحلبية من إنسان العيون في سيرة الأمين المأمون: علي بن برهان الدين الشافعي (ت/ ١٠٤٤ هـ) ، الناشر : المكتبة الإسلامية لصاحبها الحاج رياض الشيخ ـ بيروت .
- ٣٣١ السيرة النبوية : أبو الفداء إساعيل بن كثير (ت / ٧٧٤هـ) ، تحقيق مصطف عبد الواحد ، ويا درية النبوية : أبو الفداء إساعيل بن كثير التراث عبد العالم عبد المساعدة التراث عبد المساعدة التراث التراث
- ٣٣٨ السين قالنبواية: ابن هشام (ب) ٢٨٨٪ أو ٢٠١٨ في اتحقيق مصطفى السقا و المراجه ، دار إحياء التراث ـ بيروت .

فهرس المصادر والمراجع المصادر والمراجع

- ٣٣٣ السيرة النبوية والآثار المحمدية: أحمد زيني دحلان الشافعي (ت/ ١٣٠٤ هـ) أ _ نشر المكتبة الإسلامية لصاحبها الحاج رياض الشيخ _ بيروت (بهامش السيرة الحلبية).
 - ب _الطبعة المستقلة ، دار المعرفة _بيروت .
- ٣٣٤ ـ السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار: شيخ الإسلام محمد بن علي الشوكاني (ت/١٢٥٠ هـ)، تحقيق محمد إبراهيم زايد، ط ١ ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٥ هـ/ ١٩٨٥ م.

80 m cg

- ٣٣٥ ـ الشافي في الإمامة: السيد الشريف المرتضىٰ (ت/ ٤٣٦ هـ)، تحقيق السيد عبدالزهراء الحسيني الخطيب، ط٢ ـ مؤسسة إسماعيليان ـ قم ١٤١٠ هـ.
- ٣٣٦ ـ شذرات الذهب في أخبار من ذهب: أبو الفرج عبدالحي بن العاد الحنبلي (ت / ١٠٨٩ هـ)، دار الآفاق الجديدة ـ بيروت .
- ٣٣٧ ـ شيرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام: المحقق الحليّ أبو القاسم نجم الدين جعفر بن الحسن (ت/ ٦٧٦هـ)، ط٣ ـ مؤسسة إساعيليان ـ قم ١٤٠٩هـ.
- ٣٣٨ شرح أُصول الكافي: صدر الدين محمد بن إبراهيم الشيرازي (ت/ ١٠٥٠ هـ)، ط ١ ـ مطبعة خواندنيها، مؤسسة الأبحان والتحقيقات الثقافية ـ طهران ١٤٠٨ هـ.
- ٣٣٩ ـ شرح أصول الكافي لثقة الإسلام محمد بن يعقوب الكليني: الشيخ عبد الحسين عبد الله الظفر (معاصر)، ط ١ ـ مطبعة النعان ـ النجف الأشرف ١٣٨٦ ه/ ١٩٦٦ م.
- ٣٤٠ شرح البدخشي لمنهاج الوصول للقاضي البيضاوي، المسمى بمنهاج العقول: محمد بن الحسن البدخشي، ط ١ حدار الكتب العلمية _ بيروت ١٤٠٥ ه / ١٩٨٤ م .
- ٣٤١ ـ شرح الحافظ ابن قيم الجوزية (ت/ ٧٥١ هـ) على سنن أبي داود (ت/ ٢٧٥ هـ) (مطبوع مع عون المعبود شرح سنن أبي داود): تحقيق عبدالرحمن محمد عثان ، الناشر المكتبة السلفية _ السعودية .

- ٣٤٢ ـ شرح سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت/٧٩٣هـ) على متن العقائد النسفية لنجم الدين أبي حفص عمر بن محمد النسفي (ت/٥٣٧هـ): شركت صحافية عثانية مطبعة سي جنبرلي طاش جوارنده ١٣٢٦هـ.
- ٣٤٣ ـ شرح عقائد الصدوق أو تصحيح الاعتقاد: الشيخ المفيد (ت / ١٣ ٤ هـ) ، ط٢ ـ تبريز ـ طهران ١٣٧١ هـ.
- ٣٤٤ ـ شرح العقيدة الطحاوية : القاضي على بن على بن عمد بن أبي العز الدمشقي (ت/٧٢٢هـ)، تحقيق عبدالله عبدالمحسن النركي وشعيب الارناؤوط ، ط ١ ـ مؤسسة الرسالة ـ بيروت ١٤٠٨ هـ / ١٩٧٨ م .
- ٣٤٥ ـ شرح العلّامة الزرقاني (ت/ ١١٢٢ هـ) على المواهب اللدنية للقسطلاني ، وبهامشه زاد المعاد لابن القيم: دار المعرفة ـ بيروت ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م .
- ٣٤٦ ـ شيرح فتح القدير للعاجز الفقير: الشيخ الإمام كمال الدين محمد بن عبدالواحد المعروف بابن الهمام الحنفي (ت/ ٦٨١ هـ)، دار احياء التراث العربي
- ٣٤٧ ـ شرح القاضي عضد الملّة والدين على مختصر المنتهى: لابن الحاجب، صحَّحه أحمد رامز الشهير بشهري المدرس بدار الخلافة، طبعة حسن حلمي الرويزي ١٣٠٧ ه.
- ٣٤٨ ـ شرح الكافي (الأصول والروضة): للمولئ محمد صالح المازندراني (ت/١٠٨١ أو ١٠٨٦هـ)، تحقيق الحاج الميرزا أبي الحسن الشعراني ـ تصحيح وتخريج على أكبر الغفاري ، الناشر : المكتبة الإسلامية ـ طهران ١٣٨٢ هـ.
- ٣٤٩ _الشيرح الكبير على متن المقنع: ط ١ _ دار الفكر _بيروت ١٤٠٤ ه / ١٩٨٣ م «مطبوع بهامش المغنى لابن فدامة الحنبلي» .
- .٣٥٠ شرح المقاصد: مسعود بن عمر بن عبدالله السهير بسعد الدين التفنازاني (ت/ ٧٩٣ه)، تحقيق الدكتور عبدالرجمن عبارة ، ط١ _ منشورات الشريف الرضي _ قـم ١٤٠٩ه / ١٩٨٩ م.

- ٣٥١ ـ شرح المواقف للقاضي عضد الدين عبدالرحمن الإيجي (ت/٧٥٦هـ): الحقق علي بن محمد الجرجاني (ت/ ٨١٦هـ) ، ط١ ـ مطبعة أمير ، قم ١٤١٢ هـ (مصورة عن الطبعة الأولى بطبعة السعادة بمصر لسنة ١٣٢٥ هـ / ١٩٠٧م) .
- ٣٥٣ ـ شرح نهج البلاغة: ابن أبي الحديد المعتزلي الحنني (ت/ ٦٥٦ هـ) ، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم ، ط ١ ـ دار إحياء الكتب العربية ـ مصر ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م .
- ٣٥٣ ـ شرح هاشميات الكميت بن زيد الأسدي: بتفسير أبي رياش أحمد بن إبراهم القيسي (ت/٣٣٩ هـ)، محفيق الدكتور داود سلوم والدكتور نوري حمودي القيسي ، ط٢ ـ عالم الكتب ـ بيروت ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .
- ٣٥٤ ـ شعب الإيمان: للبيهتي (ت/ ٤٥٨ هـ)، تحقبق أبي هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول. ط١ ـ دار الكنب العلمية ـ بيروت ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م.
- 700 ـ شواهد التنزيل لقواعد التفضيل في الآيات النازلة في أهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم: الحافظ عبيدالله بن عبدالله بن أحمد المعروف بالحاكم الحسكاني الحنني من أعلام القرن الخامس الهجري، تحقيق الشيخ محمد بافر المحمودي، ط ١ ـ مؤسسة الأعلمي ـ بيروت ١٣٩٧ ه / ١٩٧٤ م.
- ٣٥٦ الشيخ الكليني البغدادي وكتابه الكافي الفروع: ثامر هاشم حبيب العميدي (المؤلف)، ط١ مطبعة مكتب الإعلام الإسلامي قم إيران ١٤١٤ ه.
 - ٣٥٧ ـ شيخ المضيرة أبو هريرة: محمود أبو رية .
 - أ-الطبعة النالثة منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت.
 - ب ـ طبعة دار المعارف بمصر.
- ٣٥٨ الشيعة بين الاشاعرة والمعتزلة: هاشم معروف الحسني ، ط ١ دار القلم بيروت ١٩٧٨ م.
- ٣٥٩ ـ الشيعة في التصور الإسلامي: على عمر فريج ، ط ١ ـ دار عبار للنشر والتوزيع ـ الأُردن ١٤٠٥ ه / ١٩٨٥ م .

٧١٩ دفاع عن الكافى

- ٣٦٠ ـ الشيعة في عقائدهم وأحكامهم: السيد أمير محمد الكاظمي القزويني ، ط٣ ـ دار الزهراء للطباعة والنشر والتوزيع ـ بيروت ١٣٩٧ ه / ١٩٧٧ م .
- ٣٦١ ـ الشيعة في الميزان: محمد جواد مغنية ، ط ٤ ـ دار التعارف للمطبوعات ـ بيروت ١٣٩٩ هـ/ ١٢٩٠ م .
- ٣٦٢ ـ الشيعة في الميزان: د . محمد يوسف النجرامي ، ط ١ ـ مطبعة المدني ، المؤسسة السعودية عصر ١٤٠٧ ه / ١٩٨٧ م .
- ٣٦٣ ـ الشيعة معتقداً ومذهباً: الدكتور صابر بن عبدالرحمن طعيمة ، ط ١ ـ الناشر : المكتبة المكتبة الثقافية ـ بيروت ١٤٠٨ ه / ١٩٨٨ م .
- ٣٦٤ ـ الشيعة وتحريف القرآن: محمد مال الله ، ط ٢ ـ شركة الشرق الأوسط للطباعة ـ علن ـ الأُردن ١٤٠٥ ه.
- ٣٦٥ ـ الشيعة والتشيّع (فرق وتاريخ): إحسان إلهي ظهير، ط ٤ ـ الناشر: إدارة ترجمان السُنّة ـ لاهور ـ باكستان ١٤٠٥ ه.
- ٣٦٦ ـ الشيعة والسُنّة: إحسان إلهي ظهير ، الناشر : دار طيبة للنشر والتوزيع ـ الرياض ـ السعودية ١٣٩٣ ه.
- ٣٦٧ ـ الشيعة والقرآن: إحسان إلهي ظهير، ط٦ ـ إدارة ترجمان السُنّة ـ الاهور ـ باكستان ١٤٠٤ه/ ١٤٠٤م.

80 m 08

- ٣٦٨ الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية: إسماعيل بن حماد الجوهري (ت/٣٩٣ه) ، ط٣ ـ دار العلم للملايين ١٤٠٤ ه/ ١٩٨٤ م .
 - ٣٦٩ _صحيح البخاري: محمد بن إسماعيل البخاري (ت/ ٢٥٦ ها.
 - أ ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت .
- ب _ الطبعة المرقمة بتحقيق الدكتور مصطفىٰ ديب البغا ، مطبعة الهندي ، تاريخ التقديم . ١٩٧٦ م .

- ٣٧٠ ـ صحيح أبي عبدالله البخاري بشرح الكرماني: محمد يوسف الكرماني (ت/ ٧٨٦هـ)، ط ٢ ـ دار إحياء التراب العربي ـ بيروت ١٤٠١هـ ه / ١٩٨١م.
- ٣٧١ صحيح مسلم: أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٠٦ ٢٦١ ها، عفيي محمد فؤاد عبدالباقي، ط٢ ـ دار الفكر ـ بيروت ١٣٩٨ ه / ١٩٧٨ م.
- ٣٧٢ ـ صحيح مسلم بشرح النووي: النووي الشافعي (ت/ ٦٧٦ ه) ، دار الكتاب العربي ـ بيروت ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .
- ٣٧٣ ـ الصراط المستقيم إلى مستحقي التقديم: زين الدين أبو محمد على بن يونس العاملي النباطي البباضي (ت/ ٨٧٧ه)، تحقبق محمد باقر البهبودي، نسر المكتبة الرضوية، ط١ ـ مطبعة الحيدري ـ طهران ١٣٨٤ه.
- ٣٧٤-الصراع بين الإسلام والوثنية: عبدالله على القصيمي ، نسخة مصوره في مكنبة السيد على خبل آبة الله السيد إبراهيم الخراساني في قم (مكان الطبع وزمانه _بلا) .
 - ٣٧٥ ـ صفات الشيعة : الشيخ الصدوق (ت/ ٣٨٠ ه).
- - ب ـ طبعة مستقلة قديمة (مكان الطبع وزمانه ـ بلا).
- ٣٧٦ ـ الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والزندقة: أحمد بن حجر الهيتمي المكي (ت/٩٧٤ هـ) ، ط٢ ـ القاهرة ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م .
- ٣٧٧ ـ صورتان متضادتان لنتائج جهود الرسول الأعظم بين السُنّة والشيعة الإمامية: أبو الحسن على الحسني الندوي ، ترجمة سعيد الأعظمي الندوي ، الجمع الإسلامي العلمي لكهنو _الهند ١٤٠٥ ه / ١٩٨٥ م .
- ٣٧٨ ـ صيانة القرآن من التحريف: محمد هادي معرفة ، ط ١ ـ دار القرآن الكريم ـ قم

80 60 68

- ٣٧٩ _ضحى الإسلام: أحمد أمين (ت/ ١٣٧٣ هـ)، ط٧ _ مطبعة لجنه النأليف والترجمة والنشر _ . القاهرة ١٩٦٤ م .
- ٣٨٠ ـ كتاب الضعفاء الكبير: أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بـن حمـاد العـقيلي المكـي (ت/٣٢٢ه)، تحقيق الدكتور عبدالمعطي أمين قـلعجي، ط ١ ـ دار الكـتب العـلمية ـ بحروت ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.
- ٣٨١ ـ كتاب الضعفاء والمتروكين: جمال الدين أبو الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي الحنبلي (ت/ ٥٩٧ هـ) ، تحقيق أبي الفداء عبدالله الفاضي ، ط ١ ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .
- ٣٨٢ ـ كتاب الضعفاء والمتروكين: أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني (ت/ ٣٨٥ هـ) ، تحقيق السيد صبحى البدري السامرائي ، ط ٢ ـ مؤسسة الرسالة ـ بيروت ١٤٠٦ ه / ١٩٨٦ م.

- ٣٨٣ ـ طبقات أعلام الشيعة ، القرن الرابع : الشيخ محمد حسن المشهور بـ (اغا بزرك الطهراني) (ت/ ١٣٨٩ هـ) ، ط ١ ـ دار الكتاب العربي ـ بيروت ١٣٩٠ هـ/ ١٩٧١م .
 - ٣٨٤ _الطبقات الكبرى: محمد بن سعد (ت/ ٢٣٠ هـ)، دار صادر _بيروت.
- ٣٨٥ طبقات المفسرين: شمس الدين محمد بن علي بن أحمد الداودي (ت / ٩٤٥ هـ) ، تحقيق علي محمد عمر ، ط ١ مطبعة الاستقلال الكبرئ _ مصر ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م .
- ٣٨٦ ـ طرائف المقال في معرفة طبقات الرجال: السيد علي اصغر ابن السيد محمد شفيع الجابلق البروجردي (ت/ ١٣١٣ هـ)، نقديم آية الله السيد المرعشي النجني، تحقيق السيد مهدي الرجائي، ط١ ـ مطبعة بهمن _قم ١٤١٠ ه.

وي ظ رج

٣٨٧ ـ ظلمات أبي رية أمام أضواء السُنّة المحمدية : محمد عبدالرزاق حمزة الوهابي (ت/١٣٩٢ه) ، المطبعة السلفية _القاهرة ١٣٧٨ ه.

٣٨٨ ـ ظهر الإسلام: أحمد أمين (ت/ ١٣٧٣ هـ) ، دار الكتاب العربي ــ بيروت .

80 १ 03

- ٣٨٩ ـ العبر في خبر من غبر: الحافظ الذهبي (ت/ ٧٤٨ها)، تحقيق أبي هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، ط ١ ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥.
- .٣٩٠عبقات الأنوار في إمامة الأئمة الأطهار: مير سيد حامد حسين الموسوي النيشابوري الهندي (ن/ ١٣٠٦هـ) مطبعة أمير _قم ١٤٠٦هـ.
- ٣٩١ ـ عقائد الإمامية: الشيخ محمد رضا المظفر (ت/ ١٣٨٤ هـ) منشورات القسم العربي بدار التبليغ الإسلامي ـ قم .
- ٣٩٢-عِقد الدرر في أخبار المنتظر: يوسف بن يحيى بن علي المقدسي السلمي الشافعي من علماء القرن السابع ، مكتبة عالم الفكر _القاهرة .
- ٣٩٣ عقيدة الشيعة: دونالدسن داويت. م . ، تعريب: ع . م ، مكتبة الخانجي ومطبعتها ، مطبعة السعادة _مصر ١٣٦٥ ه / ١٩٤٦ م .
- ٣٩٤ عقيدة المسيح الدجال في الأديان قراءة في المستقبل: سعيد أيوب ، مطبعة مهر ، الناشر: دار البيان ، ط٣ ـ قم ١٤١٣ ه.
 - ٣٩٥ ـ العقيدة والشريعة في الإسلام: جولدزيهر

Vorlesungen Uber Islam \ Goldziher .

- ترجمة محمد يوسف موسى وعبدالعزيز عبدالحق وعلي حسن عبدالقادر ، طبع دار الكتاب المصرية القاهرة ١٩٤٦ م.
- ٣٩٦-علل الشرائع: الصدوق، تقديم السبد محمد صادق بحر العلوم، منشورات المكتبة الحيدرية ومطبعتها في النجف الأشرف ١٣٨٥ ه/ ١٩٦٦ م.

٧٢٣ دفاع عن الكافي

- ٣٩٧ _ علم الحديث: تقي الدين ابن تيمية (ت/ ٧٢٨ هـ) ، ط ١ _ دار الكتب العلمية _ بيروت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- ٣٩٨ ـ علم رجال الحديث: د . تقي الدين الندوي المظاهري ، ط ١ ـ مكتبة الإيمان ـ مكة المكرمة ١٤٠٨ م .
- ٣٩٩ ـ علوم الحديث لابن الصلاح: أبو عمرو عثان بن عبدالرحمن الشهرزوري (ت / ٦٤٣ ها، تحقيق نور الدين عتر ، الناشر : المكتبة العلمية بالمدينة المنورة ، مطبعة الأصيل ـ حلب ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م .
- ٤٠٠ على لاسواه: محمد الرضي الرضوي، ط٢ دارالمعلم للطباعة القاهرة ١٣٩٧ هـ/١٩٧٧م.
- ٤٠١ ـ عليّ والوصية: الشيخ نجم الدين جعفر بن محمد العسكري ، ط ٢ ـ دار الزهراء للطباعة والنشر والتوزيع ـ بيروت ١٣٩٨ ه / ١٩٧٨ م .
- ٤٠٢ ـ عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب: النسابة جمال الدين أحمد بن علي بن الحسين بن علي ابن مهنا بن عنبة الأصغر الداودي الحسيني (ت / ٨٢٨ه)، ط ٢ ـ مطبعة أمير قم ١٤٠٥ه، أُنست عن الطبعة الثانية، المطبعة الحيدرية في النجف ١٣٨٠ هـ / ١٩٦١م.
- **٤٠٣ _ع**مدة المقاري: شرح صحيح البخاري العلّامة بدر الدين العيني (ت/ ٨٥٥ه) ، دار الفكر ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .
- **303 ـ العواصم** من القواصم: القاضي أبو بكر بن العربي المالكي (ت/ 208 هـ) تحقيق محب الدين الخطيب (ت/ 1904 هـ) ، ط ٢ ـ دار الجيل ـ بيروت ١٤٠٧ هـ/ ١٩٨٧ م .
- 303 _ عوالي اللئالي العزيزية في الأحاديث الدينية : الشيخ محمد بن علي بن إبراهيم الاحسائي ، تحقيق آقا جتبي العرافي ، ط ١ _ مطبعة سيد الشهداء المثل حقم ١٤٠٣ ه / ١٩٨٣ م .
- ٤٠٦ ـ عون المعبود شرح سنن أبي داود: لأبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي (ت/١٣٢٩ ه)، تحقيق عبدالرجمن محمد عثان ، الناشر: المكتبة السلفية ـ السعودية .
- 8.۷ _ حتاب عيون الأخبار: ابن قتيبة الدينوري (ت/ ٢٧٦ هـ)، مطبعة دار الكـتب المـصرية ١٣٤٣هـ / ١٩٢٥م.

- ٤٠٨ ـ عيون أخبار الرضا: الشيخ الصدوق (ت/ ٣٨١ه) تصحيح و مذيبل السيد مهدي الحسيني اللاجوردي ، انتشارات جهان ـ طهران ١٣٧٨ ه.
- ٤٠٩ ـ عيون الرجال: السيد حسن الصدر ابن السيد هادي الكاطمي (ت/ ١٣٥٤ ه) ، مطبعة تصوير عالم بريس ديوري آعا مير ، لكهنو ـ الهند .
- ۱۱ حتاب العین: أبو عبدالرحمن الخلیل بن أحمد الفراهیدي (ت/ ۱۷۵ هـ) ، تحقبق د . مهدي الخزومي و د . إبراهيم السامرائي ، ط ۱ ـ منشورات دار الهجرة _قم ۱٤٠٥ هـ.

ळ इं ७

- 113 ـ غالية المواعظ ومصباح المتعظ وقبس الواعظ: خير الدين أبو البركات نعمان بن محمود الآلوسي (ت / ١٣١٧ هـ) ، دار المعرفة _ ببروت .
- 113 _ غاية المأمول شرح التاج الجامع للأصول: الشيخ منصور علي ناصف (توفي بعد سنة / ١٢٧ هـ / ١٩٨٦ م، (مطبوع سنة / ١٣٧١ هـ)، ط ٤ _ دار إحياء التراث العربي _ بيروت ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م، (مطبوع بهامش التاج الجامع للأصول له أيضاً).
- ١٤٠٤ الغدير في الكتاب والسُنة والأدب: الشيخ عبد الحسين أحمد الأميني النجني، ط٥ دار الكتاب العربي بيروت ١٤٠٣ ه/ ١٩٨٣ م.
- 414 الغدير والمعارضون عواصف على ضفاف الغدير: السيد جعفر مرتضى العاملي، ط١ دار الأمير بيروت ١٩٩٣م.
- 103 ـ غريب الحديث: أبو عبيد القاسم بن سلام الهروي (ت/ ٢٢٤ هـ) ، دار الكتاب العربي ـ بيروت ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م (طبعة مصورة عن الطبعة الأولى بمطبعة مجلس دائرة المعارف العنانية حيدر آباد الدكن _الهند لسنة ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م)
- 113 ـ غريب الحديث: أبو الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد بن علي ابن الجوزي (ت/٥٩٧هـ). تعليق د . عبدالمعطي أمين قلعجي ، ط ١ ـ دار الكتبالعلمية ـ بيروت ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.
- ٤١٧ ـ غمز عيون البصائر (شرح كتاب الاشباه والنظائر لابن نجم): أحمد بن محمد الحنفي الحموى (ت/ ١٩٨٥ هـ) ، ط ١ ـ دار الكتب العلمية _ ببروت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م

٤١٨ ـ كتاب الغيبة: الشيخ الطوسي (ت/ ٤٦٠ هـ)، تحقيق الشيخ عباد الله الطهراني والشيخ على أحمد ناصح، ط ١ ـ مطبعة جمن _قم ١٤١١ ه.

80 ic

- 119 ـ الفائق في غريب الحديث: جار الله محمود بن عمر الزمخشري (ت / ٥٣٨ هـ) ، تحقيق علي محمد البجاوى ومحمد أبي الفضل إبراهيم ، ط ٢ ـ دار المعرفة للطباعة والنشر ـ بيروت .
- 47 ـ الفتاوى الهندية في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان: الشيخ نظام وجماعة من علماء الهند وبهامنه فتاوى قاضبخان والفتاوى البزازية ، ط ٤ ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت ١٤٠٦ ه/ ١٩٨٦م.
- ٤٢١ _ فتح الباري بشرح صحيح البخاري: لابن حجر العسقلاني (ت / ٨٥٢ هـ) ، دار إحياء التراث العربي _ بيروت .
- 473 _ فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير: محمد بن علي الشوكاني (ت/ ١٢٥٠ هـ) دار المعرفة _ بيروت .
 - ٤٢٣ _ الفتوحات الإسلامية: أحمد زيني دحلان (ت/ ١٣٠٤ هـ)، ط ١ _ مصر ١٣٢٣ هـ.
- 37٤ ـ الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية: سليان بن عمر العجيلي الشافعي الشهير بالجمل (ت/ ١٢٠٤ ه)، دار إحياء التراث العربي ـ بيروت .
- 470 _ فجر الإسلام: أحمد أمين (ت/ ١٣٧٣ هـ) ، ط ٧ _ مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر _ القاهرة ١٣٧٤ هـ.
- 177 ـ فرائد السمطين في فضائل المرتضى والبتول والسبطين والأئمة من ذريتهم الجيلا: المدِّث الشيخ إبراهيم بن محمد بن المؤيد بن عبدالله بن علي بن محمد الجويني الخراساني (ت/ ٧٣٠ه)، تحفيق الشبخ محمد باقر المحمودي، ط١ ـ مؤسسة المحمودي للطباعة والنشر ـ بعروت ١٩٨٠ه م
- 47٧ _ كتاب فردوس الأخبار بمأثور الخطاب المخرج على كتاب الشهاب: الحافظ شيرويه بن شهردار بن شيرويه الديلمي ، تحقيق فؤاد أحمد الزمرلي ، ط ١ _ دار الكتاب العربي _ بيروت ١٤٠٧ه ه / ١٩٨٧م.

- ٤٢٨ ـ الفرق الإسلامية في الشمال الإفريقي من الفتح العربي حتى اليوم: الفرد بل ، ترجمه عن الفرنسية عبدالرحمن بدوى ، ط٣ ـ دار الغرب الإسلامي ـ بيروت ١٩٨٧ م .
- ٤٢٩ ـ الفُرق الإسلامية من خلال الكشف والبيان: أبو سعيد محمد بن سعيد الأزدي القلهائي ، تخفيق محمد بن عبد الجليل ، إصدار مركز الدراسات والأبحاث الاقتصادية والاجتاعية في الجامعة المونسية (سلسلة دراسات إسلامية ، برقم / ٨) ـ تونس ١٩٨٤ م .
- ٤٣٠ _الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن والسُنة: محمد صادق ، طبع فرهنك إسلامي _طهران .
- ٤٣١ ـ فروع الكافي: الكليني (ت/ ٣٢٩ هـ)، تعليق وتصحيح الشيخ على أكبر الغفاري، ط٢ ـ مطبعة الحيدري، دار الكتب الإسلامية ـ طهران ١٣٩١ هـ.
- ٤٣٢ ـ الفروق للكرابيسي: أسعد بن محمد بن الحسين النيسابوري الحنني (ت/ ٥٧٠ هـ) ، تحقيق الدكنور محمد طموم ، ط ١ ـ المطبعة العصرية ـ الكويت ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ٤٣٣ ـ الفروق: شهاب الدين أبي العباس الصنهاجي المشهور بالقرافي (ت / ٦٤٨ هـ) ، دار المعرفة _ بيروت .
- ٤٣٤ ـ الفصل في الملل والأهواء والنحل: أبو محمد على بن أحمد بن حزم الظاهري (ت / 20٦ه). دار المعرفة للطباعة والنشر _ بيروت ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م.
- ١٣٥ ـ الفصول المهمة في معرفة أحوال الأئمة المبين الشيخ على بن محمد بن أحمد المالكي الشهير بابن الصباغ (ت/ ٨٥٥ هـ) ، ط ١ ـ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ـ بيروت ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨
- ٤٣٦ ـ فضل آل البيت أو معرفة ما يجب لآل البيت النبوي من الحق على من عَدَاهم: تتي الدين أحمد بن علي المقريزي (ت/ ٨٥٤ه)، تحقيق د . محمد أحمدي عاشور ، دار الاعتصام ـ الفاهرة ١٩٨٠م
- ٤٣٧ ـ فقه الإمام جعفر الصادق عرض واستدلال: محمد جواد مغنية ، انشارات قدس ـ محمدي ــ قم .

٤٣٨ ـ فلسفتنا: الشهيد محمد باقر الصدر، ط ١٠ ـ دار الكتاب الإسلامي ـ قم ١٤٠١ ه/١٩٨١م. ٤٣٩ ـ الفهرست: الشيخ الطوسي (ت/ ٤٦٠ ه).

أ_منشورات مكتبة الرضي _قم ، (معادة بالأفست) عن طبعة النجف الأشرف . ب _طبعة جامعة مشهد ١٣٩٣ ه.

- 34 _ الفهرست: ابن النديم محمد بن إسحاق (ت/ ٣٨٥ هـ) ، المطبعة الرحمانية _ مصر ١٣٤٨ هـ.
- 881 _ الفوائد المدنية: المولى محمد أمين الأستر آبادي (ت/١٠٣٦ه)، مطبعة أمير _قم ١٤٠٥ه، (مصورة عن الطبعة الحجرية).
- 127 _ فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت: محب الدبن عبدالشكور (ت/ ١٣٢٣ ه) ، ط ٢ _ مطبعة أمير _ قم ١٤٠٦ ه (مطبوع بذيل المستصفى من علم الأصول للغزالي) .
- 28% ـ في انتظار الإمام (يعالج قضية الإمام المنتظر الله ومسألة الحكم الإسلامي اليـوم): عبدالهادي الفضلي، ط ١ ـ مطبعة مهر ـ قم ١٩٧٩ م.
- 334 _ فيض الباري على صحيح البخاري: محمد أنور الكشميري الدنوبندي (ت / ١٣٥٢ ها، دار المعرفة للطباعة والنشر _بيروت.
- ٤٤٥ فيض القدير شرح الجامع الصغير للسيوطي: عبد الرؤوف المناوى الشافعي (ت/١٠٣١ه).

- ٤٤٦ _قاموس الرجال: الشيخ محمد تقي التستري ، ط ٢ _ مطبعة مؤسسة النشر الإسلامي قم ١٤١٠ ه.
- 48۷ _القاموس المحيط: محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت/ ١٤١٤ م) ، دار الفكر _بيروت 1٤٠٧ هـ / ١٩٨٣م .
- ٤٤٨ ـ كتاب القبسات: محمد بن محمد باقر الداماد الحسيني (مير داماد) (ت/ ١٠٤١ هـ)، مؤسسة الطباعة والنشر جامعة طهران ١٤٠٩ هـ.
- ٤٤٩ _القرامطة بين المد والجزر: الدكتور مصطفى غالب، ط ٢ _دار الأندلس للطباعة والنشر _ بيروت ١٩٨٣ م .

فهرس المصادر والمراجع VYA... .

- ده عفر الاسناد: أبو العباس عبدالله بن جعفر الحرميري من أعلام القرن النالث الهجري ، تحقيق مؤسسة آل البيت الميليل لإحياء التراث ، سلسلة مصادر البحار (١١) ، ط١ مطبعة مهر ـ قم ١٤١٣ هـ.
- ده ٤ ـ قصة التقريب بين المذاهب وبحوث أخرى: محمد تق الحكيم ، ط ٢ ، ـ طهران ١٤٠٢ هـ م
- ٤٥٢ _ قصص الأنبياء المسمىٰ (عرائس المجالس): أبو إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهم
- القطر الشهدي في أوصاف المهدي (منظومة شعرية من خمسة وخمسين بيتاً حول أوصاف المهدي الله الدين أحمد بن محمد إسماعيل الحملواني الشافعي (ت/١٣٠٨ هـ)، طبع مع شرحه سنة ١٣٠٨ هـ ثم ملحقاً بكتاب فتح رب الأرباب بمصر سنة ١٣٤٥ هـ عطبعة المعاهد.
- 303 _ كتاب قواعد الأحكام: العلامة الحلّي (ت/ ٧٢٦ه)، طبع حجر، منشورات الرَّضي _ قم.
 300 _ قواعد الحديث: مي الدين الموسوي الغربني، ط ١ _ مطبعة الآداب _ النجف الأشرف،
 تاريخ تقريض الكناب ١٣٨٨ه.
- ١٥٦ القول المختصر في علامات المهدي المنتظر: أحمد بن حجر الهيتمي (ت / ٩٧٤ هـ) ، نسخة مصورة عن نسخة مكتبة الإمام أمير المؤمنين علي العامة في النجف الأشرف (نقلنا عنها بواسطة معجم أحاديث المهدي علي).

නු ජ ශු

- 40٧ ــ الكامل في التاريخ: عز الدين أبو الحسن على بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبدالكريم بن عبدالكريم بن عبدالواحد الشيباني المعروف بابن الأثير (ت/ ٦٣٠ هـ)، دار صادر ــبيروت ١٣٩٩ هـ/ ١٩٧٩ م .
- ٤٥٨ ـ الكامل في ضعفاء الرجال: أبو أحمد عبدالله بن عدي الجرجاني (ت/ ٣٦٥هـ) ، ط٢ ـ دار الفكر للطباعة والنشر ـ بيروت ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

٧٢٩ دفاع عن الكافى

809 ـ الكافي في فقه أهل المدينة المالكي: أبو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر النمري القرطبي (ت/ ٤٦٧ هـ / ١٩٨٧ م

- ٤٦٠ ــ الكتاب المقدس تحت المجهر: عوده مهاوش أبو محمد الأردني ، ط ١ ــ مطبعة الصدر ــ قم ١٤١٢ هـ.
- ٤٦١ ـ الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: أبو الماسم جار الله محمود ابن عمر الزمخسرى الخوارزمي (ت/ ٥٣٨ ه) ، دار المعرفة _ بيروت
- 373 _ كشف الأستار عن زوائد البزار على الكتب الستة : الحافظ نور الدبن علي بن أبي بكر الميثمي (ت/ ٨٠٧ه) ، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي ، ط ٢ _ مؤسسة الرسالة _ بيروت ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .
 - ٤٦٣ _ كشف الخفاء: العجلوني ، مكتبة دار التراث .
- 373 ـ كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: المولى مصطفى بن عبدالله القسطنطيني الرومي الحنني الشهير بالملاكاتب الجلبي والمعروف بحاجي خليفة (ت/ ١٠٦١ هـ) ، دار الفكر ـ بيروت ١٤٠٢ هـ/ ١٩٨٢م.
- 373 _ كشف الغطاء عن خفيات مبهمات الشريعة الغراء: الشيخ جعفر كاشف الغطاء، طبع حجر، انتشارات مهدوي _ أصفهان _ إيران .
- ٢٦٤ _ كشف الغمة في معرفة الأئمة: أبو الحسن على بن عيسى بن أبي الفتح الإربلي ، تعليق السيد هاشم الرسولي المحلاقي _ تبريز ١٣٨٠ ه.
- 77\ 27\ المراد في شرح تجريد الاعتقاد: تصنيف نصير الدين محمد بن الحسن الطوسي (ت/١٧٢ هـ) ، شرح العلّامة الحليّ (ت/ ٢٦٧ هـ) مع حواشي وتعليقات للسيد إبراهيم الموسوي الزنجاني ، ط١ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت ١٣٩٩ هـ/ ١٩٧٩ م.

- 374 _ كفاية الأثر في النص على الأئمة الاثني عشر: أبو القاسم على بن محمد بن علي الخزاز القمي الرازي من علماء القرن الرابع ، تحقيق عبداللطيف الحسيني الكُوه كمرى الخوئي ، مطبعة الخيام _ قم ١٤٠١ هـ
- 179 ـ كفاية الأصول: الآخوند محمد كاظم الخراساني مع حواشي المحقق الميرزا أبي الحسن المشكيني، تحقيق الشيخ سامي الخفاجي، ط١ ـ الناشر دار الحكمه، مطبعة أمير ـ قم ١٤١٣ هـ.
- القرشي الكنجي الشافعي المقتول سنة ٦٥٨ ه، تحفيق محمد هادي الأمني، ط٣ ـ مطبعة الفاراني ـ طهران ١٤٠٤ه.
- 4٧١ ـ الكفاية في علم الرواية: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (ت / ٦٣ ٢ ه) ، دار الكتب العلمة _ بعروت ١٤٠٩ ه / ١٩٨٨ م
- 1۷۲ ـ الكلمة الغراء في تفضيل الزهراء عليه : عبدالحسبن شرف الدبن الموسوي ، منشورات مكبة الداورى ـ فم (مطبوع نهاية الفصول المهمة له أيضاً).
- ۱۷۶ ـ الكليات (معجم في المصطلحات والفروق اللغوية): لأبي البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوى (ت/ ١٠٩٤ هـ) ، تحقق د . عدنان درويش ومحمد المصري ، ط ١ ـ مؤسسة الرسالة _ بيروت ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م .
- 344 _ كمال الدين و تمام النعمة: الصدوق (ت/ ٣٨٠ هـ) ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجاعة المدرسين بقم المشرفة _ إبران ١٤٠٥ هـ .
- 400 ـ كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال: علاء الدين على المنق بن حسام الدين المندي البرهان فوري (ت/ ٩٧٥ه)، ط٥ ـ مؤسسة الرسالة ـ ببروت ١٤٠٥ه/ ه/ ١٩٨٥

ಜುರಿಡ

- ٤٧٦ اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة: جلال الدين عبدالرحمن السيوطي (ت/١٩٨٦)، دار المعرفة بيروت ١٤٠٣ ه/ ١٩٨٣ م.
- 4۷۷ ـ اللباب في شرح الكتاب: عبدالغني الغنيمي الدمشق الميداني الحيني (ت/ ١٢٩٨ هـ)

 [والكتاب هـ و الخـ تصر لأبي الحسين أحمد بن محمد القدوري البغدادي الحيني (ت/٢٦٨هـ)]، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، ط٤ ـ دارالحديث ـ بيروت ١٣٩٩هـ/ ١٣٩٩م.
- ٤٧٨ ـ الزوم ما لايلزم: أبو العلاء المعري (ت/ ٤٤٩هـ)، شرح نديم عدي، ط ٢ ـ دمشق ١٩٨٨م. ٤٧٩ ـ النوم ما لايلزم: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريق المصري (ت/ ١٩٨١هـ)، نشر أدب الحوزة ـ قم ١٤٠٥هـ.
- ٤٨٠ ـ السان الميزان: شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت/ ٨٥٢هـ) ،
 ط٢ ـ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ـ بيروت ١٣٩٠ هـ / ١٩٧١م .
- 4۸۱ _ لوائح الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية _ لشرح الدرة المضية في عقيدة الفرقة المرضية: الشيخ محمد بن أحمد السفاريني الحنبلي (ت/ ١١٨٨ هـ) ، مطبعة المنار _ مصر ١٣٢٤
- ٤٨٢ ـ اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان (البخاري ومسلم): محمد فؤاد عبدالباقي (ت/١٣٨٨ هـ)، دار إحياء التراث العربي ـ بيروت.

80 408

٤٨٣ ـ مباحث في علوم القرآن: د. صبحي الصالح ، ط ٥ ـ دار العلم للملايين ـ بيروت ١٩٦٨ م. ٨٨٤ ـ المبادئ العامة لتفسير القرآن الكريم: د. محمد حسين علي الصغير ، ط ١ ـ بيروت ١٩٨٣م, ٨٥٥ ـ المبسوط: شمس الدين محمد بن أحمد السرخسي الحنني (ت / ٤٨٣ه) ، ط ٣ ـ دار المعرفة ـ مروت ١٩٩٨ ه / ١٩٩٨م (طبعة معادة بالأفست) .

- ٤٨٦ المبسوط في فقه الإمامية: الشيخ الطوسي (ت/ ٢٦٠ه)، تصحيح وتعليق السيد محمد تقي الكشفي، ط٢ ـ المطبعة الحيدرية ـ طهران ١٣٨٧ ه.
- ٤٨٧ ـ متابعات ثقافية (مراجعات وقراءات نقدية في النفافة الإسلامية): عبد الجبار الرفاعي، ط ١ ـ مركز النسر، مكنب الإعلام الإسلامي ـ قم ١٤١٤ ه / ١٩٩٣ ه.
- ٤٨٨ ـ متشابه القرآن ومختلفه: ابن شهر اشوب (ت / ٥٨٨ هـ) ، انتشارات بيدار ـ إيران ، تاريخ متشابه الكياب ١٣٦٧ هـ
- ٤٨٩ ـ كتاب المجروحين من المحدِّثين والضعفاء والمتروكين: محمد بن حبّان بن أحمد أبو حاتم التيمى البستى (ت/ ٣٥٤ها) ، تحفيق محمود إبراهيم زايد ، دار المعرفة ـ بيروت .
- ١٩٠ مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: عبدالله بن محمد بن سليان المعروف بداماد افندي (ت/ ١٠٧٨ه)، دار إحباء التراث العربي ـ بيروت
- ٤٩١ ـ مجمع البحرين: الشيخ فخر الدين الطريحي (ت/ ١٠٨٥ ه)، تحقيق السيد أحمد الحسيني، ط ٢ ـ منشورات المكتبة المرتضوية _طهران ١٣٩٥ ه.
- 291_ مجمع البيان في تفسير القرآن: أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي (بت / 02. ه) أ _ منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي في قم (مصورة عن طبعة مطبعة العرفان _ صيدا ١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م) .
 - ب_الطبعة الأُولىٰ_دار إجياء النراث إلعربي _بيروت ١٤٠٦ هـ/ ١٩٨٦ م .
- ٤٩٣ ـ مجمع الرجال: المولى عناية الله على القهبائي (ت بعد سنة / ١٠١٦ ه) ، تصحيح السيد ضباء الدين النمير بالعلّامة الأصفهاني ، مؤسسة إسماعبلنان .
- ٤٩٤ ـ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: نور الدين علي بن أبي بكر الهيتمي (ت/ ٨٠٧هـ) ، بتحرير الحافظ العراقي وابن حجر ، ط٣ ـ دار الكتاب العربي ـ ببروت ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ٤٩٥ ـ كتاب مجمع الضمانات في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان: محمد بن غانم بن محمد البغدادي (ب بعد سنة / ١٠٢٠ هـ) ، ط ١ _ عالم الكتب _ بيروت ١٤٠٧ هـ ١٩٨٧ م .

٤٩٦ _ مجمل اللغة: أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا اللغوى (ت/ ٣٩٥ هـ) ، تحفيق زهير عبد المحسن سلطان ، مؤسسة الرسالة _ بيروت ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م

- ٤٩٧ ـ المُجموع ، شوح المهذب: أبو زكريا مخي الدين شرف النووي (ن / ٦٧٦ هـ) ، دار الفكر _ بيروت .
- ٤٩٨ ـ محاضرات في أُصول الفقه: تعريراً لبحث آية الله العظمى السيد أبو العاسم الموسوي الخوثي ، بقلم الشيخ محمد إسحاق الفناض ، الناشر : دار الهادي للمطبوعات ، مطبعة الصدر ـ قم ١٤١٠ ه.
- 199 المحَبَّر: اللغلّامة النسّابة أبي جعفر محمد بأن حبببُ (ت/ ٢٤٥ هـ) ، تصحيح د اللزه للخنن شيير ، منشورات دار الآفاق الجديدة _ ببروت
- ٥٠٠ ـ محصّل أفكار المتقدمين والمتأخرين من العلماء والحكماء والمتكلمين: فخر الدين الرازي (ت / ٢٠٦ هـ) ، ط ١ ـ دار التين الطوسي (ت / ٢٠٦ هـ) ، ط ١ ـ دار الكتاب العربي ـ بيروت ١٤٠٤ه / ١٩٨٤م.
- ٥٠١ المحصول في علم أصول الفقه: فخر الدين الرازي (ت/ ٦٠٦ ه) ، ط أ ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٨ ه / ١٩٨٨ م.
- ٥٠٢ ـ المحلّى: أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم (ت/ ٥٦ م)، تحفيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة ـ بيروت.
- ٥٠٣ مختصر التحفة الاثني عشرية: شاه عبدالعزيز غلام حكيم الدهلوي، نقله من الفارسية إلى العربية سنة ١٢٢٧ ه غلام محمد بن محي الدين عمر الأسلمي، اختصره وهذّبه سنة ١٣٠١ ه محمود شكري الآلوسي، تقديم محبّ الدين الخطيب (ت/ ١٣٨٩ ه)، طبع بالأفست _ نركيا ١٣٩٦ ه/ ١٩٧٦ م.
- ٥٠٤ مختصر سنن أبي داود: للحافظ المنذري الشافعي عبد العظيم بن عبد القوي (ت/ ٦٥٦ هـ) ومعد: معالم السنن لأبي سليان الخطابي الشافعي (ت/ ٣٨٨ هـ)، نهذيب ابن قم الجوزبة

فهرس المصادر والمراجع ٧٣٤...

- الحنبلي (ت/ ٥٩٧ هـ) ، تحقيق أحمد محمد شاكر ومحمد حامد الفقي ، دار المعرفة للطباعة والنشر ـ ببروت .
- ٥٠٥ ـ مدارك الأحكام في شرح شرايع الإسلام: السيد محمد علي الموسوي العاملي (ت/١٠٠٩ هـ) طبع حجر.
- ٥٠٦ المدونة الكبرى: أبو عبدالله مالك بن أنس الأصبحي (ت/ ١٧٩ ه) ، مطبعة السعادة مصر.
- ٥٠٧ مذاهب التفسير الإسلامي: المستشرق الهنغاري جولدزيهر (ت/ ١٩٢١م)، تسرجمة
 الدكتور عبدالحليم النجار، ط٣ دار أقرأ بيروت ١٤٠٥ه/ ١٩٨٥م.
- مرآة الجنان وعبرة اليقضان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان: أبو محمد عبدالله بن سعد بن علي بن سليان اليافعي اليمني المكي (ت/ ٧٦٨هـ) ، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات سبيروت ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م .
- ٥٠٩ ـمرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول: المولى محمد باقر المجلسي (ت/١١١١ هـ)، ط٢ ـ مطبعة خورشيد حيدري ـ طهران ١٤٠٤ هـ.
- 10 المراجعات: عبد الحسين شرف الدين الموسوي ، طبع على نفقة المرحوم الحاج علي عبد العزيز حسين ، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ـ بيروت .
- 011 المراصد على شرح المقاصد: السيد علي الحسيني الميلاني ، منشورات الشريف الرضي -قم ١٤١٢ ه.
- ٥١٢ ـ مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح: على بن سلطان محمد القاري الهروي الحنني (ت/١٠١٤ هـ)، طبع مصر.
- ٥١٣ مروج الذهب ومعادن الجوهر: أبو الحسن على بن الحسين المسعودي (ت/٣٤٦ه)، ط٢ ـ مطبعة الصدر قم ١٤٠٩ه.
- ٥١٤ ـ المسائل العكبرية (المسائل الحاجبية): للشيخ المفيد (ت/ ١٣ ٤ هـ) ، تحقيق علي أكبر الإلمي الخراساني ، مطبوعات المؤتمر العالمي الألفية الشيخ المفيد (المجلد السادس) ، مطبعة مهر _قم ١٤١٣ هـ.

- ٥١٥ ـ المسائل والأجوبة في الحديث والتفسير: ابن قتيبة الدينوري (ت / ٢٧٦ هـ) ، تحقيق مروان العطيه ومحسن خرابة ، ط ١ ـ دار ابن كثير للطباعة والنشر والتوزيع ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠م
- ٥١٦ مسألة في البداء: الشيخ محمد جواد البلاغي (ت/ ١٣٥٢ ه)، ضمن «رسالنان في البداء»، إعداد السيد محمد على الحكيم، ط ١ مطبعة ياران قم ١٤١٤ ه.
 - ٥١٧ ـ المستدرك على الصحيحين: الحاكم النيسابوري (ت/ ٤٠٥ هـ).
 - أ_دار الفكر_بيروت ١٣٩٨ هــ ١٩٧٨ م.
- ب _ الطبعة المرقمة بتحقبق مصطفى عبد القادر ، ط ١ _ دار الكتب العلمية _ بيروت ١٤١١ هـ / ١٩٩٠ م .
- ٥١٨ ـ المستصفى من علم الأصول: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي (ت/ ٥٠٥ ها، ط ٢ ـ مطبعة أمر _ قم ١٤٠٦ ه (مصورة عن الطبعة الأولى بالمطبعة الأمير بة ببولاق ـ مصر ١٣٢٢ها.
 - ٥١٩ ـ مسند الإمام أحمد بن حنبل (ت/ ٢٤٠ هـ): دار الفكر ـ بيروت .
- ٥٢٠ مسند الربيع بن حبيب: من إباضبة القرن الثاني الهجري ، الناشر : مكتبة الثقافة ، نسخة مصورة عن الأصل .
- ٥٢١ مسند شمس الأخبار المنتقى من كلام النبي المختار الشيخ على بن حميد القرشي (ت/ ٦٣٥ هـ) ، ط ١ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ـ بيروت ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .
- ٥٢٢ _ مسند الشهاب: العاضي أبو عبدالله محمد بن سلامة القضاعي ، نحقيق حمدي عبدالجميد السلني ، ط ١ _ مؤسسة الرسالة ١٤٠٥ ه / ١٩٨٥ م .
- ٥٢٣ مسند أبي يعلى الموصلي: أحمد بن علي بن المثنى التميمي (ت/ ٣٠٧ه) تحقيق حسين سليم ، ط ١ _ دار المأمون للتراث _ دمشق _ بيروت ١٤٠٤ ه / ١٩٨٤م.
- ٥٢٤ ـ مشرق الشمسين وإكسير السعادتين الملقب بمجمع النورين ومطلع النيرين: الشيخ البهائي (ت/١٠٣١ هـ) ، مطبوع ضمن كتاب رسائل الشيخ البهائي ، انتشارات بصيرتي ، مطبعة مهر ـ قم ١٣٩٠ هـ.

- ٥٢٥ ـ مشكاة المصابيح: محمد بن عبدالله الخطيب التبريزي (ت بعد سنة / ٧٤١ هـ) ، تحقيق سعيد محمد اللحام ، دار الفكر ـ بيروت ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م .
- ٥٢٦ ـ مشكل الآثار: أبو جعفر الطحاوي أحمد بن محمد بن سلامة بن سلمة الأزدي المصري الحنني (ت/ ٣٢١هـ) ، ط ١ ـ مطبعة بحلس دائرة المعارف النظامية في الهند ـ حيدر آباد الدكن ١٣٣٣ هـ.
- ٥٢٧ كتاب مشكل إعراب القرآن: مكي بن أبي طالب القيسي (ت / ٤٣٧ ه) ، تحقيق ياسين محمد السواس ، انتشارات نور _ إيران ١٤٠٤ ه.
- ٥٢٨ _ مصابيح الأنوار في حلّ مشكلات الأخبار: السيد عبدالله شبّر (ت/ ١٢٤٢ ه) ، تحقيق السيد على سيد محمد شبّر ، مطبعة الزهراء _ بغداد .
- ٥٢٩ مصابيح السُنَة: أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد الفراء البغوي (ت / ٥١٠ أو ٥١٦ هـ). أ ـ طبعة محمد على صبيح وأولاده بمصر ١٣١٨ هـ.
- ب الطبعة الأولى الحققة بتحقيق د. يوسف عبدالرحمن المرعشي، ومحمد سليم سمارة. وجمال حمدي الذهبي ، دار المعرفة وبيروت ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.
- ٥٣٠ كتاب المصاحف: لأبي بكر عبدالله بن أبي داود سليان بن الأشعث السجستاني (ت/٥٧٥هـ) ، ط ١ ـ دار الكتب العلمية ـ بعروت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- ٥٣١ المصباح، أو جنة الأمان الواقية وجنة الإيمان الباقية: تق الدين إبراهيم بن على بن الحسن ابن محمد بن صالح العاملي الكفعمي (ت/ ٩٠٥ه)، ط٣ ـ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ـ بيروت ١٤٠٣ه / ١٩٨٣م.
- ٥٣٢ ـ مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجة: للشهاب أحمد بن أبي بكر البوصيري (ت / ٨٤٠هـ). تحقيق موسى محمد علي والدكتور عزت علي عطية، ط ١ ـ دار التوفيق النموذجية ١٤٠٥هـ ١٩٨٥ م.

۷۳۷ دفاع عن الكافي

- ٥٣٣ مصباح الفقيه: آغا رضا الهمداني الغروي.
- أ ـ كتاب الطهارة ، طبع حجر ، منشورات مكتبة الصدر _ طهران .
- ب _ كتاب الصلاة _ طبع حجر ، منشورات مكتبة الداوري _ قم .
- ج ـ في الزكاة والخمس والصوم والرهن ، طبع حجر ـ قم ١٣٦٤ هـ . ش .
- ٥٣٤ ـ مصباح المتهجد: السيخ الطوسي (ت/ ٤٦٠ هـ) ، ط ١ ـ مؤسسة فقه الشيعة ـ بيروت ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م .
- ٥٣٥ ـ المصنَّف: للحافظ أبي بكر عبدالرزاق بن همام الصنعاني (ت/ ٢١١ ه) ، تحقيق وتعليق حبيب الرحمن الأعظمي ، منشورات المجلس العلمي .
- ٥٣٦ الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار: الحافظ عبدالله بن محمد بن أبي شيبة إبراهيم بن عنان أبو بكر بن أبي شيبة الكوفي (ت/ ٢٣٥ ه)، تحقيق عامر الأعظمي، سلسلة مطبوعات الدار السلفية بومباى الهند.
- ٥٣٧ -مطارق النور تبدد أوهام الشبيعة !! (المؤلف مجهول) المطبعة الفنية _القاهرة ١٩٧٩ م .
- ٥٣٨ مطالب السؤول في مناقب آل الرسول: للعلّامة أبي سالم كمال الدين محمد بن طلحة بن محمد ابن الحسن القرشي العدوي النصيبي الشافعي (ت/ ١٥٢ هـ)، منشورات دار الكتب التجارية ومطبعتها في النجف الأشرف.
- ٥٣٩ ـ المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية: الحافظ ابن حجر أحمد بن علي العسقلاني (ت/٨٥٢ه) ، تحقيق الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي ، دار المعرفة ـ بيروت .
- ٥٤٠ ـ مع الدكتور أحمد أمين في حديث المهدي والمهدوية: محمد أمين زين الدين ، مطبعة دار
 النشر والتأليف ـ النجف الأشرف ١٣٧١ ه/ ١٩٥١ م.
- ٥٤١ ـ مع الخطيب في خطوطه العريضة: اطف الله الصافي ، ط ٤ ـ منشورات دار القرآن الكريم ـ قم .
- ٥٤٢ ـ معارج الأصول: الحقق الحلي نجم الدين أبو القاسم جعفر بن الحسن الهذلي صاحب الشرائع (ت/ ٦٧٦ه) ، ط ١ ـ مطبعة سيد الشهداء علي _ قم ١٤٠٣ه.

- ٥٤٣ ـ معالم التنزيل في التفسير والتأويل: لأبي محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوي (ت/ ٥١٥ م معالم التنزيل في التفسير والتأويل: لأبي محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوي (ت/
- 014 معالم العلماء: محمد بن على بن شهر آشوب المازندراني (ت/ ٥٨٨ هـ) ، المطبعة الحيدرية _ النجف الأشرف ١٣٨٠ هـ / ١٩٦١ م .
 - ٥٤٥ ـ معالم الفلسفة الإسلامية: محمد جواد مغنية ، ط ٢ ـ دار القلم ـ ببروت ١٩٧٣ م .
- ٥٤٦ ـ معالم المدرستين (بحوث مهدة لنوحيد كلمة المسلمين): السيد مر نضى العسكري، ط٢ ـ مؤسسة البعثة _ طهران ١٤٠٦ ه.
- ٥٤٧ ـ معاني الأخبار: الشيخ الصدون (ت/ ٣٨٠ه)، تصحيح على أكبر الغفاري، دار المعرفة للطباعة والنشر ـ بيروت ١٣٩٩ ه/ ١٩٧٩ م.
- ۵٤۸ ـ معاني القرآن وإعرابه: أبو إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج (ت/ ٣١١ه) ، ط١ ـ عالم
 الكتب _ بيروت ١٤٠٨ ه / ١٩٨٨ م .
- ٥٤٩ معتزلة اليمن، دولة الهادي وفكره: على محمد زيد، مركز الدراسات والبحوث اليمني ـ صنعاء، ط٢ ـ دار العودة ـ بيروت ١٩٨١ م.
- ٥٥ كتاب المعرفة والرجال: أبو يوسف بن يعقوب بن سفيان البسيوي (ت / ٢٧٧ هـ) ، مطبعة الإرشاد _ بغداد .
- ٥٥١ معجم أحاديث الإمام المهدي الله : تأليف الهيئة العلمية في مؤسسة المعارف الإسلامية ، إشراف الشيخ علي الكوراني ، نشر مؤسسة المعارف الإسلامية ، ط ١ مطبعة بهمن _قم ١٤١١ ه.
 - ٥٥٢ ـ معجم الأسماء المستعارة وأصحابها: يوسف السعد داغر ، ط ١ ـ لبنان ١٩٨٢ م .
 - ٥٥٣ معجم البلدان: ياقوت الحموي، دار صادر سبيروت ١٣٩٩ ه/ ١٩٧٩م.
- ٥٥٤ معجم الثقات و ترتيب الطبقات: أبو طالب التجليل التبريزي ، ط ٢ _ نشر مؤسسة النشر
 الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة ١٤٠٤ ه.

- ٥٥٥ معجم رجال الحديث وتفصيل طبقات الرواة: السيد أبو الماسم الموسوى الخوتي (ت/۱٤۱۳ ها، ط۳ بيروت ١٤٠٣ هـ/١٩٨٣م.
- ٥٥٦ المعجم الكبير: الحافظ أبي القاسم سليان بن أحمد الطبراني (ت/ ٣٦٠ه)، حقيق حمدي عبدالجيد السلني، الناسُر : مكتبة ابن تيمية القاهرة ، دار إحباء البراث العربي إبروت .
- ٥٥٧ ـ المعجم المفهرس لألفاظ أحاديث الكتب الأربعة (الكافي ، من لا يحضره الفقيد ، التهذيب ، الاستبصار): إسراف على رضا برازش، نشر (شركت انتشارات إحباء كباب)، ط١ ـ طهران ۱۶۱۶ هـ.
- ٥٥٨ ـ المعجم المفهرس لألفاظ الأصول في الكافي: إعداد على رضا برازش ، الناشر : منظمة الإعلام الإسلامي ، معاونية الثقافة والنشر ، ط ١ _ مطبعة سبهر _ طهران ١٤٠٨ هـ .
- ٥٥٩ ـ المعجم المفهرس لألفاظ نهج البلاغة: كاظم محمدي ومحمد دشتي ، ط٣ ـ مؤسسة النشر الإسلامي النابعة لجياعة المدرسين بقم المشرفة.
- ٥٦٠ معراج أهل الكمال إلى معرفة الرجال: سلمان بن عبدالله الماحوزي المعروف بالحقق البحراني ، تحقيق السيد مهدى الرجائي ، مطبعة سيد الشهداء عليه الد ١٤١٢ هـ البحراني ،
- ٥٦١ كتاب معرفة علوم الحديث: أبو عبدالله محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري (ت/ ٤٠٥هـ)، ط٢ ـ دار الكتب العلمية _ بيروت ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م.
- ٥٦٧ ـ المعدار والموازنة (في فضائل الإمام أمير المؤمنين على بن أبي طالب صلوات الله عليه، وبيان أفضليته على جميع العالمين بعد الأنبياء والمرسلين): أبو جعفر الإسكافي محمد بن عبدالله المعنزلي (ت/ ٢٤٠ هـ) تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي، ط١ ـ بيروت ١٤٠٢ هـ/ ۱۹۸۱م.
- ٥٦٣ ـ المغنى على مختصر الإمام أبي القاسم عمر بن الحسين بن عبدالحسين بن عبدالله بن أحمد الخرقي (ت/ ٣٣٤ هـ) : موفق الدين أبو محمد عبدالله بن أحمد بن قدامه (ت/ ٦٢٠ هـ) . ط١ ـ دار الفكر ـ بعروت ١٤٠٤ه / ١٩٨٣م.

376 مغني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج: شرح النسخ محمد الخطيب النربيني (ت/٩٧٧هـ) على من منهاج الطالبين لأبي زكريا بن شرف النووي الشافعي (ت/٩٧٧هـ)، دار الفكر بيروت.

•

- 070 مفاتيح الجِنّان المعرب: الشيخ عباس القمي (ت/ ١٣٥٩ هـ) ، تعريب السيد محمد رضا النورى النجق، دار إحياء التراث العربي _ بيروت .
- ٥٦٦ _ مفاهيم القرآن: محاضرات الشيخ جعفر السبحانى بقلم جعفر الهادي ، ط٢ _ انتشارات نوحيد _ فم ١٤٠٤ ه.
- ٥٦٧ مفتاح الكتب الأربعة: محمود بن المهدي الموسوي الدهسرخي الأصفهاني ، ط١ مطبعة الآداب _النجف الأشرف ١٣٨٦ ه/ ١٩٦٧ م.
- ٥٦٨ _ مفتاح الكرامة في شرح قواعد العلامة: السيد محمد جواد الحسيني العاملي (ت حدود / ١٢٢٦ هـ)، نشر مؤسسة آل البيت المنظم الطباعة والنشر.
- ٥٦٩ ــ المفردات في غريب القرآن: أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني
 (ت/٥٠٢ هـ) ، تحقيق محمد سيد كيلاني ، ط ٢ ــ مطبعة خورشيد ، الناشر : كتابفروشي
 مر تضوى ١٤٠٤ هـ.
- ٥٧٠ مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين: أبوالحسن علي بن إسهاعيل الأشعري (ت/٣٢٤ه). تصحيح هلموت ريتر، ط٣ _ إصدار جمعية المستشرقين الألمانية ١٤٠٠ ه/ ١٩٨٠م.
- ٥٧١ مقباس الهداية في علم الدراية: الشيخ عبدالله المامقاني (ت/ ١٣٥١ ه)، تحقيق الشيخ عمد رضا المامقاني، نشر مؤسسة آل البيت علي لإحياء التراث، ط ١ مطبعة مهر قم الدرا ه.
- ٥٧٢ ـ مقتل الحسين المثل : الخوارزمي أبو المؤيد الموفق بن أحمد المكي أخطب خوارزم (ب ٥٦٨ ـ مقتل الحسين المثل : الخوارزمي أبو المؤيد السماوي ، منشورات مكتبة المفيد ـ قم طبعة معادة بالأفست عن طبعة النجف الأشرف ١٣٦٧ هـ .

- ٥٧٣ مفتل الحسين علي أو واقعة الطف: السيد محمد تبي آل بحر العلوم ، ط ٢ دار الزهراء للطباعة والنشر مبيروت ١٤٠٥ ه / ١٩٨٥ م .
- ٥٧٤ ـ مقتل الحسين الثيلا : عبدالرزاق الموسوي المقرّم ، منشورات فسم الدراسات الإسلامية ـ معتل المعران ١٣٩١ ه.
- ٥٧٥ ـ مقتل الحسين لله : لوط بن يحيى بن سعيد بن مخنف بن سليم الأزدي الغامدي (من مؤرخي القرن الثاني الهجري) ، ط٢ ـ چابخانه علميه ـ قم ١٤٠٦ هـ.
- ٥٧٦ مقتنيات الدرر وملتقطات الثمر: مير سيد علي الحائري الطهراني ، طبعة دار الكتب الإسلامية طهران .
- ٥٧٧ مقدمة ابن الصلاح ومحاسن الإصطلاح: تحقيق الدكتورة عائشة عبدالرحمن (بنت الساطئ)، مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٧٤م.
- ٥٧٨ المُقنِعَة : الشيخ المفيد (ت / ١٦٣ هـ) ، ط ٢ مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجاعة المدرسين بقم المشرفة ١٤١٠ هـ.
- ٥٧٩ ـ الملاحم والفتن في ظهور الغائب المنتظر: السيد رضي الدين علي بن موسى بن طاووس
 (ت/ ٦٦٤ ه)، منشورات مؤسسة الأعلمي ـ بيروت .
- ٥٨٠ ـ ملحقات إحقاق الحق: آية الله المرعشي ، نشر مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجني ، مطبعة الخيام ـ قم ١٤٠٥ ه.
- ٥٨١ _ ملخص المقال في تحقيق أحوال الرجال: إبراهيم بن الحسين بن علي بن الغفار الخوفي الدنبلي (ت/ ١٣٢٥ هـ)، طبعة حجرية.
- ٥٨٢ ـ الملل والنحل: أبو الفتح محمد بن عبدالكريم الشهرستاني (ت/ ٥٤٨ هـ)، ط ٣ ـ مطبعة أمير _ قد ١٤٠٩ هـ.
- ٥٨٣ ـ من لا يحضره الفقيه: النسبخ الصدوق (ت/ ٣٨١ ه) ، تحقيق السيد حسن الموسوى الخر سان ، دار صعب ودار التعارف ـ بيروت ١٤٠١ ه/ ١٩٨١ م

٥٨٤ ـ من هو المهدي الله : الشيخ أبو طالب التجليل التبريزي ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة الماعة المدرسين بقم المشرفة ، ط ٢ ـ مطبعة مؤسسة النشر الإسلامي ١٤٠٩ هـ .

- ٥٨٥ ـ المنار المنيف في الصحيح والضعيف: ابن قيم الجوزية (ت/ ٧٥١ه).
 - أ ـ تحقيق عبدالفتاح أبو غده ـ سوريا .
- ب ـ مراجعة أحمد عبدالشافي ، دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .
- ٥٨٦ المناقب للخوارزمي: الحافظ أبو المؤيد الموفق بن أحمد بن محمد البكري المكبي الحنفي المعروف بـ (أخطب خوارزم) (ت/ ٥٦٨ ه)، قدم له السيد محمد رضا الموسوي الخرسان، اصدار مكتبة نينوى الحديثة ـ طهران ١٩٦٥ م.
- ٥٨٧ ـ المناقب: لأبي جعفر رشيد الدين محمد بن علي بن شهر آشـوب السروي المـازندراني (ت/٥٨٨ هـ) ، المطبعة العلمية _قم .
- ٥٨٨ مناقب علي بن أبي طالب للبلا اثنان وثلاثون حديثاً من كتاب (مسند دمشق): لأبي الحسين عبدالوهاب بن الحسن بن الوليد الكلابي المعروف بابن أخي بتول (ت/ ٣٩٦ه)، تحقيق محمد باقر البهبودي ، مطبوع في آخر كتاب المناقب لابن المغازلي ، المطبعة الإسلامية طهران ١٣٩٤ه.
- ٥٨٩ مناقب علي بن أبي طالب طي : الخطيب أبو الحسن على بن محمد بن محمد الواسطي الشافعي الشهير بابن المغازلي (ت/ ٤٨٣ هـ) ، تحقيق محمد باقر البهبودي ، المطبعة الإسلامية ـ طهران ١٣٩٤ هـ.
- ٥٩٠ ـ منتخب الأثر في الإمام الثاني عشر: لطف الله الصافي الكلبايكاني ، مكتبة الصدر ـ طهران .
- ٥٩١ منتخب كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال: المتق الهندي (ت / ٩٧٥ هـ) ، مطبوع بهامش مسند أحمد ، دار الفكر _ بيروت .
- 097 منتقى الجمان في الأحاديث الصحاح والحسان: جمال الدين أبو منصور الحسن بن زبن الدين الشهيد الثاني (ت/ ١٠١١ هـ)، تصحيح وتعليق الشيخ على أكبر الغفاري، ط ١ -

٧٤٣ ٧٤٠٠ دفاع عن الكافي

المطبعة الإسلامية من منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية بقم المشرفة ١٤٠٤ ه.

- ٥٩٣ ـ منتهى الدراية في توضيح الكفاية: السيد عمد جعفر الجزائري المروّج، مطبعة النجف
- ٥٩٤ منتهى المقال: محمد بن إسهاعيل أبو على الحائرى، فرغ المؤلف من تأليفه يوم الأحد سادس شهر جمادى الأولى من سنة ١٢٦٧ هكما في آخر الكتاب، طبع حجر.
- ٥٩٥ ـ منتهى الوصول والأمل في علمي الأصول والجدل: جمال الدين أبو عمرو عثان بن عمرو ابن أبي بكر المالكي المعروف بابن الحاجب (ت/ ٦٤٦ هـ) ، ط ١ ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م
- ٥٩٦ سالمنخول من تعليقات الأصول: أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (ت/ ٥٠٥ ه)، تحقيق د . محمد حسن هيتو ، ط ٢ ـ دار الفكر ـ دمشق ١٤٠٠ ه / ١٩٨٠ م .
- ٥٩٧ منهاج السّننُة النبوية: أحمد بن عبدالحليم بن تيمية الحراني (ت/ ٧٢٨ ه)، دار الكتب العلمية _بيروت.
 - ٩٩٨ _منهاج الطالبين: أبو زكريا بن شرف النووي (ت/ ٦٧٦ هـ) ، دار الفكر _بيروت.
- ٥٩٥ ـ منهج المقال (كتاب الرجال الكبير): ميرزا محمد بن علي بن إبراهم الأسترآباذي (ت ١٠٢٨/ه)، الطبعة الحجرية ومعها تعليقة الوحيد البهبهاني (مصورة عن الطبعة الأولى؛ لسنة ١٣٠٦هـ).
- الدين علي بن موسى بن جعفر بن محمد الدين علي بن موسى بن جعفر بن محمد ابن طاووس الحسني الحسيني (ت/ ٦٦٤ هـ) ، ط٣ ـ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ـ بيروت ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩م .
- ٦٠١ ـ المهدي: السيد صدر الدين الصدر ، مطبعة (عالي) ـ طهران ، فرغ من تأليفه سنة ١٣٥٨ هـ في قم كما جاء في آخر الكناب ص ٢٤٠ .
- ٦٠٢ ـ مهدي أهل البيت: إصدار (كتابخانه مدرسة جهل ستون تأسيس شيخ حسن سعيد ـمسجد جامع طهران) .

- ٦٠٣ ـ المهدي المنتظر: أبوالفضل عبدالله بن محمد بن الصدبق الحسني الإدريسي [أبو الفيض الغاري الشافعي المغربي] (ت/ ١٣٨٠هـ)، راجعه وفهرس أحاديثه الشيخ عبدالعزيز عز الدين السبروان، عالم الكتب، ط ١ ـ بيروت ١٤٠٥هـ / ١٩٨٤م.
- ١٠٤-المهدي المنتظر بين التصور والتصديق: السبخ محمد حسن آل باسبن ، ط ٢ ـ دار ومكتبة الحياة _ بعروب ١٣٩٢ ه / ١٩٧٢ م
- ٦٠٥ ـ المهدي المنتظر في نهج البلاغة: السيخ مهدي فقيه إيماني ، ترجمة باسم الهاشمي ، دار
 الكناب الإسلامي ـ بيروت ١٤١٢ ه/ ١٩٩٢م .
- ٦٠٦ ـ المهدي المنتظر والعقل: (أُسلوب جديد في فلسفة الفكرة) محمد جواد مغنية ، دار العلم للملاين .
- ٦٠٧ المهدي الموعود المنتظر عند علماء أهل السُنّة والإمامية: الشيخ نجم الدين جعفر بن محمد العسكرى، مؤسسة الإمام المهدى علي _ طهران ١٤٠٢ ه.
- 7٠٨ المهدي الموعود ودفع الشبهات عنه: السيد عبدالرضا الشهر ستاني _ مشهد، سلسلة من هدى أهل البيت 编 رقم / ١ السنة ١٣٩٨ ه.
- ٦٠٩ ـ المهدي وأحمد أمين: محمد على الزهيري النجني ، ط ١ ـ المطبعة العلمية في النجف الأشرف ١٣٧٠ ه / ١٩٥٠ م .
- ٦١٠ ـ المهدي والمهدوية: أحمد أمبن المصري ، ط١ ـ دار المعارف بصر ١٣٥١ هـ، نشرته دار المعارف بصر في سلسلة افرأ رقم (١٠٣) .
- 111 المهدية في الإسلام منذ أقدم العصور حتى اليوم: دراسة وافية لتاريخها العقيدي والسياسي والأدبى، سعد محمد حسن الأزهري، المدرس بوزارة المعارف المصرية، ط١ مطابع دار الكتاب العربي لحمد حلمي الميناوي مصر ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٣ م.
- ٦١٢ ـ المهذب في فقد الإمام الشافعي : أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروزآبادي الشيرازي (ت/٤٧٦ هـ)، ط٢ ـ دار المعرفة للطباعة والنشر ـ بيروت ١٣٧٩ هـ/١٩٥٩م.

٧٤٥ دفاع عن الكافى

- ٦١٣ ـ موارد الظمآن إلى زوائد ابن حِبَّان: للحافظ نور الدين على بن أبي بكر الهيثمي (ت/٨٠٧هـ)، تحقيق محمد عبدالرزان حمزة، دار الكب العلمية ـ بيروت.
- 314 ـ الموافقات في أُصول الشريعة: إبراهيم بن موسى اللخمى الغرناطي المالكي أبو إسحاق الشاطي (ب ٧٩٠هـ)، دار المعرفة ـ ببروت.
- 710 ـ كتاب المواقف: عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجى (ت/ ٧٥٦هـ) بشرح المحمى السيد الشريف على بن محمد الجرجاني (س/ ٨١٦هـ) ، ط ١ ـ مطبعة أمير قم ١٤١٢ هـ (طبعة مصورة عن الطبعة الأولى بمطبعة السعادة _ مصر ١٣٢٥ هـ / ١٩٠٧م) .
- 717 ـ الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة: الندوه العالمبة للشباب الإسلامى، ط٢ ـ السعودية ١٤٠٩ ه/ ١٩٨٩ م.
- 717 ـموطّا الإمام مالك: أبو عبدالله مالك بن أنس الأصبحي (ف/ ۱۷۹ هـ) ، ط ١ ـ دار العلم ـ ببروت ١٩٨٤ م .
- 7۱۸ ـ موقف الخلفاء العباسيين من أئمة أهل السُنّة الأربعة ومذاهبهم وأشره في الحياة السياسية في الدول العباسية: عبدالحسين علي أحمد، دارقطري بن الفجاءة ـ الدوحة ـ قطر ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
- ٦١٩ موقف الشبيعة من أهل السُنّة: محمد مال الله البحريني، سلسلة دراسات في الفكر الشيعي رمي (١) (مكان الطبع و زمانه _بلا)
- ٦٢٠ _ مؤلفوالشبعة في صدر الإسلام: عبدالحسبن شرف الدين الموسوى ، الناشر: مكتبة الأندلس _ بغداد ومطبعة النعان _ النجف الأشرف .
- ٦٢١ ـ ميزان الاعتدال في نقد الرجال: محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت/ ٧٤٨هـ)، تحقيف علي عمد البجاوي، دار الفكر ـ بيروت ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣م.
- ٦٢٢ ـ الميزان في تفسير القرآن: العلّامة السيد محمد حسين الطباطبائي ، ط٢ ـ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ـ بيروب ١٣٩٣ ه / ١٩٧٣ م .

ಶಾಲಿಯ

- ٦٢٣ ـ النافع يوم الحشر: مقداد بن عبدالله السيوري (ت / ٨٢٦ه) ، تحقيق الدكتور مهدي مُحقق، ط ١ ـ مؤسسه چاب وانتشارات استان قدس رضوي ـ مشهد ١٣٦٨ ه. ش (مطبوع مامش الباب الحادي عسر).
- 374 ـ ننائج التنقيح: عبدالله بن محمد حسن المامقاني (ت/ ١٣٥١ هـ) ، مطبوع في مقدمة الجزء الأول من تنقيح المفال للمامفاني ، المكتبة المرتضوية ـ النجف الأشرف ١٣٥٠ هـ.
- ٦٢٥ _ النتف في الفتاوى: قاضي القضاة أبو الحسن على بن الحسين بن محمد السعدي الحنفي (ت/٤٦١ هـ ١٩٧٥ م)، تحقيق د . صلاح الدين الناهي ، مطبعة الإرشاد _ بغداد ١٩٧٥ م.
- ٦٢٦ _نسيم الرياض في شرح شفا القاضي عياض: أحمد شهاب الدين الخفاجي المصري ، دار الفكر للطباعة والنشر والموزيع _بيروت .
- ٦٢٧ ـ النشر في القراءات العشر: الحافظ أبو الخير محمد بن محمد الدمشق الشهير بابن الجزري (ت/ ٨٣٣هـ) دار الكتب العلمية _بيروت.
- 1۲۸ ـ النصائح الكافية لمن يتولى معاوية ويليه تقوية الإيمان وفضل الحاكم في النزاع والتخاصم: السيد محمد بن عقيل بن عبدالله بن عمر بن بحيى العلوي الزيدي (ن/١٣٥٠ هـ)، ط١ ـ دار الثفافة للطباعة والنشر _قم ١٤١٢ هـ.
- ٦٢٩ ـ نصب الراية لأحاديث الهداية : جمال الدبن أبو محمد عبدالله بن يوسف الحنني الزيلعي (ت/٧٦٢هـ).
 - أ_طبعه المكتبه الإسلاميه_بيروت.
 - ب _الطبعة التالتة _دار إحياء الترات العربي _بيروت ١٤٠٧ ه / ١٩٨٧ م .
- ٦٣٠ ـ النص والاجتهاد: السيد عبدالحسين شرف الدين الموسوي ، تحقيق أبي مجتبى ، ط ١ ـ مطبعه سبد النهداء الله _ فم ١٤٠٤ ه.
- ٦٣١ ـ نضد الإبضاح: ملا محمد بن ملا محسن الفيض الكانياني (ت/١١١٢ أو ١١٢٣ هـ) ، مطبوع مهامش عهر سن النبيح الطوسي ، مطبعه رسيد ، طبع جامعة منهد _ إيران ١٣٩٣ هـ.

٧٤٧. ... دفاع عن الكافي

- ٦٣٢ منظام الخلافة بين أهل السُنتَة والشبيعة: د. مصطفى محمد حلمي ، ط ١ مدار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع ما الإسكندرية مصر ١٤٠٨ ه / ١٩٨٨ م.
- ٦٣٣ ـ النظام السياسي في الإسلام (رأي السُنّة ، رأي الشبعة ، حكم الشرع) : الحامي أحمد حسين يعقوب ، ط٢ ـ مطبعة الصدر ـ قم ١٤١٢ ه.
- ٦٣٤ ـ نظرية الإمامة لدى الشبيعة الاثني عشرية: د أحمد محمود صبحي ، نشر دار المعارف بمصر _ الفاهرة ١٩٦٩ م .
- ٦٣٥ ـ النظرية السياسية المعاصرة للشيعة الإمامية الاثني عشرية (رسالة ماجستير في الفلسفة مقدمة إلى كلية الآداب في الجامعة الأردنية): محمد عبدالكريم عنوم، ط١ ـ مؤسسة الرسالة عان ـ الأردن ١٤٠٩ ه / ١٩٨٨م
- ٦٣٦ نظم درر السمطين في فضائل المصطفى والمرتضى والبتول والسبطين: جمال الدين عمد بن يوسف بن الحسن بن محمد الزرندي الحنني المدني (ت/ ٧٥٠ه) ، تحقيق الدكتور عمد هادي الأميني ، إصدار مكتبة نينوى الحدينة ـ طهران .
- ٦٣٧ نظم المتناثر من الحديث المتواتر: أبو عبدالله محمد بن جعفر الكتاني (ت / ١٣٤٥ هـ)، ط٣ دار الكتب السلفية للطباعة والنشر ، سلسلة من هدي الحديث النبوي رقم ١ مصر .
- ٦٣٨ ـ نقد الرجال: مصطفى الحسيني التفريشي من أعلام القرن العاشر الهـجري ، انـتشارات الرسول المصطفى المسلميني و عن طبعة طهران لسنة ١٣١٨ هـ).
- ٦٣٩ _ نقض الوشيعة في نقد عقائد الشيعة لموسى جار الله بن فاطمة التركساني: السيد محسن الأمين العاملي (ت/ ١٣٧٧ هـ / ١٩٥١ م.
- . ٦٤ النكت الاعتقادية: الشيخ المفيد (ت/ ١٣ ٤ هـ) ، من مطبوعات المؤتمر العالمي الألفية الشيخ المفيد (الجلد العاشر) ، ط ١ قم ١٤١٣ هـ.
- ٦٤١ ـ نَكْتِ الهميان في نُكَتِ العُميان: صلاح الدين خلبل بن ايبك الصفدي (ت / ٧٦٤ هـ)، المطبعة الجمالية ـ مصر ١٣٢٩ هـ / ١٩١١م.

٦٤٢ ـ نهاية الدراية في شرح الكفاية: الشبخ محمد حسين الغروي الأصفهاني ، انتسارات مهدوي __ أصفهان .

- 737 منهاية السّبول في شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول للقاضي البيضاوي (ت/ ٦٨٥ هـ): جمال الدبن الأسنوى (ن/ ٧٧٢ هـ) ، ط ٢ مدار الكنب العلمية مبيروت ١٤٠٣ هـ/ ١٩٨٣ م (مطبوع بهامنس النقرير والتحبير لابن أمير الحاج).
- 184 النهاية في غربب الحديث: بحد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري ابن الأثير (082 7.7 ه) ، تحقى محمود محمد الطناحي ، الناشر : المكنبة الإسلامية _ القاهرة / ١٩٦٣ م / ١٩٦٣ م
- 7٤٥ ـ النهاية في الفتن والملاحم: أبو الفداء الحافظ ابن كثير الدمشق (ت/ ٧٧٤ هـ) _ تحقيق محمد أحمد عبدالعزبز ، المكتب الثقافي للنشر والموزيع ، الأزهر _ القاهرة ، تاريخ مقدمة التحقيق ١٩٨٠ م .
- ٦٤٦ ـ النهاية في مجرد الفقه والفتاوى: الشيخ الطوسي (ت / ٤٦٠ه)، ط ١ ـ دار الكناب العربي ـ بيروت ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م.
- 717 ـ نهج الحق وكشف الصدق: العلّامة الحلّي (ت/ ٦٢٧ ه)، تعليق الشيخ عين الله الحسيني الأرموني، قدم له الحجة السيد رضا الصدر، ط ١ ـ منشورات دار الهجرة، مطبعة الصدر ـ قم ١٤٠٧ ه.
- ٦٤٨ ـ نور الأبصار في مناقب آل النبي الأطهار: مؤمن بن حسن بن مؤمن السبلنجي (ت/ ١٢٩١ه)، دار الفكر ـ بيروت.
- 7٤٩ ـ النور المُشْتَعُل من كتاب ما نزل من القرآن في علي الله البود المُشْتَعُل من كتاب ما نزل من القرآن في علي الله الم المساد نعد بم و نعليق الشيخ محمد بافر المحمودي ، ط ١ ـ منشورات مطبعة وزارة الإرشاد الإسلامي _ إبران ١٤٠٦هـ.

- 10٠ الهداية شرح بداية المبتدي: برهان الدين أبو الحسن على بن أبي بكر بن عبد الجليل الرشداني المرغيناني (ت/ ٥٩٣ هـ) ، مطبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده بمصر .
- ٦٥١ ـ الهداية الكبرى: أبو عبدالله الحسين بن حمدان الخصيبي (ت/ ٣٣٤ هـ) ، ط١ ـ مؤسسة البلاغ _ بيروت ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .
- المحدّثين إلى طريقة المحمدين المعروف بـ (مشتركات الكاظمي): محمد أمين بن محمد على الكاظمي من أعلام القرن الحادي عشر ، تحقيق السيد مهدي الرجائي ، الناشر : مكتبة المرعتيي النجني ، مطبعة سيد الشهداء الثيلا _قم ١٤٠٥هـ.
- ٦٥٣ ـ هويّة التشيع: الدكتور الشبخ أحمد الوائلي ، ط ٢ ـ دار الكتاب الإسلامي ـ مطبعة غونه ـ قم ١٤٠٤ ه.

80 e 08

- ٦٥٤ ـ كتاب الوافي : محمد محسن المشتهر بالفيض الكاشاني (ت/ ١٠٩١هـ) ، منشورات مكتبة أمير المؤمنين على علي علي العامة _ أصفهان چاپ أُفست نشاط ط١ ـ ١٤٠٦هـ، وطبعة قم المجرية ١٤٠٤ ، منشورات مكتبة آبة الله العظمى المرعشي النجني .
- 700 _ الموافي بالوفيات: صلاح الدين خليل بن ايبك الصفدي (ت/ ٧٦٤ هـ) إصدار جمعية المستسرقين الألمانية، دار صادر _بيروت ١٣٨٩ هـ/ ١٩٦٩ م.
- 707 _ الوافية في أصول الفقه: الفاضل التوني المولى عبدالله بن محمد البشروي الخراساني (ت/١٠٧١ هـ) ، تحفيق السيد محمد حسبن الرضوي الكشميري ، ط ١ _ مؤسسة إساعبلبان _ فم ١٤١٢ هـ.
- 70٧ الوجيز في تفسير القرآن العزيز: أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي (ت / ٤٦٨ه) ، مطبعة دار إحياء الكتب العربية لأصحابها عيسى البابي الحلبي وشركاه ، مطبوع بهامش تفسير النووى المعروف بـ (مراح لبيد)

- ٦٥٨ الوجيز في تفسير القرآن العزيز: الشيخ على بن الحسين بن أبي جامع العاملي (١٠٧٠ ١٠٧٥ هـ) ، تحقيق الشيخ مالك المحمودي ، ط ١ الناشر دار القرآن الكريم ، مطبعة حميد قم ١٤١٣ هـ.
- ٦٥٩ ـ وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة: محمد بن الحسن الحر العاملي (ت/١٠٤ هـ)، تحقيق مؤسسة آل البيت عليه لإحياء التراث ، ط١ ـ مطبعة مهر ـ قم ١٤٠٩ هـ.
- 17 الوشيعة في نقد عقائد الشيعة: موسى جار الله التركسناني (ت/ ١٣٦٩ هـ) ، الناشر: مكتبة الخانجي ، ط ١ مطبعة الشرق مصر ١٣٥٥ هـ.
- 771 ـ وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان: لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن ملكان (ت/ 7۸۱ هـ) ، تحقيق د . إحسان عباس ، دار صادر ـ بيروت ١٣٩٨ هـ /١٩٧٨م.
- ٦٦٢ ـ وقعة صفين: نصر بن مزاحم المنقري (ت / ٢١٢ هـ) تحقيق عبدالسلام محمد هارون ، ط ٢ ــ قم ١٤٠٤ هـ.

80 <u>2</u> 03

- ٦٦٣ ـ ينابيع المودّة : سليمان بن إبراهيم بن محمد القندوزي الحنني (ت / ١٢٧٠ هـ) ، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ـ بيروت ، طبعة معادة بالأفست عن الطبعة الأولى في استنبول .
 - ٦٦٤ ـ اليواقيت والجواهر في بيان عقائد الأكابر: عبدالوهاب الشعراني (ت/ ٩٧٣ هـ).
 - ١ ـ طبعة مصطنى البابي الحلبي وأولاده بمصر ١٣٧٨ هـ ١٩٥٩ م .
 - ٢ ـ طبعة دار المعرفة ــ بيروت.

ثالثاً: البحوث والمقالات

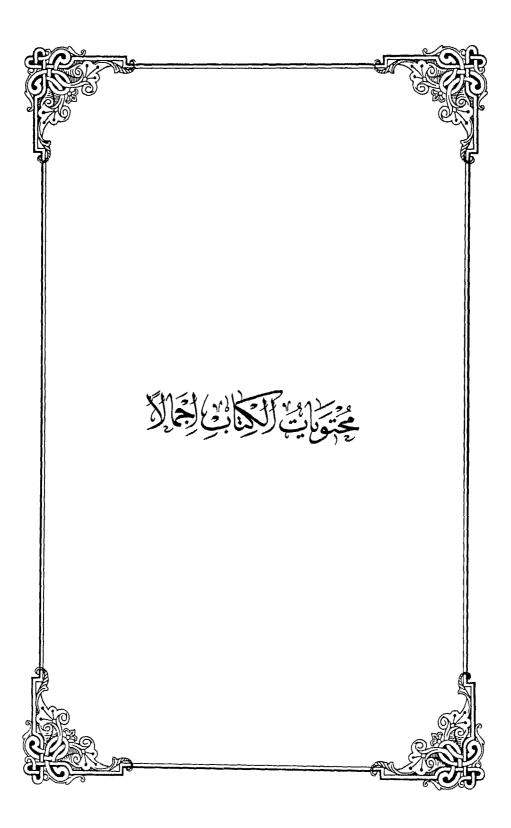
- النقلين إصدار المجمع العالمي لأهل البيت الميلان العدد الأول / السنة الأولى محرم ـ ربيع الأول ـ ١٤١٣ هـ / ١٩٩٢م.
- ٦٦٦ تراثنا وموازين النقد: بحث للأستاذ على حسين السائح ، منشور في مجلة كلية الدعوة الإسلامية في ليبيا ، العدد العاشر ، السنة / ١٩٩٣ م ـ بيروت .

.. ۷۵۱

377 ـ التقية عند أهل السُّنة نظرياً وتطبيقياً: الأُستاذ علي حسن رستم ـ الباكسنان، بحث منشور في مجلة النقافة الإسلامية، تصدرها المستشارية التعافية للجمهورية الإسلامية الإيرانية بدمشق، العددان ٥١ و ٥٦ السنة ١٤١٤ هـ/ ١٩٩٣م.

- ٦٦٨ _ حول المهدي: مقال للشيخ ناصر الدين الألباني مطبوع في مجله التمدن الإسلامي السنة ٢٢ دمشق ذي القعدة _ ١٣٧١ ه.
- 7٦٩ الرد على من كذب بالأحاديث الصحيحة الواردة في المهدي: معال للشيخ عبدالحسن بن حمد العباد عضو هبئة التدرس في الجامعه الإسلامية بالمدينة المنورة منشور في بحلة الجامعة الإسلامية ـ السعودية ـ العدد/١ ـ السنة/١٢ ، عدد خاص برقم/٤٦ لسنة ١٤٠٠ ه.
- ٦٧٠ ـ عقيدة أهل السُنَة والأثر في المهدي المنتظر: محاضرة ألقاها الشيخ عبدالحسن بن حمد العباد عضو هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، منشورة في مجلة الجامعة العدد ٣ / السنة الأولى ـ ذي القعدة ١٣٨٨ هـ
- 7۷۱ _ كتاب في مقال «آية التطهير»: الشيخ محمد مهدې الآصني ، بحث منشور في مجلة رسالة الثقلين إصدار المجمع العالمي لأهل البيت المبيالي العدد الأول السنة الأولى محسرم _ ربيع الأول _ قم ١٤١٣ ه / ١٩٩٢م.
- 7۷۲ _ نظرة الشيخ المفيد الله حول العصمة: جعفر أنواري ، على محمد قاسمي ، من بحوث المؤتمر العالمي بمناسبة الذكرى الألفية لوفاة الشيخ المفيد (المقالات والرسالات ـ ٢٠) ، ط ١ _ مطبعة مهر _ قم ١٤١٣ هـ .
- 777 _ نظرة في أحاديث المهدي: مقال الشيخ محمد الخضر حسين المصري (ت/ ١٣٧٧ ها، منشور في مجلة التمدن الإسلامي الدمشقية سنة ١٣٧٠ هـ/ ١٩٥٠م.
- 704 ـ نقد الحديث بين الاجتهاد والتقليد، ونظرة جديدة إلى أحاديث عقيدة «المهدي المنتظر»: السيد محمد رضا الحسيني الجلالي ، مقال منشور في مجلة (تراثنا) إصدار مؤسسة آل البيت المبيئ لإحياء التراث، العددان ٣ و ٤ السنة الثامنة حرجب ـ ذي الحجة ـ وم ١٤ ١٣ هـ.





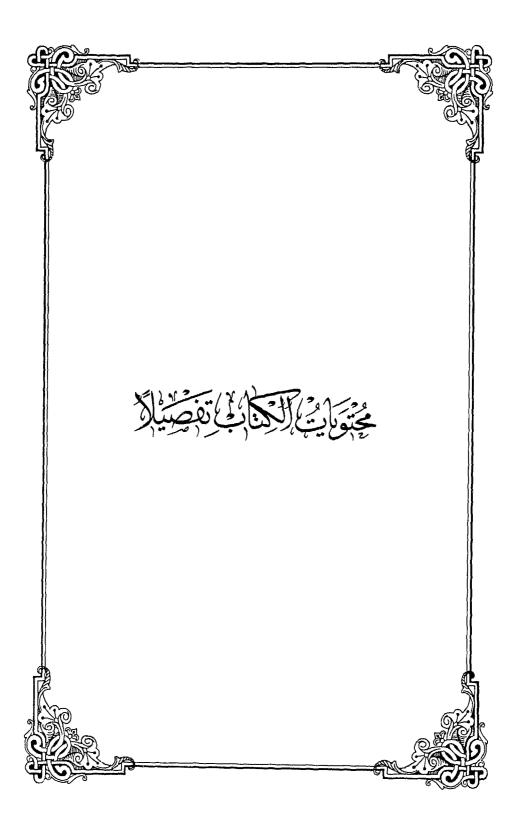


الباب الثالث البداء وما أُثير حوله من تهم وافتراءات ٧٠٣-٧١٣
الفصلالأوّل ـ أُصول البداء الفصل الأوّل ـ أُصول البداء
البداء في اللغة والاصطلاح
إساءة فهم البداء
ادِّعاء أن البداء عقيدة يهودية١٥
جواب الادِّعاء
افتراء أن البداء من وضع أئمة الرافضة !!
جواب الافتراء
إمكان تغيير القضاء والقدر عند أهل السُنّة
المحو والإثبات في نظر مفسري الجمهور
خلاصة المحو والإثبات عند مفسري الجمهور
الفصل الثاني _ اتِّهام الشيعة بنسبة الجهل الى الله تعالى!
الافتراء في تعريف البداء
- تزییف هذا التعریف٧٠
التشنيع على الشيعة بالبداء المرفوض عندهم
القول الفصل في ردِّ الاتهام ٨٣

دفاع عن الكافي				∨₀٦
171_177	ئىيغة	اء ومعناه عند النا	ث ـ موقع البد	الفصل الثال
١٣٥		ي يقع فيه البداء	لقضاء والقدر الذ	نوع ا
١٣٧	الحتميينا	القضاء والقدر غير	إض الوارد على	الاعتر
189				
100				
۲۱۳_ ۱ ۷۳		للكاديث البكداء	ع ـ أضواء على	الفصل الراد
١٧٥			_	
١٧٨		بة البداء	الأول : في أهم	القسم
١٨٠			-	
١٨٨		ير بعض الآيات	الثاني : في تفس	القسم
19				
197		ء اع القضاء	الثالث: في أنو	القسم
198			-	
١٩٨		الجهل عنه تعالىٰ .	الرابع: في نفي	القسم
۲۰۰				
۲۰۳		_		
0.1_110	م	يف القرآن الكري	ع ۔شبهة تحر	الباب الراب
**** *1V	بة التحريف	ارة من خلال شبه	ل ــ الطعون المثا	الفصل الأول
Y19			-	
۲۲۲	على الإمامة	بروايات التحريف	, استدلال الشيعة	دعوى
۲۲۳			هذه الدعوىٰ	زيف
727		لة التحريف !!	الأئمة ﷺ بشبه	اتِّهام

	عتويات الكتاب إجمالاً
Y&A	جواب هذا الاتّهام
۲٦٦	دعوى بطلان احتجاج الشيعة بعدم التحريف
۲۷•	تهمة الدسّ والتزوير في أحاديث الكافي
۲۷۱	مناقشة تهمة الدسّ والتزوير في أحاديث الكافي
YYY	الوضع في الحديث عند أهل السُنّة
792 .	ادِّعاء اعتقاد الشيعة بصحة جميع ما في الكافي
	الكافى بنظر علماء الشيعة
۳۱۸ .	- صحيح البخاري بنظر أهل السنة
۳۲٤	دعوىٰ أن مذهب ثقة الإسلام هو التحريف
440	جواب هذه الدعوى
££+_477	فحمل الثاني _مناقشة روايات التحريف سنداً ودلالة
	فصل الثالث _ التحريف عند أهل السنة
٤٤٣	إنكار روايات التحريف فيكتب أهل السنة
	إنكار روايات التحريف في كتب أهل السنة
٤٤٩	<u>. </u>
٤٤٩ ٤٥١	صور التحريف في كتب الجمهور
٤٤٩ ٤٥١ ٤٥٣	صور التحريف في كتب الجمهور ما تعلّق بحروف القرآن الكريم
٤٤٩ ٤٥١ ٤٥٣ ٤٧١	صور التحريف في كتب الجمهور ما تعلّق بحروف القرآن الكريم ما تعلّق بكلمات القرآن الكريم
££9 £01 £07 £V1 £AV	صور التحريف في كتب الجمهور ما تعلّق بحروف القرآن الكريم ما تعلّق بكلمات القرآن الكريم ما تعلّق بالآيات ما تعلّق بالآيات
££9 £01 £07 £V1 £AV	صور التحريف في كتب الجمهور ما تعلّق بحروف القرآن الكريم ما تعلّق بكلمات القرآن الكريم ما تعلّق بالآيات ما تعلّق بالسور
£ £ 9 £ 0 Y £ V Y £ A V 0 • Y.	صور التحريف في كتب الجمهور ما تعلّق بحروف القرآن الكريم ما تعلّق بكلمات القرآن الكريم ما تعلّق بالآيات ما تعلّق بالسور ما تعلّق بالقرآن الكريم كلّه
£ £ 9 £ 0 Y £ V Y Y £ A V 0 • Y 0 • Y 0 • Y	صور التحريف في كتب الجمهور ما تعلّق بحروف القرآن الكريم ما تعلّق بكلمات القرآن الكريم ما تعلّق بالآيات ما تعلّق بالسور ما تعلّق بالقرآن الكريم كلّه فلاصة البحث ونتائجه
£ £ 9 £ 0 Y £ V Y £ A V 0 • Y. 0 £ A _ 0 • 0 7 V ¶ _ 0 £ 9	صور التحريف في كتب الجمهور







الباب الثالث

البداء وما أُثير حوله من تهم وافتراءات

Y14_V

	القصيل الأول :
	أُصول البداء
11	البداء في اللغة والاصطلاح
11	البداء لغة
٠٠٠	البداء اصطلاحاً
٠٠	إساءة فهم البداء فهم البداء
١٣	قهید
١٥	ادّعاء أن البداء عقيدة يهودية
١٨	جواب هذا الادّعاء
١٨	أولاً: الدليل لا يدلّ على المدّعي
رراة	عدم اعتقاد اليهود ببعض ما في التو
19	
	اشتراك الأديان ببعض المعتقدات
YY	ثانياً: إنكار اليهود للنسخ والبداء
	تصريحات ضافية حول هذا الإنكار
۲۳	تصريح السرخسي
۲٤	
Y£	
7£	

۲٤	تصریح الزرکشی
۲٥	تصريح الشهرستانيتصريح الشهرستاني
۲٥	تصريح الدكتور صبحي الصالح
۲٥	ثالثاً: مخالفة الادّعاء لصريح القرآن الكريم
۲٦	(وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت ايديهم)
۲۷	الأُمور المستفادة من هذه الآية
۲۹	افتراء أنَّ البداء من وضع أئمة الرافضة !!!
۲۹	جواب هذا الافتراء
۳٥	إمكان تغيير القضاء والقدر عند أهل السُنّة
۳٥	أولاً: حديث المعراج
٣٦	ثانياً: حديث الاستسقاء
٣٧	أمران مهمان في حديث الاستسقاء
٣٧	الأول: التغيير المفاجئ اختص بماكان مشترطاً في التغيير
ر۳۷	الثاني: جعل الدعاء سبباً من أسباب التغيير في مراتب القد
٣٨	ثالثاً : حديث الأبرص والأعمىٰ والأقرع
٤٠	رابعاً: حديث أنَّ الله يحدث من أمره ما يشاء
٤١	خامساً: أحاديث صلة الرحم والصدقة
٤٤	سادساً: حديث غفران الذنب في ليلة القدر
٤٦	حديث الصخرة في الصحيحين
٤٦	سابعاً : حديث اعملوا فكل مُيَسَّر
٤٧	ثامناً : ما يبرم من القضاء في كل عام
	لمحو والإثبات في نظر مفسري الجمهور
Α.	رأي الرازي

٧٦٣	يتو يات الكتاب تفصيلاً
٥٣	رأي السيوطي
00	رأي ابن الجوزي
00	رأي أبي السعود
٥٦	رأي البيضاوي
	رأي الواحدي
	رأي الشوكاني
٥٧	رأي سلمان بن عمر الشافعي
٥٧	رأي البرسوي
٥٨	رأي الآلوسي
٦٠	قولُ ابن حزمُ الأندلسي
٦٠	تعقيب مهم على قول ابن حزم
٦٣	للاصة الحو والإثبات عند مفسري الجمهور
	<u>ق</u> صىل الثانى :
171_77	اتِّهام الشّيعة بنسبة الجهل إلى الله تعالى !
٦٩	افتراء في تعريف البداء
٧٠	رييف هذّا التعريف
ν٦	تشنيع على الشيعة بالبداء المرفوض عندهم
٧٦	- قول البلخى
VV	 قول الرازي
	**
AY	قول الآمدي
	قول الآمدي
V1	•• •

٧٦٤دفاع عن الكافي
ثانياً: من السُنّة القولية
١ ـ قول الرسول ﷺ في علمه تعالىٰ
٢ ــ قول أمير المؤمنين عليه الله عليه عليه عليه عليه المؤمنين عليه المؤمنين عليه المؤمنين عليه الماء
٣_قول الإمام الحسن الله الله المحسن الله المسلم الحسن الله المام الحسن الله المسلم الم
٤ ــ قول الإمام الحسين للثلة
٥ ـ قول الإمام زين العابدين علي بن الحسين المي الله الله عليه على المابدين علي بن الحسين الميالة الم
٦ ـ قول الإمام محمد بن علي الباقر الليِّليِّة
٧_قول الإمام جعفر بن محمد الصادق الليك
٨ ـ قول الإمام موسى بن جعفر الكاظم المِنْظِ٨
٩ ـ قول الإمام علي بن موسى الرضا الميتي٩
١٠٥١٠ قول الإمام محمد بن علي الجواد الليِّظ الله المعام عمد بن علي الجواد اللهِّظ الله الله الله
١١ _قول الإمام علي بن محمد الهادي المنظم
١٢ ــ قول الإمام الحسن بن علي العسكري اليَّيْظِ ١٠٧
١٣ _ قول الإمام المهدي محمد بن الحسن عجل الله تعالى
فرجه الشريف١٠٧
ثالثاً: من أقوال علماء الشيعة في علمه تعالى
١ ـ قول ثقة الإسلام الكليني (ت / ٣٢٩هـ)
٢ ـ قول الشيخ تتي الدين أبي الصلاح الحلبي (ت/ ٣٧٤ هـ)
٣-قول الشيخ المفيد (ت/٤١٧ه)
٤ ـ قول السيد المرتضىٰ (ت/٤٣٦هـ)
٥ ـ قول الشيخ الطوسي (ت /٤٦٠هـ)
٦ ـ قول الشيخ ابن شهرآشوب (ت /٥٨٨ هـ)
٧ ـ قول نصير الدين الطوسي (ت /٦٧٢ ه)
٨_قول العلّامة الحلي (ت/٧٢٦هـ)
٩ ـ قول المقداد بن عبدالله السيوري (ت /٨٢٦هـ)
١٠ ـ قول المحقق الداماد الحسيني (ت / ١٠٤١ هـ)

١١ ـ قول الفيلسوف الشيرازي (ت /١٠٥٠ هـ)١١٤	
١٢ ــ قول السيد عبد الله شبر (ت /١٢٤٢ هـ)	
١٣ ـ قول الشبيخ محمد جواد البلاغي (ت / ١٣٥٢ هـ)	
١٤ ــ قول السيد محسن الأمين العاملي (ت /١٣٧١ هـ)	
١٥ ـ قول الشيخ محمد جواد مغنية (ت /١٤٠١ هـ)	
١٦ _ قول السيد محمد حسين الطباطبائي (ت/١٤٠٢ه)١١٧	
١٧ ــقول السيد على الفاني الاصفهاني (ت /١٤٠٩ هـ)١٨	
١٨ _قول السيد الخوثي (ت /١٤١٣هـ)	
١٩ ـ قول السيد محمد علي كلانتر (مؤسس جامعة	
النجف الدينية)	
٢٠ ــ قول الشيخ جعفر السبحاني١١٩	
رابعاً: من الإفتاء بتكفير من يعتقد بتلك النسبة والبراءة منه ١٢٢	
قول الشيخ الصدوق	
قول الشيخ المفيد	
قول الشيخ الطوسي١٢٥.	
قول الشيخ المازندراني	
قول الشيخ المجلسي ١٢٥.	
قول السيد عبد الله شبر	
قول الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء ١٢٦	
قول السيد محسن الامين العاملي١٢٦٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	
قول السيد محمد على كلانتر١٢٦	
خامساً: من عقيدة الشيعة الإمامية في الصفات الإلهية ١٢٦	
صفات الذات وصفات الفعل	
صفات الذات وصفاتُ الفعل	,
زيادة الصفات على الذات عند الأشاعرة	
الإشكالات الواردة على الأشاعرة ١٣٠	

دڤاع عن الكاڤ	∨٦٦
: ¿	القصيل الثالث
داء ومعناه عند الشيعة٧١ ـ ٧١ ـ ٧١	موقع الب
در الذي يقع فيه البداء٣٥.	نوع القضاء والقا
د على القضاء والقدر غير الحتميين٣٧	الاعتراض الوار
ں من جهتین	جواب الاعتراض
لتباس في فهم القضاء والقدر	أولاً:الا
نبات وجود غير الحتم من القضاء والقدر٤١	ij
قسيم الموجودات يدلُ على نوعي القضاء والقدر	
للط بين التقدير والعلم	
الشيْعة الإمامية	معنى البداء عند
تكوين	البداء نسخ في ال
بخ الصدوقب	قول الشر
يخ المفيد	قول الشب
الطوسي	
ق الداماد	
بنسخ التكوين هو مذهب الصحابة	الاعتقاد
داء بما يخدم معناه	
إطلاق المجازي	أولاً: الإ
لبداء أعم من كونه ظهور رأي بعد الجهل	И
للام) بمعنیٰ (من)	ثانياً : (ا
	الفصل الرابع
على أحاديث البّداء	
البَداء٧٥	•
	القسم الا

Y7Y	محتويات الكتاب تفصيلاً
1 7 7	القسم الثاني القسم الثاني
177	القسم الثالث
177	القسم الرابع
١٧٨	القسم الأول : في أهمية البداء
١٧٨	الحديث الأول: في تعظيم البداء
\V \	1 T
174	- · · ·
174	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
1 /1	,, -
١٨٠	أضواء على أحاديث القسم الأول
	أسباب الاعتقاد بالبداء
	حصيلة الاعتقاد بالبداء
١٨٤	حرية اختيار المصير
١٨٤	الرهبة منه تعالىٰ وتفويض الأمور إليه
١٨٥	تحقيق التكافل الاجتاعي بين المسلمين
١٨٥	الانطلاق في رحاب الإيمان
	استحقاق الأجر والثواب
	القسم الثاني: في تفسير بعض الآيات
١٨٨	الفسم النابي. في تفسير بعض مريك المحديث الأول: في تفسير المحو والإثبات
	الحديث الثاني : في تفسير الأجل المقضى والأجل الم
	الحديث النالي : في بيان مرحلة ما قبل خلق الإنسا
ر	الحديث الثالث: في بيان مرحمه ما قبل حمل المرسا
\	أضواء علىٰ أحاديث القسم الثاني
1 1 1	القسم الثالث: في أنواع القضاء
111	ا الحديث الأول: العلم علمان (مخزون ومعلوم)

٨٦٧دفاع عن الكافر
الحدث الثاني : التقديم والتأخير في الأُمور الموقوفة
الحديث الثالث: مثل الحديث الأول
الحديث الرابع: ما أخبر به النبي ﷺ من القضاء١٩٣٠
أضواء علىٰ أحاديث القسم الثالث المالية ال
نوعا القضاء في هذا القسم من الأحاديث ١٩٤.
الأول: القضاء الذي لم يطّلع عليه غيره تعالى!
الثاني : القضاء الذي علَّمه تعالىٰ للمقرّبين
ً القضاء الثاني محتوم وموقوف
اعتراف أهل السُنّة بالقضاء الموقوف١٩٧.
القسم الرابع: في نفي الجهل عنه تعالى١٩٨
، الحديث الأول : «كل شيء في علم الله عزوجل قبل بدوه »١٩٨.
الحديث الثاني : « إنَّ الله لم يبدُّ له من جهل »١٩٨
الحديث الثالث : « من قال غير هذا أخزاه الله »
الحديث الرابع: في جواب سؤال: كيف عِلْمُ الله؟١٩٩.
أضواء على أحاديث القسم الرابع
أحاديث أخرىٰ في البَداء ﴿
الحديث الأول: في الإمامة٢٠٣
أولاً: لابَداء في الإمامة٢٠٤
ثانياً: الإمامة من القضاء المحتوم
ورد النص علىٰ إمامة أهل البيت ﴿ يَكِنُ بَكْتُبِ أَهُلَ السُّنَّةِ٢٠٥
توضيح حديث: « ما بدا لله في أبي محمد »
توضيح حديث: « ما بدا لله في إسهاعيل »
الحديث الثاني: في منزلة عبد المطلب
الحديث النالث: في منزلة عبد المطلب أيضاً
معنى الحديثين الحديثين

V79	 تفصيلأ	يات الكتاب	حتو
	-		

الباب الرابع

شبهة تحريف القرآن الكريم

0+2_410

	القصىل الأول :
	الطعون المثارة من خلال شبهة التحريف
۲۱۹	نهيد في معنى التحريف
Y19	لتحريف في اللغة
YY•	لتحريف في الاصطلاح وأنواعه
٢٢٠	أولاً: التحريف الترتيبي
YY•	ثانياً : التحريف المعنوي
YY•	ثالثاً : التحريف اللفظي وأقسامه
۲۲ ٠	١ ـ تبديل اللفظ بلفظ آخر
YY1	٢ ــ التقديم والتأخير في مواقع الألفاظ
٠٠٠٠	٣_التحريف بالزيادة والنقصان
YY1	أ ــ تحريف الحروف أو الحركات
YY1	ب ـ تحريف الكلمات
YY1	جـ تحريف الآيات أو السور
	دعوى استدلال الشيعة بروايات التحريف على الإمامة .
	زيف هذه الدعوىٰ
	ولاً: احتجاج الشيعة بالقرآن الكريم
۲۲٥	إنَّمَا وليكم الله يا أيُّها الرسول بلِّغ
YY7	قال إنّي جاعلك للناس إماماً قال ومن ذريتي

دفاع عن الكافي	\\\ •
YY7	فمن حاجَّك فيه
	إِنَّا يريد الله ليذهب عنكم الرجس
	بعض الآيات المشيرة إلى القدوة بعد النبي ﷺ
	إنَّا أنت منذر أيًّا أنت منذر
YY A	أفمن كان على بينة من ربه
YY X	أولئك هم خير البرية
YY9	وَقِفُوهُم إنَّهُم مسؤولون
۲۳۰	ثانياً: السُنّة النبوية تفضح أرباب هذه الدعوىٰ
۲۳۱	تذكير المطالع بما مرّ في البحوث التمهيدية
۲۳۱	مناقب جمة لعلي اللج اللج اللج اللج الله المالية العلم الملج اللج اللج اللج الله الله الله الله ال
۲۳۱	قول الحاكم النيسابوري
۲۳۱	شهادة الصحابة بمناقب علي للطُّلِخ
۲۳۲	قول ابن عباس
۲۳۲	قول ابن عمر
۲۳ ۲	قول مجاهد
۲۳۲	قول عكرمة
۲۳۳	بعض الأحاديث المشيرة إلى القدوة بعد النبي الشي الكالشيّة بكتب أهل السُنّة
YTT	١ ــ«كنت أنا وعلي بن أبي طالب نوراً بين يدي الله »
۲۳٤	٢ ــ ومن عصيٰ علياً فقد عصاني
٠3	٣_ماكتب في باب الجنة
٢٣٤	٤ ـــ« ما أنا انتجيته ولكن الله انتجاه »
٢٣٥	٥ ــ« أنت الذائد عن حوضي »
٢٣٥	٦_قسيم النار والجنة
770	٧- لا يجوز أحد الصراط إلّا بجواز من علي
٢٣٦	٨ــ« النظر إلىٰ وجه عليّ عبادة »

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

YY 1	محتويات الكتاب تفصيلاً
۲ ۳۷	ثالثاً: الأعلم هو الأولىٰ بالإمامة والخلافة من غيره
779	اعترافات ضافية بأنَّ علياً للثِّلا هو الأعلم بعد النبي للمُّللَّا
	المتعصّبون وإنكار (مدينة العلم)
، وصحَّحة)٢٤١	تعقيب مهم (حول سبب الإنكار ، ومن أخرج الحديث
727	كلمة أخيرة في تزييف هذه الدعوى
Y£7	اتِّهام الأئمة للبِّكِثُلُ بشبهة التحريف!!
	جواب هذا الاتُّهام
Yo	أولاً: من القرآن الكريم
۲٥٠	١ ــ(إنَّ الله وملائكته يصلُّون على النبي)
	كيفية هذه الصلاة عند أهل السُنّة
Υοξ	 ٢ ـ « قل لا أسألكم عليه أجراً إلّا المودة في القربى »
	رأي أهل السُنّة في من تجب مودتهم
YoV	الوعيد النبوي الشديد لمن أبغض أهل البيت ﷺ.
Y09	ثانياً: من السُنّة المطهّرة
Y7	١ ـحديث الثقلين١
Y7Y	٢ ــ حديث السفينة وباب حطة
۲٦٦	دعوى بطلان احتجاج الشيعة بعدم التحريف
	جواب هذه الدعوى
۲۷•	نهمة الدسّ والتزوير في أحاديث الكافي
YY1	مناقشة تهمة الدسّ والتزوير في أحاديث الكافي
YYV	لوضع في الحديث عند أهل السنة
YYX	ً أصناف الوضّاعين عند أهل السنة
	الوضع في زمن الصحابة والتابعين
	غاذج من الأحاديث الموضوعة

دفاع عن الكافي	
۲۸۱	أبو هريرة
YAY	١ ـ نبي الله إبراهيم على كذب ثلاث كذبات!
۲۸۱	٢ ـ نبي الله أيوب لملي يغتسل عرياناً
	٣ حديث الذباب المضحك٣
۲۸۲	٤ ـ حديث في ذم حوّاء ﷺ
YAT	٥ ـحديث طول آدم العجيب وعرضه الأعجب
YA£	٦_أحاديث أخرى ألله المستعلق المستعلم المستعلق المستعلم المستعلم ال
YA£	عمروبن العاص
۲۸٥	حديثه في أحبّ الناس إلى النبي تَلَيْثُنَةُ
۲۸۵	عائشة تُكذّب هذا الخبر
۲ ۸٦	المغيرة بن شعبة
YA7	عروة بن الزبير
Y X 7	حديثه في تفضيل (أم كلثوم) علىٰ سيدة نساء العالمين ،
ن ۲۸۷	رأي الدكتور حامد حفني داود في بعض أحاديث الصحيحيم
۲۸۹	رواية أهل السُنّة أحاديث عن أغَننا عليكم لم ينطقوا بها
۲۹٠	حوار عجيب في مجلس الإمام الصادق الثيل
۲۹۳	الكذب علىٰ أحمد بن حنبل ويحيى بن معين بمحضرهما
۲۹٤	عاء اعتقاد الشيعة بصحَّة جميع ما في الكافي
۲۹٤	أولاً: افتراء الآلوسي على الشيعة بشأن الكافي
	مناقشة هذا الافتراء وبيان حقيقته
۳۰۳	ثانياً: قول البنداري
۳۰۳	مناقشة هذا القول وبيان تهافته
۳٠٤	ثالثاً: قول إحسان إلهي ظهير
٣٠٤	رابعاً: قول الشيخ محمد منظور نعماني
البخاري ٢٠٤	ماؤهما عرض الكافي على الإمام الحجة (عج) وأنَّه كصحيح

VVT	محتويات الكتاب تفصيلاً
۳۰٥	جواب ادّعاء عرض الكافي على الإمام الحجة (عج)
۳۰۷	الكافي بنظر علماء الشيعة في السيعة الكافي بنظر علماء الشيعة السيعة السيعة المسيعة المس
۳۰۹	موقف الشيخ الصدوق من الكافي
۳۱۱	موقف الشيخ المفيد من الكافي
۳۱۲	موقف السيد المرتضيٰ من الكافي
۳۱۵	موقف الشيخ الطوسي من الكافي
۳۱٥	ما يجب مراعاته لفهم موقف الشيعة من أخبار الكافي
۳۱۸	صحيح البخاري بنظر أهل السُنّة
٣١٨	١ ـكلّ من أخرج له البخاري جاز القنطرة
٣٢٠	٢ ـ خبر الصحيحين (البخاري ومسلم) يفيد القطع !
٣٢٠	٣ انعقاد الإجماع على صحَّة ما في الصحيحين
۳۲۱	٤ ـ الغلو في تقييم أحاديث صحيح البخاري
٣ ٢٢	٥ ـ تقريض الشعراء لصحيح البخاري
	٦_المنامات الفربرية بشأن صحيح البخاري
۳۲٤	دعوىٰ أنَّ مذهب ثقة الإسلام هو التحريف
۳۲٤	موقف الأخباريين الشيعة من هذه الدعويٰ
۳۲٥	جواب هذه الدعويٰ
۳۲٥	ثقة الإسلام يدافع عن نفسه في ديباجة الكافي
	ما يلاحظ علىٰ كلامه رحمه الله تعالىٰ
۳۲٦	شبهة عناوين الأبواب في الكافي وجوابها
	باب الأخذ بالسُنّة وشواهد الكتاب
۳۲٦	دلالة أحاديث الباب علىٰ نفي التحريف
TTV	باب أنّه لم يجمع القرآن كلّه إلّا الأنَّمة ﷺ وأنَّهم يعلمون علمه كلّه
٣٢ ٨	مناقشة أحاديث الباب وبيان دلالتها على عدم التحريف

دفاع عن الكافي	
	الفصل الثاني:
ات التحريف سندأ ودلالةالتحريف سندأ ودلالة	•
نوا علىٰ كتاب الله فحرّفوه وبدّلوه)	الرواية الأولى: (ائتما
ن الصلاة الوسطىن الصلاة الوسطى	
نزلت عليه السَّكينة	, "
هة (ذوا عدل منكم)	الرواية الرابعة : في قرا.
المصحف الذي كتبه عليّ الله	
ل تخفيف قراءة قوله تعالىٰ (لا يُكَذِّبُونَكَ)	الرواية السادسة : حوا
إيطال الأحرف السبعة	
لقرآن أثلاثاً ، أو أربعة أرباع	الرواية الثامنة : نزول ا
آيات القرآن الكريمآيات القرآن الكريم	الرواية التاسعة : عدد
ية الإمام علي الله بأمير المؤمنين	الرواية العاشرة : تسم
Ψ£Λ	
٣٤٩	
: (ولو أنَّهم فعلوا ما يوعظون به (في ُعلي)	الرواية الحادية عشرة
لكان خيراً لهم)	
٣٥٠	سند الرواية
To1	دلالتها
بشأن مصحف فاطمة عليه المستحدث	الرواية الثانية عشرة : ب
ToT	
*************************************	دلالتها
هذا صراط (علي) مستقياً)	
Το Σ	
TOO	

YY&	محتويات الكتاب تفصيلاً
T00	الرواية الرابعة عشرة : حول قراءة لفظ (والمؤمنون)
۳۵٦	سند الرواية
۳۵٦	دلالتها دلالتها
	الرواية الخامسة عشرة : حول ذِكر (آل محمد ﷺ)
ToV	توضيحاً في المصحف
ToV	سند الرواية
	دلالتها
٣٥٩	إيضاح
على)	الرواية السادسة عشرة : حول ذكر (آل محمد ﷺ وولاية
٣٥٩	توضيحاً في المصحف
٣٦٠	سند الرواية
٣٦٠	دلالتها
ماً في المصحف ٢٦٢	الرواية السابعة عشرة : حول ذكر (ولاية عليّ ﷺ) توضيه
**	سند الرواية
ሥገ ሦ	دلالتها دلالتها
	ا الرواية الثامنة عشرة : في تفسير آية : (وأولئك الذين يعلم ا
	سند الرواية
	دلالتها دلالتها
	 إيضاح
	ية عشرة : (وزلزلوا (ثم زلزلوا) حتىٰ يقول الر
	سندالرواية
	دد دلالتها
	لرواية العشرون: في الثناء على الله تعالىٰ بما هو أهله
	ترورية بتصرون. ي
٣٦٦	مسعاروية

دفاع عن الكافي	······································
۳٦٧	رواية الحادية والعشرون : حول قراءة لفظ (أُمّة) ولفظ (أرْبيٰ)
	يات الرواية
	دلالتها
	رواية الثانية والعشرون : في تفسير قوله تعالىٰ (وما تسقط من ورقة .
	سند الرواية
	دلالتهادلالتها
۳۷۱	رواية الثالتة والعشرون : في قراءة لفظ (الطاغوت)
	سند الرواية
۳۷٤	دلالتاً دلالتاً
۳٧٤	رواية الرابعة والعشرون: بشأن آية الوضوء
	- سندالرواية
	בצוה בצוה
	رواية الخامسة والعشرون : ماكان يقوله الإمام زين العابدين ﷺ
۲۷٦	في قراءة سورة القدر المباركة
۲۷٦	
٣٧٧	دلالتها دلالتها
	رواية السادسة والعشرون: في توضيح قوله تعالى (وإذا تولَّىٰ
٣٧٨	سعىٰ في الارض)
۱۳ ۷ ۸	 سند الرواية
۲۷۹	دلالتهادلالتها
٣٧٩	
٣٨٠	سندالرواية
۳۸ •	دلالتها

YYY	تويات الكتاب تقصيلاً
	واية الثامنة والعشرون : حول ذكر (ولاية علي ﷺ) توضيحاً
۳۸۰	في المصحف
٣٨١	سند الرواية
٣٨١	دلالتها ليتالاء
٣٨٢	واية التاسعة والعشرون: حول قراءة لفظ (كِتَالِنَا)
٣٨٢	سند الرواية
٣٨٢	دلالتها
٣ ٨٤	راية الثلاثون: في تفسير بعض الآيات من سورة الفجر
٣٨٤	دلالتها دلالتها
٣٨٥ (واية الحادية والثلاثون: في بيان معنى الآية (وإذا الموؤدة سُئلت
	سند الرواية
	دلالتها
	واية الثانية والثلاثون : حول قراءة لفظ (مَا عَنِيُّمْ)
	سند الرواية
	دلالتها
	واية الثالثة والثلاثون : زيادة تفسيرية لمعنىٰ قوله تعالىٰ (لا تسأا
	عن أشياء (عن أشياء الله عن الله
	ت
	دلالتها دلالتها
	راية الرابعة والثلاثون: في تفسير قوله تعالىٰ (ما آتاكمالرسول ف
۳۹۰	وايد ارواجه والمدرون. مي مسير عود ده مي
	دلالقا

	
ة في قوله تعالىٰ (ولو أنّا	الرواية الخامسة والثلاثون: زيادات تفسيري
r97	
٣٩٢	سند الرواية
٣٩٣	1 atst
ا انتشرت فيه أكاذيبالشياطين،	الرواية السادسة والثلاثون: بخصوص بيان .
، تعالىٰ (ومن يبدل نعمة الله) ٣٩٣	
٣٩٤	سند الرواية
٣٩٤	i to t
ن العابدون) بالياء والنون٣٩٥	الرواية السابعة والثلاثون: في قراءة (التائبور
٣٩٥	الرواية
٣٩٥	دلالتها
نعالیٰ (ربنا ماکنا مشرکین) ۲۹۷۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	الرواية الثامنة والثلاثون : حول تفسير قوله :
٣٩٧	سند الرواية
٣٩٧	دلالتها
	الرواية التاسعة والنلاثون: تصحيف (مما) إل
لفظ (مما)	من الكافي ، أو اختلاف القراءة في
٣٩٨	سند الرواية
٣٩9	دلالتها دلالتها
	الرواية الأربعون: في بيان المعهود إلىٰ آدم ﷺ
£ • •	سند الروايةدلالتها
دار الله عبد المالية ا	دم تهمالرواية الحادية والأربعون: في تقرير عظمة م
نلطان الله عز وجل وملكه بع الأكوان وما فيها	
يع الا دوان وما فيها	
£•Y	
	•

YY 9	محتويات الكتاب تفصيلاً
٤٠٣	الرواية الثانية والأربعون: حول تفسير القرآن بالقرآن الكريم نفسه
٤٠٣	سند الرواية
٤٠٣	د لالتها د لالتها
٤٠٤	الرواية الثالثة والأربعون: ورود اسم عليّ ﷺ في المصحف تفسيراً
٤٠٤	سند الرواية
٤٠٤	دلالتها
٤٠٥	الرواية الرابعة والأربعون: (كالرواية السابقة في السند والدلالة)
٤٠٥	الرواية الخامسة والأربعون: (كسابقتها في السند والدلالة)
٤٠٥ أ	الرواية السادسة والأربعون: ورود (ولاية عليٌّ ﷺ) في المصحف تفسير
٤٠٦	سند الرواية
٤٠٦	دلالتها
٤٠٦	الرواية السابعة والأربعون
٤٠٦	سند الرواية
٤٠٧	الأجزاء المقتطعة من الرواية مع بيان عدم دلالتها على التحريف
٤٠٧	الجزء الأول: في تفسير الآية (يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم)
٤٠٨	الملاحظ علَىٰ هذا التفسير
٤٠٩	الجزء الثاني : حول ذكر (ولاية عليٌّ للله) في المصحف
بف ۲۰۹۰۰	اعترافُ الحدِّث النوري بعدم دلاَلة ما في هذا الجزء على التحرير
٤٠٩	مناقشة تقدير إمكانية حمل ما في هذا الجزء على التحريف
يراً٤١٠	الجزء الثالث: حول ورود اسم عليّ وولايته ﷺ في المصحف تفس
	الملاحظ علىٰ هذا التفسير
٤١١	الجزء الرابع: نظير الجزء الثالث
٤١٢	الجزء الخامس: نظير الجزئين الثالث والرابع
	الجزء السادس: بخصوص تأويل قوله تعالىٰ (إنَّا نحن نرَّلنا عليك
٤١٢	القرآن تنزيلاً)

دفاع عن الكافي	······································
,	الرواية الثامنة والأربعون: حول تفسير قوله تعالى (إنَّ الله يأمركم أن
٤١٣	تؤدوا الأمانات إلىٰ أهلها)
٤١٤	سند الرواية
٤١٤	دلالتها
	الرواية التاسعة والأربعون : حول ذكر (ولاية عليّ ﷺ) تفسيراً في
٤١٦	حاشية المصحف
٤١٦	سند الرواية
٤١٦	دلالتها
٤١٧	الرواية الخمسون: في قراءة (ونكتب) في الآية الكريمة (ونكتب ما قدَّموا و آثارهم)
٤١٧	,
٤١٧	سند الرواية
	בצלה
٤١٨	الرواية الحادية والخمسون: توضيح الآية: ﴿ وَمَنْ يُطْعُ اللَّهِ وَرُسُولُهُ ﴾ .
٤١٨	سند الرواية
٤١٨	دلالتها
٤٢١	الرواية الثانية والخمسون
٤٢١	الأجزاء المقتطعة من الرواية
٤٢١	الجزءالأول: توضيح الآية: (فستعلمون من هو في ضلال مبين)
٤٢١	الجزء الثانى : في تأويل قوله تعالىٰ : (وإن تلووا أو تعرضوا)
٤٢١	الجزء الثالث: في ذكر (ولاية عليّ للطُّلا) في المصحف تُفسيراً
٤٢١	سند الرواية
	دلالة الأجزاء المقتطعة منها
	الرواية الثالثة والخمسون : في الدعوة إلى الله وحده تنزيلاً ، وإلى أهل
<i>5</i>	بروبيه بعد قد و عصول بي الدعود على منه وعده فاريو ، و إلى المنه الولاية تأويلاً
	دلالتها
C1 L	

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by

	الرابعة والخمسون: في توضيح آية بأُخرىٰ للتنبيه ع فيهما واحدٌ
	سند الرواية
	دلالتها
	الخامسة والخمسون: في بيان سبب نزول آية:(ذلك
	للذين كرهوا)
	سند الرواية
٤٢٨	בעודן
لميّ ﷺ ، بإيذاء	السادسة والخمسون: تشبيه إيذاء الرسول ﷺ بع
	موسیٰ بوصیه هارون ﷺ
٤٣٠	سند الرواية
٤٣٠	دلالتها
د أن كانوا عليٰ	السابعة والخمسون : في بيان اسم من جُعل منقذاً بعا
٤٣٢	شفا حفرة من النار
	سند الرواية
۲۳۲	
٤٣٢	دلالتها
٤٣٢	دلالتها
£٣٢ £٣٣ £٣٣	دلالتها الثامنة والخمسون: في قراءة آية المتعة سند الرواية
£٣٢ £٣٣	دلالتها الثامنة والخمسون: في قراءة آية المتعة
٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٣ وله تعالیٰ	دلالتها
٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٣ وله تعالیٰ	دلالتها الثامنة والخمسون: في قراءة آية المتعة سند الرواية
٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٣ وله تعالیٰ ٤٣٤	دلالتها

دفاع عن الكافي	٧٨٢
عادية والستون: ماكان يقوله الإمام الرضا ﷺ بعد الفراغ من	الرواية الح
قراءة سورة الإخلاص	
ند الروايةند الرواية	سا
دلتها ٢	دا
الثالث :	القصيا، ا
تحريف عند أهل السُّنّةتعريف عند أهل السُّنّة	
يات التحريف في كتب أهل السُنّة	إنكار روا
دفنا من ذكر روايّات التحريف عند أهل السُنّة٤٤٥	(A)
ان لأسهاء بعض الكتب المعتمدة في هذا الفصل	بيا
ماء من اتُّهم بالتحريف بتصريح الكتب السُّنية	أس
ىرىف في كتب الجمهور	صور التح
محروف القرآن الكريم	
ذف حرف واستبداله بكلمتينذف حرف واستبداله	
رواه ابن الزبير في القراءات المخالفة للمصحف ٤٥١	ما
مر يسمع سورة الفرقان بما يخالف نزولها في القرآن ٤٥١.	ع
حجاج السفاك نصيب في كتاب الله !!!	لل
كلهات القرآن الكريمكلهات القرآن الكريم	ما تعلّق بـٰ
لاً: الحذف	أو
حذف كلمة واحدة	
حذف كلمة وزيادة حرف	
حذف كلمة واستبدالها بأخرىٰ	
حذف كلمة واستبدالها بجرف وزيادة أُخرىٰ ٤٥٥	
حذف كلمة واستبدالها بأُخرى وتخطئة كاتب المصحف٤٥٥	
حذف كلمتين وزيادة واحدة	

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

٧٨٣	محتويات الكتاب تفصيلاً
٤٥٧	حذف كلمتين وتحريف واحدة
	حذف كلمتين واستبدالهما باثنتين
٤٥٧	حذف كلمتين وتحريف اثنتين
٤٥٧	
٤٥٨	
٤٥٨	حذف ثلاث كلهات وتحريف ثلاث
	حذف ثلاث كلهات وزيادة واحدة وتحريف أُخرىٰ
	حدف أربع كلمات
	حذف أربع كلمات وتحريف واحدة
	حذف خمس كلهات وتحريف واحدة وزيادة أُخرى
	حذف سبع كلمات مع التقديم والتأخير
	ثانياً: الزيادة
	ن يادة كلمة واحدة
	زيادة كلمتين
	زيادة كلمتين وتحريف واحدة وحذف أُخرىٰ
٤٦٦	زيادة ثلاث كلمات زيادة ثلاث كلمات
277	زيادة أربع كلمات
٤٦٧	زيادة خمس كلمات وحذف ثلاث
	ثالثاً: تحريف الكلام بتبديل صورته
	تحريف كلمة واحدة
ይ ገለ	
۲٦۸	ري تحريف كلمتين وتبديل كلمة بأُخرىٰ
	تحريف كلمتين وحذف كلمة
٦٨	71-1-71 - 116 4814 - "

۷۸۷۸	٤
تحريف ثلاث كلمات وحذف اثنتين وزيادة واحدة مع	
التقديم والتأخير	
تحريف خمس كلمات وزيادة واحدة٩	
تحريف خمس كلمات وزيادة واحدة مع التقديم والتأخير	
رابعاً: التقديم والتأخير (تغيير التركيب)	
ا تعلّق بالآيات	ما
أولاً: التبديل والتحريف	
ثانياً: الزيادة	
زيادة آية علىٰ سورة العصر وحذف كلمتين منها	
زيادة آية (الصفوف الأُوليٰ)٢	
زيادة آية (ولو حميتم)٢	
زيادة آية (فيصبح الفساق)	
زيادة آية (إنّ علينا أن نجمعه)	
ثالثاً: دعوىٰ ضياع الآيات	
ضياع آية لقتل من يحفظها	
ضياع آية (أنْ لا ترغبوا عن آبائكم)	
ضياع آية (الولد للفراش)	
ضياع آية الرضاع وعدّ ها من منسوخ التلاوة دون الحكم	
تبريرهم نسخ ائتلاوة	
ردٌ هذا التبرير من ستة وجوه	
الأول	
الثاني	
الثالثالثالث	
الرابع٧٠	
الخامس٧	
السادس	

٧٨٥	محتويات الكتاب تفصيلاً
٤٧٨	أقبح ما في آية الرضاع المزعومة من قبل عائشة
٤٧٨١	رفض آية الرضاع من قبل أزواج النبي ﷺ لشناعتها
	رفض آية الرضاع من قبل الصحابة والتابعين وغيرهم
٤٨٠	ضياع آية الرجم
٤٨٠	اختلاف ألفاظها شهادة على اختلاقها
٤٨٠	النص الأول لآية الرجم
٤٨٠	النص الثاني النص الثاني
٤٨١	النص الثالث
٤٨١	النص الرابعالنص الرابع
٤٨١	النص الخامس
٤٨١	اختلافهم في تعيين السورة التي فيها آية الرجم
	رفض كاتب المصحف تدوينها
٤٨٢	اتُّهام مضحك حول من لفق آية الرجم
	ضياع آية (يجيء القاتل)
	رابعاً: دعوى إسقاط عدد من الآيات
	إسقاط آية (أنْ جاهدواً)
	أُسقاط آية (ألا بلّغوا عنا)
٤٨٣	إُسقاط آيتين لم تكتبا في المصحف
	أسقاط ثلاثمائة وأربعة وخمسين آية من المصحف
	أسقاط آيات من سورة مجهولة
	خامساً: إنكار الآيات
	إنكار البسملة من الفاتحة
	تفنيد الرازي المفسر لحجج المنكرين للبسملة
٤٨٧	ما تعلّق بالسُّورِ
٤٨٧	ئا تعلق بالشورِ أولاً: التبديل والتحريف
٤٨٧	تحريف أعظم سُورَة في القرآن الكريم (الفاتحة)

٧٨٦دفاع عن الكافي
ثانياً : الزيادة والنقصان
تشويه سورة البيِّنة بالزيادة والنقصان
نص سورة البينة في القرآن الكريم
نص سورة البينة عند أُبِيّ بن كعب كما في رواية الدر المنثور
ثالثاً: دعوىٰ ضياع بعض السُّور
ضياع سُورة لم يُحفظ منها سوى (لو كان لابن آدم)
اختلاف ألفاظها شهادة على اختلاقها
النص الأول لسُورَة (لو كان لابن آدم) ١٩٩٠
النص الثاني
النص الثالث ٤٩٢.
النص الرابع
عدد آيات هذه السورة (١٢٩) آية !!
التصريح بأنَّها سورة البينة ذات الثماني آيات فقط ٤٩٢.
هِذه السُورة المزعومة هي حديث في صحيح مسلم ٤٩٣.
أَبِيَ يَتَّهُم عمر بعدم تدوين هذه الآية
ضياع سورة لم يبق منها سوى البسملة ٤٩٤
ضياع سورة لم يبق شيء منها
ضياع سورة تشبه المسبحات
ضياع سورتي القبائل العربية ١٩٥٠.
نص السورتين الضائعتين ٤٩٥
السورة الأولىٰ ٤٩٥
السورة الثانية
رابعاً: التشكيك في عدد آيات السور ٤٩٦.
التشكيك في عدد آيات سورة التوبة ٤٩٦
التشكيك في عدد آيات سورة الأحزاب
التشكيك في عدد آيات سورة البينة في عدد آيات سورة البينة

YAV	محتويات الكتاب تفصيلاً
٤٩٨	خامساً: دعويٰ إسقاط السُّورِ
	إسقاط سورتي الخلع والحُفَد
٤٩٨	نص السورتين الساقطتين
٤٩٨	السورة الأولىٰ
٤٩٨	السورة الثانية السورة الثانية
، ألفاظهم	هاتان السورتان لم تحفظا كما يجب؛ لاختلاف
٤٩٩	سادساً: إنكار بعض السُّوَر
٤٩٩	إنكار المعوذتين
٥٠٠	إنكار سورة الفاتحة
o · Y	ما تعلّق بالقرآن الكريم كله
o • Y	دعوىٰ ضياع أكثر القرآن الكريم
o • Y	قرآن عمر مليون حرف قرآن عمر مليون حرف
0.7	كلمة في غاية الاختصار عن خرافة التحريف
0£A0+0	خلاصة البحث ونتائجه
٦٧٩_٥٤٩	الفهارس الفنية
001	فهرس الآيات القرآنية
٥٨٥	فهرس الأحاديث الأحاديث
71V	فهرس الأعلام
٧٥١ ـ ٦٨١	فهرس المصادر والمراجع
٦٨٣	المصادر المخطوطة
٦٨٥	المصادر المطبوعة
٧٥٠	البحوث والمقالات
٧٥٣	محتويات الكتاب إجمالاً
	عتر مارت الكتاب تفصيلاً عتر مارت الكتاب تفصيلاً

«قائمة تصويبات الجزء الأول»

						<u> </u>															
وابتدأت أسماؤهم	أحساديث المهلي	اللامهدويون	فالذي	أبو عمرو	إسحاق ويعقوب كالأ	في تشخيص	مصرع	فتوضمها	توضحه	ص ۱۲۶	اللامهدويين	طلحة بن عبيدالف	477	إياضيا	مناالباب ص ٥١ ٢٥	في الفصل الثالثمن	اللغوي الدينوري	، وسرف	البزار	مناقشته	الصــواب
	أداأ ساؤهم	اللامهديون	الذي	أيو عمر	إسحاق كالأ	ف سنخيص	ممترحة	فتوضّحها	توضح	ص۱۱۸	اللامهديين	طلحة بن عبدالله	47.00	إنافسأ	فقرات جواب منا الاحتجاج	في الفقر ةالسادسة من	الأعظم النعمان	سوف	البراز	مناقشتة	الغلط
	آخرسطر	1	-	14	>	مامش (۱)	14	<	مر	هامش(۲)	1,1	م.	هامش (٦)	1	,,	1	~	,,,	ŕ	11	السطر
	777	440	7 1	717	44.		707	707	۸3۲	750	777	377	777	۲۲۸		777	444	414	١١ ٢وغيرها	111	الصفحة
£.	من ۲۸۵	أقتاءها	متعللة	زائدة تحذف	ا ۱۰۳: م	وعترتي)	وائنى	فيها	زائدة تحذف	۲-۱/۷۰	ئئ,	الكفل	أساتذته	الحسين	يحذف لزيادته	عن الرزاز عن أيوب	•	بعد محمد بن يحيي	الواقفة	الحسن	الصواب
يقوله	ص ۲۸٦	أقتائها	متعلدة	اين الاتير	ص:۲۰۲	(وعتري)	واندي	Ť.	٦٠	1/4.	. 	الكفر	أساتذي	الحسن	إيراهيم بن مهزيار	عن أيوب	محمد بن عيسي)	والغدة (جاءت بعد	الفطحية	الحسين	الغلط

									<u> </u>			P							-	
777	440	۲۱,	717	44.	1.1.1	707	ror	۸3۲	720	777	377	777	۲۲۸		444	777	719	ا المخيره	117	الصفحة
من ۲۸۵ ينک	أقتامها	متعلدة	زائدة تحذف	من: ۲۰۲	(وعترتي)	وأننى	فيهما	زائدة تحذف	۲-۱/۷۰	براغ	الكفل	أساتذته	الحسين	يحذف لزيارته	عن الرزاز عن أيوب	!	بعد محمد بن يحيي	الواقفة	الحسن	الصواب
من ۲۸٦ يقوله	أقتانها	متعلدة	أين الأتير	ص:۲۰۲	(رعتري)	واندى	Ē.	٦٠	١/٧٠	ر ئي	الكفَر	أسانته	الحسن	إبراهيم بن مهزيار		محمد بن عيسن)	į.	الفطدية	الحسين	الغلط
هامش(٥) ٦	آخرسطر	>	~	مامش(١)			3	×	أخرسطر	3.1	ابر	<	<	0	11		10	اب	-<	السطر
7.7	; ia	144	٠,١	100	189	184	121	184	718	ه ر	03	73	13	٠٤	7		7	44	77	الصفحة

والقواريري	في النقية	آية في المهدي	نوصني	ونبي	وأبي	ا علیٰ صحهٔ	أعشار	ائدا عشر	۱ ۵ ۴*	F	نافي	القواريري	زائدة تحنف	<u>;2:`</u>	عقد الدرر	الخراساني	لكهنو	ابن موسئ	ر س	يعقوب من أبيهم (ع)	منهم من أوصل	وليست	الصــواب
والقواري	من التقية	آية المهدي	يوصني	وأبو	رأبو	ع ار .	عشار	عشرة	المناه المناه	F	ئ <mark>ة</mark> .	القواري	المبسوط ٢٤: ٧٤،	ري.	عقد الدر	الخرساني	لكنهو	بن موسی	رأي	يعقوب (ع)	منهم أوصل	وليس	الغلسط
11	·	٦	٧٠ <	ر	آخرسطر	٥	<	٥	ŕ		1	~	مامش (۲)	٥	7	مامش(۱)	٦	6	~	>		,	السطر
914	037	037	₹ .	414	۸۲۸	٧/٢	790	190	돢	\$	77.7	757	471	۸۶٥	160	380	۹۷٥	710	049	370	170	۷۲٥	الصفحة
واليهود	جعل	· ·		_ن ځ.	٠.,	G _E	احِدَة	عليهم	محدّثين)	£.	ıc	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	أطم	_ r17	<u> </u>	٦	ن <u>ئ</u> بۇ.	T.1	۱۵,	ů.	واب
	3.	1	الج الج		ኽ	<u> </u>	Çi.	عزوجل	أي:(كانوا	تان <u>الم</u>	العقا	الملوا	, <u>F</u> ,	عقدالدر	عن ـ والق	1173	Įį.	6	الناس من ب	وقدمزفيص٢٠١	; <u>t</u>	الصد	الص
			. 		······		أنته واحدة																الفليط الص
واليود	مايجعل	ولمسع	المقال	الحسن	ŧ.	المسيوطي		عليهم عز وجل	أي (محنّشين)	الدعويين	النقلي	الملوث	يحشوا	عقد الدر	من - والقد العالم	T11,0117	ينتل	110	الناس بين	وسيأتي	<u>:ق</u>	الصحح	الفليط

verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

this Shubheh in the books of more than sixty persons from the Sunnis. Most of them are from Al - Sahabeh and the followers. That is by depending on their books in the tradition, jurisprudence, explication, fundamentalists and others. We related in the course of establishing this Shubheh in the books of the Sunnis by giving 100 examples!! And repeatedly assured the agreement of the Islamic scholars and researchers from the Shia Imamiya and the Sunnis that the holy Quran is preserved from distortion and it has neither one letter increased nor one letter decreased. Then, stating the traditions in the Sunnis and the Shia books about this Shubheh is just weak or interpreted in another meaning as a way of clarification and interpretation but not as a side of great Quranic organization. Thus, whoever thinks it is part of the Quran, then he is mistaken. The men of tradition exceeded the proper limits in relating it without examining its truth. Although the Islamic consensus based on the preservatin of the holy Quran from distortion. It is the holy Quran which certifies that itself. (Sura: 15: 9).

"Verily we have sent down the Reminder (the Quran), and verily we (ourself) unto it will certainly by the Guardian.

The text of the holy ayeh is quite enough as a just witness.

Thamir Al - A' midi AD. 1995 - AH. 1415 In the second section, we delved into the truth of the traditions mentioned in the book in the book of Al - Kafi by which the opponents of the Shia claimed the truth of this charge against the Shia's belief. Whereas we discussed all the traditions mentioned in this concern, authority and connotation in the book of Al - Kafi. Then it has come quite clear that non of the alleged traditions proved the claimed distortion, and whatsoever of Al - Kafi traditions in this respect is as a form of difference in the Quranic readings as it is known to all Muslims and in spite of the fact that these traditions have been presented to interpret some of the holy Quran verses, some of the ignorants thought that this interpretation is among the Quranic course and its unique organization.

Towards that of the affairs which have no connection with the superstition of distortion. The Shia scholars agreed on counteracting and proving the holy Quran preservation from all defect of increase or decrease.

With regard to the denial of those writers from the Sunnis to the mentioning of this Shubheh⁽¹⁾ in their books and challenge the scholars and writers of the Shia to prove that in the books of the Sunnis with their claims that the alleged distortion is just mentioned in the books of the Shia, especially in the book of AI - Koleini the author of the book AI - Kafi who is completely exonerated from this Shubheh as mentioned in the two previous sections. So, we allocated the third section to answer this contest and verified the existence of

^{1 .}Shubheh: It means acussing the integrity and soundness of a view ideologically.

verted by 11ff Combine - (no stamps are applied by registered versio

supported by the holy Quran and the fixed prophtic Sunna, and also the sayings of the Sunnis scholars and narrators as Al-Bukhari, Muslim and others with the declaration of their scholars, jurisprudents, and jurists to what correspond with the subject of Beda mentioned by the Shia Imamiya scholars in complete conformation.

We stated in the sections of this shapter the attitude of the Shia Imamiya and their Imams (A.S) towards the cognizance of Allah (S.W) and assuring their agreements on the congnizance of him which surrounds every thing and he is not ignorant of any thing definitely. They unanimously attribute infidelity to whoever ascribes the Almighty Allah (S.W) with ignorance and also declared the necessity of renouncing him.

The last section of this chapter handled the study of the traditions mentioned in Al - Kafi about the term Al - Beda in conformity wih what has come in the study of Al - Taqiya traditions in the previous chapter.

The fourth chapter consists of three sections specified for the discussion of the slanders raised through the clain of distorting the holy Quran by a way of decreasing or increasing it.

The first section, paid high consideration for the study of what arise from this slander of false allegations uttered by a group of ignorants and malignants against the Shia Imamiya and their distinguished scholars by trumping up lies against Al - Lilrasool (the household of the prophet) "A.S", in the capacity of their being as an example for the Shia and also followed the same procedure in perverting the truth in the subject of Al - Taqiya.

the secrete traditions mentioned in the book of Al - Kafi. The research also displayed through the commentary and the comparative study the ignorance of those who protested against the traditions of Al - Mehdi in different objections and showed a lack of the required Islamic culture to comment on the holy traditions.

The third chapter is specified to study the term "BEDA" which is a comprehensive study to all the views, ideas, confutations and discussions associated with this term and also the traditions which have arelation to this term mentioned in the book of Al - Kafi. We mean by the term "BEDA" as follows; the appearance of a thing to us from the Almighty Allah (S.W) after it was hiding for us not for Allah $^{(1)}$. Not like that proclaimed by the slanderers against Al - Kafi and its author.

This chapter is organized in four sections. It took up the discussion of all suspicions and refuted all the fabrications and lies uttered bu some writers of the sunnis against the scholars of the Shia, at the top of them Al-Sheikh AL - Koleini because of his saying Al-Beda, as we have detailed the statement on the occasion of the reftation and the discussion about all of that related to the term Beda. By that means, we uncover the truth of Beda and its meaning in the shia view

^{1 .}The auther of ALMIZAN explains the word BEDA as follows; Al - Beda is a terminology of shitte theology. It means that Allah makes known his plan to his chosen servents only of that extent which is necessary to make a test meaningful when the time comes when the angel, prophet or Imam concerned thinks that the plan of work is coming to its end, a new development extends the plan or brings it to an unexpected end. The saving of the prophet of YUNUS and the intended sacrifice of ISMAIL are among its examples.

The first section, deals with the meaning of TAQIYA, its judgement and the reasons induced for it, and the difference between it and hypocrisy.

The second section, is assigned to refute the lies uttered by some superficial writers of the sunnis against the Imams from the grandsons of messenger (A.S). The ignorance and folly of those writers led them to imagine that the greatest affront to the Shia might be through this way, unknowing that the affront to the Al - Lilrasool (A.S)⁽¹⁾ is an affront to Islam and a harm to the prophet in his sons (A.S). Hence, to be fair, we record that some of those ignorant group is from the propagandists, of a sect known in its dogmatic deviation and sectarian fanaticism. They are not supported by all the Sunnis scholars on their lies, whereas some (Sunni scholars) declared, as the research proved that, they renounce from any one who degrades the Muslim masters and Imams like the commander of the faithful Imam Ali Bin Abi Talib and his infallible sons by means of lies and fabrication. The research demonstrated the reasons of these lies which is the ignorance of these propagandists in the meaning of TAQIYA which is mentioned on the tongue of the Imams (A.S) in the book of Al - Kafi. Their hatred and fanaticism against the Shia Imamiya blocked their hearts and made them see nothing of the right.

The third section, tackled the study of TAQIYA and hiding

Al - Lilrasool is an Islamic term, it means; Ali Bin Abi Talib, Fatima Al - Zahra, Al - Hassan Bin Ali Bin Abi Talib, Al - Hussein Bin Ali Bin Abi Talib and the nine Imams from the sons of Al - Hussein, the first of them Imam Ali Bin Alhussein and the last of them Imam Al - Mehdi, "Mohammad Bin Al-Hassan Al - Askeri (A.S).

indictments and the doubts which have been put forward by some writers about the traditions in the book of Al-kafi in the matter of Imam Al-Mehdi (A.S).

The research also demonstrated the collapse of the indictments and slanders inferring on what has been mentioned in the holy Qur'an and the prophetic Sunna , in addition to the unanimous expostulation and the mental proof . As the Research established the true TOWATOR $^{(1)}$ of these traditions which are claimed to be weak and showed the evidences which give the decisive judgement on the truth what has not been mentioned in TOWATOR . Through this section, it has come clear who is Imam Al-Mehdi , his ancestry and kinship in a way that can not be refuted or discussed .

The second chapter is assigned to study the concept of "TAQIYA" in Islam and what has encompassed this concept from doubts and illusions, besides the false accusations resulting from the superficial writings which have not an interest in the destiny of Islam as much as care for defaming the bright aspect of Ahlul Bait school of thought, the school of right. It is the school of the Shia Imamiya. Then, the trial of degrading the eminent personalities of this school, at the top of them Al-Sheikh Al-Koleini (may Allah's mercy be upon him). In a word, he is the Islamic authority and the reformer of the AH-four century.

The research of this chapter is divided into 3 sections.

^{1.} TOWATOR: This term is used in the prophetic tradition science. It means the abundence of the narrators in a way that they can not collude with each other to give a lie. Here, it saves a complete attestation.

verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

Al-Bokhari did not narrate any of these traditions in their books, or protesting that these traditions are different and incompstible or unreasonable or putting the appearance idea in comparison with Al-Mehdawiya claims in the Islamic history which have been proved false and untrue.

The research explained in discussing these weak allegations by the strongest proots and evidences that these pleas are not fit to take them as an evidence to reject what has been established of this religion , and also demonstrated (the research) that the adherence to any of these pleas means the adherence to the denial of what all Muslims scholars in their different schools and sects agreed on . Besides that , these allegations disagree with the reality completely. There by , the way is clear for the discernment of Al-kafi traditions related to this important issue .

As to the third section, it is specified for the sayings of the scholars and relators of the Sunnis about the issue of Al-Mehdi appearance in the ultimate age. The research approximately questioned sixty scholars specialized in the holy tradition affairs. Then, we saw their consensus on the truth of the traditions of appearance with the declaration of the many specialized scholars' at the truth of the narrations. Some of their jurisprudents delivered a legal opinion that whoever denies the idea of Al-Mehdi appearance in the ultimate age should be killed on the grounds that, in their view, he is a denier to the fixed truth which is narrated by the holy prophet Mohammad and his household (A.S).

Yet, the fourth section took up all the malign, the

erted by Till Combine - (no stamps are applied by registered versit

and Caliphate due to the correlation in the matter of Imamate and Caliphate with the other irresponsible provocations which have been released by a group of writers against Al-kafi and his book. That group is known in its doctrinal deviation and sectarian fanaticism, as the research proved that in its chapters and sections.

The first chapter took up the research in 4 sections with a comparative study, commenting and analyzing all the matters related to the issues of Imam Al-Mehdi (A.S) appearance in the ultimate age.

The first section, is about discussing some of the orientalists and the writers affected by them to their analysis to the evolution of the believing idea of Imam Al-Mehdi appearance in the ultimate age. Once they are trying to belittle or at other times, they ascribe it to non-Islamic origins. Then, accusing Shia Imamiya that that are behind the spread of the appearance idea.

The research proved the annulment of these allegations by the strongest evidences and the clearest proofs, and also established that the appearance idea has been mentioned in more than one thousand traditions in the Shia and Sunnis books. These trditions have been narrated in more than four thousand ways.

As for the second section, it is assigned to discuss what the deniers alleged the traditions of Imam Al-Mehdi appearance in the ultimate age untrue, which are narrated in the sunnis books. As an example of their allegations, the Moroccan historian Ibn khaldoon, died in AH.808, rejected these traditions and judged them weak, or claiming that Al-Bokhari, died in AH.262, and Muslim, died in AH. 261, who are known by their books sahih muslim and sahih

verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

SUMMARY

This book is specified to discuss the significant slanders and doubts which have been posed to belittle the book of Alkafi and to the author and narrator of the Shia Imamiya in his age, Al-Sheikh Abi Ja'fer Mohammad Bin Ya'koob Bin Is-haq Al-koleini Al-Razi Al-Baghdadi, died in Baghdad on Sunday the fifth of Sha'ban AII.329 corresponding to the twenty eigth of March AD.941.

The book proved that the scientific defence on the book of Al-kafi is not counted a defence for a Shia book but it is also pleading for the Islamic concepts and the fixed issues. Although some biased from the ignorants and fanatics try to black out the clear truths which are mantioned in the traditions of Ahlul Bait (A.S) in the book of Al-kafi whereas they have not observed that these traditions have been mentioned by the prominent narrators of the Sunnis as the authors of the six Sihah (the Sunnis authentic tradition books) and others. So, the book adopted handling the propounded provocations subjectively and studying them comparatively, securing the dear reader to uncover the hidden aims and intentions behind these provocations of which the most harmful on the unity of Muslims and revive the sectarian conflict in an age that Muslims are in dire need of unity and brotherhood and strengthening the relations of the Islamic bonds.

The research in this book comprises (4 CHAPTERS) including (14 SECTIONS) preceded by preliminary researches about Imamate

© All rights reserved By
Al Ghadir Center
First Edition
1995

Jumada AL _ Ula 1416 (A. H.) OCTOBER 1995 (A. D.)

AL - GHADIR CENTER FOR ISLAMIC STUDIES

DEFAA' A'N ALKAFI

COMPARISON CRITICAL STUDY TO THE MAIN CRITICISMES AND LIBELES WHICH EXCITES ABOUT "ALKAFI'S BOOK" BY AL SHEIKH AL KULEINI

BY THAMER HASHEM HABIB AL _ AMEEDI

VOLUME 2







erted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

AL - GHADIR CENTER FOR ISLAMIC STUDIES

DEFAR' A'N ALKAFI

COMPARISON CRITICAL STUDY TO THE MAIN CRITICISMES AND LIBELES WHICH EXCITES ABOUT "ALKAFI'S BOOK" BY AL_SHEIKH AL_KULEINI

BY THAMER HASHEM HABIB AL _ AMEEDI

VOLUME 2